

اگر تم علم نہیں رکھتے، تو اہل علم سے دریافت کرو (القرآن)

2

فتاویٰ بحر العلوم

تصنیف الطیف

بقیۃ السلف الخائف بحر العلوم

حضرت علامہ مفتی عبدالملک اعظمی دامتہ اللہ



فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

اگر تم علم نہیں رکھتے، تو اہل علم سے دریافت کرو

فتاویٰ بحر العلوم

تَکْمِیلُ الْمُلَکِّ

بقیۃ ایضاً بحرف بحر العلوم

حضرت علی بن موسیٰ عبدالملک اعظمی

2

زبیہ سنٹر، بازار لاہور

فون: 042-37246006

شبیر برادرز



الافتاء القرآن

جملہ حقوقِ ملکیت بحق ناشر و محفوظ ہیں

فتاویٰ بحر العلوم

ترتیب و تنظیم: مولانا محمد حنیف خاں رضوی بریلوی صدر المدینہ دہلی دہلی رضویہ، باقر علی شریف
صحیح و تصحیح: مولانا امجد اسلام رضوی، مسعود رضویہ رضویہ، باقر علی شریف
مولانا محمد حنیف خاں رضوی، مولانا محمد حبیب رضا خاں

با اہتمام ملک شبیر حسین

سن اشاعت اپریل 2010ء، ماریٹ ٹی 1431ھ

طالع اشتیاق اے مشتاق پرنٹر لاہور

کیپٹن محمد
مولانا شمس الدین برکاتی
مولانا زاہد شاہد علی اور ساتھی

سرورق لے ایف ایس اینڈوٹناٹر لاہور
0345-4653373

قیمت روپے



ضروری التماس

قارئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے متن کی تصحیح میں پوری کوشش کی ہے، تاہم پھر بھی آپ اس میں کوئی غلطی پائیں تو ادارہ کو آگاہ ضرور کریں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بے حد شکر گزار ہوگا۔

کتاب الجنائز

ابواب	تعداد فتاویٰ	صفحہ نمبر
موت اور شہادت کا بیان	(۲۱)	۵
قبور کے احکام	(۳۸)	۱۶
تجہیز و تکفین و تدفین کا بیان	(۵)	۳۹
نماز جنازہ کا بیان	(۶۲)	۴۱
ایصال ثواب کا بیان	(۴۷)	۶۷
وعمت میت کا بیان	(۳)	۹۶
زیارت قبور کا بیان	(۸)	۹۸
قبر اونچی کرنے کا بیان	(۱)	۱۰۹
مسجد میں نماز جنازہ کا بیان	(۱)	۱۱۷

فہرست مسائل جلد دوم

کتاب الجنائز

موت و شہادت کا بیان

- ۵..... کیا حضرت فاطمہ زہرا کی روح خود اللہ تعالیٰ نے قبض فرمائی
- ۵..... مسئلہ موت پر قرآن شریف کی تین آیتیں
- ۵..... اس میں ایک جگہ ہے کہ اللہ تعالیٰ روح قبض کرتا ہے
- ۵..... اللہ کے فرشتے روح قبض کرتے ہیں
- ۵..... تمہاری روح ملک الموت قبض کرتے ہیں
- ۶..... جنازہ کی ایک دعا۔ اللہ قابض ارواح ہے
- ۷..... معروف دعائے جنازہ بھی یہی ہے
- ۷..... حضرت ذوالنون مصری کی دعا
- ۸..... جمعرات کا دن گزار کر رات میں انتقال ہونے والے کی موت یقیناً جمعہ کو ہوئی
- ۸..... جمعہ کے دن وفات پانے والے سے قبر کا سوال و جواب موقوف ہوتا ہے
- ۸..... رمضان شریف میں اور جمعہ کے دن انتقال کرنے والے سے سوالات قبر نہیں ہوتے
- ۸..... نابالغ بچہ، جمعہ کے دن انتقال کرنے والے اور مجاہد فی سبیل اللہ سے سوال نہیں ہوتا
- ۸..... مرنے والا اپنی اولاد کے اچھے، برے حالات سے باخبر ہوتا ہے یا نہیں
- ۸..... ہر جمعہ کو ماں باپ پر اولاد کے حالات پیش ہوتے ہیں
- ۹..... انتقال کے بعد درخت و اشیاء کی کیفیت اچھی علامتیں ہیں
- ۹..... عورت کے انتقال کے بعد شوہر اس کے ہاتھ لگا سکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۰..... عورت کے جنازہ کو مرد کندھا دے سکتا ہے یا نہیں
- ۱۱..... حکمی شہادتوں کی تفصیل سے سوال
- ۱۱..... میت کے پس ماندگان کو تلقین صبر و شکر کا عمدہ طریقہ کیا ہے
- ۱۲..... مسائل کے ذکر کئے ہوئے حکمی شہداء کی مزید تفصیل
- ۱۲..... شہید حکمی کے احکام
- ۱۲..... شہید فقہی کا حکم علیحدہ ہے، تلقین صبر میں آیات قرآنی اور احادیث کریمہ سے تلقین و تنہیم بہتر ہے
- ۱۳..... شہداء کے احکام سے سوال

- ۱۴..... کینسر میں مرنے والے کو کیا کہا جائے
 ۱۴..... شہید فقہی کی تعریف اور اس کا حکم
 ۱۴..... شہید حکمی کا بیان اور ان کا حکم
 ۱۴..... مسلمان شہید یا غیر شہید اس پر نمازیں ہوں تو ان کا کفارہ ادا کرنا چاہیے؟ اور اس کی مقدار

قبر کا بیان

- ۱۶..... مزار کی جالیاں اونچی کر کے ان پر چھت ڈالنا اور اس کے اوپر قبر کا نشان بنانا کیسا ہے
 ۱۶..... عینی شرح بخاری سے ثبوت کہ حضور کی قبر مبارک حجرہ عائشہ میں ایک چبوترہ پر تھی
 ۱۶..... قبر پختہ کرنی اور اس پر عمارت بنانے کا سوال
 ۱۸..... حدیث شریف کہ ”قبر پر عمارت نہ بناؤ“ کا مطلب یہ ہے کہ خاص قبر پر عمارت نہ بنائیں
 ۱۸..... اس کے متعلق علما کے متعدد اقوال
 ۱۸..... قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی کتابوں میں رد و بدل بھی ہوئی ہے
 ۱۹..... مولوی اشرف علی صاحب سے دعوت ختمہ کا ثبوت
 ۲۰..... قبروں پر کاشت کاری کا سوال
 ۲۱..... قبر میں میت کو قبلہ رو کس طرح لٹایا جائے
 ۲۳..... قبر میں شجرہ رکھنے کا سوال
 ۲۳..... قبر میں شجرہ رکھنے کا طریقہ
 ۲۳..... قبر میں شجرہ رکھنے کا سوال
 ۲۳..... شجرہ رکھا جائے یا پیشانی پر بسم اللہ اور سینہ پر کلمہ طیبہ لکھا جائے
 ۲۳..... عہد نامہ کہاں لکھا جائے
 ۲۵..... اسمائے باری تعالیٰ اور آیات قرآنی اور منقول دعاؤں کا تعویذ بنانا جائز ہے
 ۲۶..... قبر پر چادر ڈالنے کا سوال؟
 ۲۷..... عورت فاتحہ کر سکتی ہے یا نہیں؟
 ۲۷..... طریقہ ایصال ثواب کیا ہے
 ۲۷..... فاتحہ کی چیز سامنے رکھنا کیسا ہے؟
 ۲۷..... میلاد میں کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا ہے
 ۲۷..... عرس کی محفل میلاد میں صلاۃ و سلام
 ۲۹..... غیر کی مملوکہ زمین پر قبر بنانا جائز ہے

- قبرستان میں مسجد یا مکان بنانا جائز نہیں..... ۲۹
- کسی پر سایہ آتا ہو اس کی بات بھی غیر معتبر ہے..... ۳۰
- عورت کے بیان پر جو قبر بنائی تو وہ قبر ضرور فرضی ہے..... ۳۰
- آج کل جو قوالی بابے کے ساتھ رائج ہیں ناجائز ہیں..... ۳۰
- کسی قبر کی مٹی لا کر دوسری جگہ قبر بنانا کیسا ہے؟..... ۳۰
- ثواب نام لئے بغیر پہنچتا ہے یا نہیں؟..... ۳۰
- مردے پر قبر کی تنگی کا سوال..... ۳۱
- ضبط قبر بھی اسی طرح سب کے لئے ہے جیسے سوالات قبر..... ۳۲
- ضبط قبر تنبیہا ہوگا کہ آگے ملنے والی نعمتوں کا خوب احساس ہو..... ۳۲
- قبر کی بناوٹ کے بارے میں سوال..... ۳۳
- قبر کی کم اونچائی ایک باشت زیادہ سے زیادہ ایک ہاتھ اور اندر پختہ اینٹ لگانا اور اس کو پختہ کرنا مکروہ ہے..... ۳۳
- مرد کی روح مرنے کے بعد کہاں رہتی ہے اور اس کو اپنے گھر والوں کی اطلاع ملتی ہے یا نہیں..... ۳۳
- عید گاہ میں دو حقیقی قبروں کو دیوار سے گھیر دینے اور مصنوعی قبروں کو عید گاہ کے فرش میں شامل کرنے کا سوال..... ۳۳
- پرانی عید گاہ کی تنگی کی وجہ سے نئی عید گاہ دوسری جگہ بنوانے اور اس میں نماز کا کیا حکم ہے..... ۳۳
- خواب کی باتیں جو مخالفت شرع ہوں ان کا اعتبار نہیں..... ۳۴
- کسی آسیب زدہ عورت کی باتیں کہنے کا کوئی اعتبار نہیں کہ میں فلاں بابا ہوں..... ۳۵
- قبر میں شجرہ اور عہد نامہ رکھنے کا سوال..... ۳۶
- قبرستان موقوفہ میں پختہ قبریں بنانا..... ۳۶
- نئی قبرستان میں علماء و سادات کی قبروں پر قبے بنانا جائز ہے..... ۳۷
- قبر پر مردہ انسان کے نام کی حنقی لگانے کا کیا حکم ہے..... ۳۷
- شیعہ کی نماز جنازہ پڑھنے والے کا کیا حکم ہے..... ۳۷
- قبرستان کی توسیع کے لیے غیر مسلم کا چندہ لیا جاسکتا ہے یا نہیں..... ۳۷
- دکان کی نیو میں قبر لگی تو کیا حکم ہے..... ۳۸
- عورت کو پہلے ازار پہنا کر سینہ بند کے نام سے ایک کپڑا بندھوایا کیا یہ شرعاً درست ہے..... ۳۹
- جنازے کے ساتھ ہندو کا قبرستان تک جانا کیسا ہے..... ۳۹
- کفن پہنانے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟..... ۳۹
- کتب فقہ میں ازار کی لمبائی سر سے قدم تک ہے..... ۴۰

- ۴۰..... زچہ خانہ حادثہ کا کام گھر کی عورتوں سے لیا اس پر جرمانہ کرنا کیسا ہے۔
- ۴۲..... نماز جنازہ عائبانہ پڑھنا جائز نہیں۔
- ۴۲..... جن لوگوں نے عائبانہ نماز جنازہ پڑھی ان کا حکم کیا ہے۔
- ۴۲..... دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنے کا کیا حکم اور اس کے پیچھے نماز پنجگانہ کا کیا حکم ہے۔
- ۴۳..... دیوبندی وہابی کی نماز جنازہ اور تمام مراسم میں شرکت کا کیا حکم ہے۔
- ۴۳..... جنازہ کے بعد دعائے مغفرت کا کیا حکم ہے۔
- ۴۳..... جو شخص سنی دیوبندی اختلاف کو علماء کی نفس پرستی کہے اس کا کیا حکم ہے۔
- ۴۵..... خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ سے سوال۔
- ۴۵..... عمر عالم دین سے لوگوں نے نماز جنازہ پڑھانے کے لیے کہا اس نے انکار کیا اس کا کیا حکم ہے۔
- ۴۶..... جس قول پر یہ یفتی کا جملہ ہو وہ رائج ہے۔
- ۴۶..... جس قول کے دونوں طرف صحیح ہوں تو مفتی کسی ایک قول پر فتویٰ دے سکتا ہے۔
- ۴۷..... مسئلہ میں اسلم رائے۔
- ۴۸..... نماز جنازہ میں ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرنا چاہیے یا ہاتھ باندھ کر، ٹھیک داری پر کام کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۴۸..... مسلمانوں کو بلا وجہ کافر اور منافق کہنے والے پر خود خوف کفر ہے۔
- ۴۹..... اسی طرح بلا وجہ الگ جماعت بنانے والا فاسق ملعون ہے۔
- ۴۹..... احاطہ مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں۔
- ۴۹..... احاطہ مسجد میں ذبیحہ جائز ہے یا نہیں۔
- ۴۹..... مرغ ذبح کر کے فاتحہ دلانا کیسا ہے۔
- ۴۹..... تاریخ مقرر کر کے عرس میلاد۔
- ۴۹..... دیوبندی اور اہل حدیث کی امامت کا سوال۔
- ۴۹..... فاتحہ کی چیز سامنے رکھنا۔
- ۴۹..... میلاد و قیام کا حکم۔
- ۵۰..... وما احل بغیر اللہ کی صحیح توضیح۔
- ۵۰..... کار خیر کرنے کے لئے وقت مقرر کرنے کا سوال۔
- ۵۰..... کافروں اور گمراہوں کی اقتداء کا حکم۔
- ۵۰..... کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے۔
- ۵۱..... قیام و سلام باعث اجر و ثواب ہیں۔

- یہ رسم کیسی ہے کہ جامع مسجد کے امام صاحب سنی دیوبندی دونوں کی نماز جنازہ اور نکاح پڑھائیں اور کھانا بھی کھائیں اس کا کیا حکم ہے..... ۵۱
- مردہ کی وہابیت پر مطلع ہو کر اس کی نماز پڑھنا کیسا ہے..... ۵۳
- سنیہ کا نکاح دیوبندی کے ساتھ نہیں ہوتا۔ اور اللہ تعالیٰ نافرمانی میں کسی کی بات ماننے کا سوال نہیں..... ۵۳
- دیوبندی سے سلام کلام کھان دان وغیرہ تعلقات حرام ہیں..... ۵۳
- سنی نے دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھی تو کفر ہوگا یا فسق..... ۵۳
- سنیہ کا نکاح دیوبندی سے جائز نہیں..... ۵۳
- دیوبندیوں سے اسلامی تعلقات منع ہیں..... ۵۳
- سادھوؤں کی طرح جٹاوالی عورت کی نماز جنازہ سے سوال..... ۵۵
- بچہ کا آدھا حصہ باہر آیا تب تک وہ زندہ ہو تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے..... ۵۵
- جری گائے کا دودھ استعمال کرنے والوں کی نماز جنازہ کا سوال..... ۵۵
- نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا کرنا کیسا ہے..... ۵۶
- میت اور امام دونوں غیر حنفی ہوں تو حنفی نماز پڑھے یا نہیں..... ۵۶
- میت حنفی بریلوی اور امام غیر حنفی تو کیا حکم ہے..... ۵۶
- شرابی کی نماز جنازہ سے سوال..... ۵۷
- جنازہ کی چاروں تکبیروں میں امام نے رفع یدین کیا، نماز ہوئی یا نہیں..... ۵۷
- میت اور امام دونوں دیوبندی ہوں تو سنیوں کا ایسی نماز جنازہ میں شریک ہونا کیسا ہے..... ۵۸
- غائب کی نماز جنازہ کا سوال وجواب..... ۵۸
- ایسے مرتکب حرام مسلمانوں کی فہرست جن کی نماز جنازہ منع ہے..... ۵۹
- نسبندی اور اوجھائی کرنے کی نماز جنازہ کا سوال وجواب..... ۵۹
- توبہ کرنے کے بعد آدمی گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے..... ۶۰
- اعلان شدہ وقت سے پہلے وقت مکروہ کے عذر سے نماز پڑھا دینے والے کے بارے میں سوال..... ۶۰
- تین اوقات میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہے..... ۶۱
- نماز جنازہ کی چاروں تکبیروں میں رفع یدین کا سوال..... ۶۱
- میت کے کفن دفن کے طریقوں میں حنفی شافعی کا اختلاف اس کا اعتبار ضروری ہے یا نہیں..... ۶۱
- قوم لٹھورے کے آدمی نے کلمہ پڑھ کر اسلام کا اظہار کیا اس کی نماز کا کیا حکم ہے..... ۶۲
- عید گاہ میں نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے..... ۶۲

- عورتوں اور مردوں کے کفن کی تفصیل..... ۶۲
- جلسہ و جلوس کے چندہ سے بچی ہوئی رقم عید گاہ میں صرف ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۶۲
- عہد رسالت میں مصلیٰ عید و جنازہ ایک جگہ تھا..... ۶۲
- گلے کے بٹن کھلے رہنے سے ایسی غلطی نہیں کہ نماز دہرائی جائے..... ۶۳
- کتب فقہ میں جن لوگوں کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم دیا اس کی وجہ کیا ہے..... ۶۳
- مولوی اشرف علی کے ماننے والوں یا ان کے پیچھے نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے..... ۶۵
- نماز کی رکعت میں آیت الکرسی کی تلاوت کا کیا حکم ہے..... ۶۵
- جلسہ سیرت النبی اور عید میلاد النبی میں کیا فرق ہے..... ۶۵
- روافض کو ایصال ثواب کرنے کا کیا حکم ہے..... ۶۷
- اہل سنت و جماعت اور گمراہوں کے درمیان اختلافی مسائل سے سوال..... ۶۷
- مسائل مختلفہ کی فہرست..... ۶۸
- امت کے بہتر فرقے ہونے کی خبر دینے والی حدیث..... ۶۸
- اس کا خود ساختہ مطلب..... ۶۸
- شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک عبارت کی غلط توضیح..... ۶۹
- قبر پر میلانگانا جائز ہے اور ایصال ثواب کے لئے اجماع جائز ہے..... ۶۹
- قبر کو پختہ بنانا منع ہے اور مسلمانوں کی قبر کھود ڈالنا اہانت قیور ہے..... ۶۹
- جبراً نذرانہ کی وصولی منع اور اپنی مرضی سے تو جائز تعزیرہ داری متعلقہ بدعات روافض حرام ایصال ثواب اور ذکر شہادت جائز ہے..... ۶۹
- حدیث تفریق کی صحیح تشریح اور مسائل کے بیان کرنے کے مطلب پر پہلا معارضہ..... ۷۰
- مخالفین کا طرز عمل مسائل کے قول کے خلاف ہے..... ۷۱
- غیر مقلدین کے اعمال عمل صحابہ کے خلاف..... ۷۱
- ایک دوسری مثال..... ۷۱
- حدیث شریف اجماع امت کی تائید میں ہے..... ۷۲
- حدیث سواد اعظم سے اس معنی کی تائید..... ۷۲
- اختلاف سے اصولی اختلاف مراد ہے اور سوال میں ذکر کئے ہوئے مسائل فروغی ہیں..... ۷۳
- شاہ صاحب کی شہادت کہ صحابہ میں بہت سے اختلاف فروغی تھے..... ۷۴
- غیر مسلم کا ایصال ثواب جائز ہے یا نہیں..... ۷۴

- عقیدہ باطل رکھنے والے کی لڑکی سے شادی کا کیا حکم ہے..... ۷۴
- روزہ کی حالت میں اولیا کی فاتحہ دینی کیسی ہے..... ۷۵
- شب معراج میں ایصالِ ثواب کا کیا حکم ہے..... ۷۵
- حضور نے کس کی نماز جنازہ پہلے پڑھائی..... ۷۶
- کوڑھی آدمی کا مسجد میں جانا کیسا ہے..... ۷۶
- حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی روح کس نے قبض کی..... ۷۶
- جمعہ کی نماز سے فرض ساقط ہوتا ہے یا نہیں..... ۷۶
- مسلمان قبرستان کے مردوں کے ایصالِ ثواب کی مجلس سالانہ عرس کے نام سے کرنا کیسا ہے..... ۷۶
- ایصالِ ثواب کے لیے بدگوئی کرنے والے نام نہاد مولوی سے سوال..... ۷۸
- ایصالِ ثواب کا ثبوت..... ۷۸
- شبِ برأت میں طوہ بنا کر ایصالِ ثواب کرنے سے سوال..... ۷۸
- کافر کو کافر کہنے کا کیا حکم ہے..... ۷۹
- ماں سے دودھ بخشوانے سے سوال..... ۷۹
- آداب زیارت قبور..... ۸۰
- مخصوص دنوں کی فاتحہ سے سوال..... ۸۰
- ایصالِ ثواب کا صحیح طریقہ کیا ہے..... ۸۰
- مردے کے نام پر دعوت جس میں مالدار بھی شریک ہوں منع ہے..... ۸۱
- فقیروں کو کھلانا باعثِ اجر ہے وہ بھی میت کے بالغ وارثین اپنے مال سے ایسا کریں..... ۸۱
- کیا تیجہ شیعوں کی ایجاد ہے..... ۸۱
- اور کیا تیجہ تیسرے دن کے بجائے چوتھے دن کرنا چاہیے..... ۸۱
- دیوبندیوں کو پرکھنے کا طریقہ..... ۸۲
- فاتحہ کے مسئلہ میں زید و بکر کے سوال و جواب..... ۸۲
- ایصالِ ثواب کا جائز طریقہ..... ۸۳
- صحیح طریقوں کو ہندو اندر رسم قرار دینا نادانی ہے..... ۸۳
- ہندو مذہب میں ایصالِ ثواب کی کوئی اصل نہیں..... ۸۳
- طریقہ فاتحہ کی قید ضروری نہیں..... ۸۳
- فاتحہ کے بارے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ کی وضاحت..... ۸۵

- ایصال ثواب کا کھانا امراء کے بچوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے یا نہیں..... ۸۵
- ایسے مجالس میں چائے بکٹ پلانے کا سوال..... ۸۵
- ایصال ثواب کی اصل..... ۸۵
- ہر کار خیر کا ثواب کرنے والے کو ملتا ہے اور اس کو زندہ یا مردہ کسی کو دے سکتا ہے..... ۸۵
- طعام میت کی تفصیل۔ میت کے موقع پر بطور دعوت کھانا کرنا ناجائز و ممنوع ہے..... ۸۵
- ایصال ثواب کی اصل حدیث ام سعد کا حوالہ مشرکین کی کسی میں مشابہت ممنوع ہے..... ۸۵
- قرآن شریف زیادہ تعداد میں پڑھے ہوں اور انہیں میں سے تھوڑا تھوڑا ایصال ثواب کسی کو دینا کیسا ہے..... ۸۵
- بیعت کے لئے سلسلہ کی خدمت اور پیر کا سید ہونا ضروری ہے یا نہیں..... ۸۶
- ایصال ثواب کے لیے کیا مسائل ہیں سوال و جواب..... ۸۶
- قرآن خوانی کرانے والے کا بانی کاٹ کیسا ہے..... ۸۷
- ایصال ثواب کی مختلف انواع کا سوال..... ۸۸
- ایصال ثواب روک کر تقریر و وعظ کا حیلہ..... ۸۸
- میلا دشریف کی دعوت اور شیرینی بروصلہ اور بھکم قرآن مشروع اور اعراس بزرگان دین کا کھانا جائز ہے..... ۸۸
- میلا دشریف کی اظہار خوشی کا بخاری سے ثبوت..... ۸۸
- میلا دو فاتحہ کے کھانوں کا کیا کم ہے..... ۸۸
- وعا بعد نما جائزہ کا سوال..... ۸۹
- حضرت عبداللہ اور عبدالمطلب کے لئے ایصال ثواب و دعا خیر سے سوال..... ۹۳
- لفظ امت کے اخلاق سے سوال..... ۹۳
- اسلام کے گمراہ فرقوں کو امت داخل ماننا صحیح ہے یا نہیں..... ۹۳
- حضرت کے آبائے کرام و امہات کے لیے ایصال ثواب جائز ہے..... ۹۳
- کافروں کے لیے دعائے مغفرت بھکم قرآن منع ہے..... ۹۳
- کوٹہ کی فاتحہ کا سوال..... ۹۵
- بہار شریعت سے رجب کی فاتحہ سے تفصیلی حکم..... ۹۵
- میت کے لیے دعوت عام کا سوال..... ۹۶

زیارت قبور کا بیان

- عورتوں کے زیارت قبور سے سوال..... ۹۸

- ۹۹..... عورتوں کی قبروں پر حاضری ممنوع ہے۔
- ۹۹..... ایک غلط عرس کے متعلق سوال
- ۹۹..... حضور ﷺ سال بسال زیارت شہداء احد کے لئے احد حاضر ہوئے۔
- ۹۹..... ایصال ثواب کی احادیث
- ۱۰۰..... چادر اور روشنی قبر مزار کی دلیل
- ۱۰۱..... اشعار حمد و نعت کا ثبوت
- ۱۰۱..... برے اشعار پڑھنے کی مذمت
- ۱۰۱..... سماع مع مزا میر کی حرمت
- ۱۰۱..... عورت کا مردوں کے ساتھ اختلاط حرام
- ۱۰۱..... قبروں کو سجدہ حرام ہے
- ۱۰۲..... ایک بے شرع مجمع عرس سے سوال
- ۱۰۳..... قبر کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت ہے
- ۱۰۳..... عورتوں کی حاضری مزار ایک اختلافی مسئلہ
- ۱۰۳..... عورت مرد کا اختلاط اور بے پردگی حرام ہے
- ۱۰۹..... قبر اونچائی کرنے کے بارے میں تفصیلی جواب
- ۱۱۷..... مسجد میں نماز جنازہ کے بارے میں تفصیلی جواب

کتاب الزکاة

- ۱۳۳..... جو رقم لوٹ لی گئی وہ زکاة میں محسوب ہو سکتی ہے یا نہیں
- ۱۳۳..... مالک نصاب سید پر زکاة ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں
- ۱۳۳..... احسان جتنا کیا ہے
- زید نے بکر کو ایک سخت جملہ کہا تو بکر نے زید سے بول چال بند کر دیا اور زید کی نماز میں اقتداء کرتا رہا اس سے سلا
- م کرتے رہنے کا کیا حکم ہے
- ۱۳۳..... سید کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں
- ۱۳۳..... کسی پر احسان کر کے جتنا حرام ہے
- ۱۳۳..... احتیاط کسی سے بات چیت میں کمی کرنے میں کوئی حرج نہیں

- آلات میں زکاة سے سوال..... ۱۴۴
- آلات لہو و لعب شرعاً مال نہیں تو ان پر زکاة بھی نہیں..... ۱۴۴
- ٹیپ ریکارڈ اور فریج حاجتِ اصلیہ میں داخل ہیں..... ۱۴۴
- مرحومہ بیوی کی طرف سے زکاة ادا کرنے کا سوال..... ۱۴۴
- کسی کو زکاة دے کر واپس لینا..... ۱۴۴
- مقروض کو زکاة کی رقم دے کر اس کو اپنے قرض میں واپس لینا جائز..... ۱۴۵
- غیر مقروض فقیر کو زکاة دے کر واپس لینا شرعاً ممنوع صدقہ نافلہ کا بھی یہی حکم ہے..... ۱۴۵

فطرہ کا بیان

- فطرہ کے وزن کا سوال..... ۱۴۵
- غلہ کی قیمت کی صورت میں ادا کیگی فطرہ؟..... ۱۴۵
- مصارف زکاة و فطرہ سے سوال..... ۱۴۵
- غیر اسلامی گورنمنٹ کا ٹیکس اور مال گزاری زکاة میں محسوب ہوگی یا نہیں..... ۱۴۵
- غلہ میں نصاب زکاة کی تفصیلات سے سوال..... ۱۴۶
- صاع کی مقدار اور دیگر اوزان سے مطابقت..... ۱۴۶
- غلہ مقدار مطلوبہ کے بجائے اگر اس کی قیمت بھی جتنا جوں کو دیدی جائے تو زکاة ادا ہو جائے گی۔ صاحب نصاب کو مال زکاة دینے سے زکاة ادا نہ ہوگی گو وہ ذات کا فقیر ہی کیوں نہ ہو..... ۱۴۶
- حکومت کا ٹیکس اور مال گزاری وغیرہ اخراجات زکاة میں محسوب نہ ہونگے..... ۱۴۷
- زکاة کے مصارف کا بیان..... ۱۴۷
- ہندوستان کی زمین کی نوعیت سے سوال..... ۱۴۷
- نظام زکاة پر ایک اعتراض اور اس کا جواب..... ۱۴۸
- احکام الہی کے لئے کوئی منطقی علت نہیں ہوتی بلکہ حکمت اور مصلحت ہوتی ہے، ایک علمی نکتہ..... ۱۴۹
- مسائل کلامیہ میں آداب لب کشائی..... ۱۴۹
- رمضان کی آخری تاریخ کا روزہ فرض اور شوال کی پہلی تاریخ میں حرام یہ انسانوں کے سمجھ سے اونچی بات ہے..... ۱۴۹
- وضو میں نجاست کا خروج پیشاب اور پچانہ کے راستہ سے ہوا۔ اور یہ حکم ہے کہ چاروں عضو وضو، یہ بات قیاس سے باہر ہے..... ۱۵۰
- کوئیں کی نجاست اور طہارت کے احکام تعبدی ہیں..... ۱۵۰

- ۱۵۱..... حج ایسی عبادت ہے جس کے اکثر احکام عقل انسانی سے وراء ہیں
- ۱۵۱..... امام غزالی کی ایک دل نشین تقریر
- ۱۵۱..... عبادتوں میں نماز خالص اللہ تعالیٰ کے لئے اظہار بندگی ہے
- ۱۵۲..... اللہ تعالیٰ نے تمام جائیدادوں کا رزق اپنے ذمہ کرم پر لیا ہے
- ۱۵۲..... مختلف اموال کا نصاب اور اس کے شرائط کا حکیمانہ اصول
- غلہ جو سونے سے قیمت میں کم ہو لیکن انسان کے لئے زیادہ ضروری یہ بھی گوزمین سے ہی پیدا ہوتا ہے لیکن ڈبل مشقت کے بعد مدتوں انتظار اور حفاظت کے نتیجے میں اس لئے اس میں نصاب کی کوئی شرط نہیں پیداوار کا دسواں یا بیسواں حصہ
- ۱۵۳..... غلہ میں پیداوار کا دسواں حصہ زکاة کیلئے ہے جبکہ اس کو بیچنا نہ ہو
- ۱۵۳..... اور پانی چلانا پڑا تو نصف عشر کہ مشقت بڑھ گئی
- ۱۵۳..... جانور کی دیکھ رکھ اور پرورش میں مشقت اور اس لیے اس میں نصاب کی شرط لگائی گئی
- ۱۵۳..... جانور کے چرائی پر ہونے کی شرط لگائی گئی
- تجارت میں شروع سے آخر تک تا جری محنت کو ہی دخل ہے اس لئے اس میں زکاة کی مقدار سب سے کم یعنی چالیسواں حصہ اور کئی رعایتیں بھی دیں
- ۱۵۴..... مال حاجت اصلیہ سے فاضل پھر مال مقدار نصاب ہو
- ۱۵۴..... اس پر حولان حول ہو چکا ہو صاحب مال پر فرض ہو تو اس کی منہائی بھی مال تجارت سے ہوگی
- ۱۵۵..... مصارف زکاة میں سے ایک مصرف مقروضوں کے قرض کی ادائے کی بھی ہے
- عشر اور زکاة کا فرق
- ۱۵۶..... جواب دینے والوں سے چند باتیں
- ۱۵۷..... مصارف زکاة کا سوال
- ۱۵۸..... بیت المال کی کیا تعریف ہے
- ۱۵۸..... بیت المال میں جمع شدہ رقم کا مصرف کیا ہے
- ۱۵۹..... بیت المال کی وضاحت
- ۱۵۹..... آجکل بیت المال میں زکاة فطرہ کی رقم نہیں جمع کی جائے کہ مسجد یا مقبرہ میں نہیں لگ سکتی
- ۱۵۹..... مال زکاة کو مسجد وغیرہ یا دوسرے کار میں خرچ کرنے کا طریقہ
- ۱۵۹..... نصف صاع کی مقدار اور نمبری سیر سے صاع کا وزن کتنا ہوگا
- ۱۵۹..... اس کی قیمت بازار بھاؤ سے لگائی جائے یا کنٹرول نرخ سے
- ۱۵۹.....

- ۱۶۰..... گھر کا مالک ہر سال گھر کے کسی ایک فرد کے نام قربانی کرے تو کیسا ہے۔
 ۱۶۰..... نصف صاع کا وزن ایک سو پچتر روپے اٹھنی بھر ہے۔
 ۱۶۰..... جو جیسا غلہ استعمال کرے وہ اسی حساب سے قیمت ادا کرے۔ مگر اہوں کی اقتداء کا شرعی حکم۔
 ۱۶۰..... صاحب نصاب اپنے نام سے قربانی نہ کر کے دوسرے کے نام سے کرے تو اس پر قربانی واجب رہے گی۔

سونے چاندی کی زکاة کا بیان

- ۱۶۰..... جو یور روزانہ استعمال میں نہیں کیا اس کی زکاة بھی واجب ہے۔
 ۱۶۰..... زکاة دینے وقت مقدار نصاب سونے چاندی کو رفع کر کے بقیہ کی زکاة دینا چاہیے۔ یا پورے کی۔
 ۱۶۰..... ڈوب جانے والی رقم کی زکاة کا سوال۔
 ۱۶۰..... صاحب نصاب کے علاوہ دوسرے افراد خاندان کے نام قربانی کا سوال۔
 ۱۶۰..... سونا چاندی نصاب سے زائد ہو تو پورے سونے کا چالیسواں حصہ دینا ہوگا۔
 ۱۶۱..... مردہ قرض پر زکاة سال بسال واجب نہیں۔
 ۱۶۱..... بٹائی کی پیداوار سے زکاة کو ادا کرنے کا سوال۔
 ۱۶۱..... دونوں اپنے اپنے حصہ کے غلہ سے سینچائی کے حساب سے عشر دیں گے۔
 ۱۶۲..... پیداوار سے مزدور وغیرہ اخراجات وضع نہیں کئے جائیں گے سب کا عشر لازم تھا۔
 ۱۶۲..... دینا سرخ کی مقدار کیا ہے۔
 ۱۶۲..... سونا چاندی دونوں مقدار نصاب سے کم ہوئے اور نقد رقم بھی ہو تو زکاة کس طرح نکالی جائے۔
 ۱۶۳..... زید کے پاس ایک لاکھ روپے ہیں مکان نہیں ہے لڑکی کی شادی کرنا ہے وہ مالک نصاب ہوگا یا نہیں۔
 ۱۶۳..... دینا شرعی ساڑھے چار ماش کا ہے اور اس کی تفصیل۔
 ۱۶۳..... بی، ایف اور جیون بیمہ کی رقم، اس پر زکاة واجب ہے یا نہیں؟
 ۱۶۳..... رقم ملنے کے بعد سال کے اندر ختم ہوگئی تو کیا حکم ہے۔
 ۱۶۵..... قربانی کے وجوہ کے شرائط۔
 ۱۶۵..... مقدار نصاب اور حولان حول کی شرط۔
 ۱۶۵..... قربانی کے لئے نصاب ضروری ہے حولان حول کی شرط نہیں۔
 ۱۶۵..... فطرہ صاحب نصاب پر اس کی طرف اور نابالغ اولاد کی طرف سے ہے۔
 ۱۶۵..... قربانی ہر بالغ صاحب نصاب پر ہے۔
 ۱۶۵..... کسب، ارتکبیت کے اعتبار سے مسلمانوں کی قسمیں مشترکہ معیشت اور مشترکہ ملکیت اور اس کے احکام۔

- ۱۶۶..... ایسے خاندان میں قربانی کے وجوب کی تفصیل
- انفرادی ملکیت اور اور انفرادی معیشت اس کا حکم اجتماعی معیشت اور انفرادی ملکیت اس صورت کی تفصیل اور اس کا حکم..... ۱۶۶
- سوالات کا مسائل پر انتظام..... ۱۶۶
- پرائیویٹ فنڈ کی آمدنی اور اس کا شرعی حکم..... ۱۶۷
- بیمہ کمپنی میں جمع شدہ رقم اور اس کے انٹرسٹ کا واضح اور تفصیلی بیان..... ۱۶۷
- مختلف اسکیموں میں جمع کی ہوئی رقم اور اس پر اضافہ شدہ رقم کی تفصیل..... ۱۶۷
- غیر مقدور شخص کی زکاۃ کی رقم سے اعانت جائز ہے یا ناجائز..... ۱۶۸
- چاندی کا نصاب مالیت کے اعتبار سے کم اور سونے کا نصاب زائد ایسا کیوں ہے..... ۱۶۹
- وجوب زکاۃ کے شرائط..... ۱۷۰
- جس کے پاس صرف سونا ہو اور نصاب سے یا صرف چاندی اور نصاب سے کم ہو تو اس پر زکاۃ نہیں..... ۱۷۰
- خلط نقدین کی صورت اور ان کی قیمت لگانے کا قاعدہ..... ۱۷۰
- سونا چاندی میں مقدار زکاۃ ڈھائی فیصدی ہے..... ۱۷۰
- کیا زکاۃ رمضان المبارک میں دینا ضروری ہے..... ۱۷۱
- رمضان المبارک میں زکاۃ ادا کرنا ضروری نہیں لوگ اس لئے رمضان میں دیتے ہیں کہ ثواب زیادہ ملتا ہے..... ۱۷۱
- سونے چاندی میں زکاۃ کی مقدار ڈھائی فیصد ہے آدمی کے پاس جتنا مال ہے اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ قرض کی رقم ادا کرنے کے بعد نصاب کی مقدار باقی بچتی ہے تو ڈھائی فیصدی زکاۃ دینا ہے..... ۱۷۱
- مستحق زکاۃ کون لوگ ہیں..... ۱۷۲
- زکاۃ کا نصاب اور اس کی مقدار..... ۱۷۲
- بھائی بہن محتاج ہوں تو انہیں زکاۃ دی جاسکتی ہے..... ۱۷۲
- بتایا رقم کی زکاۃ کا سوال..... ۱۷۲
- رقم کی وصول کے بعد ادائیگی زکاۃ کا حکم ہے..... ۱۷۲
- جو مالک نصاب نہ ہو اس کے زکاۃ لینے کا سوال اور جواب..... ۱۷۲
- مفتی جلال الدین علیہ الرحمہ اور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی عبارتوں اور بکمر کے قول میں تعارض سے سوال..... ۱۷۵
- دوسودہم اور ساڑھے باون تولے چاندی اور تیس دینار اور ساڑھے سات تولے سونا وزن میں برابر ہے..... ۱۷۶
- عہد رسالت میں ساڑھے باون تولے چاندی اور ساڑھے سات تولے سونے کی مالیت برابر تھی..... ۱۷۶
- اور سونا چاندی دونوں میں جو مقدار لگ لگ بیتی کی وہی کم سے کم مال داری یا اقل نصاب ہے..... ۱۷۶

- جس کے پاس کئی قسم کے مال ہوں تو اس کی زکاۃ ادا کرنے کے لئے آجکل چاندی کے نصاب کا لحاظ ہوگا۔ ۱۷۷
- اقل نصاب کی توضیح..... ۱۷۷
- نصاب کے لئے رقم کی مقدار تو وہی ہے جو اس پر مذکور ہوئی مگر زکاۃ کے لئے اس رقم کا سال بھر تک مالک کے پاس باقی رہنا بھی شرط ہے۔ جبکہ قربانی اور فطرہ کیلئے سال گزرتا شرط نہیں..... ۱۷۷
- عید اور بقر عید کے وقت کہیں سے آپ کے پاس نصاب بھر رقم آگئی تو قربانی اور فطرہ واجب اور زکاۃ کے لئے سال بھر گزرنے کی شرط کو دونوں حضرات اپنے اپنے انداز میں بیان کیا ہے..... ۱۷۷
- بکر کے قول کی توجیح..... ۱۷۷
- رہنے کا مکان اور سواری برتنے کا سامان وغیرہ اصطلاح شرع میں حاجت اصلیہ کہلاتے ہیں..... ۱۷۷

مصارف زکاۃ کا بیان

- کیا زکاۃ کی رقم سے دینی مدرسہ کی تعمیر جائز ہے..... ۱۷۸
- بینک سے جو زائد رقم بنام سود ملتی ہے اسے اس کو مصارف بالا میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں..... ۱۷۸
- مذکورہ بالا دونوں قسم کی رقم صرف نادار بچوں کا حق ہے یا مستطیع طلبہ پر بھی صرف ہو سکتی ہے..... ۱۷۸
- مال زکاۃ کا مستحق کو مالک بنانا ضروری ہے۔ اس لئے مصارف جیسے تعمیر تحفہ خواہ مدرسین کتب خانہ، یا قبرستان یا مسجد وہاں یہ رقم براہ راست صرف نہیں ہو سکتی..... ۱۷۹
- طلبہ مدارس دینیہ نادار ہوں یا خود نفیل کو زکاۃ کی رقم دی جا سکتی ہے..... ۱۷۹
- رقم ان طلبہ کو بھی دینا افضل ہے..... ۱۷۹
- ہر سال کی زکاۃ اسی سال ختم کر دینا بہتر ہے..... ۱۷۹
- حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ کار..... ۱۷۹
- غیر مسلم بینک کی رقم کو سود سمجھ کر نہ لیا جائے اور جس میں مسلمان بھی حصہ دار ہوں ان کی ایسی رقم غریب مسلمانوں کو دیدی جائے..... ۱۷۹
- مدارس دینیہ میں حیلہ کر کے زکاۃ کی رقم لگائی جا سکتی ہے..... ۱۷۹
- کسی ہنگامی ضرورت کے لئے زکاۃ کی رقم بطور قرض لینا جائز ہے یا نہیں..... ۱۸۰
- زکاۃ کی ادائیگی کیلئے مستحقین کا مالک بنانا ضروری ہے..... ۱۸۰
- زکاۃ و فطرہ کی رقم سے تعلیم گاہ کا کرایہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں..... ۱۸۰
- زکاۃ کی رقم ایسے مصارف میں صرف نہیں کی جا سکتی ہاں ضرور حیلہ شرعیہ کیا جا سکتا ہے..... ۱۸۱
- حدیث شریف اور کتب فقہیہ سے اس کی تائید..... ۱۸۱

- ۱۸۱..... اسلامی مدارس میں سلائی کڑھائی کے شعبہ ہیں زکاۃ و صدقات کی رقم لگایا کیسا ہے
- ۱۸۱..... فیس لے کر غیر مسلم بچوں کو کڑھائی اور سلائی سکھانا کیسا ہے
- ۱۸۲..... زکاۃ کے مصارف خود اللہ پاک نے متعین فرمائے ہیں کسی دوسرے مصرف میں صرف کرنا جائز نہیں
- ۱۸۲..... علم دین پڑھنے والا طالب علم اس کا مصرف ہے
- ۱۸۲..... غیر مسلموں کو معاوضہ لے کر صنعت و حرفت کی تعلیم دی جاسکتی ہے
- ۱۸۲..... نیک نیتی سے دینی تعلیم کے ساتھ دنیاوی تعلیم بھی جس سے آئندہ زندگی میں ان کے لئے سہولت ہو صرف مسلم بچوں کے لئے ان کے مصارف بھی اس رقم سے ادا کئے جاسکتے ہیں
- ۱۸۲..... رسید پر زکاۃ لکھنے کے بعد حیلہ کر کے دیگر مصارف میں لگانا
- ۱۸۳..... مصارف زکاۃ اللہ تعالیٰ نے خود متعین فرماتے ہیں
- ۱۸۳..... حیلہ شرعی کا ثبوت قرآن و حدیث سے
- ۱۸۵..... ان امور کا نام جن کے لئے زکاۃ کی رقم صرف کرنا منع ہے
- ۱۸۶..... حیلہ کا بیان عالمگیری سے
- ۱۸۷..... آجکل کی خانقاہوں کا حیلہ
- ۱۸۷..... زکاۃ فطرہ کی رقم کا مصرف کیا ہے
- ۱۸۷..... زکاۃ کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا کیسا ہے
- ۱۸۸..... قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا کیسا ہے
- ۱۸۸..... زکاۃ غریب و مساکین کا حق ہے اس سے مدرس کی تنخواہ دینا جائز نہیں چہم قربانی کی رقم سے تنخواہ دے سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ صحیح ہے کہ مسجد میں داخل ہوتے ہی فرض پڑھا تو تحیۃ المسجد بھی ادا ہوگئی
- ۱۸۸..... قربانی کا گوشت غیر مسلم کو نہیں دینا چاہیے
- ۱۸۸..... زکاۃ کی رقم قبرستان کی چہار دیواری میں نہیں لگ سکتی
- ۱۸۸..... مجبوری ہو تو حیلہ کیا سکتا ہے
- ۱۸۸..... زکاۃ کا پیسہ مدرسہ کی تعمیر میں نہیں لگ سکتا۔ سوال و جواب
- ۱۸۹..... سادات کرام کو زکاۃ کی رقم دینا کیسا ہے
- ۱۸۹..... سادات کرام کو زکاۃ دینا حرام ہے
- ۱۸۹..... سب سے پہلے جنازہ حضور نے صحابی رسول محمد بن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پڑھی
- ۱۸۹..... زکاۃ کی رقم دینی مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہ میں بھی صرف نہیں کی جاسکتی تو پرائمری مدرسین کی تنخواہ میں خرچ کرنا کیسا
- ۱۹۰.....

- عشر زکاۃ سے کنویں اور سڑک کی تعمیر جائز ہے یا نہیں..... ۱۹۹
- محتاج خالہ کو زکاۃ دے سکتے ہیں..... ۱۹۹
- غلہ کی زکاۃ کو عشر اور سونا چاندی اور مال تجارت کی زکاۃ کو زکاۃ..... ۱۹۹
- کنویں، سڑک کی تعمیر میں زکاۃ کا مال خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں..... ۲۰۰
- مصارف زکاۃ کا سوال..... ۲۰۰
- مصارف زکاۃ کا تفصیلی بیان..... ۲۰۱
- کلمہ میں محمدؐ اور اذان میں محمدؐ کیوں پڑھا جاتا ہے..... ۲۰۲
- دو ٹنگ کی انگوٹھی پہننا حرام ہے..... ۲۰۳
- نماز میں پانچ جامہ کی موہری موڑنا مکروہ ہے..... ۲۰۳
- زکاۃ فطرہ چرم قربانی کے مصارف کیا ہیں..... ۲۰۳
- بینک اور ڈاکخانہ سے جو رقم ملتی ہے اس کا صرف میں لانا کیسا ہے..... ۲۰۳
- میلاد میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا کیسا ہے..... ۲۰۳
- ٹی۔وی پر خبر سننے والا امام ہو سکتا ہے..... ۲۰۳
- کیا دیوبندی امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز دہرانا ضروری ہے..... ۲۰۳
- کیا شیخ سدوک ایصال ثواب جائز ہے..... ۲۰۴
- اذان کی آواز سن کر مسجد میں نہ جانے والے کا کیا حکم ہے..... ۲۰۴
- سنیوں کی مسجد پر دیوبندی قابض ہو تو ان کو تعمیر کا چندہ دینا کیسا ہے..... ۲۰۴
- زکاۃ، فطرہ، صدقات واجبہ کی رقم تنخواہ میں دینا جائز نہیں..... ۲۰۴
- قربانی کی رقم تمام مصارف میں صرف ہو سکتی ہے..... ۲۰۴
- جو بینک خاص غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو زائد رقم ان کی خوشی سے ملے اس کو لینا جائز ہے اس کو سود سمجھنا بھی نہیں چاہیے اور گورنمنٹ کے اداروں سے ملے تو اس کو اپنے صرف میں نہ لائیں بلکہ ضرورت مند محتاجوں کو دیدیں..... ۲۰۴
- قیام و سلام کا مسئلہ اور اس کے ثبوت کے دلائل..... ۲۰۵
- سنی مسجد پر دیوبندیوں کا قبضہ غاصبانہ ہے غاصب کی مدد نہ کرنی چاہیے..... ۲۰۶
- زکاۃ کی رقم سے حیلہ شرعیہ کر کے کرایہ کے لئے جائیداد بنانے کا سوال وجواب..... ۲۰۶
- زکاۃ اور فطرہ براہ راست مسجد و مدرسہ میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں..... ۲۰۷
- صدقات نفلی اور چرم قربانی کا کیا حکم ہے..... ۲۰۷

- ۱۹۰..... زکاۃ کی رقم جمع کر کے مسلمان بچوں کی مغربی تعلیم پر خرچ کرنا کیسا ہے۔
- ۱۹۱..... ناجائز ہے۔
- ۱۹۱..... زکاۃ کی رقم براہ راست دینی مدرسہ میں بھی صرف نہیں ہو سکتی بوقت ضرورت حیلہ کر کے صرف کر سکتے ہیں قربانی کی رقم خرچ ہو سکتی ہے۔
- ۱۹۲..... زکاۃ کی رقم حیلہ کر کے دوسرے دینی کام میں لگا سکتے ہیں یا نہیں۔
- ۱۹۳..... مسجد کے مقدمہ کے لئے فطرہ کی رقم کا حکم۔
- ۱۹۳..... دو مدرسوں میں ایک قریب ہے اور ایک دور ہماری امداد کا مستحق کون ہے؟
- ۱۹۴..... قریب والا مدرسہ زیادہ مستحق ہے۔ ہاں دوسرے والے کو کوئی شرعی ترجیح ہو تو وہ مستحق ہے۔
- ۱۹۴..... داڑھی منڈے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اس کی شہادت سے نکاح ہو جائے گا۔ البتہ اس کا ثبوت مشکل ہو جائے گا دوسرے اعمال قضا صحیح ہو گئے۔ قبول و مردود ہونا مشیت باری پر ہے۔
- ۱۹۴..... زکاۃ و فطرہ سے جلسہ و جلوس کرنے کا حکم۔
- ۱۹۵..... سید محتاج کو زکاۃ و صدقہ دینے کا حکم۔
- ۱۹۵..... جوان آدمی کو یتیم کہا جائے گا یا نہیں اور زکاۃ کا مستحق ہے یا نہیں۔
- ۱۹۵..... بلوغ سے قبل یتیم کہا جائے گا بعد بلوغ نہیں۔ زکاۃ کا استحقاق محتاج اور فقیر ہونے پر ہے۔
- ۱۹۶..... ہندوستان کے دارالحرب کی وجہ یہاں زکاۃ غیر حتمی دینی کاموں میں خرچ کرنے کا سوال۔
- ۱۹۶..... چہم قربانی، زکاۃ و فطرہ کے مصارف وہی ہیں یا مختلف۔
- ۱۹۶..... مسئلہ کے خلاف زکاۃ تعمیر و تنخواہ میں خرچ کرنے والے پر تاوان ہو گا یا نہیں۔
- ۱۹۶..... خود مصارف میں دینے والوں کا کیا حکم ہے۔
- ۱۹۶..... اسلام کے دارالحرب ہونے کے سلسلہ میں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ کے ایک رسالہ کا حوالہ۔
- ۱۹۶..... مصارف زکاۃ کے سلسلہ میں دارالحرب یا دارالاسلام سے فرق نہیں پڑتا۔
- ۱۹۷..... غلط صرف کرنے پر تاوان ہو گا جان بوجھ کر غلط مصارف میں دینے والوں کی زکاۃ ادا نہ ہوگی۔
- ۱۹۷..... سید قرابت دار سید محتاج کو اپنی زکاۃ دے سکتا ہے یا نہیں۔
- ۱۹۷..... کسی کی بھی زکاۃ سید کو لینا منع ہے اگرچہ وہ غریب مسکین ہی کیوں نہ ہو۔
- ۱۹۸..... فطرہ اور چالیسواں کی رقم تعمیر مدرسہ اور تنخواہ مدرس میں لگانے کا سوال۔
- ۱۹۹..... خالہ کو زکاۃ دینا کیسا؟
- ۱۹۹..... عشر و زکاۃ میں کیا فرق ہے۔

۲۰۷.....	غیر مسلموں کے چندے کا سوال
۲۰۷.....	صدقات ناقلہ حرم قربانی کو دینی امور میں براہ راست صرف کر سکتے ہیں اور صدقات واجبہ کے لئے حیلہ کی ضرورت ہے
۲۰۸.....	دینی امور کی تفصیل
۲۰۸.....	میت کی قسمیں لفظ نظر کی اصطلاحات
۲۰۸.....	مسجد بنانا اور اسکو آباد کرنا صرف مسلمانوں کا کام ہے
۲۰۸.....	مدرسہ میں غیر مسلموں کی رقم لگا سکتے ہیں
۱۸۹.....	جنازہ کی نماز کی ابتداء کب ہوگی
۲۰۹.....	چندہ کا حساب مانگنے والوں اور اس وجہ سے چندہ نہ دینے والوں کا کیا حکم ہے
۲۰۹.....	چندہ نہ دینے والوں کا بایکٹ کرنا کیسا ہے
۲۱۱.....	زکاۃ کی رقم سے مسجد میں پلاسٹر کا سوال
۲۱۱.....	مصلیٰ امامت پر امام صاحب کے سنت پڑھنے کا سوال
۲۱۱.....	زکاۃ کی رقم حیلہ سے مسجد میں صرف ہو سکتی ہے
۲۱۲.....	نیت خیر سے حیلہ دونوں کے لئے باعث اجر ہے

صدقات کا بیان

۲۱۳.....	ایصال ثواب کی حدیث کا سوال
۲۱۳.....	کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کا سوال
۲۱۳.....	صحابہ کے سامنے حضور نے اپنی پیدائش کے حالات بیان کئے یا نہیں
۲۱۳.....	فاتحہ پڑھ کر کھانا کھلانا چاہیے یا کھانے کے بعد فاتحہ دینی چاہیے
۲۱۳.....	ایصال ثواب کی حدیث
۲۱۳.....	کھانا رکھ کر اس پر کچھ پڑھنے کا ثواب
۲۱۳.....	حدیث بیان ولادت
۲۱۴.....	قیام سے انکاران اطراف میں وہابیوں کی علامت ہے
۲۱۴.....	فاتحہ ہر طرح صحیح ہے مسلمان اس پر دونوں طرح عمل کرتے ہیں
۲۱۴.....	مال حرام صدقہ کر کے امید ثواب کفر ہے
۲۱۵.....	ایک عقد میں دو عقد کرنے کا حکم

- ۲۱۵..... ہر قسم کے مال حرام کا یہ حکم ہے
 ۲۱۵..... فتاویٰ ظہیر نیہ سے ثبوت
 ۲۱۵..... ایک عقد میں دو کو جمع کرنا منع ہے اس حدیث کا صحیح مطلب
 ۲۱۵..... منت کے بکرے کے صدقہ کا سوال
 ۲۱۶..... اس کو فقیروں اور محتاجوں کو دے دینا چاہیے

چندہ کا بیان

- ۲۱۷..... غنی کو سوال حرام ہے
 ۲۱۷..... مال داری کی حد کی تعیین میں مختلف حدیثیں
 ۲۱۷..... امام ملک العلماء نے فرمایا ان حدیثوں میں صدقہ واجبہ کے سوال کی ممانعت ہے
 ۲۱۹..... سوال حرام بھی ہے مکروہ بھی ہے۔ اور مباح بھی ہے
 ۲۲۰..... سوال میں ذکر کی ہوئی سوال کی صورت مباح ہے
 ۲۲۲..... نقد مال و جانور غلہ کثیر اجملہ حلال اموال چندہ میں دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں
 ۲۲۲..... دینی امور کے لئے قائم کئی رمضان میں افطار سحری عید گاہ کی حرمت وغیرہ متعلقہ امور کے لئے چندہ سے انتظام کر
 ۲۲۲..... تی ہے اور اسی رقم سے عید گاہ کے امام کو بھی پچاس روپے سالانہ دیتی۔ کچھ لوگ صرف امام کی رقم کو خلاف شرع غنیمت
 ۲۲۲..... خیانت قرار دیتے ہیں
 ۲۲۳..... اوقاف سے متعلق رقم کے لئے جن مصارف میں خرچ کا دستور چلا آتا ہے اس پر غنیمت خیانت کا الزام غلط
 ۲۲۳..... جمعہ کے دن مسجد میں مصلیوں سے جو رقم وصول کی جاتی ہے خرچ کا مصروف ہے یا دیگر امور خیر
 ۲۲۳..... وہ رقم ضروریات مسجد کے لئے وصول کی جاتی ہے اس لئے اس میں خرچ کی جائے
 ۲۲۳..... جو چندہ مسجد و مدرسہ کے لئے یکجائی وصول کیا جاتا ہے وہ بلا امتیاز دونوں مصارف میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں
 ۲۲۳..... جمعہ کے دن نماز کے وقت جو پیسہ وصول کیا جاتا ہے۔ وہ مدرسہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں
 ۲۲۵..... دیوبندیوں کی مسجد و مدرسہ میں چندہ دینے کا سوال
 ۲۲۶..... اہل سنت و جماعت کی مسجد و مدرسہ کے لئے دیوبندیوں سے چندہ لینا کیسا ہے
 ۲۲۶..... وہابیوں کے کفر پر مطلع ہو کر ان کی مسجد و مدرسہ کو چندہ دینا ان کو مسلمان سمجھ کر کفر ہے
 ۲۲۶..... مسجد میں اشتہار لگانے کا سوال
 ۲۲۶..... غلط اشتہار لگانا منع ہے اور صحیح کاروائی ہے البتہ دیوار قبلہ میں لگائیں کہ نمازیوں کا خیال بنے گا
 ۲۲۷..... مدرسہ کے لئے وصولی رقم بطور قرض اپنے صرف میں لانے کا سوال

- ۲۲۸..... جرم قربانی پچاس فیصدی کمیشن پر وصول کیا۔ کیا کمیشن کی رقم سے قرضہ ادا کر سکتا ہے۔
- ۲۲۸..... مدرسہ کے چندہ کی رقم بطور قرض بھی اپنے مصارف میں صرف کرنا حرام ہے چندہ قربانی دینے والے نے کہا کہ آپ جہاں چاہیں رقم خرچ کریں اور وصول کرنے والا محتاج ہے تو اپنے مصرف میں بھی صرف کر سکتا ہے۔
- ۲۲۸..... تعزیر بالمال کا سوال۔
- ۲۲۸..... جائیداد موقوفہ کی بیع شرعاً ناجائز ہے۔
- ۲۲۸..... جس کا پیشہ شراب فروشی ہو اس کا چندہ قبرستان میں لگ سکتا ہے یا نہیں۔
- ۲۲۸..... غیر مسلم کی دی ہوئی رقم قبرستان میں لگ سکتی ہے یا نہیں۔
- ۲۲۸..... قبرستان میں نیا راستہ بنایا جاسکتا ہے یا نہیں۔
- ۲۲۹..... جس رقم کے بارے میں معلوم ہو کہ یہ شراب کی قیمت ہے۔ وہ نہیں لگ سکتی۔
- ۲۲۹..... غیر مسلموں کی مدد اپنے دینی امور میں نہیں لینا چاہیے۔
- ۲۲۹..... قبر پر راستہ بنانا حرام ہے۔
- ۲۲۹..... گورنمنٹ سے ملی ہوئی رقم مصارف قبر میں لگ سکتی ہے یا نہیں۔
- ۲۲۹..... کسی آدمی کے نام پر مسجد کا نام رکھنا۔
- ۲۲۹..... جلسہ سیرت النبی ﷺ وعید میلاد النبی ﷺ منانا بدعت حسنہ ہے یا سیدہ؟
- ۲۲۹..... مسجد میں غیر مسلم کا چندہ نہیں لگ سکتا۔
- ۲۳۰..... مسجد میں مسلمان کی حرام کمائی کا مال بھی نہیں لگ سکتا۔
- ۲۳۰..... جس مصرف میں صرف فی نفسہ جائز اور وقف کرنے والا بھی اسے جائز سمجھے وہ وقف جائز ہے۔
- ۲۳۱..... غیر مسلم اپنی زمین مسلمان کو دے دے اس پر مسجد بنائی جاسکتی ہے۔
- ۲۳۱..... بانی مسجد کے نام پر مسجد کا نام رکھا جاسکتا ہے۔
- ۲۳۱..... مسئلہ جشن و جلسہ جلوس جو منہیات سے پاک ہیں جائز اور باعث اجر و ثواب ہیں۔
- ۲۳۲..... قربانی کی کھال کی جبراً وصولی حرام ہے۔
- ۲۳۲..... قربانی کا گوشت قربانی کرنے والے کا ہے اس کو کھائے دوست احباب کو کھلائے فقراء اور محتاجوں کو کھلائے سب اس کے اختیار میں ہے۔
- ۲۳۲..... یہی قربانی کی کھال کا بھی حکم ہے اس کو کسی خاص مدرسہ کے لئے رکھ لینا ظلم اور زیادتی ہے۔
- ۲۳۳..... ظالم کا ساتھ دینے والے کے لئے وعید۔
- ۲۳۳..... وعدہ کرنے والے کو وعدہ پورا کرنے کے لئے مجبور نہیں کر سکتے۔
- ۲۳۳..... ریڈیو پر عید کرنے کا سوال۔

کتاب الصوم

رویت ہلال کا بیان

- ہلال کا دار و مدار رویت یا شہادت پر ہے..... ۲۳۷
- خبر یا ٹیلیفون وغیرہ ذرائع سے چاند ثابت نہیں ہوتا..... ۲۳۸
- فون اور ریڈیو کی خبر کا شرعی حکم کیا ہے..... ۲۳۸
- صورت مسئلہ میں زید نے شرع کے مطابق عمل کیا اور کہا دوسرے لوگ شریعت کے مجرم..... ۲۳۸
- اگر بعد میں شہادت کردی ہو کہ ۲۹ کو رویت ہوئی تو زید پر ایک یوم کی قضاء ہوگی البتہ وہ مجرم نہ ہوگا..... ۲۳۹
- ریڈیو اور فون کی تصدیق فون کے ذریعہ سنی سے ہو تو چاند ثابت ہوگا یا نہیں فیکس کا کیا حکم ہے..... ۲۳۹
- اسلام میں چاند کا اصولی حکم..... ۲۳۹
- اسلامی مہینے قمری ہیں جو کبھی ۳۰ دن کبھی ۲۹ دن کے ہوتے ہیں..... ۲۴۰
- ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے تو ۳۰ دن پورے کرو..... ۲۴۰
- ۲۹ کو رویت یا شہادت حاصل نہ ہو تو ۳۰ دن عمل کریں..... ۲۴۰
- شہادت، کا سوال یوں ہے کہ ایک شہر میں کچھ معتبر لوگوں نے دیکھ لیا تو نہ دیکھنے والوں کو ان کی شہادت تسلیم کرنی ہوگی..... ۲۴۰
- حضور ﷺ نے شہادت کے بعد روزہ رکھنے کا حکم دیا..... ۲۴۰
- خبر مستفیض کا درجہ شہادت سے بھی اونچا ہے اس لئے اس سے رویت ثابت ہوگی..... ۲۴۰
- خبر مستفیض کی صورت..... ۲۴۱
- ۳۰، ۲۹ کی عید کا اختلاف..... ۲۴۶
- ۳۰، ۲۹ کے اختلاف میں کچھ لوگوں نے ۳۰ کا روزہ صحیح ہے پھر رکھا تو کیا حکم ہے..... ۲۴۷
- صرف قضا واجب ہے..... ۲۴۷
- انگریزی اور اسلامی تاریخ کی توضیح کا سوال..... ۲۴۷
- سعودیہ میں یہاں سے ایک دن پہلے چاند دکھائی دے سکتا ہے یا نہیں..... ۲۴۷
- ہندوستان و عرب میں عربی تاریخ میں ایک دن کا فرق پڑ سکتا ہے..... ۲۴۷
- طلوع غروب میں علم الافلاک کے اعتبار سے افکار و بحر کرتے ہیں رویت ہلال ہی میں کیوں اختلاف ہے..... ۲۴۷
- اختلاف کی وجہ جدید آلات پر اعتماد پر کی وجہ سے ہوئی مسلمانوں کا نقشہ سحر و افکار پر عمل اعتماد نہیں..... ۲۴۸

- بدلی کی وجہ سے غلط فہمی کی وجہ سے استدلال..... ۲۴۹
- نقشہ سحر و افسار پر اعتبار، رویت ہلال میں عدم اعتبار کی وجہ فرق..... ۲۵۰
- طلوع و غروب کا دار و مدار سورج کی یومیہ رفتار پر ہے..... ۲۵۰
- اور مہینہ کی انتہاء اور ابتداء کا معاملہ چاند کی رفتار پر ہے اور دونوں کی رفتار یکساں نہیں..... ۲۵۰
- خبروں کے باوثوق اور غیر معتبر ہونے کی وجہ اسلامی کلینڈر اور صورت مسئلہ پر اس کی تطبیق..... ۲۵۱
- گھڑی سے ٹائم ملانے اور رویت ہلال کے مسئلہ میں بڑا فرق ہے..... ۲۵۱
- چاند نظر آنے کا متبادل تکمیل ایام ہے سوال جواب..... ۲۵۳
- ریڈیو پر بھروسہ کر کے تراویح تک کرنے والے اور ۳۰ تاریخ کا روزہ رکھنے والے امام کا کیا حکم ہے؟..... ۲۵۳
- ریڈیو کی خبر پر چاند کا ثبوت ہوگا یا نہیں..... ۲۵۴
- اسلامی تقریبات جنسری اور کلینڈر کے حساب سے منائی جائیں یا نہیں..... ۲۵۴
- عوام کلینڈر کے حساب سے منائیں تو ان کا ساتھ چاہیے یا حدیث کے حکم کے موافق ۳۰ پورے کرے..... ۲۵۵
- انفقوا کی جگہ لا تنفقوا یا تو نماز ہوگئی یا نہیں..... ۲۵۵
- اسلام کی تقریبات جس میں دن کی تاریخ شرعاً متعین ہیں کلینڈر اور جنسری کا اعتبار نہیں اور دیگر تقریبات کی تاریخ شرعی ثبوت کے لحاظ سے مانی جائے میلا و قاتح اور عبادات مافکہ اور تاریخوں میں بھی ہو سکتی ہیں..... ۲۵۵
- تاریخ، خط، ٹیلیفون کا اعتبار نہیں جن لوگوں نے اس پر اعتماد کر کے روزہ توڑا ان روزوں کی قضاء واجب ہے..... ۲۵۵
- تراویح کی جماعت کے بعد دوبارہ جماعت نہیں جو لوگ چھوٹ گئے تہا تہا پڑھیں..... ۲۵۶
- تراویح کی نماز سنت کفایہ ہے تو دوبارہ نہیں جیسے نماز جنازہ..... ۲۵۶
- ایک عالم نے شعبان کا چاند ۲۹ کو ہونے کی خبر دی لوگوں نے شب برأت منائی بعد میں معلوم ہوا کہ خبر غلط تھی تو عالم کے لئے کیا حکم ہے..... ۲۵۶
- عالم کو تہا اسی خبر پر اعلان کرنا غلط ہے..... ۲۵۷
- عوام نے ریڈیو کی خبر پر امام کو مجبور کر کے روزہ توڑ دیا اور عید پڑھائی امام اور جس نے ریڈیو کی خبر پر عید کا اعلان کیا اس کا کیا حکم ہے..... ۲۵۷
- صورت مسئلہ میں جس نے اعلان عام کرایا وہ قاسق ہوا اور سب لوگوں کا وبال اس پر بھی ہے اس امام پر جس نے روزہ توڑا قضا اور کفارہ دونوں واجب ہیں..... ۲۵۷
- ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھا بعد کو شہادت سے اس دن چاند ثابت ہوا تو کیا حکم ہے..... ۲۵۸
- چاند کے سلسلہ میں اللہ و رسول کی مخالفت کرنے والے گنہگار رہے مگر بعد میں جب شہادت سے ہی تاریخ صحیح ثابت ہوئی تو ان پر قضاء نہیں اور شہادت سے ثبوت کے بعد ان کا یہ کہنا کہ ہمارا ریڈیو پر بھروسہ گویا صحیح تھا حریذ سرکشی

- ۲۵۸..... ہے۔
 ۲۵۸..... شرعاً چاند کا مدار رویت اور عدم رویت کی صورت میں کمال عدت پر ہے۔
 ۲۵۹..... جن لوگوں نے خود چاند نہ دیکھا ان کے لئے دو عام مردوں کی شہادت بھی ثبوت کے لئے کافی ہے۔
 ۲۵۹..... خبر مستفیض سے بھی چاند کا ثبوت ہو جاتا ہے خبر مستفیض کی تعریف۔
 ۲۵۹..... نجومیوں کے حساب کا کوئی اعتبار نہیں۔
 ۲۶۰..... رویت ہلال میں اختلاف سے سوال۔
 ۲۶۰..... ثبوت ہلال کا بنیادی طریقہ۔
 ۲۶۰..... کسی دوسرے شہر میں چاند کی رویت کے بارے میں جواب۔
 فقیر نے قربانی کی نیت سے جانور خریدا تو ایک حصہ کی بھی قربانی کرے اور پورے جانور کی بھی، اور مال دار ہو تو دونوں میں سے جس کو چاہے کرے ہاں صرف حصہ کرنا مکروہ ہوتا۔
 ۲۶۱..... غیر مسلموں کو قربانی کا گوشت نہ دیں۔
 ۲۶۲.....

فضائل رمضان کا بیان

- ۲۶۲..... روزہ رکھنے پر تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اس مضمون کی حدیث مطلوب ہے۔
 ۲۶۲..... قرآن کے مثل کوئی دوسرا بنا نہیں سکتا اس کا ثبوت درکار ہے۔
 ۲۶۲..... وحی کا لفظ غیر انبیاء کے لئے آیا ہے تو اس کی خبر دیں۔
 ۲۶۳..... فضیلت رمضان کی دو حدیثیں۔
 ۲۶۳..... روزے کا بدلہ اللہ تعالیٰ خود عطا کریگا۔
 ۲۶۳..... قرآن شریف سے اس امر کا ثبوت کہ قرآن کا جواب ناممکن ہے۔
 ۲۶۳..... ولید ابن مغیرہ کی گواہی قرآن عظیم کے بارے میں۔
 ۲۶۳..... وحی کے مختلف اطلاقات۔

روزہ اور افطار کے احکام

- ۲۶۴..... روزہ رکھ کر تراویح پڑھانے پر منہ سے خون آسکتا ہے تو کیا کرے۔
 ۲۶۴..... روزہ رکھنا فرض ہے اور تراویح سنت مؤکدہ اس لئے روزہ رکھیں تراویح چھوڑ دیں۔
 ۲۶۴..... ہاں روزہ رکھنے سے معذور ہوں تو روزہ بھی قضا کر سکتے ہیں۔
 ۲۶۵..... سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے افطار کی حدیثیں۔

- ۲۶۶..... اس امر کی تردید کیلئے اذان پھر دعا پھر افطار۔
 ۲۶۷..... افطار میں جلدی مطلوب ہے۔
 ۲۶۸..... حدیث شریف سے افطار کا تقدم اذان میں ہے۔
 ۲۷۰..... مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکتا تو کیا حکم ہے۔
 ۲۷۱..... ایسی صورت میں روزہ نہ رکھنا کوئی جرم نہیں بعد صحت قضا کرنا چاہیے۔
 ۲۷۱..... اس طرح روزہ چھوڑنے پر تجبید ایمان و نکاح کا حکم غلط اور غلط فتویٰ دینا حرام ہے۔

نفلی روزوں کا بیان

- ۲۷۱..... ماہ شعبان میں شب برأت کا ایک ہی روزہ ہے یا دو رکھنا چاہیے۔
 ۲۷۲..... نفلی روزہ کے بارے میں سوال کہ ایک رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟
 ۲۷۲..... نصف متعلقات کا روزہ سنت ہے اس کو اکیلا رکھنا مکروہ تنزیہی ہے ایک اور ملا لینا چاہیے۔

مفسدات صوم کا بیان

- ۲۷۳..... نوافض صوم کا سوال۔
 ۲۷۳..... ابو جہل کے قاتل کا کیا نام تھا۔
 ۲۷۳..... کسی قسم کا دھواں اندر لے گیا روزہ ٹوٹ گیا۔ کان میں تیل ڈالنے سے روزہ جاتا رہا قضاء کرے۔
 ۲۷۳..... بالغ بچی کی بے پردگی سے راضی رہنے والا شخص فاسق ہوا۔
 ۲۷۴..... روزہ کی حالت میں گل منجن اور کالکیٹ کا لگانا کیسا ہے۔
 ۲۷۴..... پان یا صرف تمباکو کھانے سے روزہ جاتا رہا۔
 ۲۷۴..... منجن کا استعمال بے ضرورت مکروہ ہے۔
 ۲۷۵..... ان جزئیات کی تفصیل میں روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں ٹوٹتا۔
 ۲۷۶..... گل سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں۔
 ۲۷۶..... گل کھینے کے حکم میں ہے اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

کتاب الحج

فضائل حج کا بیان

- ۲۷۹..... حدیث میں ہے کہ حج میں فسوق و فجور سے بچنے والا گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے۔
- ۲۷۹..... بعض علماء نے کہا کبائر سے بھی پاک ہوتا ہے اور بعض نے کہا کبائر تو بہ کے بغیر نہیں پاک ہوتے۔
- ۲۷۹..... حج کے ارادہ سے پیسہ جمع کیا مگر حج نہ کر سکا تو ثواب ملے گا یا نہیں۔
- ۲۸۰..... ضرور حج کا ثواب ملے گا۔
- ۲۸۰..... محرم کے بغیر عورت سفر حج پر جا سکتی ہے یا نہیں؟
- ۲۸۰..... جس عورت کا محرم نہ ہو اس پر حج واجب نہیں جانا ہو تو کسی سے نکاح پڑھائے تب جائے۔

احکام حج کا بیان

- ۲۸۱..... بہن کا داماد عورت کا محرم نہیں۔
- ۲۸۱..... بیوہ اپنے بہنوئی کے ساتھ حج کو نہیں جا سکتی۔
- ۲۸۱..... حج بدل کے لئے کس قسم کی معذوری عذر ہے۔
- ۲۸۲..... مدینہ شریف کی حاضری قبل حج چاہیے یا بعد حج۔
- ۲۸۲..... حج بدل کے لئے معذوری شرط ہے۔
- ۲۸۲..... فرض حج کرنے والے کے لئے حضور کی بارگاہ کی حاضری بعد حج افضل ہے۔
- ۲۸۲..... زید اپنی ممانی کا محرم ہے یا نہیں۔
- ۲۸۳..... شوہر کے پیسے سے بیوی کا حج ادا ہوگا یا نہیں۔
- ۲۸۳..... جو رقم مصارف حج کے لئے ہو اس میں زکاۃ واجب ہوگی یا نہیں۔
- ۲۸۳..... نابالغ بچوں کو دوست احباب جو رقم یا سامان تحفہ میں بھیجتے ہیں والدین کو ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں۔
- ۲۸۳..... نابالغ طلبہ سے استاد کو خدمت لینا کیسا ہے۔
- ۲۸۳..... جب شوہر عورت کو ساتھ لے جاتا رہے تو مصارف سفر بھی اس کے ذمہ ہونگے۔
- ۲۸۳..... اس کا حج حج اسلام ہوگا۔
- ۲۸۳..... البتہ نیت حج نفل کی کرے تو حج نفل ہوگا اور اس پر حج اسلام باقی رہے گا۔
- ۲۸۳..... عورت مالدار ہو تو اس پر وطن میں ہی حج فرض ہو گیا اور میاں بیوی میں ایسا انبساط رہتا ہے کہ دونوں ایک

- دوسرے کی دونوں کی رقم ایک مانی جاتی ہے۔ ۲۸۴.....
- ہاں جس پر احسان ہو وہ چاہے تو اس کا بدلہ ادا کر سکتا ہے۔ ۲۸۴.....
- محراب مسجد اور دیوار قبلہ میں نقش لگانا مکروہ ہے لیکن واقف نے کہا ہو تو ویسا کر دیا جائے عورت مالدار ہو تو اس پر زکاۃ فطرہ اور قربانی واجب ہے جو چیزیں خاص بچہ کے لئے ہوں انہیں والد نہیں استعمال کر سکتا نابالغ کا بھرا ہوا پانی استاذ کو بھی استعمال کرنا منع ہے۔ ۲۸۵.....
- عورت کا شوہر کے ساتھ سفر حج کے لیے جانا؟ یا عورتوں کے ساتھ جانا کیسا ہے۔ ۲۸۵.....
- مدت رضاعت کے بعد ماں بچے کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں۔ اگر بچہ کے مرنے کا ڈر ہو۔ ۲۸۵.....
- عورت باریک دوپٹا اوڑھ سکتی ہے یا نہیں۔ ۲۸۵.....
- بزرگوں کی نیاز کا کھانا مالدار کھا سکتے ہیں یا نہیں۔ ۲۸۵.....
- ایک بھینس میں سات بچوں کا عقیدہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۸۵.....
- جس سے بال یا بدن جھلکے ایسا دوشہ پہننا جائز ہے بزرگوں کی نیاز کی فاتحہ کا کھانا امیر و غریب کھا سکتے ہیں۔ ۲۸۶.....
- ایسے حکم پر قناعت نہ کرنا چاہیے ہر آنکھی طریقہ سے اس بندش کو دور کرنا چاہیے۔ ۲۸۶.....
- حج کے لئے فوٹو کی شرط کا سوال۔ ۲۸۶.....
- جن علمائے نے اس کو ضرورت اور حاجت میں داخل مانا وہ تصویر کھینچا کر دئے۔ اسلئے اس کو عام طور سے منع نہیں کیا جاسکتا۔ ۲۸۷.....
- جس پر ارکان حج کی ادائیگی میں قصور ہونے پر دم واجب ہو اور وہ اسے حدود حرم میں نہ ادا کر سکتا ہو تو وطن واپس آ کر کیا کرے؟ ۲۸۷.....
- رمضان مبارک میں قرآن اترا اور احادیث میں ہے کہ اس کا نزول رفتہ رفتہ ہوا اس کا کیا جواب ہے۔ ۲۸۷.....
- دو طلاق کے بعد ایک سال تک علیحدگی رہی اب یکجائی کی کیا صورت ہے۔ ۲۸۷.....
- کبیرین کے سوال قبر کے جواب میں احمد رضا خان صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان کا نام لینا کیسا ہے۔ ۲۸۸.....
- کسی مکہ جانے والے حاجی کو پیسہ دیدیں وہ مکہ میں ان کی طرف سے جانور ذبح کر کے فقراء میں تقسیم کر دے۔ ۲۸۸.....
- پورا قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمان پر رمضان شریف میں اترا اور وہاں سے حسب ضرورت موقع بموقع سرکار پر اتارا گیا۔ ۲۸۸.....
- اگر صرف دو ہی طلاق دی ہو تو اب دونوں کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ ۲۸۸.....
- یہ پکارنا جواب کے لئے نہ ہو گا مدد کے لئے ہو گا۔ ۲۸۸.....
- عقائد یونہی بند کی حشر میں پکار۔ ۲۸۸.....

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

- ۲۹۱..... جب جب میں کسی لڑکی سے نکاح کروں اس کو طلاق
- ۲۹۱..... نکاح فضولی کی زبان کے علاوہ کسی عمل سے اجازت ہے تو نکاح واقع ہو جائے گا
- ۲۹۱..... کلمات کی تعلیق کا حکم
- ۲۹۱..... دھوکہ اور غدر حرام ہے
- ۲۹۱..... لڑکی کا نام ماں باپ نے تسلیم رکھا ہو تو تسلیم کے نام سے اس کا نکاح صحیح ہوگا یا نہیں
- ۲۹۲..... وضو کے بعد آنکھ سے پانی نکلنے سے وضو جاتا ہے یا نہیں
- ۲۹۲..... کسی لڑکی کا نام تسلیم رکھنا لغت کے اعتبار سے صحیح نہیں
- ۲۹۲..... مگر نکاح میں منکوحہ گواہوں کو متعین طور پر معلوم ہو تو نکاح صحیح ہو جائے گا
- ۲۹۲..... منکوحہ کا نالے بغیر اس کے متعین ہونے کی صورت
- ۲۹۳..... تعلیق کی دوسری صورت کی بہتری
- ۲۹۳..... ایک ساتھ بیسوں رکعت کی نیت بھی کافی ہے اور ہر دو رکعت پر سلام پھیرنا ہو تو بہتر یہ ہے کہ ہر دو رکعت کی ابتداء میں نیت کرے
- ۲۹۳..... نکاح پڑھانے کے وقت منکوحہ کے نام کی کوئی اہمیت نہیں جس طرح بھی گواہوں کے نزدیک متعین ہو تعلیق کر دینے سے نکاح ہو جائے گا
- ۲۹۳..... عورت کا نام نکاح ہونے کے بعد بدلنے سے نکاح نہیں ٹوٹے گا
- ۲۹۳..... نکاح کے بعد فاتحہ ایصال ثواب ضروری نہیں
- ۲۹۳..... الفاتحہ کہنے کے بعد سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں
- ۲۹۳..... کیا الفاتحہ کے بعد سورۃ الفاتحہ وغیرہ پڑھنے کا حکم ہے یا نہیں
- ۲۹۳..... امام کے لیے پڑھا ہونا ضروری ہے یا نہیں
- ۲۹۳..... ہری دستار باندھنے کا کیا حکم ہے
- ۲۹۳..... نکاح کے لیے ان گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے
- ۲۹۳..... خطبہ مسنونہ جو پڑھا جائے ضروری نہیں سنت ہے
- ۲۹۵..... ایجاب و قبول خود میاں بیوی بھی کر سکتے ہیں اور وکیل کے ذریعہ بھی ہو سکتا ہے

- ۲۹۵..... بعد نکاح میاں بیوی کے لیے دعائے برکت ہے وہ بھی مستنون ہے۔
- ۲۹۵..... قبولیت دعاء کے لیے درود شریف اکثر ہے۔
- دعاء کے اختتام پر فاتحہ خیر کی عادت ہے۔ اہل سنت و جماعت میں یہ رواج ہے ایصال ثواب ہر وقت مستحب
- ۲۹۵.....
- ایصال ثواب نہ کرنے والے امام کے حکم میں تفصیل ہے اگر امام مبنی صحیح العقیدہ ہے اور ایصال ثواب نہ کرے تو قاتل
- ۲۹۶..... بل معافی ہے اور وہابی ہو تو یہ اس کی گمراہی ہے اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے۔
- ۲۹۶..... ہونے والے میاں بیوی اگر خود ایجاب و قبول بنجیدگی سے کریں یا مذاق میں اس کا کیا حکم ہے۔
- ۲۹۶..... میاں بیوی ایجاب و قبول بنجیدگی سے کریں یا مذاق میں نکاح واقع ہو گیا۔
- ۲۹۶..... نکاح میں مذاق اور بنجیدگی برابر ہے۔
- ۲۹۶..... غیر معلوم الفاظ سے ایجاب و قبول صحیح ہے۔
- ۲۹۶..... دو سگی بہنوں سے آگے پیچھے نکاح کرنا کیسا ہے۔
- ۲۹۷..... جس بہن سے بعد میں نکاح کیا اس کا نکاح نہیں ہوا۔ اگر اس سے صحبت کر لی تو پہلی والی بھی حرام ہو گئی۔
- ۲۹۷..... ایسے شخص کے لیے حکم یہ ہے کہ بعد والی کو اپنے سے علیحدہ کر دے۔
- ۲۹۷..... صورت مسئلہ کا حکم تفصیلی حکم۔
- ۲۹۷..... جس عورت سے نکاح فاسد کیا اس کے لیے متارکہ کا حکم ہے۔
- ۲۹۷..... اگر طلاق دیا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۹۷..... قمر التماس سے دوبارہ نکاح جائز ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔
- ۲۹۸..... سمدھن سے نکاح کا کیا حکم ہے۔
- ۲۹۸..... سمدھن سے نکاح جائز ہے۔
- ۲۹۸..... ولی البعد کے کئے ہوئے نکاح کا کیا حکم ہے۔
- ۲۹۸..... ولی اقرب کے انکار کی صورت میں ولی البعد کا کیا ہوا نکاح ہوا ہی نہیں۔
- ۲۹۸..... حقیقی بھائی کی رضائی بہن سے نکاح کا سوال و جواب۔
- ۲۹۹..... لاعلمی میں فاسق و فاجر سے شادی سے سوال۔
- ۲۹۹..... نالائق شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح لڑکی کے لیے جائز نہیں۔
- ۲۹۹..... طلاق دینے کے غلط التزام سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔
- ۳۰۰..... ایسی عورت کا دوسرا نکاح صحیح نہیں ایسے نکاح پر طرفین مجرم اور گناہ گار ہوئے۔
- ۳۰۰..... ثبوت طلاق کے لیے عورت پر گواہ پیش کرنا لازم ہے اور یہ نہ ہو تو شوہر کا قول قسم سے مستبر ہوگا۔

- ۳۰۰..... نکاح فضولی کا بیان
- ۳۰۰..... فضولی کا کیا ہوا نکاح اصل کے رد کر دینے کے بعد روہو جاتا ہے
- ۳۰۰..... زوجہ متروکہ سے سوال
- ۳۰۱..... شوہر کے طلاق دئے بغیر دوسری شادی ناجائز ہے
- ۳۰۱..... زبردستی کا نکاح ہوتا ہے یا نہیں
- ۳۰۱..... بالغ عورت کا نکاح کوئی بھی زبردستی سے نہیں کر سکتا
- ۳۰۱..... محرمات باختلاف المذہبین
- ۳۰۲..... سنی کا نکاح دیوبندی کے ساتھ جائز نہیں۔ نکاح خواں کو جان کر ایسا نکاح پڑھانا ممنوع ہے
- ۳۰۲..... محرمات باختلاف مذاہب
- ۳۰۲..... وہابیہ کے یہاں شادی ناجائز ہے
- ۳۰۳..... اس کے لئے وعدہ خلافی کوئی عذر نہیں
- ۳۰۳..... رشتہ کی خالہ سے نکاح کا سوال
- ۳۰۳..... بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح
- ۳۰۳..... حقیقی خالہ سے نکاح منع ہے رشتے کی خالہ سے نہیں
- ۳۰۳..... بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے سالی سے نکاح حرام ہے
- ۳۰۳..... ایک پیسہ مہر مقرر کر کے نکاح پڑھانا کیسا ہے
- ۳۰۳..... نکاح ہو گیا مہر مثل واجب ہوگا
- ۳۰۴..... دو بہنوں میں سے ایک کے ساتھ باپ کا اور دوسری کے ساتھ اس کے بیٹے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں
- ۳۰۴..... ایسے نکاح جائز نہیں
- ۳۰۴..... زید نے اپنی نابالغ بچی کا نکاح کسی سے کیا بعد بلوغ اس کا نکاح کسی دوسرے سے کر سکتا ہے
- ۳۰۴..... ایسا نکاح جائز نہیں
- ۳۰۴..... زید سنی اور بکر غیر مقلد دونوں کے بچوں کی شادی جائز ہے یا نہیں
- ۳۰۵..... ہوشیار ہونے کے بعد غیر مقلد کی لڑکی سنی ہو تو نکاح صحیح ہے
- ۳۰۵..... ایک بھائی کے انتقال کے بعد دوسرے بھائی کا نکاح مرحوم کی عورت سے ہو سکتا ہے یا نہیں
- ۳۰۵..... ایسا نکاح جائز ہے
- ۳۰۵..... مطلقہ کی عدت گزرنے کے بعد کسی دوسرے سے اس کے نکاح کا کیا حکم ہے
- ۳۰۶..... ایسا نکاح جائز ہے

- بالغ لڑکے کا نکاح کے لیے خود اس کا قبول ضروری ہے یا اس کا ولی بھی ایجاب و قبول کر سکتا ہے..... ۳۰۶
- عورت شوہر کے علاوہ کسی دوسرے سے حاملہ ہو تو اس کی شادی زانیہ کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۳۰۶
- عاقل بالغ اپنے نکاح کا خود ہی ایجاب و قبول کرے دوسرے کا ایجاب و قبول اس کی اجازت سے جائز ہوگا..... ۳۰۶
- کورہ میں جمعہ قائم کرنا جائز نہیں..... ۳۰۶
- شوہر طلاق دیدے تو زانیہ کا نکاح زانی سے ہو سکتا ہے..... ۳۰۶
- ایجاب و قبول کے وقت نان و نفقہ کا ذکر ضروری ہے یا نہیں اور خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا کیسا ہے..... ۳۰۷
- ایجاب و قبول تین مرتبہ کرنا ضروری ہے یا نہیں گواہوں کے نام لینے نہ لینے کا کیا حکم ہے..... ۳۰۷
- اس جملہ سے نکاح صحیح ہے یا نہیں میں نے اپنی لڑکی کا نکاح تمہارے ساتھ کیا..... ۳۰۷
- عقد سے پہلے خطبہ پڑھنا مستحب ہے ضروری نہیں خطبہ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر دونوں طرح جائز ہے..... ۳۰۷
- سنیہ کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہو گیا تو کیا حکم ہے..... ۳۰۷
- فضولی کے نکاح کو ولی نے رد کر دیا تو نکاح ہوا کہ نہیں..... ۳۰۸
- فضولی کا نکاح ولی یا اصل کے رد کرنے سے رد ہو جاتا ہے..... ۳۰۸
- سنی وہابی کے درمیان کیا فرق ہے..... ۳۰۹
- کافر یا کافرہ وہابی اور سنی یا سنیہ کا نکاح ہوتا ہی نہیں۔ اور گمراہوں کے ساتھ بھی سنی کا نکاح منع ہے..... ۳۰۹
- چچا کا بیٹی کے نکاح کی اجازت دے کر انکار کرانے سے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۰۹
- آزاد عاقلہ بالغہ کا نکاح اس کی اجازت سے صحیح ہوتا ہے اور صورت مسئلہ میں چچا کی رضامندی بھی ثابت ہے..... ۳۱۰
- باپ کی موطوءہ سے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۱۰
- ہندہ غیر مطلقہ غیر شوہر کے ساتھ رہنے لگی اب اس کے حدود شرع میں آنے کی کیا صورت ہے..... ۳۱۱
- شوہر کے طلاق کے بغیر اور کوئی سبیل نہیں..... ۳۱۱
- خالہ کے انتقال کے بعد بھانجی کی شادی خالو کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۳۱۱
- شادی ہو سکتی ہے..... ۳۱۱
- حبلی من الزنا کے ساتھ زانی کے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۱۲
- ایسا نکاح جائز ہے..... ۳۱۲
- کیا منکوحہ کا نکاح کی مجلس میں حاضر ہونا ضروری ہے..... ۳۱۲
- ایک بھائی کے دوسرے بھائی کے پوتے سے اپنی لڑکی کے نکاح کرنے کا سوال و جواب..... ۳۱۳
- نان و نفقہ نہ دینے والے شوہر کے بارے میں سوال..... ۳۱۴
- وہابی سے لڑکی بیاہنے والے کو تنبیہ..... ۳۱۴

- بالغ لڑکے اور لڑکی کے نکاح میں نکاح کی اجازت لڑکی کے باپ نے دی لڑکے نے خود قبول کیا تو نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۱۴
- مذکورہ بالا نکاح کے بعد لڑکا دوسرا نکاح کرنا چاہ رہا ہے لڑکی تان و نفقہ کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں..... ۳۱۴
- صورت مسئلہ میں نکاح ہو گیا لڑکی بے طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی..... ۳۱۴
- تابالغ لڑکی بالغ ہو کر باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح نہیں کر سکتی۔ تان و نفقہ کا دعویٰ کر سکتی ہے..... ۳۱۵
- ولد الزنا سے شادی کا سوال..... ۳۱۵
- ایسی لڑکی اور لڑکے سے نکاح جائز ہے..... ۳۱۵
- نکاح پڑھانے والے کو خطبہ کہاں پڑھنا چاہیے..... ۳۱۵
- نکاح کے لیے خطبہ ضروری نہیں البتہ مجلس عقد میں عقد سے پہلے خطبہ سنت ہے..... ۳۱۵
- نکاح کے رجسٹر میں خاندانیت میں باپ کا نام لکھا جائے یا پرورش کرنے والے کا..... ۳۱۶
- نکاح کے رجسٹر میں خاندانیت میں باپ کا نام لکھنا چاہیے..... ۳۱۶
- اندراج غلط ہو اور نکاح صحیح تو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا..... ۳۱۶
- میری ماں کے ماموں کی لڑکی سے میرا نکاح نہیں ہو سکتا؟..... ۳۱۶
- دو حقیقی بھائیوں کی اولاد میں نکاح سے سوال..... ۳۱۷
- جائز ہے..... ۳۱۷
- مزنہ کی لڑکی سے زانی کے نکاح کا سوال..... ۳۱۷
- صورت مسئلہ میں نکاح نہیں ہوتا..... ۳۱۷
- سوتیلی ماں کے لڑکے سے سوال..... ۳۱۷
- اشارہ سے نکاح کا سوال و جواب..... ۳۱۸
- ولد الزنا کی ثابت النسب بچی سے نکاح کا سوال..... ۳۱۸
- تابالغہ کے باپ اور بھائی کی عدم موجودگی میں والدہ کے نکاح پڑھانے کا سوال..... ۳۱۸
- ہندہ کا ناجائز تعلق خالد کے ساتھ ہوا۔ شوہر کے طلاق کے بعد عدت گزار کر خالد سے شادی ہوئی چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو کیا حکم؟..... ۳۱۹
- باپ بھائی کی غیبت غیبت مقطوعہ نہ ہو والدہ کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف ہو تو انھوں نے رد کر دیا تو روہو گیا..... ۳۱۹
- حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اس لیے ظاہر یہی ہے کہ حمل ثابت النسب ہے اور شادی درست ہے..... ۳۱۹
- ایسے نکاح سے سوال جس میں شوہر اور اس کی بائنی کی صورت میں اس کے باپ کی طرف سے ایجاب و قبول نہیں

- ہوا..... ۳۱۹.....
- جب تک شوہر نابالغ تھا اس وقت تک یہ نکاح اس کے باپ کی اجازت قبول پر موقوف تھا اس لیے ان سے دریافت کیا جائے صورت حال معلوم کئے بغیر دوسرا نکاح جائز نہیں..... ۳۱۹.....
- بالذکر کی مرضی کے خلاف شادی کرنے کا سوال..... ۳۲۰.....
- بالذکر کی شادی اس کی مرضی کے خلاف ناجائز ہے..... ۳۲۰.....
- سوتیلے بھائی بہنوں یا ان کی اولاد سے باہم نکاح جائز ہے یا نہیں..... ۳۲۰.....
- کیا اسلام لانے والے میاں بیوی کو تجدید کی ضرورت ہوگی..... ۳۲۱.....
- عورت شوہر کی محرم نہ ہو تو ان کو سابقہ نکاح پر باقی رکھا جائے گا..... ۳۲۱.....
- مسلمان کا قرہ سے قطع کر کے مسلمان لڑکی کے ساتھ شادی کرنا چاہے تو کیا حکم ہے..... ۳۲۱.....
- ہندہ کو زید کے ساتھ کر دیا کہ تم اس سے نکاح کر لو نکاح ہونے میں شبہ ہو تو کیا حکم ہے..... ۳۲۲.....
- زید نکاح کا مدعی ہو اور عورت منکر اور زید عورت کی اجازت اور نکاح کے گواہ پیش کرتا ہو تو بے طلاق دوسری جگہ شادی نہیں ہو سکتی..... ۳۲۲.....
- دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والی کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں..... ۳۲۲.....
- ولد الزنا کی شرعی اولاد کی شادی شرفاء کے بچوں کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ سوال و جواب..... ۳۲۲.....
- پاگل کے ایجاب و قبول کا مسئلہ..... ۳۲۳.....
- پاگل کے ولی نے ایجاب و قبول کیا ہو تو نکاح ہو گیا..... ۳۲۳.....
- والد نے اپنی بیٹی سے اجازت لیے بغیر اس کا نکاح پڑھا دیا تو کیا حکم ہے..... ۳۲۳.....
- بیٹی نے نکاح کی اطلاع پاتے ہی انکار کر دیا تو نکاح نہیں ہوا اور چپ رہی یا مسکرائی یا بے آواز ہوئی تو نکاح ہو گیا..... ۳۲۴.....
- ارتداد کے الزام سے سوال..... ۳۲۴.....
- ارتداد کے غلط الزام دہی کا حکم اور ارتداد کے انکار کا مسئلہ..... ۳۲۶.....
- عدت کے اندر نکاح کا حکم..... ۳۲۶.....
- آتش پرست عورت سے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۲۷.....
- آفتاب العلوم کی ترکیب سے سوال..... ۳۲۸.....
- غلط آدمی کی حمایت کرنے والے کا حکم..... ۳۲۸.....
- آتش پرست سے نکاح ناجائز ہے..... ۳۲۸.....
- ایسی عورت ہے صحبت زنا ہے فارسی لفظ کی ترکیب عربی غلط ہے..... ۳۲۸.....

- ۳۲۸..... نامرد کے ساتھ نکاح سے سوال
- ۳۲۸..... مفقود الخیر کی عورت سے شادی کا مسئلہ
- ۳۲۹..... عورت نے مرد کو جانتے ہوئے اس سے شادی کی شادی ہوگئی
- ۳۲۹..... مفقود الخیر سے شادی کا حکم
- ۳۲۹..... نابالغ کی طرف سے والد ایجاب و قبول کرے تو کسی دوسرے کے ساتھ دوبارہ اس کے نکاح کا کیا حکم ہے
- ۳۲۹..... نابالغ کا ولی اس کی طرف سے ایجاب و قبول کرے تو شادی ہوگئی بلوغ کے بعد اس کے طلاق دیئے بغیر دوسری شادی جائز نہیں
- ۳۲۹..... مرد سے شادی کا سوال
- ۳۳۰..... مرد کے ساتھ شادی نہیں ہوتی عورت جہاں چاہے کر سکتی ہے
- ۳۳۰..... لڑکی سے اجازت کوئی اور لے اور نکاح کوئی دوسرا پڑھائے تو کیا حکم ہے
- ۳۳۰..... نکاح ہو جاتا ہے مگر لڑکی اجازت پر موقوف رہتی ہے نکاح کے بعد عورت اپنی رضا ظاہر کرے تو نکاح نافذ ہو جائے گا
- ۳۳۰..... تاریخ نے وقت نکاح بنت بکر کی جگہ ابن بکر کہا تو نکاح ہوا کہ نہیں
- ۳۳۱..... ایسا نکاح جائز ہے بحر الرائق کا جزیہ
- ۳۳۱..... مردہ سے سنی کے نکاح جائز ہونے کی ترکیب
- ۳۳۱..... نکاح سے قبل اس کو امداد سے توبہ کرا کے سنی بنالیں تو نکاح جائز ہے
- ۳۳۱..... کیا عیسائی عورت کا نکاح مسلمان سے ہو تو کیا اسکو کلمہ پڑھنا ضروری ہے
- ۳۳۲..... عیسائی عورت کا نکاح کے لیے مسلمان ہونا ضروری نہیں
- ۳۳۲..... تاریخ نے لڑکی سے اجازت پانچ ہزار اکیاون روپے پر لی اور نکاح پانچ سو اکیاون پر پڑھایا تو کیا حکم ہے
- ۳۳۳..... سنی کا نکاح وہابی پڑھائے تو کیا حکم ہے
- ۳۳۳..... ایک شخص کی مدخولہ بیوی سے اس کے بھائی نے صحبت کی تو لڑکا شوہر کا ہو گیا یا اس کے بھائی کا
- ۳۳۳..... مرد سے نکاح پڑھوانا نہ چاہیے شرعاً اس کو قاضی بنانا منع ہے مگر نکاح پڑھائے گا تو نکاح ہو جائے گا
- ۳۳۳..... قاضی بیوی کا وکیل ہوتا ہے اور وکیل کے لیے اسلام شرط نہیں اور گواہ کے لیے اسلام شرط ہے
- ۳۳۳..... شوہر بچہ سے انکار نہ کرے تو بچہ اس کا ہے اور زانیہ اور زانی کو سو کوڑے یا سنگ سار کیا جائے گا
- ۳۳۳..... نکاح کی صحت کے لیے نکاح کے وقت کلمہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں
- ۳۳۳..... دولہا کا اسلام ثابت ہو تو نکاح کے وقت کلمہ پڑھنا ضروری نہیں اس لیے خواہ مخواہ ضد بے کار ہے
- ۳۳۵..... نکاح پڑھانے والے کو لڑکی کے پاس جانا ضروری ہے یا نہیں

- اگر لڑکی کو بتا دیا جائے کہ فلاں صاحب تمہارا نکاح پڑھائیں تم اجازت دے دو تو قاضی صاحب کو لڑکی کے پاس جانا ضروری ہے اور بے اجازت بھی نکاح پڑھا دے تو بعد میں عورت کا رضا ظاہر کرنا نکاح کی تکمیل کر دینا ۳۳۶
- کسی کو جبراً قبول کرادیا تو نکاح ہو گیا یا نہیں..... ۳۳۶
- نکاح ہو گیا ہے اسے رکھنا نہیں چاہتا ہو تو طلاق دے دے کچائی نہ ہوئی ہو تو آدھا مہر دینا ہو گا ورنہ پورا..... ۳۳۶
- مفتوٰ الدخیر کی عورت سے دوسرا نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے..... ۳۳۶
- ایسے کرانے اور اس میں شریک ہونے والے کا کیا حکم ہے..... ۳۳۶
- پہلے شوہر نے اس عورت پر قبضہ کیا اس کے لیے کیا حکم ہے..... ۳۳۶
- دوسرا نکاح حرام ہوا اس میں کسی طرح شریک ہونے والے سب گنہگار سب پر توبہ استغفار لازم۔۔۔۔۔ ۳۳۷
- پہلا شوہر ہی شربعاً اس کا حقدار اس نے اس پر قبضہ کیا تو صحیح ہو اور دوسرے شوہر نے اس سے صحبت کی ہو تو اس پر مہر مثل لازم..... ۳۳۷
- دو بھائیوں کے اولاد کی باہم شادی ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۳۳۷
- لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر ہوا۔ قاضی نے لڑکی کو اطلاع دی مگر اس کے ساتھ صرف ایک گواہ دوسرا کوئی اور شخص تھا اور لڑکی نے اجازت دی نکاح ہو گیا یا نہیں..... ۳۳۷
- صرف قاضی کا مطلع کر دینا کافی تھا گواہوں کی ضرورت نہ تھی..... ۳۳۸
- والدین سے پوشیدہ رکھ کر دو مسلم گواہوں کے ایجاب و قبول سے نکاح ہوا یا نہیں..... ۳۳۸
- شرع کے موافق نکاح ہونے کے بعد دوبارہ نکاح پڑھانے والے کے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۳۸
- کافرہ کو نکاح کا پیغام دے کر اس کے گھر صرف ایجاب و قبول کر لیا پھر اپنے گھر لا کر کلمہ پڑھا کر دوبارہ نکاح کیا تو کیا حکم ہے..... ۳۳۸
- اس زمانہ کے جاہل دیوبندیوں پر کفر کا فتویٰ ہو گیا یا نہیں؟..... ۳۳۹
- سنی نے کافرہ سے نکاح کیا تو کیا دو کلمہ پڑھائے اور ایجاب و قبول دہرانے کی ضرورت ہے یا نہیں..... ۳۳۹
- شرعاً صحیح نکاح کو ناجائز کہنے والا گنہگار ہے..... ۳۳۹
- دوبارہ بھی نکاح پڑھانے میں کوئی قباحت نہیں..... ۳۳۹
- کوئی غیر مسلم کہے کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں تو اس کو کلمہ شہادت پڑھانا کافی ہے..... ۳۳۹
- تو جب اس کو ان کے غلط عقائد سے آگاہ کیا جائے تو جاننے کے بعد بھی انہیں مسلمان سمجھے تو دائرہ اسلام سے خارج ہوا..... ۳۴۰
- پھوپھی زاد بہن کی لڑکی سے شادی کا سوال..... ۳۴۰
- عورت نے شوہر سے کہا کہ اگر تم مجھ کو اپنے گھر لے جاؤ گے تو تم میرے باپ ہو گئے اس جملہ سے میاں بیوی کے

- ۳۳۰..... نکاح پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں
- ۳۳۱..... عورت کے الفاظ بکواس ہیں ان سے ان کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا وہ بدستور اس کی بیوی ہے
- ۳۳۱..... دو بہنوں کا ایک ساتھ نکاح میں رکھنے کا سوال
- ۳۳۲..... زنا سے حاملہ سے نکاح پڑھانے کا سوال
- ۳۳۲..... زنا سے حاملہ کے ساتھ نکاح ہو جاتا ہے البتہ شوہر حمل کے دوران اس سے صحبت نہیں کرے گا
- ۳۳۲..... غیر مطلقہ اور مطلقہ عدت کے اندر دوسرے نکاح سے سوال
- ۳۳۳..... ایسے نکاح جائز نہیں
- ۳۳۳..... دولہا کو عقائد باطلہ سے توبہ کرا کر کلمہ پڑھا کر نکاح کرانا کیسا ہے
- ۳۳۳..... توبہ کرا کر کلمہ پڑھا کر نکاح پڑھانا صحیح جائز ہے۔ نکاح پڑھانے کے وقت غلطی سے چھوٹی بہن کا نام لیا تو کیا حکم ہے
- ۳۳۳..... عورت کو طلاق دینے والے کا بایںکاٹ اس گھر والوں سے بھی قطع تعلق کا کیا حکم ہے۔ نعلی دودھ پلانے والے کا صدقہ قبول کرنا اور اس پر تواب کی امید رکھنے والے کا حکم؟
- ۳۳۳..... ضرورۃ طلاق دینے والے کا بایںکاٹ ناجائز ہے
- ۳۳۳..... اس کو نکاح ثانی سے روکنا جائز نہیں
- ۳۳۳..... طلاق دینے کے شرعی احکام کی تفصیل
- ۳۳۵..... ملاوٹ کرنے والے کا صدقہ لینا جائز ہے
- ۳۳۵..... محتاج کے لیے مطلقاً حکم قبول
- ۳۳۵..... ایسے لوگوں کے پاس جانے سے بچنا بہتر ہے
- ۳۳۵..... اجتماعی شادی سے سوال
- ۳۳۶..... اگر مجلس محذورات شرعیہ سے جالی ہو تو کوئی حرج نہیں
- ۳۳۶..... شوہر نے قبول کے وقت کہا انشاء اللہ میں نے قبول کیا تو نکاح ہوا کہ نہیں
- ۳۳۶..... نمازیں قضا ہو گئیں اور انہیں ادا نہ کر سکا تو کیا حساب میں نوافل کے بجائے فرض شمار کیا جائے گا
- ۳۳۶..... انشاء اللہ کا اثر عقد پر پڑے گا اور نکاح ہوگا ہی نہیں
- ۳۳۷..... ان پر علیحدگی لازم ہے پھر یا ہم صحیح کریں
- ۳۳۷..... جس کے ذمہ فرائض ہوں اس کی نوافل مقبول نہیں
- ۳۳۷..... بالغہ والد کی ولایت میں ہے یا نہیں
- ۳۳۷..... والدین کو نکاح صحیح کرنے کا اختیار ہے یا نہیں کچھری کے حکام نکاح صحیح کریں تو نکاح صحیح ہوگا یا نہیں

- لڑکی کے بلوغ کی علامت احتلام، حیض، حاملہ ہونا ہے، یہ سب نہ ہو تو پندرہ کی عمر میں بالغ بھی جائے گی۔ ۳۳۷
- نکاح بروجہ منقود النہر فاسد ہے یا باطل نکاح باطل، میں تفریق یا مٹا کر کے بعد عدت واجب ہے۔ ۳۳۸
- تفریق قاضی کرے گا وہ نہ ہو تو علم علمائے بلد۔ ۳۳۹
- دیوبندی ہونے کی حالت میں نکاح ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور اس صورت میں وطی کا کیا حکم ہوگا۔ ۳۳۹
- کیا نکاح پڑھاتے وقت پانچوں کلمہ پڑھانا ضروری ہے۔ ۳۳۹
- جو یہ کہتا ہے کہ کلمہ پڑھائے بغیر نکاح ہوتا ہی نہیں شریعت پر افتراء کرتا ہے۔ ۳۵۰
- دو لڑکیوں کی شادی ہوئی رخصت کرتے کے وقت لڑکیاں بدل گئیں تو کیا حکم ہے۔ ۳۵۰
- بالعدو شیرہ پر کسی سے نکاح کے لیے جبر کرنا جائز نہیں اب بغیر خالد کے طلاق دے وہ عورت کسی اور کے لیے حلال نہیں۔ ۳۵۱
- عورت کو طلاق نہ دے کر لٹکا رکھنا بھی شرعاً منع ہے۔ ۳۵۱
- خفنی سے شادی کا سوال۔ ۳۵۲
- صورت میں نکاح ہو گیا اور طلاق دے تو مہر بھی واجب ہوگا۔ ۳۵۲
- نام بدل کر نکاح پڑھانے سے سوال۔ ۳۵۲
- ریٹیو کی خبر پر عید پڑھانے والے کی امامت سے سوال۔ ۳۵۳
- نکاح اول اور نکاح ثانی میں کیا فرق ہے۔ ۳۵۴
- بچہ دار بیوہ سے شادی کی جائے تو بچوں کا نفقہ کس پر ہوگا۔ ۳۵۴
- لا علمی میں غیر مطلقہ عورت کا نکاح کسی کے ساتھ کرنے کا کیا حکم ہے۔ ۳۵۴
- غیر مطلقہ نے کسی سے شادی کی تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔ ۳۵۵
- شادی شدہ مسلمان عورت اور غیر مسلم میں ناجائز تعلق ہو گیا غیر مسلم نے اپنے اسلام کا اظہار کیا تو کیا حکم ہے۔ ۳۵۵
- غیر مطلقہ عورت کی دوسری شادی کا سوال۔ ۳۵۶
- معلقہ عورت کے بارے میں سوال۔ ۳۵۶
- اقرار طلاق نامہ کے بعد شوہر اول کے پاس گئی پھر وہ بے راہ روی کرنے لگا وہاں سے پھر چلی آئی اور دوسرے سے شادی کر لی تو کیا حکم ہے سوال و جواب۔ ۳۵۸
- بے طلاق عورت سے بچہ پیدا ہونے کا سوال و جواب۔ ۳۶۱

تعداد ازدواج کا بیان

- عورت کی عدم رضا کی صورت میں دوسری شادی کا سوال ۳۶۷
گاؤں کے رشتہ سے چچا جھنجی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ۳۶۷

نکاح خنثی کا بیان

- خنثی کے نکاح کا سوال ۳۶۸
زید اگر ہندہ کی چھوٹی بہن سے شادی کرنا چاہے تو ہندہ کو طلاق دے اور عدت کے بعد چھوٹی بہن سے نکاح کرے ۳۶۹

فسخ نکاح کا بیان

- نامردی کی بنیاد پر عورت کا طلاق چاہنا کیسا ہے ۳۷۱
مسلحہ فسخ کی تفصیل ۳۷۲
عورت نے زنا کرائی تو عورت کا نکاح باقی رہا یا نہیں ۳۷۲
معلقہ کے متعلق جدائی کا سوال و جواب ۳۷۳
فسخ نکاح کی ایک ناقص درخواست کا حکم ۳۷۳
خیار بلوغ کا سوال ۳۷۵
فضولی کے نکاح کو فسخ کرنے کی صورت ۳۷۶
شوہر کے ارتکاب کفر سے اس کے نکاح پر اثر پڑے گا یا نہیں ۳۷۶
خیار بلوغ کا سوال و جواب ۳۷۶
ولی اقرب کی غیر موجودگی میں ولی البعد کے کیے ہوئے نکاح کا سوال ۳۷۶
کچہری کے فسخ کیے ہوئے نکاح کا سوال ۳۷۷
حالت نابالغی میں فضولی کے نکاح اور ولی اقرب کے ایک صورت سے سوال ۳۷۷
خیار بلوغ کے لیے قضاء قاضی کے شرط ہونے کا مسئلہ سوال ۳۷۸
کچہری کے فسخ اور غیر مقلد کے ساتھ نکاح کا سوال و جواب ۳۷۸
مجرمین کے ساتھ مقاطعہ کا حکم ۳۷۹
نفقہ اور کسودہ نہ دینے سے نکاح ٹوٹتا ہے یا نہیں ۳۷۹

- ۳۸۰.....خیار بلوغ کے مسئلہ کی تفصیل سوال و جواب
- ۳۸۱.....خیار بلوغ کا مسئلہ
- ۳۸۱.....عورت کا شوہر ثانی کیا اس لڑکی کا ولی ہو سکتا ہے جو پہلے شوہر سے ہو
- ۳۸۲.....غیر ولی کے کئے ہوئے نکاح میں لڑکی بالغ ہوتے ہی انکار کر سکتی ہے
- ۳۸۲.....لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے
- ۳۸۲.....نانا کا اپنی نواسی کو اس کے شوہر سے روکنے کا حق نہیں
- ۳۸۲.....خیار بلوغ کا مسئلہ سوال و جواب
- ۳۸۳.....کلکفر کی اجازت سے کسی منکوحہ سے نکاح کرنے کا کیا حکم ہے
- ۳۸۳.....امارت شرعیہ کے فتح کیے ہوئے نکاح کا کیا حکم ہے
- ۳۸۳.....مجھے تم سے کوئی واسطہ نہیں مرد کا نہیں الفاظ طلاق میں سے ہیں یا نہیں
- ۳۸۴.....تفریق عنین کا سوال
- ۳۸۵.....فتح نکاح عنین کی تفصیل
- ۳۸۶.....خالم شوہر سے طلاق حاصل کرنے کی جائز صورتیں
- ۳۸۷.....خیار بلوغ کا سوال و جواب اور ولی اقرب والحد کا مسئلہ
- ۳۸۷.....عنین سے جدائی کا مسئلہ سوال و جواب
- ۳۸۷.....زوج مقتود و معلقہ کے بارے میں سوال و جواب
- ۳۸۷.....کچھ یوں کا فتح کیا ہوا نکاح سوال و جواب
- ۳۸۷.....خیار بلوغ کا مسئلہ سوال و جواب
- ۳۸۹.....مسئلہ عنین سوال و جواب
- ۳۹۰.....ولی اقرب والحد کا مسئلہ
- ۳۹۲.....نامردی کی بناء پر فتح نکاح کا طریقہ
- ۳۹۲.....نامردی کی امامت جائز ہے
- ۳۹۳.....خلع کی وضاحت
- ۳۹۵.....امارت شرعیہ کے ایک غلط فیصلہ پر حکم
- ۳۹۵.....مضطرہ کے لیے چھ نکارے کی ایک صورت
- ۳۹۶.....مفتود البخیر کی عورت کے بارے میں سوال
- ۳۹۶.....مفتود البخیر کی عورت کا بے مراعہ شرع گزارے نکاح کرنے کا سوال

- ۳۹۶..... والد محمد بن حنفیہ کے بارے میں تاریخی و شرعی تحقیقات سے سوال
 ۳۹۶..... مسجد کی چٹائی عید گاہ میں استعمال کرنے سے سوال
 ۳۹۶..... دارالتقضاء کی طرف رجوع کرنے کا سوال
 ۳۹۷..... خولہ امین جعفر اور حضرت علی کے صاحبزادے محمد کے بارے میں تاریخی شہادت
 ۳۹۷..... مسئلہ عنین کا تفصیلی بیان
 ۳۹۸..... مسئلہ امرہا بیدھا سے سوال

نکاح مرتد کا بیان

- ۳۹۸..... تبلیغی جماعت والوں کے ساتھ نکاح کرنے کا کیا حکم ہے
 ۳۹۹..... ایسے لوگوں کے ساتھ قطع تعلق کا کیا حکم ہے
 ۳۹۹..... جس کا بانی کاٹ کیا جائے وہ اگر لوگوں کا گٹ بنالے تو کیا حکم ہے
 ۳۹۹..... دیوبندی کے ساتھ کسی سنی عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا
 ۳۹۹..... ایسے شخص کی امامت مکروہ اور بشرط استطاعت امامت سے علیحدہ کرنا واجب ہے
 ۴۰۰..... کیا دیوبندی سے سنیہ کا نکاح نہیں ہوتا
 ۴۰۰..... سنی علماء کے فتویٰ کا انکار کرنے والا کیا ہے
 ۴۰۰..... دیوبندی کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جاننے والا خود دائرہ اسلام سے خارج ہے
 ۴۰۰..... ایسے شخص سے مسلم غیر مسلم کسی کا نکاح صحیح نہیں
 ۴۰۱..... لاعلمی میں وہابی سے لڑکی کی شادی کر دی اگر اس کی وہابیت حد کفر کو پہنچتی ہو تو شادی ہوگی یا نہیں
 ۴۰۲..... لاعلمی میں رافضی سے لڑکی بیاہنے کا کیا حکم ہے
 ۴۰۲..... سنیہ کا نکاح رافضی سے ہوا ہی نہیں
 ۴۰۲..... شوہر کا فرہو گیا تو اس کی عورت کے لیے کیا حکم ہے
 ۴۰۳..... جو شخص کہے کہ میں شیعہ مذہب کا پابند نہیں حالانکہ اس کا باپ شیعہ ہے ایسے شخص کے ساتھ سنیہ کی شادی کا کیا حکم ہے
 ۴۰۴..... دیوبندی یا اہل حدیث کے ساتھ غلطی سے شادی ہو گئی تو کیا کیا جائے
 ۴۰۴..... نابالغی میں سنی لڑکی کا عقد سنی کے ساتھ ہوا اب وہ وہابی ہو گیا تو کیا کیا جائے
 ۴۰۵..... لڑکے نے سنی بن کر شادی کی گھر لے جا کر لڑکی کی وہابی مسلک کا پابند کرنا چاہا اس کا کیا حل ہے
 ۴۰۵..... قادیانی سے رشتہ قائم کرنے کا سوال
 ۴۰۵..... قادیانی مرتد ہیں ان سے نکاح ہوتا ہی نہیں

- ۴۰۶..... دیوبندی لڑکے سے نکاح پڑھانے کا سوال
- ۴۰۶..... دیوبندی کے ساتھ شیعہ کی شادی کا سوال
- ۴۰۷..... دیوبندی سے نکاح جائز ہو گا یا نہیں
- ۴۰۸..... اہل حدیث کی لڑکی کا سنی سے نکاح کا سوال
- ۴۰۷..... ہرگز ہرگز نہیں رکھوں گا کہنے پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں
- ۴۰۸..... مرتدہ کا نکاح بھی کسی کے ساتھ صحیح نہیں
- ۴۰۹..... سنی لڑکی سے دیوبندی کا نکاح استغفار اور کلمہ پڑھانے سے نکاح ہوا یا نہیں
- ۴۰۹..... سنیہ کا نکاح دیوبندی سے کرنے کا سوال
- ۴۱۰..... ایسے نکاح کی شامت کا بیان اور اس کا حکم
- ۴۱۱..... سنیہ کا شیعہ کے ساتھ بیاہ ہو جائے گا سوال و جواب
- ۴۱۱..... جس کی سنیہ متنازع ہو اس کے بچوں سے سنی کے نکاح کا سوال
- ۴۱۲..... ایک بھائی کے طلاق کے بعد دوسرا بھائی اس عورت سے شادی کر سکتا ہے
- ۴۱۳..... عورت کو زناء حاصل ہو تو اس سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں
- ۴۱۳..... حاملہ عورت کو حالت حمل میں طلاق دی تو نکاح حمل کی حالت میں جائز ہے یا نہیں
- ۴۱۳..... کیا ناجائز حمل کی حالت میں نکاح صحیح نہیں ہوتا
- ۴۱۴..... زانی کا نکاح زانیہ سے حالت حمل میں کیا حکم ہے
- ۴۱۵..... حبلی من الزنا کا نکاح ہوا شوہر نے بعد علم طلاق دیدی تو زانی اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں
- حبلی من الزنا کی شادی ہوئی پتہ چلنے کے بعد میکہ آنی تو میہ والوں نے حمل ساقط کرایا اب شوہر اس کو رکھ سکتا ہے یا نہیں
- ۴۱۵.....

نکاح زانیہ کا بیان

- ۴۱۶..... جس عورت نے زنا کرایا ایسی عورت کا شوہر کیا کرے
- ۴۱۷..... نسبہ دی کرانے والے کی امامت کا سوال
- ۴۱۷..... دو سال تک دوسرے کی عورت کو بیوی بنا کر اپنے گھر رکھا اب شوہر نے طلاق دے دی تو کیا حکم ہے
- ۴۱۸..... حبلی من الزنا کے نکاح کا سوال
- ۴۱۸..... نکاح پڑھانے والا مستحق ثواب ہو گا یا مستحق عذاب
- ۴۱۸..... کیا زانی کا پتہ چلا کر اس کو سزا دلانا کیسا؟ ہندوستان میں سزا دلانے کی کیا صورت

- زنا کے ثبوت کی صورت کیا ہے..... ۴۱۸
- مالی جرمانہ کیسا ہے..... ۴۱۸
- غلط مسائل بیان کرنے والے کا کیا حکم ہے..... ۴۱۸
- نکاح پڑھانے کی وجہ سے امام کی مخالفت کیسی ہے..... ۴۱۹
- دیہات میں جمعہ کی نماز کا سوال..... ۴۱۹
- امام عالم مگر فاسق اور دوسرے فاسق مگر جاہل امامت کا حقدار کون ہے..... ۴۱۹
- ماہجوز بہ الصلاۃ کی مقدار کیا ہے..... ۴۱۹
- بیوی کی زنا کاری سے اس شوہر کے نکاح پر اثر پڑتا ہے یا نہیں..... ۴۲۱
- بیوی شوہر کے علاوہ پر حمل کا الزام رکھے اور وہ انکار کرے تو الزام ثابت ہوگا یا نہیں؟..... ۴۲۱
- گاوؤں والوں نے ہندہ اور زید کا بایکٹ کیا گناہوں کے مرتکب ہوئے..... ۴۲۱
- کسی عورت کے ساتھ ناجائز ہم بستری کے بعد شادی کر لیا تو شرعاً وہ بیوی ہوئی یا نہیں..... ۴۲۲

ثبوت زنا کے احکام

- طلاق کے بعد محبت کو گھر میں رکھا اور اس کے ساتھ محبت عدت میں حرام کاری ہوئی رہی پھر نکاح کیا تو کیا حکم ہے زنا ثابت ہے یا نہیں..... ۴۲۳
- بیوی کو ایک طلاق دینے کی اطلاع والد کو دی اور انھوں نے اس کو بہت آدمی سے بتایا اب عورت کو بلا کر گھر رکھ لیا تو کیا حکم ہے..... ۴۲۳
- اور طلاق ثابت ہو تو عدت کے اندر اس کو بلا لیا ہو تو یہ رجعت ہو جائے گی..... ۴۲۳
- اور فی الواقعہ تین طلاق دے کر انکار کر رہا ہے تو خدا سے ڈرے اور اس عورت سے علیحدہ ہو جائے..... ۴۲۳
- بے ثبوت زنا کی تہمت لگانے والے کا کیا حکم ہے..... ۴۲۵
- ایک شادی شدہ عورت جس کا شوہر غائب ہے زنا میں مبتلا ہوئی حمل قرار پایا سختی کرنے پر وہ کئی لوگوں کا نام بتاتی ہے تو کیا حکم ہے..... ۵۲۶
- سالی سے آلودہ ہونے والے کا نکاح اپنی عورت کے ساتھ باقی رہا یا نہیں..... ۴۲۷
- زید کی بیوی غیر مسلم کے ساتھ بھاگ گئی..... ۴۲۸
- چار مہینہ کے بعد واپس آ کر نامہ ہے کیا حکم ہے..... ۴۲۸
- زید کی لڑکی شادی شدہ نہیں ہے۔ یہاں اس کے دولہا بھائی نے اس کے ساتھ زنا کاری کی حمل قرار پایا اسکو ساقط کر دیا اس شرعی سزا طر فین اور ان کے متعلقین کے لیے کیا ہے؟..... ۴۲۸

تاجائز حاصل ساقط کرنے کا کیا حکم ہے..... ۴۲۹

ولایت کا بیان

۴۲۰..... نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے یا نہیں

۴۳۱..... نابالغی میں شادی ہوئی لڑکی نے بالغ ہو کر انکار کیا تو کیا حکم ہے

۴۳۱..... غیر ولی کے لیے نکاح سے لڑکی پہلے انکار کرتی ہے تو نکاح ہوا کہ نہیں

شوہر سے خفا ہو کر حینہ کچہری سے نکاح فتح کرا کر دوسرا نکاح کر لیا شوہر کا انتقال ہو گیا حینہ کے لیے کیا حکم ہے ۴۳۲

۴۳۳..... باپ نے نابالغی کی شادی کی بعد بلوغ لڑکی نے شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا

شوہر طلاق دینے پر راضی نہ ہوا اور باپ نے بے طلاق لیے لڑکی کی شادی کسی دوسرے شخص سے کر دی..... ۴۳۳

۴۳۳..... گاؤں والوں کے مقاطعہ سے جگہ آ کر باپ لڑکی سے قطع تعلق پر تیار ہے

۴۳۳..... باپ نے لڑکی کی شادی نابالغی میں کی چھ سال سے میاں بیوی ہیں رنجش ہے مہر کی ادائیگی کی وسعت نہیں ورنہ طلاق دید

۴۳۵..... اس صورت میں کیا حکم ہے؟

والد نے نابالغی میں امیر النساء کا نکاح کیا امیر النساء بالغ ہو کر انکار کر رہی ہے اور شوہر طلاق سے انکار کر رہا تو کیا

۴۳۵..... حکم ہے

تم کو نہیں رکھوں گا ہمارا طلاق نامہ لکھو اور عورت بغیر طلاق دوسرے شخص کے پاس چھ ماہ رہی واپس آئی تو بے حلالہ رکھ لیا

۴۳۵..... کیا حکم ہے

۴۳۵..... حلالہ میں عورت کا دوسرے شوہر سے وطی کرنا ضروری ہے یا نہیں

۴۳۵..... بے نکاح عورت رکھ لی چار لڑکے بھی ہوئے اب دائرہ شرع میں آنے کی کوئی صورت ہے یا نہیں

۴۳۵..... نس بندی کرانے والے کی امانت جائز ہے یا نہیں

۴۳۶..... بالغ لڑکی کا نکاح والد نے اس کی اجازت کے بغیر کر دیا

۴۳۷..... عورت کا جوان لڑکا اور شوہر دونوں ہیں تو اس کا ولی کون ہوگا؟

۴۳۸..... سوتیلی بہن کا ولی اس کا بھائی ہے یا ماں؟

نابالغہ کے باپ اور بھائی موجود ہیں ان کی غیبت میں ماں نے شادی کر دی ان دونوں نے آنے کے بعد شادی رد

۴۳۹..... کر دی اس کی دوسری جگہ ہو سکتی ہے

شادی شدہ عورت کا غیر سے تعلق ہو گیا شوہر کے طلاق وعدت کے بعد آشنا سے شادی ہوئی چھ مہینے کے بعد بچہ پیدا ہوا تو کیا

۴۳۹..... حکم ہے

۴۳۹..... حمل کی ادنیٰ مدت چھ مہینہ ہے

- ۴۳۹..... باپ نہ ہوا اور چچا یا دادا ہوں تو نابالغ کا کون ولی ہوگا۔
- ۴۳۹..... بھائیوں کی موجودگی میں ماں ولی نہیں اس کا حکم کیا ہو۔
- ۴۴۰..... نکاح بھائیوں کی رضا پر موقوف ہوگا۔
- ۴۴۱..... عالم نابالغی میں ولی نے نکاح کیا اور شوہر کے ساتھ رہی پھر یہ مشہور کیا کہ بالغ نہیں ہے اور نکاح سے انکار کیا تو کیا حکم ہے۔
- ۴۴۱..... متولی کا اپنے لڑکوں کو اپنا جانشین بنانا کیسا ہے۔
- ۴۴۱..... اخراجات مسجد میں خیانت کا کیا حکم ہے۔
- ۴۴۱..... منفرد و مختصم کا مسجد کو اپنی کہنا اور یہ میں جو چاہوں گا وہی ہوگا کیسا ہے۔
- ۴۴۱..... مسجد کی امامت پر کشت و خون کی دھمکی دینا کیسا ہے۔
- ۴۴۳..... دیہات میں جمعہ کی نماز قائم کرنا نہیں چاہیے۔
- ۴۴۳..... لاعلمی میں غیر مقلد کے ساتھ نکاح کیسا ہے۔

کفو کا بیان

- ۴۴۴..... زید اور ہندہ بالغان نے اولیا کی اجازت کے بغیر نکاح کیا پھر کوٹ میرج کرائی ان کا نکاح ہوا کہ نہیں؟۔
- ۴۴۵..... طلاق نامہ دوسروں نے اپنے ہاتھ سے لکھا جس پر زید رخسانہ اور گواہان کے دستخط ہیں۔ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟۔
- ۴۴۸..... بالغ کا نکاح بے اجازت ولی کیسا ہے۔
- ۴۴۹..... اگر والد نے اپنی نابالغ بچی کا نکاح غیر کفو سے کر دیا، سوال و جواب۔
- ۴۵۰..... بالغ کا اپنا نکاح خود کر کے اب انکار کرے تو کیا حکم ہے؟۔
- ۴۵۱..... نسب تو دونوں رشتوں کا ایک ہی ہے اگر مذہب اور مال اور برادری میں برابری ہو تو یہ رشتے ضرور جائز ہیں۔
- ۴۵۱..... ہندہ کے بھائی کا زید پر ہندہ کے حریم کی پابندی لگانا بلا سبب ہو تو ظلم و زیادتی ہے۔
- ۴۵۱..... راعی قوم کا زید شیخ برادری کا کفو نہیں؟۔
- ۴۵۱..... زید ہندہ کا کفو تو ہے لیکن ہندہ کے اولیا راضی ہوں تو نکاح صحیح ہو گیا۔ جو لوگ راضی ہونے کے بعد چٹائی سے باہر کرتے ہیں ظلم کرتے ہیں۔
- ۴۵۲..... نافرمان بیوی کا کیا حکم ہے؟۔
- ۴۵۲..... میاں بیوی آپس میں صلح و پرہیزگاری کے ساتھ رہیں۔ ورنہ علیحدہ ہو جائیں۔
- ۴۵۲..... شہریت کا اختلاف نکاح میں مانع ہے یا نہیں؟۔

- ۳۵۲..... بلا سبب باپ شادی نہ کرے تو ماں کفو میں مہر مثل پر کر سکتی ہے
- ۳۵۳..... مسئلہ کفایت کا سوال
- شوہر نے اپنی قومیت ظاہر کیا اور لڑکی کے اقرباء نے جان بوجھ کر شادی کی اب شوہر وغیرہ کو دھوکہ باز کہہ
کیسا؟
- ۳۵۳..... نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟
- ۳۵۴..... شوہر اور لڑکی والے دونوں مشہور عالم ہیں
- ۳۵۴..... عالم کس کس قبیلہ کا کفو ہو سکتا ہے
- ۳۵۴..... کفایت کا مدار نہ ایک برادری پر ہے نہ ایک کی شادی دوسرے کے یہاں ہونے پر
- ۳۵۵..... عطار اور بزاز ایک دوسرے کے کفو ہیں
- ۳۵۵..... اور آج کل فاسقوں کی شادی صالح عورت کے ساتھ ہوتی ہے حالانکہ فاسق صالح کا کفو نہیں
- ۳۵۵..... عرف میں کون کم حیثیت سمجھا جاتا ہے اسی پر کفایت کا مدار ہے
- ۳۵۵..... شرافت اور دانت کا معیار بدلتا رہتا ہے
- ۳۵۵..... علامہ ابن ہمام کے عہد میں اسکندریہ میں پیکر اور عطار باہم کفو قرار دیے جاتے تھے
- ۳۵۵..... فی الوقت بنار اس کے دو محلہ کے لوگ ہم پیشہ ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے کے یہاں شادی نہیں کرتے
- ۳۵۵..... پھر غیر کفو میں طرفین کی رضامندی و اجازت کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم مختلف
- ۳۵۶..... شادی اور بحر الرائق کے ایک جزئیہ کا تعارض
- ۳۵۷..... طرفین کی تفہیم
- ۳۵۷..... مسئلہ کفایت ایک اختلافی مسئلہ ہے
- ۳۵۸..... سید کا نکاح کس کس برادری سے ہو سکتا ہے
- ۳۵۸..... سیدانی کا نکاح قریش کے تمام قبیلوں سے ہو سکتا ہے
- ۳۵۹..... ان صورتوں کا بیان جن میں قریشیوں کا سیدہ سے نکاح ہو سکتا ہے
- پٹھان لڑکیوں اور لڑکوں کی شادی شیوخ میں ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اور ایسی شادیوں پر ملامت کرنے والے کیسے
ہیں
- ۳۵۹..... حضرت امام حسن علیہ السلام کہتا کیا ہے
- ۳۵۹..... اسلام میں فضیلت کا معیار تقویٰ شعاری ہے
- ۳۵۹..... شادی بیاہ کے معاملہ میں ذات و برادری کی توہم کی عورتوں کو حرام قرار دیا
- ۳۶۰..... البتہ شریعت نے عورت اور اس کے اعزہ کو غیر کفو میں کرنے کی اجازت دی ہے

- ۳۶۱..... میاں بیوی کا پیشہ ایک ہونا ضروری نہیں۔ قریب قریب ہوتو بھی کافی ہے۔
- ۳۶۱..... ایسی برادریوں میں شادی ہونے پر طعنہ دینے والوں کو تنبیہ۔
- ۳۶۱..... صلوٰۃ و سلام کا صیغہ حضور ﷺ اور فرشتوں کے لیے مخصوص ہے۔
- ۳۶۱..... حضور ﷺ پر صلوٰۃ و سلام دونوں بھیجا جاسکتا ہے۔
- ۳۶۱..... اور سلام غیر پیغمبر پر بھیجنا مکروہ ہے۔

مہر کا بیان

- ۳۶۲..... عورت نے مہر محاف نہ کیا تو کیا حکم ہے۔
- ۳۶۲..... صورت مسئلہ میں مہر آپ پر واجب ہے جس میں چوتھائی آپ کا حصہ ہوگا۔ بقیہ وارثوں کا۔
- ۳۶۲..... عورت نے مہر محاف نہیں کیا اور انتقال کر گئی۔ اور وارثوں میں صرف اس کی بہن اور شوہر ہے تو کیا حکم ہے۔
- ۳۶۳..... اپنے کھیت کا کچھ غلہ مسجد پر چندہ کے نام سے دے دیتا ہے تو مہر ادا ہوئی کہ نہیں؟
- ۳۶۳..... آج کل روپے کی قیمت بڑھ گئی ہے کس حساب سے مہر دی جائے؟
- ۳۶۳..... مہر ادا نہ کیا تو عند اللہ ماخوذ ہوگا؟
- ۳۶۳..... دینا شرعی کا وزن ساڑھے چار ماشہ اور اشرنی دس ماشہ کی ہوتی ہے۔
- ۳۶۴..... حدیث شریف سے مدخولہ کو پورا مہر دینے کی تاکید۔
- ۳۶۵..... قرآن شریف سے مسئلہ کی مزید توثیق۔
- ۳۶۵..... عورت کو مطلق رکھنے والے شوہر کو عورت نے ایک نوٹس بھیجا کہ تم نے مجھے زبانی طلاق دے دی ہے؟
- ۳۶۵..... بے طلاق عورت کا کسی دوسرے مرد سے نکاح حرام ہے۔
- ۳۶۵..... زید منکوحہ کو غیر مرد کے ساتھ زنا میں دیکھ کر طلاق دینا چاہتا ہے۔ مہر کا کیا حکم ہے۔
- ۳۶۶..... ایسی عورت سے نکاح و صحبت کے بعد طلاق دینے سے مہر واجب ہے۔
- ۳۶۶..... رمضان کی بیوی کے دماغ میں کچھ فتور ہے۔ وہ رمضان کے گھر سے بھاگ جاتی ہے تین برس تک وہ نہ آئی تو دوسری رمضان نے کر لی طلاق ہو تو مہر بھی ضروری ہے یا نہیں۔
- ۳۶۸..... غیر مدخولہ عورت کو طلاق کے بعد نصف مہر دینا واجب ہے۔
- ۳۶۸..... تو مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہونے پر طلاق دیا اور لڑکے سے انکار کیا۔ تو مہر عدت کا خرچ اور بچے کی پرورش کا خرچ کس کے ذمہ ہے؟
- ۳۶۹..... مدخولہ کو طلاق دی تو مہر اور عدت کا خرچ لازم ہوگا۔
- ۳۷۰..... اقل مقدار مہر کا سوال؟

- ۴۷۰..... دس درہم اول مہر اس کا وزن آج کل کے تولہ سے ساڑھے ۳۱ ماش
- ۴۷۱..... اگر نکاح کے وقت لفظ درہم سے مقرر ہوا تو جب بھی ادا کرنا ہوگا
- ۴۷۱..... اسی حساب سے چاندی یا اس کی قیمت دی جائے
- ۴۷۱..... دینار یا دینار سرخ کیا ہے
- ۴۷۲..... دنیا میں حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور کے لیے براق آیا یا نہیں؟
- ۴۷۲..... مسجد کی زمین ایک طرف بیچی تھی اس میں امام و مؤذن کے لیے کمرہ بنایا گیا اور اس کی چھت مسجد میں شامل کر لی گئی تو کیا حکم ہے
- ۴۷۲..... حضور نے ایک دن میں چھ سو کافروں کو قتل کیا
- ۴۷۲..... اشرفی دینار کا وزن
- ۴۷۲..... دیگر انبیاء کے لیے بھی براق کی سواری آئی
- ۴۷۳..... مختلف کے علاوہ اور کسی کے لیے مسجد میں کھانا پینا منع ہے
- ۴۷۳..... مولانا جلال الدین علیہ الرحمۃ کی تحریر اس کے خلاف نہیں
- ۴۷۳..... مسجد کے حدود پہلے مقرر کیے گئے اور اسی میں کمرے بنے تو ناجائز ہے اور کمرے پہلے بنے اور بعد میں ان کی چھت کو مسجد میں شامل کر دیا تو جائز ہے
- ۴۷۴..... مہر فاطمہ کتنا تھا اور اس پر نکاح جائز ہے یا نہیں؟
- ۴۷۵..... نکاح میں ماں بہن بھائی کی گواہی صحیح ہے کہ نہیں؟
- ۴۷۵..... دینار کا وزن کیا ہے اور وہ کس دھات کا ہوتا ہے۔ اور کیا مہر میں دینار مقرر کرنا ضروری ہے؟
- ۴۷۶..... اگر عورت کے صرف چار ہی بچے وارث ہیں اس کے ترکہ کی تقسیم سے سوال؟
- ۴۷۶..... مہر کی مقدار کم سے کم کیا ہے اور آج کل کے حساب سے اس کا وزن کیا ہے
- ۴۷۷..... مہر مثل کا بیان
- ۴۷۷..... نان نفقہ سے متعلق اشکال سے سوال؟
- ۴۸۱..... مہر فاطمی اور مہر مثل کی توضیح
- ۴۸۱..... مہر فاطمی رائج الوقت وزن سے مہر مثل کی وضاحت
- ۴۸۱..... زنا کے ذریعہ حاملہ کو طلاق دینا جائز ہے یا نہیں؟
- ۴۸۲..... ناشزہ عورت کی طلاق کے بعد اس کے مہر اور نان نفقہ سے سوال؟
- ۴۸۲..... مقدار مہر میں طرفین میں اختلاف ہے تو کیا حکم ہے
- ۴۸۳..... اور مہر مثل کا بیان اور حکم کی تفصیل

- ۴۸۳..... مہر کی رقم وارثوں کی رائے سے مرحومہ عورت کی دو بیٹیوں کو دیدی جائے تو کیسا ہے؟
- ۴۸۳..... کسی وجہ سے عورت کو طلاق دینے والے کو اس بات کے لیے مجبور کرنا کہ وہ مطلقہ سے ہی شادی کرے کیسا ہے۔
- ۴۸۳..... نس بندی کا کیا حکم ہے۔
- ۴۸۴..... عورت کے والدین کی طرح اس کا شوہر بھی اپنا حصہ بیٹیوں کو چاہے تو ایسا کرے مہر ادا ہو جائے گا۔
- ۴۸۴..... اگر شوہر نے طلاق دینے میں زیادتی کی ہے تو قوم اس تحریر کر سکتی ہے۔
- ۴۸۴..... اور جن صورتوں میں طلاق دینا ظلم و زیادتی سے نہ ہو تو اس کے لیے یہ پابندی غلط ہے۔
- ۴۸۴..... نسبندی ناجائز ہے۔
- ۴۸۵..... رشتہ کی خالہ سے نکاح کا سوال و جواب۔

جہیز کا بیان

- ۴۸۵..... فوت عورت کے جہیز اور اس کے ترکہ کا سوال؟
- ۴۸۵..... عرفاً۔ جہیز کی مالک عورت ہے۔ جو اس کے انتقال کے بعد اس کا ترکہ قرار دیا جائے گا۔
- ۴۸۶..... ہاں باپ نے دیتے وقت کہہ دیا ہو کہ عاریتہ دے رہا ہوں تو اس کو واپس کرنا ہوگا۔
- ۴۸۶..... سرال والوں نے جو زیور دیا اس کو واپس کر سکتے ہیں۔
- ۴۸۶..... مختلف لڑکیوں کے جہیز میں کمی بیشی کا کیا حکم ہے۔
- ۴۸۶..... کسی دینی خوبی مثلاً کوئی لڑکی زیادہ فرماں بردار ہو تو اس کو زائد دینے میں حرج نہیں ہے؟
- ۴۸۶..... اور دوسری لڑکیوں کو ضرر پہونچنے کی وجہ سے ہو تو منع ہے۔
- ۴۸۷..... آدمی اپنی زندگی میں اپنی ملک میں جو تصرف کرے نافذ ہوگا۔ البتہ بری نیت سے ہو تو برا ہے۔
- ۴۸۷..... وقت اور ماحول کے تقاضے سے بھی کمی بیشی ہو سکتی ہے۔
- ۴۸۸..... طلاق کے بعد عورت کے کون کون حقوق شوہر کے ذمہ ہیں۔
- ۴۸۸..... جہیز کی تمام وکمال عورت مالک ہے اس کو لوٹانا چاہیے۔
- ۴۸۸..... مہر کے ساتھ ساتھ عدت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے عورت اگر ناشزہ ہو تو نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔
- ۴۸۸..... نفقہ کی مقدار اور دیندار مسلمان صورتحال کے مطابق مقرر کریں۔
- ۴۸۸..... بچی کی پرورش کا حق ماں کو اور وہ تالائق ہو تو نانی کو ہے۔
- ۴۸۸..... پرورش کرنے والی عورت پرورش کا معاوضہ دودھ پلانے کی اجرت۔ بچی کا خرچہ خوراک و لباس سب وصول کر سکتی ہے۔ لڑکی میں پرورش کی مدت ۹ سال ہے۔
- ۴۸۹..... طلاق کی صورت میں عورت کے مطالبات سے سوال؟ جہیز پورا واپس کھانا ہوگا ہاں جس کو عورت نے کسی کو دے

- دیا یا استعمال میں ضائع ہوا اس کا تاوان شوہر پر نہیں..... ۴۹۰
- عدت کا خرچہ دین دار مسلمان وقت حال کے لحاظ سے جو مقرر کر دیں دینا ہوگا..... ۴۹۰
- زیور شوہر کی طرف سے عاریتہ ہوتا ہے وہ اس کی ملک ہے..... ۴۹۰
- طلاق دیتے وقت شوہر زید نے اپنی بیوی خاتون سے کہا کہ مہرا دار کرنے کی طاقت نہیں رکھتا تو زائدہ خاتون نے کہا کہ آدمی دیجیے گا ایسی صورت میں کیا حکم ہے..... ۴۹۰
- جہیز میں ایک ایک گائے دی جس نے چار سال میں دو بچے دئے اس کے بارے میں کیا حکم ہے..... ۴۹۰
- زید کے والد نے زائدہ کے والد سے سائیکل اور گھڑی کا روپیہ بطور جہیز دو ہزار نقد مانگا تھا اس کا کیا حکم ہے..... ۴۹۰
- اب زید یہ کہتا ہے کہ طلاق زبردستی کیا اس کا کیا حکم ہے..... ۴۹۰
- جو لوگ زید کا ساتھ دے رہے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے..... ۴۹۱
- سنیہ کی شادی غیر مقلد کے ساتھ کرنا کیسا ہے؟..... ۴۹۱
- مسلمان اس کے ساتھ کیا برتاؤ کریں..... ۴۹۱
- غیر مقلد سے نکاح باطل و زنا ہے یا ممنوع و گناہ ہے..... ۴۹۱
- شادی کے موقع پر یا اس کے بعد طرفین میں جو لین دین ہوگا اس کا کیا حکم ہے..... ۴۹۲
- ان امور میں حکم شرع کا مدار عرف پر ہے۔ جیسا عرف ہو اسی حساب سے فیصلہ ہوگا..... ۴۹۲

محرمات کا بیان

- چھوٹے بھائی کے انتقال کے بعد بڑا بھائی اس کی بیوی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟..... ۴۹۲
- کسی نے رات میں اپنی بیوی کے بجائے اپنی لڑکی یا ساس پر شہوت سے ہاتھ رکھ دیا تو کیا حکم ہے؟..... ۴۹۳
- کسی نے اپنی سوتیلی ماں پر بدنیتی سے ہاتھ رکھا تو کیا حکم ہے..... ۴۹۳
- زید نے ہندہ سے زنا کیا اس لڑکی سے بکر کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟..... ۴۹۳
- بے طلاق عورت اپنے تصرف میں رکھنے والے کا کیا حکم ہے جو بچے پیدا ہوئے ان کا کیا حکم ہے..... ۴۹۴
- سوتیلی ماں کی بہن سے شادی جائز ہے یا نہیں؟..... ۴۹۴
- رشتہ کی بھانجی، رشتہ کے چچا پوتی سے شادی کا حکم؟..... ۴۹۴
- جمعہ کی اذان کہاں ہونی چاہیے..... ۴۹۵
- جمعہ کی اذان کے وقت نام محمد چومنے کا کیا حکم ہے؟..... ۴۹۵
- کسی عورت کو شہوت سے چھونے اور دیکھنے سے اس عورت کی لڑکی حرام ہو جاتی ہے..... ۴۹۶
- دیکھنے میں اگر عورت کی شرمگاہ کے اندرونی حصہ پر شہوت سے نگاہ پڑی تو لڑکی حرام بقیۃ جسم سے نہیں..... ۴۹۶

- اور چھونے میں جسم کے کسی حصہ کو بے حجاب شہوت سے چھوئے یا کپڑا ہوتا ہوتا باریک ہو کہ جسم کی حرارت محسوس ہو
 ۴۹۶..... ورنہ نہیں
- ۴۹۶..... ایک بہن نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح ہوا یا نہیں؟
- حلی من الزنا سے لاعلمی میں نکاح ہو جانے کے بعد شوہر نے طلاق دیدی اب زانی سے بلاعدت نکاح ہو سکتا ہے
 یا نہیں..... ۴۹۷
- حقیقی بھانجی سے نکاح کا سوال؟..... ۴۹۷
- اگر زید اس حرام کاری میں مبتلا ہو تو مسلمان اس سے قطع تعلق کر لیں جب تک کہ وہ سچی توبہ نہ کرے..... ۴۹۸
- زید نے اپنی نانی کا دودھ پیا ہے تو اپنے حقیقی ماموں عمر کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟..... ۵۰۰
- رضاعی بہن سے شادی کا سوال؟..... ۵۰۰
- جمع بین الاختین سے سوال..... ۵۰۱
- سگی چچی سے نکاح کا سوال..... ۵۰۱
- دو بہنوں میں تصرف کرنے والے ایک کو علیحدہ کریں تو کیا حکم ہے..... ۵۰۱
- جمال الدین نے اپنی زوجہ کی موجودگی میں اس کی سگی بہن منکم غیر کو تصرف میں رکھا؟..... ۵۰۲
- دیوبندی جو اپنے کو سنی بتاتا ہے اس سے سنیہ کے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۵۰۲
- بیوی کی بہن سے زنا کرنے کا کیا حکم ہے؟..... ۵۰۲
- ۳۵ سال کی بیوی سے دوسری شادی جائز ہے یا نہیں؟..... ۵۰۵
- غوث اعظم کے قول قدیمی الخ کا کیا مطلب ہے؟..... ۵۰۵
- حضور غوث پاک کی ملاقات خولجہ صاحب سے ثابت ہے یا نہیں..... ۵۰۵
- نکاح ثانی حسب استطاعت جائز ہے بچوں کو اس میں روک ٹوک نہیں کرنا چاہیے..... ۵۰۵
- امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد تمام عالم کے غوث حضور مہدی الدین جیلانی ہیں..... ۵۰۵
- حسنہ جس کی چار بہنیں ہیں محمود کی ماں کا دودھ پیا تو محمود کا نکاح دوسری بہنوں سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟..... ۵۰۵
- زید کی شادی اس کی حقیقی سالی کی لڑکی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟..... ۵۰۵
- قرآن میں مذکور محرمات کا ذکر..... ۵۰۵
- بھائی بہن بچپن میں کھو گئے بڑے ہوئے تو دونوں کا نکاح ہو گیا کیا حکم ہے..... ۵۰۵
- قربانی کا گوشت غیر مسلم کو کھلانا کیسا ہے..... ۵۰۶
- ان میں نکاح ہوا ہی نہیں علم کے بعد فوراً علیحدہ ہو جائیں..... ۵۰۶
- عدت کے اندر عورت کا دوسرا نکاح..... ۵۰۶

- دو سنگے بھائیوں میں ایک کے ساتھ ماں اور دوسرے کے ساتھ اس کی بیٹی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟..... ۵۰۶
- دہائیوں دیوبندیوں سے اپنی لڑکیوں کی شادی کرنا اور ان کے یہاں دعوت میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں..... ۵۰۷
- نس بندی کرانے والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟..... ۵۰۷
- دیوبندیوں دہائیوں سے لڑکی بیاہنا باطل یا حرام..... ۵۰۷
- ان سے میل جول منع ہے..... ۵۰۸
- نسبندی کرانے والا قاسق اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے..... ۵۰۸
- اپنی لڑکی سے زنا کرنے والے اور اس بارے میں گھما پھرا کر سوال کرنے والے کا کیا حکم ہے..... ۵۰۸
- وہ سخت گمراہ اور بددین ہے اس کا بایزکاٹ کیا جائے..... ۵۰۸

جمع بین الاختین کا بیان

- جمع بین الاختین کو حلال کہنے والے کا کیا حکم ہے..... ۵۰۸
- یہ قرآن کا منصوص مسئلہ اس کو حلال سمجھنے والا سخت مجرم اور گنہگار ہوگا..... ۵۰۹
- جمع بین الاختین سے سوال؟..... ۵۰۹
- یہ نکاح حرام ہے..... ۵۰۹
- جمع بین الاختین کو جائز قرار دینے والے اور اس کو گھما پھرا کر پوچھنے والے کا کیا حکم ہے..... ۵۰۹
- کسی مولوی کے پڑھانے سے ایسا نکاح جائز نہیں ہوگا..... ۵۱۰
- مولوی اور اس کے مددگار بے توبہ مرے تو سب جہنم میں جائیں گے..... ۵۱۰

رضاعت کا بیان

- خالد بکر کی چوتھی اولاد محمود جس کا چوتھا دودھ ہندہ نے پیا۔ محمود کے بڑے بھائی سے ہندہ کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟..... ۵۱۰
- ہندہ نے زید کے لڑکے سے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اب بگاڑ ہونے پر وہ کہتی ہے کہ میں نے زید کو دودھ پلایا ہے؟..... ۵۱۱
- صرف عورتوں کی گواہی سے رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟..... ۵۱۱
- جب نصاب شہادت مکمل نہیں تو صرف عورتوں کی گواہی پر حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی..... ۵۱۲
- بہتر یہ ہے کہ دونوں الگ ہو جائیں اگر دونوں عورتیں عادلہ ہوں..... ۵۱۲

- زید نے اپنی عورت کا دودھ پی لیا تو عورت اس پر حرام ہوئی یا نہیں؟..... ۵۱۲
- مفقود الخمر کی عورت کا سوال؟..... ۵۱۳
- ساتھ سالہ عورت کی چھاتی دو سال تین ماہ کی عمر میں چوسی تو کیا حکم ہے؟..... ۵۱۳
- عورت کی چھاتی سے پہلے رنگ کی رطوبت خارج ہوئی تو حرمت رضاعت ثابت تو یہ سفید رطوبت بھی دودھ ہی ہو سکتی ہے اس لیے احتیاط کی ضرورت ہے..... ۵۱۴
- وٹی کے وقت چھاتی چوسی تو دودھ حلق سے اتر گیا کیا حکم ہے؟..... ۵۱۴
- حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی عورت کا دودھ پینا حرام ہے..... ۵۱۴
- عورت کا دودھ پینے سے سوال؟..... ۵۱۴
- لڑکی کا دودھ پی لینے سے سوال؟..... ۵۱۴
- کیا عورت پر مرد کا کھانا پکانا واجب ہے..... ۵۱۴
- روپیہ کسی پر قرض ہو تو اس کی زکاۃ کس پر ہے..... ۵۱۴
- مشہور یہ ہے کہ زکاۃ دینے والے کا روپیہ نہیں دوں گا اس کی کیا حقیقت ہے..... ۵۱۵
- برا کام کرنے والے کو روکنا ضروری ہے یا نہیں؟..... ۵۱۵
- گاؤں کا مکتب چلانے کے لیے زکاۃ وصول کرنا کیسا ہے..... ۵۱۵
- بے جا بات کی تائید کرنا امام کو کیسا ہے۔ نیز بخش کلامی کا کیا حکم ہے؟..... ۵۱۵
- میت کی دعوت کا سوال؟..... ۵۱۵
- زندہ آدمی کو رحمۃ اللہ علیہ کہنا کیسا ہے؟..... ۵۱۵
- شوہر کو عورت کا دودھ پینا حرام ہے لیکن نکاح میں فرق نہیں پڑا..... ۵۱۵
- اگر شہوت سے پستان منہ میں کیا تو لڑکی تو حرام تھی عورت بھی اس پر حرام ہوگئی..... ۵۱۵
- تنخواہ میں زکاۃ کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی البتہ بچے محتاج ہوں تو ان پر صرف کر سکتے ہیں..... ۵۱۶
- عوام کی خوشنودی کے لیے غلط بات کی تائید حرام ہے..... ۵۱۶
- گالی بکنا بھی حرام ہے..... ۵۱۶
- چالیسویں کا کھانا مالداروں کو نہ چاہیے اور اس موقع پر دعوت حرام ہے..... ۵۱۶
- رحمۃ اللہ علیہ لکھ سکتے ہیں مگر عرف یہ ہے کہ یہ دعا بعد وفات کرتے ہیں..... ۵۱۶
- رضاعی بہن سے شادی کا کیا حکم ہے..... ۵۱۶
- رضاعت کے ثبوت سے سوال؟..... ۵۱۷
- رضاعت کا ثبوت دو گواہوں سے ہوتا ہے..... ۵۱۷

- ایک آدمی یا فاسق کی گواہی سے حرمت ثابت نہ ہوگی..... ۵۱۸.....
 رضاعت کے گواہ گواہی میں تاخیر کریں تو ان کا فسق ثابت ہے..... ۵۱۸.....
 اگر زید و ہندہ دونوں کو یا صرف ایک کو اس کا اعتبار ہو تو نکاح قاسد ہوگا..... ۵۱۸.....
 فاسق کی باتوں پر اعتبار نہ ہو تو جدائی ضروری نہیں..... ۵۱۸.....
 جس لڑکی کے دودھ میں زید دودھ شریک ہو اوہی زید پر حرام ہے۔ یا رضاعی ماں کی سب لڑکیاں اس پر حرام ہیں..... ۵۱۸.....
 زید نے جس عورت کا دودھ پیا اس کی سب لڑکیاں زید کی رضاعی بیٹنیں ہیں..... ۵۱۹.....

حرمت مصاہرت کا بیان

- شہوت کے ساتھ بہو کا ہاتھ پکڑنے کا کیا حکم ہے..... ۵۱۹.....
 بہو اپنے شوہر پر حرام ہوگئی..... ۵۱۹.....
 حرمت مصاہرت کے لیے ہاتھ لگانے اور شہوت ہونے کی صورتیں..... ۵۲۰.....
 ہندہ کا شوہر سرعت الانزال کا مریض ہے ہندہ چار ماہ کی حاملہ ہے اس کی ساس نے اپنے شوہر پر الزام لگایا تو کیا حکم ہے؟..... ۵۲۰.....
 حامد کی شادی جمیلہ سے ہوئی جمیلہ کی سگی بہن حاملہ ہے شہرت ہے کہ حاملہ سے حاملہ ہے کیا حکم ہے..... ۵۲۰.....
 بیوی کی حقیقی بہن سے زنا کرنے سے عورت حرام نہیں ہوتی..... ۵۲۰.....
 زید نے عابدہ کی ماں سے زنا کیا، اب عابدہ کی شادی زید سے ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۵۲۱.....
 ایک عورت بیک وقت دو مردوں سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں..... ۵۲۱.....
 صورت مسئلہ میں عابدہ کی لڑکی سے زید کی شادی کسی صورت میں نہیں ہو سکتی۔ زانی پر زانیہ کی ماں اور بیٹی دونوں حرام ہیں..... ۵۲۱.....
 بے حیائی اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں..... ۵۲۱.....

نفقہ کا بیان

- شوہر نفقہ نہ دے تو تفریق ہو سکتی ہے یا نہیں؟..... ۵۲۲.....
 عدم ادائیگی نفقہ کی صورت میں نفقہ حنفی میں طلاق کی صورت نہیں..... ۵۲۲.....
 طلاق کے بعد میاں بیوی کا لڑکوں کے ساتھ مل کر رہتا کیسا ہے؟..... ۵۲۳.....
 اگر سابقہ میاں بیوی میں سامنا یا یکجائی نہ ہو تو حرج نہیں..... ۵۲۳.....

- ۵۲۳..... مطلقہ کو عدت شوہر کے گھر گزاری چاہیے۔
- ۵۲۵..... میاں بیوی طلاق کے بعد اجنبی ہو جاتے ہیں یکجا نہیں رہ سکتے۔
- ۵۲۵..... اجنبی سے پردے اور علیحدگی سے متعلق تہدیدیں۔
- ۵۲۶..... کیا مطلقہ اپنے بچے کے ساتھ رہ سکتی ہے؟
- ۵۲۷..... بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے البتہ خسرو غیرہ اس کے لیے اجنبی ہو گئے تو ان سے پردہ ضروری ہے۔
- ۵۲۷..... طلاق کے بعد شوہر نے مہر ادائیگی اور عدت کا خرچ نہیں دیا کیا عورت کا جہیز واپس کرنا اور عدت کا خرچہ شوہر پر ضروری ہیں۔
- ۵۲۸..... جہیز میں عرف یہ ہے کہ کدوہ عورت کا ہے۔
- ۵۲۸..... شوہر اپنی مطلقہ کو اس کے بچوں کے ساتھ گھر میں رہنے دے اور خود اس سے کامل احترام کرے تو جائز ہے۔
- ۵۲۹..... عدت کے اوقات میں نفقہ کا حق جب ہوگا کہ شوہر کے مکان میں عدت گزارے۔
- ۵۲۹..... ناشزہ عورت کا نفقہ عدت شوہر پر واجب ہے یا نہیں۔
- ۵۳۰..... جہیز کے سامان کی مالک عورت ہے یا شوہر۔
- ۵۳۰..... ناشزہ کا نفقہ شوہر پر نہیں۔
- ۵۳۱..... عورت کو معلقہ بنا دینا جرم ہے۔
- ۵۳۱..... نابینا لڑکے کا نفقہ کس پر ہے۔
- ۵۳۲..... معذور اور نابینا لڑکے کا نفقہ باپ کے ذمہ ہے۔
- ۵۳۲..... چھوٹا بھائی کمانے کے لائق ہے تو اس کا نفقہ باپ پر نہیں۔ چھوٹا بھائی بہر حال اس کے ساتھ صلہ رحمی کر سکتا ہے۔
- ۵۳۲..... عورت نے ضد کر کے شوہر سے طلاق لی تو مہر و نفقہ عدت واجب ہے یا نہیں؟
- ۵۳۲..... چھوٹے بچہ کی پرورش اور خرچ کس کے ذمہ؟
- ۵۳۳..... مہر اور عدت کا خرچہ نیز بچہ کی پرورش کا خرچہ سب عورت کے ذمہ ہے۔
- ۵۳۳..... شوہر عورت کو چھوڑ کر کہیں جائے تو عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
- ۵۳۳..... قطع تعلق کرنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا۔ زبان سے طلاق دینا ضروری ہے۔
- ۵۳۶..... عورت نافرمانی کر کے میکہ چلی جائے بار بار بلانے پر بھی نہ آئے تو کیا حکم ہے۔
- ۵۳۶..... ایسی عورت ناشزہ ہے اگر شوہر کے مکان میں عدت گزارے تو نفقہ پائے گی۔
- ۵۳۶..... بچہ کی پرورش کے خرچہ کی کیا مقدار ہوگی؟
- ۵۳۶..... مطلقہ عدت میں نان و نفقہ اور بچہ کے پرورش کی حقدار ہے۔
- ۵۳۷..... جو عورت عدت کے اندر شوہر کے گھر سے چلی گئی وہ نفقہ کی مستحق نہیں۔

- ۵۳۷..... والد کی زندگی میں بیچے وراثت کے حقدار نہیں
- ۵۳۷..... طلاق کے مہر کے علاوہ عدت کے خرچ کی مقدار کتنی ہے؟
- ۵۳۸..... طلاق کے بعد شوہر کا حصہ عورت کے میکہ والے زیورات میں ہے یا نہیں
- ۵۳۸..... بچی کی پرورش کس کے ذمہ ہے
- ۵۳۸..... طلاق کے بعد عورت کے زیور میں شوہر کا کوئی حصہ نہیں ہاں اس کے انتقال کے بعد بچی کا حصہ اس زیور میں ہوگا۔ ۵۳۸
- ۵۳۸..... شوہر کو مہر اور عدت کا خرچہ دینا ہوگا۔ اور دائی کو جو بلوائے اس کا خرچ اسی پر ہے۔
- ۵۳۸..... ایسی عورت کو طلاق دینا مستحب ہے۔ مہر کی ضرورت مستحق ہے۔ لیکن چونکہ وہ خود شوہر کے یہاں رہنا نہیں چاہتی تو طلاق عوض مہر کا مطالبہ کر سکتا ہے جس کو قطع کہا جاتا ہے۔ ۵۳۹
- ۵۳۰..... بے شک یہ فیصلہ شرع اسلامی کے خلاف ہے۔
- ۵۳۰..... عورت کا نفقہ شوہر پر کب واجب ہوتا ہے؟
- ۵۳۱..... کیا فاسق کی اذان واجب الاعادہ ہے؟
- ۵۳۱..... شوہر پر عورت کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جب وہ شوہر کے لائق ہو اور شوہر کے پاس رہے۔
- ۵۳۱..... اور اگر صحبت سے پہلے طلاق دی تو صرف مقررہ کا نصف دینا ہوگا۔
- ۵۳۱..... عدت والا خرچہ بھی اس وقت ملے گا کہ وہ عدت سسرال میں گزارے۔
- ۵۳۱..... فاسق کی امامت کا کیا کیا جائے۔
- ۵۳۱..... تین بیچے سے رومال کم ہو تو نماز مکروہ ہوگی، باطل نہ ہوگی۔
- ۵۳۱..... شوہر نے عورت کی بہانہ بازی سے عاجز آ کر اس کو طلاق دیدی تو شوہر پر مہر و خرچہ وغیرہ لازم ہے۔
- ۵۳۱..... عورت نے شوہر کے یہاں عدت گزاری ہو تو نفقہ ہے ورنہ نہیں۔
- ۵۳۱..... جہیز کا جو سامان موجود ہے سب عورت کو واپس ملے گا۔
- ۵۳۱..... مہر بھی پورا عورت کو دینا ہوگا۔
- ۵۳۱..... عورت کا زیور بھی جیسا لیا ویا دینا ہوگا۔
- ۵۳۳..... عورت کب کب میکہ جاسکتی ہے۔
- ۵۳۳..... بلانے کے بعد بھی شوہر کے پاس نہ آئے تو بیوی بیچے کے خرچ کی ذمہ داری کس پر ہے۔
- ۵۳۳..... اور بلا ضرورت گئی تو تا فرمان ہوئی اور ان اوقات کا نفقہ شوہر پر نہیں۔
- ۵۳۳..... دو عورتوں کے سامنے بیوی کو طلاق دی طلاق واقع ہوگی یا نہیں طلاق دینے کے بعد اولاد والد سے خفا ہوگئی وہ والد سے مکان میں اپنا حصہ مانگتی ہے اور ماں اپنے ساتھ رکھنا چاہتی ہے ایسے میں کیا حکم ہے؟ ۵۳۳
- ۵۳۳..... طلاق دینے کے لیے گواہی کی ضرورت نہیں دو عورتوں کے سامنے طلاق دی تو واقع ہوگی۔ ۵۳۳

- عدت تک عورت کو شوہر کے گھر رہنا چاہیے اس وقت تک وہ شوہر سے خرچ کی بھی حقدار ہے۔ ۵۴۳.....
- باپ کی زندگی میں اولاد باپ کی جائداد میں کوئی حق نہیں رکھتی۔ ۵۴۴.....
- باپ سے خفا ہونا غلط ہے لڑکے باپ کو بھی راضی رکھیں اور ماں کی بھی خدمت کریں۔ ۵۴۴.....
- طلاق کے بعد عدت کے اندر خرچ شوہر پر ہے یا نہیں۔ ۵۴۴.....
- بچوں کا خرچ شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں؟ ۵۴۵.....
- سکر رائج الوقت کا تعلق کس سے ہے۔ اور اشرفی کے کہتے ہیں۔ ۵۴۵.....
- عدت کے بعد عورت کا خرچ شوہر کے ذمہ نہیں بچوں کا ہے۔ ۵۴۵.....
- اشرفی ۱۰ ماشہ سونے کا سکہ ہے آج کل ۱۰ ماشہ سونے کی جو قیمت ہے وہ دینا کافی ہوگا۔ ۵۴۶.....
- سکر رائج الوقت کا تعلق۔ ۵۴۶.....
- زید نے عدت اور مہر اور ایام رضاعت کا پیسہ دیدیا پھر بھی عورت کو اپنی زندگی بھر کا اور بچی کی شادی کا خرچ مانگنا کیسا ہے۔ ۵۴۶.....
- شرعاً طلاق کے بعد مہر اور عدت کے خرچ کی ذمہ داری شوہر پر ہے۔ ۵۴۶.....
- عدت کے بعد کے اخراجات کے مطالبہ کا حق عورت کو نہیں۔ ۵۴۶.....
- ماں دودھ پلانے تو دودھ کا کوئی معاوضہ نہیں پرورش کے اخراجات شوہر کے ذمہ ہوں گے۔ ۵۴۶.....
- بچی ۹ سال کی ہوگئی تو باپ کے ساتھ رہے گی۔ ۵۴۶.....
- احناف کے نزدیک باپ پر لڑکی کی کوئی ذمہ داری ہوگی۔ ۵۴۷.....
- عدت کے اندر عورت کو دودھ پلانے کا کوئی معاوضہ نہیں ملے گا۔ بچی کے اور اخراجات شوہر کے ذمہ ہوں گے۔ ۵۴۷.....

حسن معاشرت کا بیان

- میں قسم کھاتا ہوں کہ تم کو کبھی ماروں گا اور تم کو چھوڑ دوں گا۔ ۵۴۷.....
- عورتوں کی مار پیٹ سے حضور نے منع فرمایا۔ ۵۴۸.....
- صورت مسئولہ میں عورت پر طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم کو چھوڑ دوں گا چھوڑ دیا اس کے بعد اپنے پاس رکھ لینا کفارہ واجب ہوتا۔ ۵۴۸.....
- عورت نے کہا کہ اگر تم مجھ سے وطی کرو تو اپنی ماں سے وطی کرو۔ ۵۴۸.....
- ایسی عورت دریدہ ذہن ہے اس کو تنبیہ کرنا چاہیے۔ اس کو طلاق دینا ضروری نہیں۔ اس کلام سے نکاح پر کوئی اثر نہیں۔ عورت کو مطلق رکھنا کیسا ہے؟ ۵۴۸.....
- تیسرے روز سلامی پر طی ہوئی رقم کے طالب ہوئے۔ ۵۵۰.....

- ۵۵۰..... پھر بار بار دباؤ ڈال کر طلاق طلب کر رہے ہیں۔
- ۵۵۰..... عورت کے بلا اجازت میکہ جانے اور بھائیوں کی ان حرکتوں کا شریعت میں کیا حکم ہے؟
- ۵۵۰..... پیر کامل جامع الشرائط کے یہاں علم دین سیکھنے کے لیے جانے میں اجازت کی ضرورت نہیں۔
- ۵۵۰..... جہیز کی بالکل یہ مالک ہے شوہر یا کسی اور کا اس میں کوئی حق نہیں۔
- ۵۵۰..... بلا ضرورت عورت کا مطالبہ طلاق گناہ ہے۔
- ۵۵۱..... طلاق کے بعد عورت کے شوہر پر کیا کیا حقوق ہیں مہر اور عدت کے خرچ کا کیا حکم ہے؟
- ۵۵۲..... عورت کے شوہر پر کیا حقوق ہیں؟
- ۵۵۲..... نفقہ و خرچ دینے کا وعدہ کر کے پھر جانے والے کی عورت پر طلاق پڑی یا نہیں؟
- ۵۵۲..... دو عورتوں کے درمیان بے انصافی کرنے والے شوہر کے لیے کیا حکم ہے؟
- ۵۵۳..... فواحش میں مشغول رہنے والے کے لیے کیا حکم و سزا ہے۔
- ۵۵۳..... زنا کی قسم اور سزا بیان کریں۔
- ۵۵۳..... بالغ یا نابالغہ سے زنا کرنے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۵۵۳..... ہندو عورت سے زنا کی کیا سزا ہے؟
- ۵۵۳..... دوشیزہ اور محسنہ سے زنا کی سزا کا حکم۔
- ۵۵۳..... جسے عورت اپنے ساتھ زبردستی زنا پر مجبور کرے اس کا کیا حکم ہے؟
- ۵۵۳..... جنازہ کی نماز کی اجرت لینے والوں کا کیا حکم ہے۔
- ۵۵۳..... مسجد میں چندہ دے کر مانگنا کیسا ہے۔
- ۵۵۳..... جائز اور ناجائز کسی قسم کی شرط سے نکاح پر اثر نہیں پڑتا نکاح ہو گیا۔ اور بے طلاق عورت کا چھٹکارا نہیں۔
- ۵۵۳..... اور شوہر پر نان نفقہ واجب ہے۔
- ۵۵۳..... دو عورتوں کے درمیان بے انصافی کرنے والے کی سخت سزا۔
- ۵۵۳..... نمبر ۴۔ اور ۵ میں درج کئے امور گناہ کبیرہ ہے ایسا شخص بے توبہ مرا تو مستحق عذاب ہے۔
- ۵۵۴..... ان امور میں سے جو زنا کے حکم میں ہیں ان پر حد جاری ہوگی اور جو اس حد کی نہ ہو اس پر تعزیر ہوگی۔
- ۵۵۴..... لواطت کی تعزیر بے حد بھیانک۔
- ۵۵۴..... وہ دونوں زنا کار ہیں۔ اور اس کو اللہ و رسول کا خوف نہیں جس نے ان سے زنا کرایا۔
- ۵۵۴..... ایسے لوگ فاسق ہیں جن سے مجبوراً نماز پڑھائی جاسکتی ہے۔
- ۵۵۴..... چندہ دے کر واپس لینا نہیں چاہیے۔
- ۵۵۴..... ایک کتاب کے حوالے سے کسی کے جدا علی پر لوگ رفض کا الزام لگاتے ہیں؟

- ۵۵۵..... عورت کا خرچ نہ دینا اور اس کو معلقہ بنا کر رکھنا۔
- ۵۵۶..... شوہر سے جبراً طلاق لینے کا کیا حکم ہے۔
- ۵۵۶..... شوہر اگر عورت پر ظلم کرتا ہے اور طلاق نہیں دیتا تو اس مظلومہ کو اس کے بچہ سے چھڑانے کے لیے جبر جائز ہے۔
- ۵۵۶..... بچوں اور بچیوں کی شادی کی کوئی مدت متعین ہے یا نہیں اور ہو سکتی ہے یا نہیں؟
- ۵۵۷..... عورت کے ساتھ شب باشی اور جماعت کی کوئی مقدار مقرر ہے یا نہیں؟
- ۵۵۷..... جماع اور شہوت صرف مرد کا حق یا دونوں کا۔
- ۵۵۸..... حلال جانور کے چمڑے اور بال کھائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟
- ۵۵۸..... ایلے پر روٹی سینک کر کھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟
- ۵۵۸..... فقہ حنفی میں نکاح کا قارمولہ۔
- ۵۵۹..... مذہب یوحنا اور یحییٰ کھال حلال اور جہاں اسے کھاتے ہیں بال جلا کر صاف کر لیتے ہیں۔
- ۵۵۹..... نجاست دھواں روٹی میں لگا تو روٹی ناپاک نہیں ہوتی۔
- ۵۶۰..... ایک شادی میں بعض طلبہ کو ان کے استاذ نے دعوت میں بھیجا اور بعض کو نماز کے لیے؟
- ۵۶۰..... لوگوں کو مولانا سے تفریحا باز پرس نہیں کرنی چاہیے تھی۔
- ۵۶۰..... اعلیٰ حضرت کا ایک حوالہ۔
- ۵۶۰..... کسی مسلمان کو بلا سبب کافر کہنا سخت گناہ ہے۔
- ۵۶۲..... جہنم کا پیٹ جنوں اور انسانوں سے بھرا جائے گا۔
- ۵۶۲..... سامان جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے۔
- ۵۶۲..... مہر بخوشی ادا کرنا چاہیے کہ یہ حق شرع ہے۔
- ۵۶۳..... خلع میں میاں بیوی دونوں کی رضا ضروری ہے۔
- ۵۶۳..... مطلقہ ثلاثہ کو بغیر حلالہ رکھنا حرام حرام سخت ترین گناہ ہے۔

نسب کا بیان

- ۵۶۳..... سید کے کہا جاتا ہے۔
- ۵۶۶..... مدت حمل زیادہ سے زیادہ دو سال ہے۔
- ۵۶۶..... نکاح کے بعد چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ پیدا ہو تو نسب کا ثبوت شوہر سے نہیں ہوگا البتہ نکاح درست ہے۔
- ۵۶۷..... ہاں یہ عورت اگر کسی شوہر کی عدت میں تھی تو چھ ماہ سے کم مدت میں پیدا ہونے والا بچہ پہلے شوہر کا ہوگا۔
- ۵۶۷..... سید کے کہتے ہیں؟ اس مسئلہ میں تفصیلی فتویٰ۔

- ۵۷۳..... صحیح النسب بچہ کو حرامی کہنا شرعاً جرم ہے۔
- ۵۷۴..... چھ ماہ سے کم میں پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ثابت نہیں۔
- ۵۷۷..... بچہ کے بارے میں شوہر انکار کرتا ہے کہ یہ میرا نہیں، یہ انکار کب معتبر ہوگا اور کب نہیں۔
- ۵۷۸..... محلہ پڑوس کے لوگوں کو کسی کے بچہ کو حرامی کہنے کا کوئی حق نہیں۔
- ۵۸۲..... ناخلف اولاد کو وراثت سے محروم کرنا جائز ہے۔
- ۵۸۲..... شوہر سے جدائی کے گیارہ ماہ بعد جو بچہ پیدا ہو وہ ثابت النسب ہے۔
- ۵۸۳..... ولد زنا کے لیے زانی کے مال سے کوئی وراثت نہیں۔
- ۵۸۴..... شوہر جب تک بچہ کا انکار نہ کرے تو وہ ثابت النسب ہے۔
- ۵۸۶..... لعان کی صورت میں بچہ ماں کی طرف منسوب ہوتا ہے۔
- ۵۸۶..... لعان کے بغیر باپ بھی اپنے بچہ کا انکار نہیں کر سکتا۔
- ۵۸۸..... سید کے بارے میں تفصیلی فتویٰ۔
- ۵۹۳..... اسلام میں فضیلت کا مدار پرہیزگاری پر ہے۔

حضانت کا بیان

- ۵۹۳..... ماں کو بچے کی پرورش کا حق سات سال تک ہے۔
- ۵۹۵..... ولد زنا کی پرورش میں کوئی عیب نہیں۔
- ۵۹۶..... ماں اور باپ کو بچہ کی پرورش کا حق کب تک ہے؟
- ۵۹۶..... گود لینے کی وجہ سے کوئی بچہ حقیقی اولاد میں شمار نہیں ہو سکتا، لہذا وراثت وغیرہ میں اس کا کوئی حق نہیں۔
- ۵۹۶..... باپ معذور ہو تو اولاد کا نان نفقہ دادا پر واجب ہے۔
- ۵۹۷..... مطلقہ عورت عدت کے بعد صرف بچہ کی پرورش کا خرچ لے گی۔
- ۵۹۹..... ثانی اگر نامل ثابت ہو تو بچہ کی پرورش دادی کرے گی۔
- ۶۰۰..... نابالغ اولاد کا نفقہ باپ پر واجب ہوتا ہے۔
- ۶۰۲..... ماں باپ کی خدمت اولاد پر لازم اور ماں باپ محتاج ہوں تو ان کا نفقہ بھی واجب ہے۔
- ۶۰۳..... جنت میں وہ عورت ملے گی جو شوہر کے نکاح میں مرے گی یا کسی دوسرے سے شادی نہ کرے گی۔

عزل، ضبط تولید کا بیان

- ۶۰۴..... نرودھ کا استعمال عزل کی طرح ہے۔

- ۲۰۵..... مانع حمل چیزوں کا استعمال بوقت ضرورت جائز ہے۔
 ۲۰۶..... نس بندی ناجائز کام ہے اور اس کا پس منظر غیر اسلامی اور لمحدانہ خیال ہے۔
 ۲۰۷..... شادی بیاہ کے موقع پر طاق بھرنے کی رسم فاتحہ کی حد تک جائز ہے۔
 ۲۰۸..... نس بندی اور سیاہ خضاب ناجائز کام ہیں۔

استقاط حمل کا بیان

- ۲۰۸..... حمل کو کب ساقط کرایا جاسکتا ہے اور کب نہیں خواہ جائز حمل ہو یا ناجائز۔
 ۲۱۰..... چادر سر سے نہیں اوڑھی یا پورا سر نہیں چھپا تو نماز میں کراہت کس طرح ہے۔
 ۲۱۰..... حرام چیز سے دوا کرنا کب جائز ہے۔
 ۲۱۱..... ضرورت شدیدہ کے وقت انسداد رحم جائز ہے۔

ولیمہ کا بیان

- ۲۱۲..... ولیمہ کا وہ کھانا برا جس میں امیروں کی دعوت ہو اور غریب چھوڑ دیئے جائیں۔

رسوم شادی کا بیان

- ۲۱۳..... رت جگے کی خرافات اور اس میں کیا جائز اور کیا ناجائز۔
 ۲۱۳..... مہر معجل اور مؤجل دو طرح کا ہوتا ہے۔
 ۲۱۴..... مہر فاطمی کی نوعیت۔
 ۲۱۵..... جہیز کی چیزیں بیوی کے علاوہ دوسرے لوگ بھی استعمال کر سکتے ہیں لیکن ملکیت عورت ہی کی رہے گی۔
 ۲۱۵..... شرط فاسد سے بیع فاسد ہو جاتی ہے لیکن نکاح میں شرط فاسد خود باطل ہو جاتی ہے نکاح پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔
 ۲۱۶..... سودی قرض لے کر جہیز دینا ناجائز ہے۔
 ۲۱۷..... نکاح کے اعلان کرنے کا حکم مدینے میں آیا لہذا آج کل جو بارات لے جانے کا رسم درواج ہے وہ جائز ہے جب کہ اس میں دوسری خرافات نہ ہوں۔
 ۲۱۸..... سودی قرض سے دعوت کھلانا ناجائز۔
 ۲۱۸..... نیوتا کی رسم جائز ہے لیکن یہ ایک طرح کا قرض ہوتا ہے جس کی ادائے کی ضروری ہے ورنہ گرفت کا اندیشہ ہے۔

فہرست مسائل ضمنیہ

کتاب الصلاۃ

- ۲۲..... احتیاطی ظہر کے بارے میں سوال
- ۲۷..... نماز جمعہ کا وقت
- ۲۷..... جمعہ کے دن میلاد و قاتا اور قیام و سلام کا حکم کیا ہے
- ۲۹..... حجرے کی تعریف کیا ہے
- ۳۲..... ولد الزنا جو عالم ہو امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟
- ۳۳..... خفی مذہب میں صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین ہے لیکن کسی نے ہر تکبیر میں رفع یدین کیا جب بھی نماز ہوگئی۔
- ۵۱..... ظہر کی سنت قبلہ پڑھے بغیر امامت کرنا کیسا ہے
- ۵۷..... دیہات میں جمعہ کی جماعت کے بعد ظہر جماعت سے پڑھنے کا حکم
- ۸۳..... سلام کے بعد قبلہ سے رخ پھیرنے کا سوال
- ۸۱..... امام کے خطبہ پڑھتے وقت کسی کا تقریر شروع کرنا کیسا ہے
- ۸۱..... غلط قسم دینے کا کیا حکم ہے
- ۸۳..... نماز میں صفوں کی ترتیب کا سوال
- ۸۹..... مسجد میں دوبارہ جماعت ثانی کا سوال
- ۸۹..... تبلیغی جماعت کے مسجد میں سونے سے سوال
- ۸۹..... امامت کی نوکری
- ۹۶..... نماز میں قرأت کی غلطی سے سوال
- ۱۶۰..... تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی والوں کی اقتداء سے سوال
- ۱۶۱..... سنتیں شروع کیں اور جماعت شروع ہوگئی تو کیا کرے
- ۱۹۳..... دارہی منڈے کی امامت شہادت اور اس کی نماز مقبول ہے یا نہیں
- ۲۰۷..... دارہی کٹوانے اور ٹخنوں سے نیچے تک پانچامہ پہننے اور عورتوں سے ہنسی مذاق کا سوال
- ۲۰۷..... عیدین کے خطبہ کے بعد دعائے تگنے کا سوال
- ۲۰۷..... نماز اور خطبہ دونوں کے بعد کیا حکم ہے
- ۲۰۹..... دارہی حد شرعی سے کم رکھنا پانچامہ ٹخنوں سے بچا رکھنا مکروہ ہے
- ۲۱۲..... سنن و نوافل کی پڑھنے کی جگہ گھر ہے

کتاب النکاح

- ۴۲..... وہابی کے ساتھ سنی کی شادی ہوگی یا نہیں
- ۴۳..... اس کے کفر پر مطلع ہو کر مسلمان سمجھتے ہوئے نکاح پڑھا تو یہ خود بھی دائرۃ اسلام سے خارج
- ۵۸..... تین طلاق کے بعد عورت لوٹا لینے والے کا حکم کیا ہے
- ۲۰۹..... دیوبندی کا نکاح پڑھانے والے سے سوال
- ۲۱۰..... کیا دیوبندی امام کی اقتدا سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے

کتاب البیوع

- ۱۵..... ایسی قیمت جو اندادہ لگانے والوں کی قیمت سے زائد ہو یا غبن فاحش مکروہ ہے
- ۱۰..... آخری صورت بیع سلم کی ہے جو جائز ہے۔ بقیہ سود اور ناجائز ہے
- ۱۴..... شریعت میں منافع کی کوئی حد مقرر ہے
- ۱۵..... خرید کی ذیل قیمت بتائی تو حکم کیا
- کتاب الحظر والاباحۃ
- ۱۳..... تاثر ایسے شخص کی تلقین میں ہوتی ہے جو باعمل ہو
- ۹..... غیر عالم فاسق کا فتویٰ دینا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے
- ۱۰..... نسبندی کرانے والوں کا حکم کیا ہے
- ۱۳..... امر بالمعروف ہر انسان پر بقدر استطاعت ضروری ہے
- ۱۳..... ہر مسلمان برائی سے روکنے اور بھلائی کا حکم دینے پر مامور ہے
- ۱۳..... عالم گیری سے امر بالمعروف کے اصول و قواعد
- ۱۳..... جو لوگ برائی میں مصروف ہوں اس حالت میں ان کے ساتھ بیٹھنا منع ہے
- ۱۴..... پولٹری فارم کے مرغوں کی حلت و حرمت سے سوال
- ۱۴..... مسجد میں دعا کرانے والے آسکتے ہیں یا نہیں
- ۱۴..... پولٹری فارم کے مرغوں کا تفصیلی حکم
- ۱۵..... غیر مسلموں کو مسجد کے اندر آنے سے روکا جائے گا
- ۱۵..... یہاں مسجد سے مراد نماز پڑھنے کی جگہ ہے
- ۱۷..... ختنہ کی دعوت میں جانے سے سوال
- ۱۷..... قیام تعظیسی سے سوال

- قیام لختیسی کے ثبوت کی حدیث..... ۲۰
- دوسری حدیث..... ۲۰
- تیسری حدیث..... ۲۰
- وقت پیدائش بچہ کے کان میں اذان دینے کا مستنون طریقہ کیا ہے؟..... ۲۱
- دیوانہ کے پاس حصول مقاصد کے لیے جانے سے سوال..... ۲۲
- ناریل پھوڑنے اور پھر اگر بتی جلانے سے سوال..... ۲۲
- تعویذ لکھنے کا سوال..... ۲۲
- تعویذ گلے میں لٹکانے کی حدیث..... ۲۶
- جنس منکر کا تعویذ منع ہے..... ۲۶
- تاڑیا کھجور کی تاڑی کا کیا حکم ہے شام کو مدکا درخت میں لٹکائیں صبح اتار لیں نشہ نہ ہو تو کیا حکم ہے..... ۳۲
- تہمت کے کام و تشبیہ بالحرام سے بچنے کا حکم ہے..... ۳۳
- پانی کے ہوتے ہوئے ڈھیلے سے بھی استنجاء کرنا کیسا ہے..... ۵۲
- بے داڑھی والے کا میلا د پڑھنا کیسا ہے..... ۵۲
- سید کی اقسام اور ان کا حکم..... ۵۳
- کسی پر دیوبندیت کا چھوٹا الزام لگانا کیسا ہے..... ۸۲
- قربانی اور حقیقہ کا گوشت غیر مسلم کو کھلانا جائز ہے یا نہیں..... ۱۶۳
- لڑکا اور لڑکی کے حقیقہ میں کتنا بکرا بکری ذبح کرنا چاہئے..... ۱۶۳
- فقیر نے قربانی کی ہو تو اس کا گوشت دینا جائز نہیں اور مالدار نے کی ہو تو غیر مسلم کو دینا مناسب ہے..... ۱۶۳
- کن لوگوں پر قربانی واجب ہے باپ اولاد کی طرف سے قربانی واجب ہے یا نہیں..... ۱۶۳
- ہر مسلمان کو شبہ کی صورت میں حساب مانگنے کا حق ہے اور اس کا بایں کات حرام ہے..... ۲۱۰
- دیوبندی کا نکاح کسی سے صحیح نہیں۔ انکا نکاح پڑھانا جائز نہیں دیوبندی کے کفر پر مطلع ہو کر اس کو مسلمان سمجھ کر ان کا نکاح پڑھانے والے کا نکاح واقعی ٹوٹ جاتا ہے..... ۲۱۰
- ان کو امام بنانے کا بھی یہی حکم ہے..... ۲۱۰
- کفر کا فتویٰ کس پر لاگو ہوتا ہے..... ۲۱۰
- ابو جہل کے قاتل کا نام معوذو او کے تشدید کے ساتھ ہے..... ۲۲۳
- حضرت عمر از خود اسلام لانے کے ارادے سے حاضر بارگاہ ثبوت ہوئے..... ۲۲۳

موت و شہادت کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ قصبہ بابت پورا اسلام مگر ضلع اور یا میں بڑی مسجد کے امام صاحب نے دورانِ تقریر میں عام پبلک کے روبرو کہہ دیا کہ فاطمہ زہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روح اللہ نے قبض کی ہے۔ یہ سن کر قصبہ کے لوگوں میں ہچان پیدا ہوا۔ اور ایک عالم دین صاحب کو بلایا گیا انہوں نے سن کر کہا غلط تو ہے، توبہ کیجئے۔ تو امام صاحب نے توبہ کی، مولانا نے کہا یہ کس کتاب سے کہہ دیا۔ تو امام صاحب نے کہا خاک کر بلاص ۳۱، شہید ابن شہید ص ۴۱، تفسیر روح البیان ص ۴۰۳ کو دیکھئے تو عالم دین نے ان کتابوں کو غلط بتایا۔ لہذا دست بستہ التماس ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دینے کی زحمت کریں۔ اپنا ٹیلیفون نمبر ضرور لکھ دیں جس سے رابطہ قائم رہے۔ نوٹ: قرآن شریف میں پارہ ۲۴ کی آیت کو پڑھ کر جواب جلد دیں۔

اعستقنی: مولانا دیار حبیب، محلہ اسلام مگر قصبہ بابت پورا ضلع اور یا

الجواب

موت کے موضوع پر قرآن شریف میں بہت سی آیتیں ہیں۔ ہم مسئلہ کی وضاحت کے لیے صرف تین مقدس آیتوں کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا﴾ [الزمر: ۴۲] ای یقبض الارواح عند

(صاوی جلد سوم ص ۳۵۱)

حضور آجالہا۔

اللہ تعالیٰ موت کے وقت سب کی روح قبض کرتا ہے۔ اس آیت شریفہ میں روح قبض کرنے کی نسبت اللہ کی طرف ہے۔

(۲) ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لَا يُفِرُّونَ﴾ [الانعام: ۶۱]، ای

الملائكة الموكلون بقبض الارواح۔ (سورہ انعام صاوی جلد دوم ص ۱۹)

جب تم میں سے کسی کو موت آتی ہے تو ہمارے فرشتے جو جان نکالنے پر مقرر ہیں، روح قبض کر لیتے ہیں۔ اس آیت میں اس بات کی صراحت ہے کہ روح قبض کرنے والے بہت سے فرشتے ہیں۔

(۳) ﴿قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي نُكَلِّمُكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ﴾ [السجدة: ۱۱]

(صاوی جلد ۳/۲۳۶)

آپ فرماؤ کہ ملک الموت روحیں قبض کرتے ہیں جو اس پر مقرر ہیں۔

آپ حیران ہوں گے کہ مسئلہ ایک اور قرآن شریف میں اس کے تین مختلف جواب۔ اللہ تعالیٰ سب کی روح قبض کرتا ہے۔ ملک الموت سب کی روح قبض کرتے ہیں بہت سے فرشتے مل کر روح قبض کرتے ہیں۔ انہیں کچھ اچھے کی بات نہیں۔ ایک مکان بنتا ہے مالک کی زمین پیسہ اور سامان اس میں صرف ہوتا ہے، اس لیے وہ خوش ہو کر لوگوں سے کہتا ہے میں نے مکان بنایا۔ آپ کو اس کی بات پر کوئی حیرت نہیں ہوتی۔ انجینئر سوچتا ہے کہ میرے نقشے اور میری نگرانی میں یہ مکان بنا۔ اس پر وہ آپ سے کہتا ہے کہ میں نے یہ مکان بنایا اور آپ کو کوئی تعجب نہیں ہوتا۔ اور مستری اور مزدوروں نے مل کر مالک کے سرمایہ اور انجینئر کے نقشے کو مجسم اور مکمل کر دیا اس لیے ان کا دعویٰ ہے کہ یہ مکان ہم نے بنایا۔ آپ اس کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ دعویٰ سب کا ایک ہی ہے۔ لیکن نوعیت سب کی الگ ہے۔

بات سمجھانے کے لیے ہم نے ایک دنیاوی مثال بیان کیا، ورنہ کہاں خاک انسان اور کہاں اللہ باقی کی صفت و شان۔ چننبا خاک را با عالم پاک۔

اب اس مسئلہ میں علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بیان ملاحظہ ہو:

ولا منافاة بینہا فاما ہنا محمول علی مباشرة اخذھا۔ وما فی الانعام محمول علی معالجة اعوان عزرائیل علیہ السلام لمن امر بقبض روحہ وما فی الزمر محمول علی الحقیقة فان المتوفی حقیقة هو اللہ (صاوی جلد ۳ ص ۲۳۶)

ان تینوں آیتوں میں کوئی منافات نہیں، عزرائیل علیہ السلام کے اعوان مرنے والے کے پورے جسم سے روح سمیٹ کر حلق تک پہنچا دیتے ہیں اس لیے ان کو قابض روح کہا گیا۔ حضرت عزرائیل علیہ السلام اس کو حلق کے پاس سے اپنے قبضہ میں کر لیتے ہیں تو ان کے لیے کہا کہ وہ روح قبض کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف روح قبض کرنے کی نسبت حقیقی ہے۔ وہی حقیقت میں وفات دینے والا ہے۔ تو پھر جب حقیقت میں سب کی روح قبض کرنے والا رب تبارک و تعالیٰ ہے تو اگر امام صاحب نے فاطمہ زہرہ طیبہ طاہرہ کے لیے کہہ دیا کہ ان کی روح اللہ پاک نے قبض کی تو کیا قرآن و حدیث کے خلاف ہوا کہ یحسان اٹھ کھڑا ہوا اور توبہ و استغفار تک بات پہنچی، قرآن کی آیت پاک آپ نے پڑھی، اب احادیث مبارکہ آپ ملاحظہ فرمائیں: کتب صحاح ستہ میں سے ایک کتاب ابوداؤد شریف کے حوالہ سے صاحب مشکوٰۃ یہ حدیث پاک نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک جنازہ پر یہ دعا پڑھی:

اللہم انت ربھا وانت خلقتها وانت ہديتها الى الاسلام وانت قبضت روحها۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۷)

یا اللہ تو اس مرنے والے کا رب ہے، تو نے ہی اسے پیدا کیا اور تو نے ہی اسے اسلام کی ہدایت دی اور تو نے ہی اس کی روح قبض کی۔

ہم کو تو یہ افسوس ہے کہ آج کل علمائے کرام الا ماشاء اللہ شاید عام طور سے جنازہ پر پڑھی جانے والی دعا کا ترجمہ بھی نہیں سمجھتے ہیں۔ دیکھئے اس میں بھی ہے: اللھم من احییتہ منا فاحیہ علی الاسلام ومن توفیتہ منا فتوفاه علی الایمان۔ یا اللہ تو ہم سے جس کو زندہ رکھے تو اسلام پر زندہ رکھ، اور جس کو وفات دے، جس کی روح قبض کر تو ایمان پر قبض فرما۔

امام صاحب نے بھی تو یہی کہا: حضرت فاطمہ زہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح اللہ تعالیٰ نے قبض فرمائی تو یہ بات قابلِ توبہ کیسے ہوگئی، یہ بات ضرور قابلِ سوال ہے کہ خاص حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لیے یہ روایت کس کتاب میں سے ہے تو امام صاحب نے تین کتابوں کا حوالہ دیا، خاک کربلا، اور شہید ابن شہید۔ ان دونوں مصنفوں نے بھی اس روایت کے لیے غالباً تفسیر روح البیان پر ہی اعتماد کیا۔ صاحب روح البیان البتہ ایک بڑے عالم ہیں، اس وقت ہمارے سامنے ان کی تفسیر کا آٹھواں حصہ ہے جس کے سرنامہ پر تحریر ہے: امام عالم فاضل شیخ، محقق، کامل، علم ظاہر و باطن کے جامع اور اپنے اقرا و امثال میں قابلِ فخر مفسرین کے خواتم اور اہل تحقیق و تصوف کے رہنما، اپنے وقت کے یکتا اور قسبِ زمانہ تمام علوم کے منبع ہمارے اور تمام لوگوں کے مولانا شیخ اسماعیل حنفی اور مشہور مورخ منیر الدین زرقانی نے اپنی مشہور کتاب الاعلام جلد اول کے ص ۳۱۲ پر ان کا تذکرہ نقل کیا فرماتے ہیں:

اسماعیل حنفی ابن مصطفیٰ متصوف، مفسر، ترکی، مستعرب، من العربیہ، مات ۱۱۳۷

آپ نے اپنی تفسیر روح البیان جلد آٹھ ص ۱۱۴ پر یہ روایت بلا سند نقل کی کیوں کہ باب فضائل میں علما وہ تحقیق و تحقیق نہیں کرتے جو احکام میں کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یہ دعائیں نقل کیں: الہی لا تکلف الی ملک الموت واقبض روحی انت۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ چھوٹے ہی کہہ دیا جائے یہ سب غلط ہے، امام صاحب توبہ کریں اور امام صاحب کو بھی نہ چاہیے تھا کہ جاہل عوام کے سامنے یہ روایت بیان کریں، جس سے خواہ مخواہ شورش و ہیجان پیدا ہو۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۰۶ پر حدیث شریف نقل فرماتے ہیں: ”حدثوا الناس بما يفهمون“۔ لوگوں سے ایسی باتیں بیان کرو جسے سمجھ سکیں۔

نیز فرماتے ہیں نو مانت بمحدث قوما لا تبلغوا عقولهم الا كانت فتنۃ علی

بعضہم، لوگوں سے ان کے سمجھ میں نہ آنے والی بات بیان کرو گے تو اس سے بعض لوگ فتنہ میں پڑ جائیں گے۔
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی سنو ۱۵ صفر ۱۴۲۶ھ

(۷-۲) مسئلہ : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) مسلمان کی موت شب جمعرات ڈھائی بجے ہوئی تو یہ موت جمعہ میں داخل ہے یا نہیں؟

(۲) مسلمان کی موت بروز جمعہ ہونے سے ایسے شخص کے سوال قبر میں ہو گئے یا نہیں۔

(۳) ایسے کون سے اور کتنے دن معتبر ہیں، جن میں مسلمانوں کی موت ہوتی ہو اور ان دنوں کی وجہ سے سوال قبر نہیں ہوتے۔

(۴) اور وہ جن پر قبر کے سوالات نہیں ہوتے وہ کون لوگ ہیں؟

(۵) ماں باپ یا آباء و اجداد کو ان کی اپنی موت کے بعد اپنے آل و اولاد کے اعمال خیر سے فائدہ حاصل کر کے خوش ہونے کے ساتھ کیا ان کی دنیاوی زندگی میں سکون و چین دیگر صدمہ جو ان پر گذر رہا ہوگا کیا اس کا علم ہوتا ہے، کیا ان میں خاص ماں باپ یعنی نیک ہونا یا نیک موت پر دنیا سے جانا ایسے مخصوص اموات کے مخصوص لوگ ہونا شرط ہے، کیا اور صورت ہوتی ہے تو کیا ہوتی ہے؟

(۶) مسلمان کی روح نکلنے کے بعد چہرہ اس کا اس کے دایاں بازو پھر جانا یہ علامت سے

کیا مراد ہے اور ہونٹ مسکرا ہٹ جیسے بنے رہنا اس سے کیا علامت مراد ہے؟

الجواب

(۱) ضروریہ موت جمعہ میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جمعہ کو دن یا رات میں مرنے والوں کو سوال قبر نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”ما من

مسلم یموت يوم الجمعة اوليلة الجمعة الا واه الله من فتنة القبر“۔

(۳) رمضان شریف کے مہینہ اور جمعہ کے دن اور رات میں مرنے والے سے سوال قبر نہیں ہوتا

(۴) نابالغ بچہ، جمعہ کے دن مرنے والے، مجاہد فی سبیل اللہ، وغیرہ کا ذکر کتابوں میں ہے کہ ان

سے سوال قبر نہیں ہوتا۔

(۵) حدیث شریف میں ہے، ہر جمعہ کو ماں باپ پر اولاد کے ایک ہفتہ کے اعمال پیش کئے

جاتے ہیں، نیکیوں پر خوش ہوتے ہیں اور برائیوں پر رنجیدہ ہوتے ہیں تو اپنے گذرے ہوؤں کو رنجیدہ

مت کرو۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں، زندگی

میں باہم جیسے تعلقات تھے مرنے کے بعد بھی رہتے ہیں اور عزیزوں کو اگر کوئی تکلیف پہنچتی ہے، اس کا

لال میت کو بھی ہوتا ہے۔

(۶) یہ سب مبارک علامتیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۸-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق

(۱) شوہر اپنی بیوی کو بعد وفات چھو سکتا ہے یا نہیں، کاندھادے کر قبرستان تک لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ محرم اسے (یعنی متوفیہ) کو کاندھادے کر قبرستان تک پہنچاتا ہے، نیز شوہر اپنی متوفیہ بیوی کو سہارا دے کر قبرستان میں اتار سکتا ہے کہ نہیں؟

(۲) ایک شخص جو بيشکل متقی و نماز کا پابند ہے، مگر شرعی باتوں میں دخل اندازی کرتے ہیں، بذات خود کسی بھی مسئلہ میں شرعی فتویٰ صادر فرماتے ہیں تو کیا ایسے شخص کی باتوں پر عمل کرنا چاہیے، جب کہ وہ خود ان سب باتوں کا پابند عہد نہیں ہے، بصورت دیگر مولوی یا مولینا نہیں ہے (یعنی بے ریش)

(۳) کوئی شخص زیادتی اولاد کے باعث اگر نسبندی کر لیتا ہے یا اپنی بیوی کی نس بندی کر دیتا ہے اپنی صحت یا اپنی بیوی کی صحت کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر یہ کام کرتا ہے تو یہ نسبندی قرآن و حدیث سے ثابت کریں، کیا ایسی صورت میں وہ کسی گناہ عظیم کا مرتکب تو نہیں ہوگا، نیز وہ کامل مؤمن رہے گا یا نہیں ایسے لوگوں کے متعلق علمائے کرام و مفتیان کرام شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے، قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل و اب تحریر فرما کر شرف ممنونیت فرمائیں۔ فقط

الحارث، محمد غلام رسول صدر مدرس کنز العلوم مادھو سنگھ اتر محلہ پوسٹ اورائی بنارس

الجواب

(۱) عورت مر جائے تو شوہر نہ اسے نہلا سکتا ہے، نہ چھو سکتا ہے، دیکھنے کی ممانعت نہیں (در مختار) عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کاندھادے سکتا ہے نہ قبرستان میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے، صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بغیر حائل ہاتھ لگانے کی ممانعت ہے

(بہار شریعت سوم ۱۳۳)

(۲) باتوں کو گھما پھرا کر لکھتا نہیں چاہیے صاف صاف لکھئے اگر وہ شخص جاہل یا کم علم ہے مسئلہ نہیں جانتا تو اس کو فتویٰ دینا اور اپنی رائے سے شرعی احکام بتانا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”من افتی بغیر علم لعنتہ ملائکۃ السماء والارض“ چاہے از خود کرتا ہو یا وہ مدرسہ کا سند یافتہ ہو مگر فاسق معطن ہو مثلاً داڑھی منڈا ہو تو اس سے بھی فتویٰ پوچھنا نہیں چاہیے کہ اس کی باتوں کا اعتبار نہیں۔

(۳) نس بندی عام حالات میں حرام ہے، جو شخص نسبندی کرتا ہے گناہ کا ارتکاب کرتا ہے اس

کے ایمان میں خلل نہیں، اس کا حکم وہی ہے جو دوسرے گنہگار مسلمانوں کا ہے کہ توبہ صادقہ کرے تو اللہ تعالیٰ گناہ معاف کر دیگا۔ توبہ کا مطلب یہ ہے کہ دل سے اس جرم پر نادم ہو اور آئندہ سے اس بات کا عہد کرے کہ میں ایسا نہیں کروں گا اور اللہ تعالیٰ سے اپنی مغفرت طلب کرے اور اپنے جسم میں جو تغیر آپریشن کے ذریعے کراچکا ہے اس کی اصلاح ممکن ہو تو اصلاح کرے اور اگر بے توبہ مرا تو اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت ہے وہ چاہے تو اس گناہ کی سزا دے چاہے تو معاف کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۵ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(۱۲-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) بعض کہتے ہیں کہ عورت کو اس کا شوہر کندھا نہیں دے سکتا ہے۔ کیا یہ مسئلہ صحیح ہے؟ صاف

صاف جواب دیں۔

(۲) ایک شخص ایک آدمی کو ایک روپیہ قرض دیتا ہے، مگر وہ ایک رضیہ دھان بھی لیتا ہے اور روپیہ بھی لیتا ہے، منافع سمجھ کر اور ایک شخص ایک من دھان دے کر ایک من آٹھ رضیہ دھان لیتا ہے۔ اور ایک شخص ایک روپیہ میں ایک آنہ مہینہ لیتا ہے اور اپنا روپیہ بھی لیتا ہے۔ اور ایک شخص روپیہ دیتا ہے مگر وہ اس شرط پر دیتا ہے کہ آج ہی طے کر لیا ہے۔ اس طرح پر طے کر لیتا ہے کہ گیارہ روپیہ من یا بارہ روپیہ من دھان میں لونگا دینے والا اقرار بھی کرتا ہے۔ اسی شرط پر وہ گیارہ روپیہ یا بارہ روپیہ دیتا ہے اور ایک من دھان لے لیتا ہے۔ چاہے کنوار میں ایک من دھان دے چاہے آٹھ روپیہ کے مگر اتنا ہی طے کر لیا اس کا مطلب یہ ہے کہ آج ہی خرید کر لیا ہے۔ اب یہ بتلائیں کہ کون مسئلہ جائز ہے اور کون ناجائز مسئلہ۔ صاف صاف تحریر فرمائیں۔

الجواب

(۱) عورت کے جنازہ کو شوہر ضرور کندھا دے سکتا ہے۔

(۲) صرف اخیر والی صورت جائز ہے جب کہ یہ تفصیل کے ساتھ طے ہو گیا کہ دھان کی قسم کیا ہوگی، من کی تفصیل طے ہو کہ نمبری سے ہو گیا اور کسی سے، دیتے وقت بھی ادائیگی کے وقت کی بھی تفصیل طے ہونا ضروری ہے، اس کے علاوہ جتنی صورتیں تحریر ہیں، سب ناجائز ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ جمادی الاولیٰ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان پولیس اسپتال میں ملازم ہے اور پوسٹ مارٹم کے لیے جوغش پولیس اسپتال میں جاتی ہے، اس کو سول سرجن کے ساتھ اکثر چیز بھاڑ کرتا رہتا ہے اور سول سرجن کی مدد کرتا ہے اس کے متعلق علمائے دین کی کیا رائے ہے؟ اس کی ملازمت شرعی نقطہ نظر سے جائز ہے یا نہیں؟
فروخت علی پولیس لائن اسپتال ہستی ۲۹ جنوری ۱۹۶۲ء

الجواب

شریعت اسلامیہ میں مردے کے احترام کا بھی اسی طرح حکم ہے جس طرح زندہ کا۔ موت کے بعد اس کی چیر بھاڑ کی کوئی ایسی شرعی ضرورت نہیں کہ آپریشن کی طرح بضرورت جائز قرار دیا جاسکے، اس لیے موجودہ صورت میں پوسٹ مارٹم کا طریقہ ناجائز ہے: شامی میں ہے: ”العبت بتأذی بمعایتا ذی بہ الحی“ اس لیے ایسی نوکری جس میں مذکورہ بالا چیر بھاڑ ہو ضرورتاً جائز ہوگی۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳/ ذوالقعدہ ۸۳

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۴-۱۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (۱) ایسی موتیں بارگاہ خداوندی میں کیا حکم رکھتی ہیں۔ درخت سے گر کر، یا کوئیں میں گر کر، یا دریا میں ڈوب کر، یا عندی نالے میں ڈوب کر، یا بجلی مار کر، یا آگ میں جل کر، یا زلزلے سے گھر گرنے سے دب کر یا دیوار یا زمین میں دھنس کر۔ یا شیر بھاڑ دے، یا سانپ کاٹ لے، یا موٹر گاڑی کے اکیڈنٹ، یا کسی کافر نے مذہبی عداوت کے بنا پر مار ڈالا۔ یا مرض دق میں مدت دراز تک علالت میں گزار کر، یا عورت زچگی میں بچہ جینی اور تھوڑی دیر میں مر گئی۔ یا کسی مرض میں مدت دراز تک علالت میں رہ کر مر گیا۔ اس طرح کے مرنے والوں کے دفن و کفن کا کیا طریقہ ہے؟ ان کو بھی قبر میں سوالات کا جواب دیتا ہوگا یا نہیں؟۔

(۲) موت کے بعد میت کے والدین۔ یا اولاد، یا شوہر و بیوی یہ سب جدائی کے بے پناہ غم میں مبتلا ہوتے ہیں، ایسے وقت میں ان کے غم کے روکنے، یا نصیحت کسی تدبیر سے کرنا ہوگا۔ غم میں مبتلا ہونے والے اکثر لاعلم بھی ہوتے ہیں۔ ان تمام حالات میں پر سے کے الفاظ کیا ہیں؟ آگاہ فرمائیں۔

(۳) آج سے تقریباً چالیس سال قبل مولانا مقبول احمد صاحب کشمیری نے نمبر ۱ کی موتوں کو

شہادت حکمی بتایا تھا۔

(۴) آج کل مسلمانوں کا ماحول و اسلام کے خلاف ہوتا جا رہا ہے۔ اس کا کیا علاج ہے؟ آج ان مولویوں کو کیا ہو گیا ہے۔ جو مسجدوں کے امام اور مدرسہ کے مدرس ہوتے ہیں۔ لوگ ان کے اوپر بھی خلاف شرع کام کرتے ہیں۔ مگر یہ اب سب حرکتوں کو دیکھ سن کر خاموش رہتے ہیں اور ان کو ان امور کی کچھ پرواہ نہیں ہوتی۔ داڑھی منڈانے والوں، اذان کے الفاظ غلط پڑھنے والوں، وضوء غلط کرنے والوں، غیر اسلامی طریقہ پر سلام کرنے والوں، نماز غلط پڑھنے والوں اور عام بول چال میں خلاف شرع الفاظ معنی سے نکالنے والوں نے۔ علمائے اسلام کی خاموشی اور روک ٹوک نہ کرنے سے غالباً یہ سمجھ لیا ہے۔ کہ ہمارا ہر کردار صحیح ہے۔ ہم جو چاہیں کریں۔

تیس چالیس سال قبل یہ حال تھا کہ اگر عوام میں سے کسی سے کچھ غلطی ہو جاتی تھی تو ان کی تنبیہ اور اصلاح کرتے تھے۔ جب کہ آج علمائے کرام صرف دنیا کے حصول میں لگے رہتے ہیں۔
 المستفتی: احقر عبدالقادر، خطیب ترس بہلی زینت محل اسلام پور اولاپلی نمبر ۲۴

الجواب

(۱) احادیث کریمہ میں جن مرنے والوں کو شہادت کی بشارت دی گئی ہے۔ ان میں سے کچھ کو آپ نے چھوڑ دیا۔ مثلاً پرولسی حالت مسافرت میں مر گیا۔ یہ آدمی بھی شہید ہے۔ اور زچہ گی میں بچہ جننے کے بعد موت کو آپ نے ذکر کیا۔ جب کہ جمع (زچہ گی) کا مطلب پیدائش کی حالت میں موت ہے بچہ پیدا ہو چکا ہو یا ابھی پیدا نہ ہوا ہو۔ ان دونوں صورتوں کو شامل ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کا مطلب یہ بھی بتایا کہ اس سے مراد دو شیزگی کی حالت میں مرنا ہے۔ اسی طرح ذات الحبب کا لفظ پلورسی اور سل دونوں کو شامل ہے۔ اور جس حدیث شریف میں مرض کی موت کا ذکر ہے تو کم مدت اور زیادہ مدت والے سبھی قسم کے امراض کو شامل ہے تو سب شہید ہیں۔ سانپ کے کاٹے ہوئے یا شیر کے پھاڑے ہوئے کی شہادت کا ذکر کسی حدیث میں ہماری نظر سے نہیں گزرا۔

المختصر جو اس قسم کے شہید ہیں حضرت مولانا مقبول احمد شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے صحیح فرمایا کہ یہ حکماً شہید ہیں۔ یعنی ان کو شہیدوں کا ثواب ملے گا۔ بقیہ کفن و دفن اور جنازہ میں تمام احکام عام مردوں کے ہیں۔ یعنی غسل دیا جائے گا۔ کفن دیا جائے گا۔ اور ان کی نماز جنازہ ہوگی۔

البتہ جو میدان جہاد میں کافروں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ وہ شہید فقہی ہے اس کو غسل و کفن نہیں دیا جائے گا۔ جس لباس میں شہید ہوا۔ اسی میں جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا جائے گا۔

(۲) احادیث کریمہ میں صبر و ضبط کے جو الفاظ مروی ہیں اور جواہر و ثواب منقول ہیں۔ قرآنی

آیات میں جو کچھ اس کا بیان ہے وہی پڑھ کر سنایا جائے گا۔ رہ گیا صبر وہ تو آتے آتے ہی آگاہ ہوا۔ ہاں تعزیت کرنے والا اور صبر دلانے والا باعمل اور صاحب اخلاص مسلمان ہے۔ تو اللہ پاک اس کی زبان میں بھی تاثیر بخشتا ہے۔ ورنہ حالی خولی ترکیب سے کام نہیں چلتا۔

(۳) حقیقت یہ ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہر آدمی پر بقدر استطاعت واجب ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۴]

اور تم میں ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے کہ بھلائی کی طرف بلائے۔ اچھی بات کا حکم دے اور بری بات سے منع کرے اور یہی لوگ بھلائی پانے والے ہیں۔

آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حکم تو گروہ علماء کے لیے ہے۔ لیکن حدیث شریف کا مندرجہ ذیل حکم تو سب کے لیے ہیں: ”من رای منكماً منکراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ وان لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الایمان“

تم میں جو شخص بھی بری بات دیکھے تو اپنے ہاتھ سے اسے بدل دے۔ اور اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو زبان سے بدلے (یعنی اس کی برائی بیان کرے) اور اس کی قدرت بھی نہ ہو تو دل سے اسے برا جانے اور یہ کمزور ایمان والا ہے۔ اور یہ ہر وقت اور زمانہ کے لیے ہے۔

عالم گیری میں ہے:

امر بالمعروف کی کئی صورتیں ہیں۔ اگر غالب گمان یہ ہے کہ ان سے کہا جائے گا تو اس کا کہا مان لیں گے۔ اور بری بات سے باز آجائیں گے۔ تو امر بالمعروف واجب ہے۔ اس کو باز رہنا جائز نہیں۔ اور اگر غالب گمان ہے۔ کہ وہ طرح طرح کی تہمت باندھیں گے اور گالیاں دیں گے تو امر بالمعروف ترک کرنا افضل ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہے کہ وہ اسے ماریں گے۔ اور یہ صبر نہ کر سکے گا۔ یا اس کی وجہ سے فتنہ و فساد ہوگا۔ تب بھی امر بالمعروف چھوڑ دینا ہی افضل ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہے کہ وہ نہ ماریں گے نہ مانیں گے۔ نہ گالیاں دیں گے تو افضل یہ ہے کہ امر کرے۔ اور اس گناہ کی حالت میں ایسے لوگوں کے ساتھ بیٹھنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ تعالیٰ فرماتا ہے: یا دولاہ پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی مئو ۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

(۱۸-۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اللہ کے رسول جناب محمد رسول اللہ ﷺ نے شہید کے درجات بتائے ہیں، علاوہ جہاد فی

سبیل اللہ کے، جن میں پیٹ کے مرض طاعون پلگ پانی میں ڈوب کر مرنا۔ دیوار وغیرہ سے دب کر مرنا، کہیں اونچائی سے گر کر مرنا، اب سوال یہ ہے کہ کس شہید کو اسی کے پہنے کپڑے کفن میں دفنایا جائے گا۔ کس کو کفن دیا جائے۔ اور اگر کوئی مرد یا عورت سرطان (کینسر) جو پیٹ میں ہو اور وہ مرجائے کیا وہ بھی شہید ہے؟ اگر ہے تو اگر اس کے ذمہ نماز ہو تو کیا ہوگا؟ وہ کیا مرتبہ پائیگا۔

(۲) آج کل پولٹری کے مرغی کے متعلق بہت سارے لوگ کہتے ہیں کہ گدہ کے ذریعہ اس کو وجود میں لایا گیا ہے۔ لہذا اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ لوگ گوشت انڈا دونوں استعمال کرتے ہیں۔

(۳) اسلامی قانون میں تجارت میں مال پر کتنا منافع لینا چاہئے؟ یعنی سو روپے لاگت کے مال پر کتنا منافع رکھا جائے؟

(۴) بہت سے غیر مسلم جھاڑ پھونک کروانے کے لیے مسجد کے آگن یا برآمدہ تک چلے آتے ہیں، اس سلسلہ میں صحیح راستہ بتائیں۔

امسئتی: محمود الحسین اشرفی

الجواب

(۱) شریعت میں شہید فقہی کا یہ حکم ہے کہ اس کو غسل نہ دیا جائے اور ویسے ہی خون سمیت دفن کر دیا جائے۔ البتہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ شہید فقہی وہ عاقل بالغ مسلمان ہے جس کو بطور ظلم کسی زخم لگانے والے ہتھیار سے قتل کیا گیا ہو۔ اس کے قاتل پر مال واجب نہ ہو۔ اور اس نے زخمی ہونے کے بعد دنیا سے کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو۔

اس کے علاوہ حدیث کی کتابوں میں جن کو شہید کہا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کو شہیدوں کا ثواب ملے گا۔ اور یہ لوگ چونکہ شہید فقہی نہیں ہیں۔ اس لیے ان کو غسل و کفن اور ان کی نماز جنازہ سب کچھ ہوگا۔

نوٹ:- مسلمان شہید ہو یا غیر شہید جس کی نماز قضاء ہوئی۔ اور وہ ان کو پڑھ نہ سکا، اس کی طرف سے نماز کے بدلے ایک کفارہ یعنی ۲ کلو ۴۵ گرام فی نماز کے حساب سے نمازوں کا کفارہ دیا جائے، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو معاف فرمائے گا۔

(۲) اور لوگ کہتے ہیں۔ کا اعتبار نہیں جب تک کہ تحقیق سے یہ معلوم نہ ہو کہ کس طرح اس مرغی کا وجود ہوا۔ ثانیاً اس کی کل باتیں تو مرغیوں کی ہیں۔ گردن پر سر پر بال نہ ہونا حرمت اور ممانعت کی دلیلیں نہیں ہے۔ شریعت میں شکاری پرندہ کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ اس مرغی میں وہ بات بھی نہیں۔ سوم خبیث پرندوں کی حرمت کا حکم ہے اور یہ طبعاً عام مرغیوں کی طرح ہوتی ہے۔ یہ خبیث پرندوں میں شمار نہیں

ہوتی۔ چہارم جانوروں میں حلت و حرمت کا مدار ماں پر ہے اگر اس قسم کی تیاری میں مادہ مرغیوں کو کام میں لایا گیا ہے۔ اور ان کے انڈوں سے مرغیاں تیار ہوتی ہیں تو بھی اسے حلال ہونا چاہیے۔

(۳) کتب فقہ میں گران فروشی کی نیت سے سامان روکنے کو مکروہ و ممنوع فرمایا گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں اس پر سخت تہدید آئی ہے۔ ممنوع گران فروشی کی دو حدیں بیان کی گئی ہیں۔

(۱) مالا یدخل تحت تقویم مقومین۔

قیمت لگانے والے کی قیمت سے زیادہ ہو جیسے ایک آدمی نے کوئی چیز دس روپے میں خریدی۔ قیمت کا تجربہ رکھنے والے میں سے کسی نے پانچ روپے دام بتائے اور کسی نے چھ روپے اور بعض نے سات روپے تو کہا جائے گا کہ دس روپے غبن فاحش اور مکروہ ہے، اور اگر بعض نے اس کا دام آٹھ بتایا اور بعض نے ۹ اور بعض نے دس تو غبن لیسر ہے۔ (درمختار روشانی جلد رابع ص ۱۵۹)

(۲) اور اگر خرید سے ڈبل دام پر بیچا تو اس کو تعدی اور ظلم بتایا گیا ہے۔

(درمختار روشانی جلد پنجم ص ۲۵۶)

(۳) غیر مسلموں کو مسجد میں آنے سے روکا جائے گا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ [التوبة: ۲۸]

نرمی سے سمجھا بچھا کر مائیں تو نرمی سے ہی روکنا چاہیے۔ کہ یہ طریقہ محمود اور پسندیدہ ہے۔ اور ضد یا شرارت کریں تو سختی سے منع کریں۔

اور یہ حکم اتنی جگہ کا ہے جو نماز پڑھنے کی جگہ ہے، چاہے وہ مسجد کا ہال ہو۔ چاہے اس کا برآمدہ۔ چاہے کھلا ہوا فرش ہو۔ بعض مسجدوں میں اس کے علاوہ فاضل زمین کہ چہار دیواری کے اندر ہوتی ہے جہاں وضو خانہ وغیرہ نمازی کی دیگر ضروریات کے لیے جگہ ہوتی ہے۔ وہاں کسی ضرورت کے لیے جائیں تو ممانعت نہیں۔ مسجد اللہ کا گھر ہے۔ اس میں عبادت کے لیے جانے کی اجازت ہے۔ بلا ضرورت اور دنیاوی دھندہ کے لیے اس میں مسلمانوں کو بھی جانے کی اجازت نہیں۔ اور خاص مسجد کی ضرورت ہو جیسے تعمیر مرمت وغیرہ اور جسم پر گندگی نہ ہو تو غیر مسلم مزدور اور معمار بھی مسجد کے اندر جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مسو ۲۸ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

قبور کے احکام

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مزار پاک اصول کے مطابق ہے، مگر احاطہ مزار شریف یعنی دیوار و فرش میں سنگ مرمر لگایا جا رہا ہے جس سے فرش اونچا ہو جائے گا (مشکل سے ایک فٹ) بایں وجہ متولی درگاہ کا ارادہ ہے کہ مزار شریف کی چہار سمت والی جالیوں کو اونچی کر کے اصل مزار شریف کا چھت کر دیں اور اس کے اوپر مزار شریف کی شکل بنادیا جائے، کیا یہ صورت مسائل حنفیہ میں جائز ہوگی۔ فوری جواب صحیحہ مع حوالات سے مرحمت فرمائیں کرم ہوگا۔

خیر اندیش شمیم القادری ۲۸ جنوری ۱۹۸۷ء

الجواب

ہم نے آپ کے سوال سے یہ سمجھا ہے کہ قبر کے ارد گرد جالی ہے اسکو اونچا کر کے پاٹ کر چبوترہ جیسا بنادیں اور قبر کی تعویذ اس کے اوپر بنادیں اگر ایسا ہے تو بلاشبہ جائز ہے کیونکہ قبر تو وہ تعویذ ہے، چبوترہ قبر نہیں ہے۔ بخاری کی شرح عینی میں ہے کہ خود حضور ﷺ کی قبر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ میں چبوترہ کے اوپر تھی جس کا مطلب یہی ہوا کہ حضرت ام المومنین کے کمرہ کا فرش اونچا کر کے چبوترہ بنایا گیا اور اس پر یہ قبر کا نشان بنادیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۳ جمادی الاولیٰ ۸ھ

(۲-۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں:

قال نہی رسول اللہ ﷺ ان يحص القبر وان يبنى عليه وان يقعد عليه۔

(حوالہ مسلم جلد ۱ ص ۳۱۲)

آنحضرت ﷺ نے قبر پختہ کرنے اور اس پر عمارت بنانے اور بیٹھنے سے منع فرمایا اس حدیث پاک کا مطلب دیوبندی یہ لیتے ہیں قبر پختہ کرنا منع ہے تو اب صحیح حدیث کا مفہوم تحریر فرمائیں کہ آقا کے فرمانے کا مطلب کیا ہے اور قبر پختہ کرنے اور گنبد بنانے کے لیے چند حدیثیں اثبات میں تحریر کریں۔

(۲) قاضی ثناء اللہ یانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۲۲۵ھ فرماتے ہیں کہ آنحضرت پر قبور اولیاء

عمارت ہائے رفیع بنا کنند و چراغاں می کنند و ازین قبل ہر چہ می کنند حرام است، مالا بدمنہ ص ۹۵ یعنی جو کچھ اولیاء کے قبور پر بلند عمارت بناتے ہیں اور چراغاں کرتے ہیں اور اسی قبیل سے جو کچھ کرتے ہیں حرام

ہے۔ مطلب قاضی صاحب بھی اپنی کتاب ”الابدا منہ ص ۹۵“ پر فرماتے ہیں: قبروں پر عمارت بنانا حرام اور چراغاں کرنا حرام اور اسی طرح جو کچھ کیا جاتا ہے سب حرام۔ اب تحریر فرمائیں کہ قاضی صاحب کے فرمانے کا صحیح مطلب یہ ہے۔

(۳) حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ المتوفی ۵۵ھ کو کسی ختنہ میں دعوت دی گئی انہوں نے جانے سے انکار کر دیا جب ان سے انکار کی وجہ دریافت کی گئی تو صاف الفاظ میں یہ جواب ارشاد فرمایا: انا کنالانا ناتی الختان علی عهد رسول اللہ ﷺ وکنا لاندعی یعنی ہم زمانہ رسالت میں ختنوں میں نہیں جایا کرتے اور نہ ہی اسکے لیے دعوت دی جاتی، اس سے ثابت ہوتا ہے ختنوں میں جانا منع ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو اثبات میں چند حدیثیں حوالہ اور عبارت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(۴) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ ﷺ وکانوا اذا راوه لم یقوموا لما یعلمون من کراهة۔ (رواہ ترمذی ص ۱۰ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۰۳)

صحابہ کرام کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی سے بڑھ کر کوئی محبوب نہ تھا، لیکن وہ ان کو دیکھتے تھے تو قیام نہیں کرتے تھے، کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اس قیام کو مکروہ سمجھتے ہیں، مطلب اس سے معلوم ہوا قیام ناجائز ہے اب اسی حدیث مبارک کا صحیح مفہوم بیان فرمائیں اور قیام کے اثبات میں چند حدیثیں حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(۵) اور ایسے فعل جو آنحضرت ﷺ اور صحابہ اور تابعین سے منقول نہ ہوں، اس کو اپنا معمول بنا لینا ناجائز ہے۔ (مقابر مسائل ص ۸۷) اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی لوگ جو فاتحہ کرتے ہیں میلاد و قیام کرتے ہیں یہ سب ناجائز ہے، اس عبارت کی تحقیق فرمائیں اور فاتحہ کے متعلق اور میلاد و قیام کے متعلق چند احادیث نقل فرمائیں جو اثبات میں ہوں۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد صبح الدین نوری، مقام ملاپور ضلع کارواں کرناٹک

الجواب

قبر پختہ کرنا مکروہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لیکن جہالت یا لاعلمی میں کسی مسلمان کی قبر ایسی بن گئی تو ایسا نہیں کہ مسلمانوں کی قبریں وہابیوں کی طرح کھودتے پھریں۔ حدیث شریف میں خاص قبر کے اوپر دیوار چنے کی ممانعت ہے۔

چنانچہ نصاب الاحباب میں ہے: یحوز لا حد ان ینس فوق القبور بیتا او مسجد لان

موضع القبر حق المقبور فلا يجوز التصرف لاحد في هوائه۔

کے بعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ قبرستان وقف ہو تو اس میں کسی کی قبر کے اوپر یا ادھر ادھر قبر بنانا جائز نہیں۔ اپنی زمین میں ہو تو اس کا یہ حکم نہیں۔

نقل فی المرقاة عن الازهار ان النهی للحرمة فی المقبرة المسيلة۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ قبر پر عمارت بنانے سے اس لیے ممانعت ہے کہ وقتی قبرستان میں کوئی عمارت بنانا حرام ہے، مسجدیں بنائے تو ڈھادی جائے گی، بعض علماء نے اس حدیث کا مطلب یہ بیان کیا کہ فخر و ریا کی نیت سے عمارت بنانا منع ہے: قال فی البرہان یحرم البناء علیہ للترین۔
قبر پر عمارت زینت اور تفاخر کی نیت سے حرام ہے۔

بعض لوگوں نے یہ معنی بتائے کہ جب تعمیر سے کوئی فائدہ نہ ہو جیسے ایسے جنگل میں قبر ہو، جہاں کوئی جاتا نہ ہو، علامہ تورپستی فرماتے ہیں: منہی عنہ لعدم الفائدة۔
اور یہ سب باتیں نہ ہوں تو عمارت بنانے میں کوئی حرج نہیں۔

علامہ طاہر فقی فرماتے ہیں: قد اباح السلف بناء علی قبور المشائخ بل العلماء المشہورین لیزورهم الناس ویستریحوا بالحلوس فیہ۔

سلف صالحین نے علماء اور مشائخ کی قبر پر عمارت بنانا جائز قرار دیا ہے تاکہ لوگ ان کی زیارت کریں اور آرام پائیں، ایسا ہی ملا علی قاری اور مولانا عبدالحق شیخ الحدیث دہلوی اور فقیہ عظیم اسماعیل زاہدی امام غزنی ترمذی علامہ محقق علاء الدین نے اور سید احمد بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی پس قاضی ثناء اللہ صاحب یاقینی جی کا لکھا کیا اہمیت رکھتا ہے، یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ ان کی کتابوں میں تحریف کی گئی ہے۔

(۲) خود یہی حدیث اپنے خلاف پر شاہد عدل ہے، آپ نے تحریر کیا حضرت عثمان ابن ابی العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۵ ہجری میں ہوئی، یہ وہ زمانہ ہے کہ ابھی رسول اللہ ﷺ کو دنیا سے تشریف لے گئے صرف ۴۵ سال ہوئے یہ وہ عہد ہے جس کو عہد صحابہ کہا جاتا ہے، اب حدیث شریف کا مضمون بتاتے ہیں کہ ان کو ایک ختنہ میں شرکت کی دعوت دی گئی، کسی بات کا رواج پڑتے پڑتے رواج ہوتا ہے تو لاحالہ ماننا پڑے گا، اس رواج کی ابتداء اور پہلے ہوئی تھی۔ حدیث کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک عام رواج ہو چکا تھا۔ سوال یہ ہے کہ اگر یہ ناجائز ہو تو ان تمام صحابہ و تابعین کو گنہگار ماننا پڑے گا جنہوں نے اس رسم کو رواج دیا، اور سالہا سال اس پر عمل کرتے رہے تو ان سب کی بات مانی جائے یا اکیلے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی، اس لیے یا تو اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان ابن ابی العاص رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے وہاں شرکت سے انکار اس رسم کے ناجائز یا حرام ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے لیے شرکت اچھی نہیں سمجھی جیسے کچھ لوگ یاں کھانے سے انکار کرتے ہیں تو کیا یاں کھانا حرام ہو گیا، آخر پان رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نہیں کھایا جاتا تھا یا یہ کہئے کہ عام صحابہ و تابعین میں اس رسم کا رواج ہونا، اس کے جواز کی دلیل ہے، اکیلے عثمان بن ابی العاص کے انکار سے اس پر اثر نہ پڑے گا۔

دیوبندیوں کا بھی عجیب حال ہے۔ میلاد شریف کا ذکر آتا ہے تو کہتے ہیں کہ اس کا ثبوت تابعین کے زمانہ میں ہی نہیں صحابہ کے زمانہ میں بھی نہیں اور رسول کے زمانہ میں بھی نہیں اور جو چیز ان تینوں میں نہ ہوں وہ بدعت ہیں، ان تینوں زمانوں میں جو چیز ایجاد ہوئی وہ بدعت اور حرام نہیں اور ختنہ کا بلاوا صحابہ کے زمانہ سے پیدا ہوا تو یہ کہنے لگے چونکہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں نہیں تھا، اس لیے ناجائز، بھلا اس ہٹ دھرمی کی بھی کوئی حد ہے۔

دوسرا جواب اس حدیث کا یہ ہے، اس حدیث سے ختنہ کی دعوت ہرگز ناجائز ثابت نہیں۔ اور جس نے حدیث کے ترجمہ میں یہ پیوند لگایا ہے کہ نہ اس لیے دعوت دی جاتی تھی، غلط پیوند لگایا گیا، حدیث میں اس کا بالکل پتہ نہیں، حدیث میں صرف یہ لفظ ہے کہ نہ اس کے لیے بلائے جاتے تھے۔ مطلب اس کا کھانے کی دعوت نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ آج کل جس طرح لوگ جمع ہو کر ختنہ کانٹنے کا تماشہ دیکھتے ہیں، یہ ایک بے فائدہ کام ہے، اس لیے نہ جانا چاہیے نہ بلانا چاہیے، رہ گئی کھانے کی دعوت تو اس کے لیے تو حکم ہے۔

خود مولوی اشرف علی تھانوی۔ اپنی مشہور کتاب بہشتی زیور، میں لکھتے ہیں، اگر گنجائش ہو اور پابندی بھی نہ کرے اور شہرت اور شہود طعن و بدنامی کا بھی خیال نہ ہو تو دو چار دوست یا دو چار غریبوں کو جو میسر ہو کھلا دیں۔ (جلد ششم ص ۳۳۶)

دو چار ہی آدمیوں کو جب ختنہ کے موقع پر کھلائیں گے تو بے بلائے ہی کھلائیں گے؟ اور کھانے کے لیے بلا نا بھی دعوت ہے اس کو حدیث شریف میں بتایا ہے کہ مسلمان دعوت دے تو اس کے یہاں حاضر ہو۔ اور انہوں نے جو دو چار آدمیوں کی قید لگائی ہے یہ تو ان کی ایجاہ بندہ ہے کیونکہ جو دعوت چار آدمیوں کی جائز ہے زائد کے لیے کیسے حرام ہوگی۔

ختنہ کے لیے دعوت دینے کی دلیل خود یہی حدیث ہے کہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کے زمانہ میں ہی ایسی دعوت کا رواج پڑ گیا تھا اور حضور نبی کریم فرماتے ہیں:

أصحابی كالنحوم بأہم اقتدیتم اہتدیتم۔ (مشکاۃ: ۴۸۹)

ہاں ایسی دعوتوں میں خلاف شرع باتوں اور پافا اور اسراف وغیرہ قبائح سے بچنا چاہیے۔

(۳) اللہ تبارک و تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کے کلام میں تحریفوں سے بچائے، مکروہ کے معنی اصطلاحی مکروہ سمجھنا صحیح نہیں ہے، ہاں اس سے مراد ناپسند ہوتا ہے لیکن ناپسند ہونے کا مطلب ناجائز اور حرام ہونا ہی نہیں، حضور ﷺ لہسن کیا ناپسند کرتے تھے، حضرت ابوایوب انصاری کہتے ہیں کہ، اکبرہ ماتکرہ یا رسول اللہ ﷺ۔ یا رسول اللہ جس کو آپ ناپسند کرتے ہیں میں بھی ناپسند کرتا ہوں۔

تو کیا کیا لہسن کھانا ناجائز و حرام ہو گیا۔ اگر مطلقاً قیام حرام ہے تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔
قال رسول اللہ ﷺ لأَنْصَارٍ: قَوْمُوا إِلَى سِدِّكُمْ۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۳)
رسول اللہ ﷺ نے انصار سے فرمایا اپنے سردار کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔

وعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَحْلِسُ مَعَنَا فِي الْمَسْجِدِ فَإِذَا قَامَ قَمْنَا فِيهَا حَتَّى نَرَاهُ قَدْ دَخَلَ بَعْضُ بَيْوتِ أَزْوَاجِهِ۔ (مشکوٰۃ ص ۴۰۳)

ہم حضور ﷺ کے ساتھ مسجد میں ہوتے اور حضور ﷺ ہم سے بات کرتے جب وہ کھڑے ہوتے ہم بھی کھڑے ہو جاتے اور اس وقت تک کھڑے رہتے کہ حضور ﷺ بعض ازواج کے حجرے میں داخل ہوتے۔
حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حالات میں حدیث مبارک میں ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے لیے کھڑی ہوتیں اور حضور ﷺ ان کے لیے کھڑے ہوتے ان سب حدیثوں سے ہی سمجھ میں آتا ہے، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس نے کھڑے ہونے کا ذکر کیا ہے وہ حرام سمجھ کر نہ کھڑا ہوتا نہیں ہے، صرف ناپسندیدگی کے خیال سے کھڑے ہوتا ہے، ورنہ حضور اکرم نے خود کھڑے ہونے کا حکم دیا ہے، کھڑے ہوئے اور صحابہ بھی رسول اکرم ﷺ اور دوسروں کے لیے کھڑے ہوئے مشکوٰۃ شریف کے اس صفحہ سے صرف ایک طرفہ حدیث نقل کرنا کہاں کی دیانت داری ہے۔

(۴) ان مسائل پر تفصیلی بحث دیکھنے کے لیے ”انوار ساطعہ فی بیان المولود والفاطمہ“ ملاحظہ فرمائیے وہ آپ کے لیے بہت مفید ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۳ فروری ۱۹۸۷ء

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے پاس پندرہ گٹھائیں تھیں، پانچ گٹھا آبادی اور پانچ گٹھا غیر آبادی میں، اس غیر آباد زمین میں کچھ مسلمانوں کے پرانے قبور بھی ہیں تو زید نے کسی مجبوری کے تحت بکر کے پاس پندرہ گٹھا زمین کو جمع قبور فروخت کر دیا تو کیا قبور والی زمین کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ دونوں بائع

اور مشتری مسلمان ہیں، اب مشتری نے سمجھا کہ اتنا روپیہ خرچ کر کے زمین کو خرید لیا تو قبور کو برابر کرا کے اوپر فصل پیدا کیا جائے مشتری ان مسلمانوں کے قبور پر مل چلا کر فصل پیدا کرتا ہے تو کیا کسی مسلمان کی قبر کے اوپر فصل پیدا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مشتری پر کیا فتویٰ لگے گا اور بائع پر کیا فتویٰ لگے گا اس کا جواب مع حوالہ مطلوب ہے۔ فقط

آپ کا کش بردار: محمد کبیر الدین رفاقی، محکم مدرسہ شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

الجواب

جس یا نجی کٹھ میں قبریں بنی ہوئی ہیں اور پرانا قبرستان ہے یا زید کی نجی ملکیت اگر قبرستان ہے، تب تو زید کا اس کو بیچنا اور بکر کو اس کا خریدنا جائز نہیں۔ عام کتب فقہ میں ہے:

”لا یجوز بیع الوقف ولا ہبۃ“ (۴۱۶/۲)

اور اگر وہ زمین نجی ملکیت تھی اور مالک کی اجازت سے اس میں قبریں بنائی گئی تو مالک کو اس وقت تک انتظار کرنا پڑے گا کہ میت کی ہڈیاں سڑ گئیں اور اگر نجی ملکیت میں وہ قبریں بے اجازت مالک زبردستی بنائی گئی ہوں تو زمین والے کی مرضی میت کو کھود کر ابھی نکال دے اور زمین کو اپنے تصرف میں لائے یا راکھ ہونے تک انتظار کرے اور یہ بھی ممکن ہے کہ قبروں کو چھوڑ کر بقیہ زمین پر تصرف کرے۔ درمختار میں ہے: جاز زرعه وبناء۔

مسئلہ کی پوری تفصیل اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے رسالہ

”اہلاک الوہابیین“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ فقط

عبد المنان اعظمی دارالافتاء شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ ذوقعدہ ۱۴۰۷ھ

(۸-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) میت کو داہنی کروٹ قبر میں لٹانا چاہیے جیسا کہ کتب میں تحریر ہے لیکن احقر اکثر جگہ پر دیکھتا ہے کہ میت کو سیدھے لٹاتے ہیں اور منہ قبلہ کی طرف کر دیتے ہیں اور جب کہا جاتا ہے کہ میت کو داہنی کروٹ پر لٹائیں تو جواب ملتا ہے کہ مشکل ہے کیونکہ میت کی لاش سخت ہو جاتی ہے اور کروٹ بغیر کسی چیز کے سہارا دیئے ہونا ممکن نہیں ہے، کیا ہے؟ صرف منہ کر دینے سے مسئلہ پر عمل ہو جائے گا یا کسی ٹکڑے وغیرہ جیسی چیز سے سہارا دینا قبلہ رخ کرنے کی خاطر ضروری ہے۔

(۲) مسئلہ ہے کہ جب بچوں کی پیدائش ہو تو ایک کان میں اذان اور دوسرے کان میں اقامت۔

لیکن لوگ اس وقت صرف جس گھر میں بچہ کی پیدائش ہوئی ہوتی ہے اس گھر کے دروازے ہی پر اذان کہہ

دیجے ہیں، کیا ایسے کہہ دینے سے کام ہو جائے گا، نیز لوگ کہتے ہیں کہ آدمی اس وقت گھر میں داخل کیسے ہو گا جب معاملات دیگر ہوئے ہیں۔

(۳) مسئلہ ہے کہ جمعہ کے بعد اپنی نماز ظہر ادا کرے، نہیں تو اس پر قضا لازم ہوگی۔ اب اگر جمعہ کے بعد امام ظہر کی نماز ادا کرے تو عوام میں ہنگامہ ہوتا ہے کہ آپ کے پیچھے ہم لوگوں کی نماز کیسے درست ہوگی۔

(۴) مسئلہ ہے کہ زمین کے پیداوار میں دسواں بیسواں دینا، لیکن احقر کا کہنا ہے کہ جب سرکار ہند اس زمین پر لگان ٹیکس لے ہی لیتی ہے تو عشرہ کیسا دینا۔ یعنی صاحب زراعت خراج حکومت بھی دیئے اور عشرہ بھی اسی زمین پر؟

مولوی منیر عالم مصباحی گورکھپوری

صدر مدرس مدرسہ اسماعیلیہ بنینہ مقام وپوسٹ سنگھاڑہ ضلع ویشالی

مورخہ ۲ مارچ ۱۹۸۹ء/ ۲۲ رجب المرجب بروز جمعرات ۱۴۰۹ھ

الجواب

(۱) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۸ میں فرماتے ہیں: افضل طریقہ یہ ہے کہ میت کو دفنی کروٹ پر لٹائیں اور اس کے کے پیچھے نرم مٹی یا ریت کا تکیہ بنادیں۔ اور ہاتھ کروٹ سے الگ کر دیں بدن کا بوجھ ہاتھ پر نہ ہو۔ اور جہاں اس میں دقت ہو تو چت لٹا کر منہ قبلہ کو کر دیں، اب اکثر یہی معمول ہے۔ اور اگر معاذ اللہ ایسا سخت ہو کہ پھر نہیں سکتا تو چھوڑیں اینٹ او ر پتھر یا سخت چیز کا تکیہ نہ چاہیے۔

حدیث شریف میں ہے: "ان المیت يتأذى معايتأذى به الحي بحجار السوء" (الفوائد)

(۲) بچے کے لیے اذان کو علماء نے مستحب قرار دیا ہے۔

شامی میں ہے: "لا یسن لغيرها من الصلوات والافیندب للسرود" (۴۶/۲)

ترمذی شریف میں حضرت ابورافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے:

"قال رأیت رسول اللہ ﷺ اذن فی اذن حسن ابن علی حین ولدته فاطمة"

شرح سید اور مسند ابی یعلیٰ کے حوالہ سے مرقات میں ہے:

"من ولد له ولد تاذن فی اذنه الیمنی و اقام فی اذنه الیسری لم تضربه ام الصبیان"

(اتحاف السادة: ۵/۶۸)

تو اگر کوئی اذان نہ بھی کہے تو شرعاً کوئی حرج نہیں۔ اور کہا اور اس طرح کہا جیسا کہ آپ نے لکھا کہ دروازہ کے باہر کہہ دیئے ہیں تب بھی اذان کان میں پہنچ گئی اور نہ کہنے سے کہنا بہتر ہی ہے اور کسی نے اذان

اور اقامت دونوں کبھی تو اس نے پورے پورے مسئلہ پر عمل کیا، زچہ خانہ کے دروازہ پر کہے تو بھی سنت ادا ہو جائے گی، بس اتنا کرنا ہوگا کہ بچہ کو نہلا دھولا کر صاف کپڑے میں کوئی عورت لے لے اور وہ ایک دفعہ دایاں کان دروازہ کے طرف کریں اور دوبارہ بایاں کان اس کے لیے کمرہ کے اندر داخل ہونا ضروری نہیں۔

(۳) جہاں جہاں نماز جمعہ مطلقاً ہوتی نہیں، وہاں تو نماز ظہر امام ہو یا مقتدی دونوں پر ہی واجب الاداء رہتی ہے۔ مسئلہ یہ نہیں ہے کہ صرف امام اپنی ظہر جمعہ پڑھا کر پڑھے۔ بلکہ صرف اتنی اجازت ہے کہ عوام زبردستی پڑھتے ہیں تو انہیں منع نہ کرے نہ یہ کہ ان کے ساتھ شریک ہو کر خود پڑھے، رہا ہنگامہ اور فساد کا سوال تو اس کے ڈر سے ناجائز۔ جائز نہیں ہو جائے گا۔ مطلب یہ ہے کہ مذکورہ بالا جگہوں پر اول عوام کو سمجھایا جائے اور اگر جمعہ پڑھنے پر ہی ضد کریں تو ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ یہ نہیں کہ خود ان کے ساتھ پڑھنے لگا جائے اور اگر ہنگامہ اور فساد کا ڈر ہو تو ایسی جگہ امامت ہی نہیں کیا جائے۔

(۴) عشر پیداوار کی زکاۃ ہے اور گورنمنٹ کا ٹیکس ایک غیر اسلامی ٹیکس بلکہ یہ کہنے کہ زمین کا کرایہ تو پھر ایک کے ادا کرنے سے دوسرا کیوں کرا دیا ہو جائے گا۔ احقر کو یہ سوچنا چاہیے تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اگر قبر میں پختہ جانب شجرہ رکھنے کے لیے طاق بنانا بھول جائیں اور میت کو قبر میں لٹا دیا ہو تو اس صورت میں شجرہ شریف میت کے سینے پر رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ مینو تو جروا مستفتی: محمد غلام رسول قادری غفرلہ، بانی خانقاہ قادریہ دریا سیہ مدرسہ انوار محمدی دیگر گجرات

الجواب

میت کی قبر میں شجرہ رکھنے کو بہتر لکھا ہے۔ سینہ پر رکھنے کو منع کیا گیا ہے۔ جسم وغیرہ گلنے اور سڑنے سے پیپ وغیرہ کی گندگی سے محفوظ رہے۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے میت کے سر ہانے کی طرف طاق بنا کر اس میں رکھنے کو تحریر فرمایا ہے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قبلہ کی طرف دیوار میں طاق بنا کر رکھنے کو بہتر بتایا ہے۔ شجرہ کے لیے کسی باقاعدہ طاق کی ضرورت نہیں۔ میت کو قبر میں رکھنے کے بعد جس طرف کی دیوار میں آسانی سے چھوٹا سا گڈھا بن سکے بنا لیا جائے کہ میت کو اس سے نفع پہنچے اور شجرہ شریف آلودگی اور گندگی سے بھی بچے (فتاویٰ افریقہ ص ۲۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(۱۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد سلام کے عرض گزارش یہ ہے کہ میں عالد ار محلہ سدا شوگرٹھ کاروار کارہنے والا ہوں اور وہاں کی جماعت کا سکریٹری ہوں اور چند باتوں کی وجہ سے الجھن میں ہوں۔ یہاں پر ہمارے محلہ کے لوگوں میں چند باتوں پر کشمکش ہوتی رہتی ہے اور ایک ایک مرتبہ جھگڑے کی نوبت آ جاتی ہے۔ اور سکریٹری کے ناطے مجھے ان باتوں کو سلجھانا پڑتا ہے۔ وہ باتیں کیا ہیں میں نیچے لکھ رہا ہوں۔ امید ہے کہ آپ ان کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں دیں گے۔ اور اگر صرف علماء کا قول ہے تو اس کو بھی معلوم کریں اور مہربانی کر کے جتنی جلدی ہو سکے اس کا جواب بھیج دیں۔ اس میں جو خرچہ آئے گا وہ معلوم کر کے میں ڈاک کے ذریعہ روانہ کر دوں گا۔

(۱) ہمارے محلے میں ایک شخص کی میت ہو گئی، کفن و دفن کے بعد ایک شخص نے کہا قبر میں عہد نامہ رکھ دیں، لیکن اس کے بارے میں چند لوگوں نے اعتراض کیا کہ نہ رکھیں، پھر ایک شخص نے کہا کہ عہد نامہ رکھ دینے کی صورت میں بغیر حساب و کتاب جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ اور اس کی ضمانت خود نبی نے لی ہے۔ اور میت کو سات پیغمبروں کا ثواب ملتا ہے۔ اور قبر سے عذاب کو دور ہٹا دیا جاتا ہے۔ اور ایک شخص نے کہا کہ میت کی پیشانی پر بسم اللہ شریف اور سینہ پر کلمہ طیبہ لکھ دیا جائے تو اس کی بخشش ہو جاتی ہے۔

اب میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ ان باتوں کا خلاصہ قرآن وحدیث کی روشنی میں کریں، کیونکہ ان باتوں کو لے کر بہت سے کم علم والوں نے اس پر عمل تک کرنا چھوڑ دیا ہے۔

(۲) ہمارے محلے کے لوگ دیوانوں کی طرح ایک شخص کے پاس جاتے ہیں۔ اور اس سے حاجتیں طلب کرتے ہیں۔ کوئی بھی مشکل ہو، چاہے شادی کا معاملہ ہو، رزق کا کام، بیماری کا ہو غرض کہ ہر معاملہ میں اس کے پاس جاتے ہیں۔ اور وہ ان کی حاجت پوری کرتا ہے۔ اور یہ بات دھیان میں رہے کہ وہ شخص نہ تو نماز پڑھتا ہے اور نہ ہی پڑھا لکھا ہے۔ اور پوچھنے پر کہتا ہے کہ اس کے بدن میں ولی آتے ہیں۔ اور وہ اسے سب کچھ بتاتے ہیں۔ اور کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ وہاں پر ناریل اور اگر بتی لے جانا پڑتا ہے۔ اور ناریل پھوڑنا پڑتا ہے۔ اور اس کے لیے اس شخص نے اپنی بہن کو ہی گھر کے باہر ناریل اگر بتی کی دکان لگا دی ہے۔ اور اسی میں اس بات کا بھی خلاصہ کریں کہ اسلام میں تعویذ وغیرہ پہننے کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ ہم نے سنا ہے کہ اس میں قرآنی آیات ہوتی ہیں۔ اور یہ لوگ اسے ہاتھ میں، ران پر، ناف کے نیچے وغیرہ باندھتے ہیں۔ مہربانی کر کے ان باتوں کا جواب جلد از جلد روانہ فرمائیں۔

عبدالرزاق قادری، شاہی اہلادار محلہ ادھشیا دکرول

الجواب

فتاویٰ کی مشہور کتاب درمختار جلد اول ص ۶۰۷ میں ہے:

”کتاب علی جهة العیت او عمامته او کفته عهدنامه یرجی ان یغفر الله للعیة
میت کی پیشانی پر یا عمامہ پر یا کفن پر عہد نامہ لکھ دیا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ مردے کو بخش دیگا۔
اس کے حاشیہ شامی میں لکھا ہے: ”و المعنی ان یکتب شی مما یدل انه علی العهد
الاولی الذی بینہ و بین ربہ یوم اخذ الميثاق“۔

ابن حجر مکی شافعی نے روایت کیا کہ عہد نامہ ”لا اله الا الله والله اکبر لا اله الا الله وحده
لا شریک له له الملك وله الحمد لا اله الا الله ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم“ ہے۔
اور کہا گیا ہے کہ یہ بھی ہے:

اللهم فاطر السموات والارض عالم الغیب والشهادة الرحمن الرحیم انی اعهد
لیک فی هذه الحیة الدنیا انی اشهد انک انت الله لا اله الا انت وحده لا شریک لک و ان
محمدا عبدک و رسولک ﷺ، ونقل بعضهم عن نواذر الاصول للترمذی ما یقتضی ان هذا
الدعاء له اصل ”حکیم ترمذی کی نواذر الاصول میں ہے کہ اس دعا کی اصل ہے۔ یہ عبارتیں مردے کی
پیشانی یا انگلی یا کفن پر روشنائی سے لکھی جائیں۔

اس قسم کی باتیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ افریقہ ص ۲۸۸ پر
شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں ”مسلمانوں کو گمراہوں کے
بہکانے میں نہ آنا چاہیے۔

(۲) اللہ تعالیٰ کے اسماء گرامی قرآن کی آیات ماثور اور منقول دعاؤں کا تعویذ بنانا جائز ہے۔ وہ
چاہے تحریر کی صورت میں ہو یا اعداد و نقوش کی صورت میں ہوں۔ امام احمد و ترمذی کے حوالہ سے مشکوٰۃ
شریف ص ۲۲ پر ہے: ”عن ابی خزامة عن ابیہ قال کنت یا رسول الله ارایت انی تسترقی بها
ودواء تتداوی بها و تقاة تنتقی بها هل ترد من قدر الله شیئا قال هی من قدر الله“

میں نے رسول ﷺ سے پوچھا جو ہم دعا تعویذ کرتے ہیں یا جو علاج کرتے ہیں یا حفاظت کے
لیے آلات و سامان وغیرہ بناتے ہیں، کیا یہ سب چیزیں تقدیر کے لکھے ہوئے کو پلٹ دیتی ہیں۔ آپ نے
فرمایا یہ سب تقدیر میں داخل ہے، یعنی اللہ تعالیٰ نے اسی طرح مقدر فرمایا ہے کہ مثلاً یہ دوا اگر استعمال کریگا،
یا تعویذ باندھے گا تو اچھا ہوگا ورنہ نہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب یہ سب تقدیر میں داخل ہیں تو

اس کا استعمال کرنا چاہیے۔ خاص گلے میں لٹکانے کے لیے یہ حدیث ہے:

ان رسول اللہ ﷺ قال اذا فرغ احدکم فی النوم فلیقل اعوذ بکلمات اللہ الثامات من غضبه و عقابه و شر عبادہ من همزات الشیطان ان یحضر و کان عبد اللہ بن عمرو یعملها من بلغ من ولده و من لم یبلغ منهم کتب فی صلک ثم علقها فی عنقه (ابو داؤد ترمذی مشکوٰۃ ص ۲۱۷)

یہ دعا کاغذ میں لکھ کر حضرت عبداللہ بن عمروؓ نابالغ بچوں کے گلے میں لٹکاتے تھے۔

ہاں جن دعاؤں میں شرک و کفر بتوں کا نام ہو، یا سفلی عمل کا دخل ہے، وہ لینا، استعمال کرنا، سخت

گناہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”من اتی کاهنا فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ“

بزرگان دین اور اولیاء اللہ وفات کے بعد نہ کسی پر سوار ہوتے ہیں نہ کسی کے جسم میں حلول کرتے

ہیں یہ سب بے دینی اور گمراہی کی باتیں ہیں۔ اور احکام شرع کی بجا آوری ہر مکلف پر ضروری ہے، کسی سے معاف نہیں ہوتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مدرس العلوم گھوڑی ضلع مٹہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک قبر جس کو عرصہ پانچ سو سال ہوتا ہے۔ اور صاحب قبر کے نام زمانہ گذشتہ سے تعلق رکھتا ہے، زمین بھی ناخراج چلی آئی ہے۔ اس علاقے کے لوگ پیشتر سے خادم بھی مقرر رہے گورنمنٹ کے یہاں ان کے اندراج بھی۔ مزار شریف کا علاقہ کافی جنگل ہو گیا تھا اور صفائی وغیرہ حفاظت کا بھی انتظام نہ تھا۔ زید اور اس کے ساتھیوں نے قبر کو صاف کیا اور اس جگہ گاہ میلاد شریف (فاتحہ کا انتظام) بھی کیا جو پیشتر سے ہوتا آتا ہے۔ زید نے قبر کی بے حرمتی ہونے کی وجہ سے اس پر ایک غلاف چڑھا دیا، اس پر بکرنے غلاف کو اتار دیا اور کہا کہ یہ شرک ہے اور بدعت سیئہ ہے، ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا، ہم ایسا نہیں کرنے دیں گے۔ اس پر کافی تنازعہ ہوا اور ہے۔ مہربانی فرما کر از روئے قرآن و حدیث مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں کہ زید کا فعل درست ہے یا بکر کا؟

مجیب الرحمن

الجواب

بزرگوں کے مزارات کے احترام کی خاطر اس پر غلاف ڈالنا جائز اور باعث ثواب ہے ان کی خوابگاہوں کے گرد ذکر خیر قائم کرنا حصول خیر و برکت کا ذریعہ ہے اور اس کا خواہ مخواہ انکار قرآن و حدیث سے لاعلمی اور دین سے بیگانگی ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿ذَٰلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَنَاهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ [الحج: ۳۲]

شامی میں ہے۔ ”کرہ بعض الفقہاء وضع السطور“ والعمائم علی قبور الصالحین والاولیاء قال فی فتاویٰ الحجة تکرہ السطور علی القبور لکن نحن نقول الان بقصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا نعروا صاحب القبر ولیجلب الخشوع والادب للمغافلین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بکذا فی کشف النور عن اصحاب القبور واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز غفرلہ

(۱۵-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت کرنا کیسا ہے؟
- (۲) بزرگان دین اور عام مسلمان کے نام، فاتحہ اور ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟
- (۳) فاتحہ اور نیاز اگر عورتیں گھر میں پڑھی ہوئی ہیں اور مرد گھر میں نہیں ہیں تو اسی کام کو عورتیں پاک ہو کر کر سکتی ہیں یا نہیں؟

- (۴) فاتحہ و نیاز کا طریقہ کیا ہے۔ یا یہ سرور عالم ﷺ یا کسی صحابہ یا کسی بزرگ کے وقت سے جاری ہے؟
- (۵) فاتحہ و نیاز کے وقت شیرینی اور کھانے کی چیزیں سامنے، کھنا چاہئے یا نہیں؟ دکان یا حلوائی کے یہاں کی شیرینی ہو تو فاتحہ ہوگی یا نہیں؟

- (۶) میلاد شریف میں صلوٰۃ و سلام جائز ہے یا نہیں؟ سلام و قیام کے وقت کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھیں اور کچھ لوگ سلام نہ پڑھیں نہ قیام کریں، چپکے بیٹھے رہیں وہ کیسا ہے؟
- (۷) اگر کسی بزرگ کے عرس کے موقع پر میلاد شریف کی مجلس قائم کی گئی تو اس میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا چاہئے کہ نہیں؟

- (۸) نماز جمعہ کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے، اور کب ختم؟ نماز جمعہ کا وقت شہر و دیہات میں ایک ہی ہے یا کچھ فرق ہے؟

- (۹) جو لوگ میلاد و فاتحہ یا نیاز سلام بزرگوں کی قبروں کی زیارت جمعہ کے دن کرتے ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب

جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”انہ ﷺ یا تی قبور شہداء احد علی راس کل حول“

دوسری حدیث شریف میں ہے ”كنت نهيتكم عن زيارة القبور فآلان زو رواها“

(۲) جائز ہے۔ نور الایضاح میں ہے: ”فلانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره عند اهل السنة والجماعة صلوة كان اوصو ما اوحا او قرأة القرآن او الاذکار و غیر ذلك من انوار البر و يصل ذلك الى الميت وينفعه و اخرج البيهقي والطبرانی فی شعب الایمان عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: اذا تصدق احدكم بصدقة تطوعا فليجعلها لابويه“

(۳) ضرور کر سکتی ہیں جب عورتیں نماز پڑھ سکتی ہیں تو فاتحہ و درود پاک کی کے عالم میں ضرور کر سکتی ہیں۔
(۴) ایصال ثواب کا طریقہ یہ ہے کہ جس عمل خیر کا ثواب آپ کسی زندہ یا مردہ مسلمان کو پہنچانا چاہیں، اس کا نام لے کر آپ اللہ تعالیٰ سے عرض کریں کہ مولیٰ تعالیٰ تو میرے اس عمل خیر کا ثواب فلاں شخص کو پہنچادے۔ یہ طریقہ حضور ﷺ کے فرمان کے موافق حضرت سعد بن عبادہ سے مروی ہے:

”عن سعد بن عبادہ قال يا رسول الله ﷺ ان امی ماتت فأی الصدقة افضل قال الماء فحفر بئرا وقال: هذه لام سعد“
(ابوداؤد نسائی۔ مشکوٰۃ ص ۱۶۹)

(۵) نیاز و فاتحہ میں آگے پیچھے کا جھگڑا وہابی صاحبان کا نکالا ہوا ہے۔ جمہور اہل اسلام کے نزدیک کسی بھی پاک و حلال چیز اور پاک عمل کی فاتحہ کسی بھی پاک جگہ سے ہو سکتی ہے۔ ہاں کھانا پیچھے رکھنے میں سوء ادبی ہے، اس لیے اس کو فاتحہ کے وقت سامنے رکھتے ہیں۔ مٹھائی آپ کی خریدی ہوئی اور آپ کی ملک ہو تو حلوائی کی دکان پر ہو یا آپ کے جھولے میں ہر طرح فاتحہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ حلوائی کی دکان اور دادے کی فاتحہ والی مثل تو آپ نے سنی ہی ہوگی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی فرماتے ہیں: ”فاتحہ و درود جائے باید خواند کہ جائے پاک باشد از نجاست صوری و معنوی“

(۶) میلاد شریف میں قیام و سلام جمہور اہل اسلام کے نزدیک جائز اور کار ثواب ہے۔ سب لوگ کھڑے ہوں اور کچھ لوگ بیٹھے ہیں تو وہ غیر مہذب اور بے ادب ہیں۔ اور قیام و سلام کو ناجائز سمجھتے ہوں تو گمراہ ہیں۔ عرس کی محفلوں میں بھی قیام و سلام جائز ہیں۔

(۸) بالقصد الزلین یا، والین جو بھی پڑھیں نماز باطل ہوگی۔ البتہ ضالین پڑھیں تو نماز جائز ہوگی

(۹) احناف کے نزدیک جمعہ اور ظہر کا وقت ایک ہی ہے۔ البتہ دیہات میں جمعہ جائز نہیں۔

دیہات میں ظہر ہی واجب ہے، اور فرض وقت ہے۔

(۱۰) جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۳-۲۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) کہ کسی کی آراضی عرصہ قدیم سے اس کی مملوکہ و مقبوضہ ہو۔ اور اس کے اور پیش رو کے تحت تصرف آرہی ہے اور اس پر راستہ قدیم ایام سے ہو۔ اور کسی کی قبر کا کوئی نشان ظاہر نہ ہو، نہ وہ کسی دوسرے کی مملوکہ، نہ وقف ہو۔ مگر اب مخالفین اس کو قبرستان کی تعریف میں لانا چاہتے ہیں، اس پر مالکان نے مکان تعمیر کر لیا تو شرعی احکام اس کے متعلق کیا ہیں۔

(۲) شرعی محمدی میں حجرے کی کیا تعریف ہے اگر اس جگہ پر مکان یا مسجد تعمیر کی گئی تو اس جگہ نماز ادا کرنا کیسا ہے۔ خاص کر حجرے کی زمین پر۔ فقط عبد الحمید بقلم خود

الجواب

اگر فی الحقیقت زمین قبرستان کی نہ ہو بلکہ سائل کی ہو تو اس پر مکان بنانا جائز ہے "لعدم المانع" بلکہ اگر وہ سائل کی ہو اور کسی نے اس کی اجازت کے بغیر مردے دفن کر دیئے ہوں تو اس پر بھی وہ کھیتی کر سکتا ہے اور مکان بنا سکتا ہے۔ در مختار میں ہے: "لا یخرج منه الالحق آدمی ویخیر المالك بین اخراجه ومساواته بالارض" (۳۵۲/۵) اسی کے حاشیہ میں ہے: "ای یمنزعه" مثلاً دفن کے بعد مردہ قبر سے کسی آدمی کے حق کی وجہ سے نکالا جاسکتا ہے اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے تو قبر کو زمین کے برابر کر دے اور مردہ اندر رہنے دے یعنی زراعت وغیرہ کرنے کے لیے اس سے دوسرے سوال کا جواب بھی واضح ہو گیا کہ اگر حجرہ مسجد کی زمین پر بنایا گیا تو وہاں مسجد کی تعمیر کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر وہ قبرستان کا حصہ تھا تو وہاں مسجد یا کوئی مکان نہیں بنایا جاسکتا۔ عالمگیری میں ہے: منئل هو ایضا عن المقبرة فی القری اذ اندرست ولم یبق فیہ اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعها واستغلالها قال لا ولها حکم المقبرة۔ کتاب الوقف: ۵۰۷/۲) شمس الائمہ از جندی سے پوچھا گیا کہ کسی دیہات میں مقبرہ بے نشان ہو گیا۔ اور مردوں کی ہڈی وغیرہ کوئی علامت باقی نہ رہی۔ اس پر کھیتی وغیرہ جائز ہے، فرمایا نہیں کہ اس کا حکم قبرستان ہی کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ جمادی الآخر ۱۴۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ہمارے گاؤں میں تالاب کے کنارے ایک مزار ہے جہاں لوگ نذر پیش کرتے ہیں اور مرغاؤں وغیرہ ذبح کرتے ہیں۔ گاؤں کے بوڑھے لوگوں کا بیان ہے کہ پچاس سال پہلے یہاں کچھ نہیں تھا۔ ایک

عورت کے اوپر صاحب مزار کا سایہ ہوا، وہ عورت خود سے تلاوت کرنے لگی وہ پڑھی لکھی نہیں تھی، اس حالت میں لوگوں نے پوچھا کہ آپ کون ہیں۔ کہا کہ میں فلاں تالاب پر رہتا ہوں میرا مزار وہیں ہے، لوگوں نے کہا کہ آپ چل کر بتائیں تاکہ ہم لوگ مزار کی تعمیر کر سکیں۔ وہ عورت اسی حالت میں یعنی جب کہ صاحب مزار اس پر سوار تھے آئی اور جگہ بتائی۔ اس طرح متعدد لوگوں سے واقعات کا ثبوت ملتا ہے۔ کبھی کسی نے رات میں سفید ملبوس کو نماز پڑھتے دیکھا۔ اس پر لوگوں نے مزار تعمیر کر دیا، جب سے آج تک لوگ عرس فاتحہ خوانی وغیرہ کرتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) وہ مذکورہ مزار شرعاً اصلی مزار ہے یا مصنوعی مزار ہے؟ (۲) اصلی و مصنوعی مزار کا معیار کیا ہے؟ (۳) قوالی کرانا کیسا ہے اور قوالی کرنے والے پر کیا حکم ہے، قوالی کرنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر قوالی ناجائز ہوتی تو اجمیر مقدس اور کچھوچھ شریف بہرائچ شریف میں کیونکر ہوتی، ایسے مزار تعمیر کرانے والے پر کیا حکم ہے؟۔

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۸۱۵، پر ہے۔ فرضی مزار بنانا اور اس کے ساتھ اصل کا معاملہ کرنا ناجائز و بدعت ہے۔ اور خواب کی بات خلاف شرع امور میں مسوع نہیں،، اور کسی آدمی پر کسی کا جو سایہ ہوتا ہے، اس کی بات اور بے اعتبار ہے۔ اسی فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ قبر بلا مقبرہ کی زیارت کی طرف بلانا گناہ ہے، جب ایسی گواہی موجود ہے کہ پچاس سال پہلے وہاں کچھ نہیں تھا اور وہاں کوئی دفن بھی نہیں کیا گیا بلکہ اسی عورت کے بیان پر قبر بنائی گئی تو وہ قبر فرضی ضرور ہے وہ کوئی بزرگ نہیں ہو سکتے، کیونکہ بزرگوں کا کام خدا کے بندوں کو ستانا اور ان پر سوار ہونا نہیں ہے۔

آج کل جو قوالی باجے گائے کیساتھ ہوتی ہے، حرام ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”کل لہو المسلم حرام“۔ اب یہ بات کہ فلاں جگہ کیوں ہوتی ہے، اس کے جواب وہ وہ لوگ ہیں جو یہ خلاف شرع امور کرتے ہیں، ان کا فعل شریعت میں دلیل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۷/ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ زید کی اہلیہ کا انتقال ہوا اور زید اپنی اہلیہ کو قبرستان میں دفن نہ کر کے دوسری جگہ دفن کیا اور زید کی یہ عادت کہ وہ روزانہ فجر بعد قبرستان جا کر فاتحہ پڑھتا ہے، اب چونکہ زید کا کہنا ہے کہ میں قبرستان جا کر فاتحہ پڑھتا ہوں اور اہل قبر پر سلام پیش کرتا ہوں تو ان تمام کا ثواب فقط اسی قبرستان والوں کے حق میں ہوگا جو اس کے علاوہ دوسری جگہوں پر دفن ہیں تو اس کا بغیر نام لیے تو اس کو کوئی ثواب نہ ملے گا اس لیے

زید چاہتا ہے کہ اپنی اہلیہ کے قبر کی کچھ مٹی لا کر اس مذکورہ قبرستان میں قبر کی صورت بنا دے تو اس صورت میں پہلی والی قبر کا کیا حکم ہوگا اور یہ جو قبر مرتب کر رہا ہے، اب اس کا حکم کیا ہوگا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

امستفتی، جمال الدین، مقامامواں دیہہ پوسٹ ادگرٹھ ضلع پلاموں (جھارکھنڈ بہار)

الجواب

زید کے اہلیہ کی قبر وہی ہے جہاں اس کا جسم دفن ہوا، اس کے قبر کی مٹی لا کر قبرستان میں یا دوسری جگہ فرضی قبر بنانا اور اس پر فاتحہ پڑھنا، یا دوسروں کو فاتحہ پڑھنے کی دعوت دینا ناجائز وحرام ہے، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم میں تحریر فرمایا ”فرضی مزار بنانا اور اس کے ساتھ اصل کا سا معاملہ کرنا ناجائز و بدعت ہے۔“

رہ گئی ایصال ثواب کی بات تو اس کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ سامنے کھڑے ہو کر کے یہ کہا جائے کہ اس کا ثواب فلاں کو پہونچے، بلکہ قبرستان والوں کے لیے ایصال ثواب کرتے وقت اگر یہ کہہ دیا جائے کہ یا اللہ اس کا ثواب میری بیوی کو بھی پہونچے تو پورے قبرستان والوں اور زید کی بیوی اور جس کا جس کا بھی نام لیا جائے چاہے وہ دنیا کی کسی خطے کے ہوں تو سب کو پورا پورا ثواب پہونچے گا اور کسی کے ثواب میں کمی نہیں ہوگی۔

”فی زکوة التاتار خانیه عن المحيط الافضل من يتصدق نفلان ینوی لجميع المسمومین والمسمومات لانها تصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء۔ اسی میں ہے ”مثل ابن المکی امالو قرأ لاهل المقبرة الفاتحة هل یقسم الثواب بینہم او یصل لكل منهم مثل ثواب ذلک کاملاً فاجاب نانه افتی بالثانی وهو اللائق بسعة الفضل“ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۶ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ: کیا فراتے علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

حضرت اس وقت میرے سامنے ایک ایسا معاملہ پیش آگیا جس سے سخت پریشان ہوں امید کہ جواب دے کر تسکین کی صورت پیدا کریں گے۔

وہ یہ کہ مشکوٰۃ شریف حصہ اول باب اثبات عذاب القبر میں ایک حدیث شریف اس طرح ہے

”عن جابر قال خرجنا مع رسول اللہ ﷺ الی سعدین معاذ حین توفي فلما صلی علیہ رسول اللہ ﷺ ووضعی قبرہ وسوی علیہ سبوح رسول اللہ ﷺ فسبحنا طویلاً ثم کبر

فكبر نافعيل يا رسول الله لم سبحت ثم كبرت قال لقد تضايق على هذا العبد الصالح قبره حتى فرجه الله تعالى عنه رواه احمد۔ (مشكاة: ۱/ ۴۴)

میں صرف یہ سمجھنا چاہتا ہوں کہ جن کو حضور کریم ﷺ عبد صالح فرما رہے ہیں، ان پر قبر تک ہوئی پھر آپ کی تسبیح و تکبیر کی برکت سے کسادگی حاصل ہوئی تو ہم پر خطا، پُر گناہ، سزاوار، صد عذاب، کیسے نجات پائیں گے اور کس طرح خوشی حاصل ہو سکتی ہے، یہی فکر اور تشویش ہے۔

میرا تاخیال ہے کہ حدیث شریف کا جو مقصد و غایت ہے وہ سمجھنے سے میں قاصر ہو رہا ہوں، اس لیے زیادہ پریشانی لاحق ہو رہی ہے۔ از روئے کرم تھوڑی زحمت گوارہ کر کے جواب دے کر تسکین کی صورت پیدا کر کے عند اللہ ماجور ہوں فقط۔

المستفتی محمد خلیل نول پور دیوریا ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

الجواب

آپ نے اس حدیث شریف کا جو مطلب سمجھا ہے مطلب وہی ہے کہ مؤمن و کافر صالح اور عاصی سب کے لیے ضغط قبر ہے، آپ کی مذکورہ حدیث کے بعد ایک دوسری حدیث اسی کے حوالہ سے ہے اس میں بھی اسی کی طرف اشارہ ہے ”عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ هذا الذي تحرك له العرش وفتحت له أبواب السماء وشهده سبعون ألفاً من الملائكة لقد ضم ضمة ثم فرج عنه“ امام احمد و بیہقی نے تو اس بات کی تصریح ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نقل کی۔ ”عن عائشة عن النبی ﷺ قال ان للقبر ضغطة لو كان أحد ناجيا نجا منها سعد ابن معاذ (نسائی جلد اول صفحہ ۲۸۹) تو یہ ایسے ہی ہوا جیسے سوال منکر تکبر کہ ہر مؤمن کافر و منافق سے ہوگا۔

البتہ آپ کو چونکہ تشویش ہے تو اس میں تھوڑا سا تسکین کا سامان بھی ہے، زہر الربی علی التسانی حوالہ مذکور بالا میں ہے ”قال ابو قاسم لا ينجو من ضغطة القبر صالح ولا طالح غير ان الفرق بين المسلم والكافر فيها دوام الضغط للكافر وحصول هذه الحالة للمومن في اول نزوله الى قبره ثم يعود الانفساح له“ اسی میں امام نسفی سے یہ توضیح مروی ہے: المومن المطيع لا يكون له عذاب القبر ويكون له ضغطة القبر فيجد هول ذلك وخوفه لما تنعم بنعمة الله ولم يشكر۔ تو گویا یہ ضغط بطور عذاب نہیں ہوگا، بطور تنبیہ ہوگا، کہ آگے اترنے والی رحمت کا بھرپورا احساس کرے، جیسا کہ روایت ہے کہ قبر میں مؤمن مطیع کے لیے بھی پہلے جہنم کی کھڑکی کھلے گی پھر جنت کی بہاروں سے بہرہ ور ہوگا۔

سفی سے ہی سندھی نے یہ توجیہ نقل کی ”ضمۃ القبر انما اصلها انھا امہم منها خلقوا فغابوا
اعنها الغیبة الطویلہ فلما ردوا الیہا ضمتہم ضمة الوالدۃ غاب عنها ولدہا تم قدم علیہا فممن
کان لله مطیعاً ضمتہ برأۃ ورفق ومن کان عاصياً ضمتہ بعنف سخطاً منها علیہ لربہا۔ واللہ
تعالیٰ اعلم عبد المنان الاعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۶ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

(۲۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
قبر زمین کی سطح سے اوپر کتنی اونچی بنانا اس کے بنانے میں جلی ہوئی اینٹ لگانا کیسا ہے، پتھر سے
بنانا بہتر ہے؟ کیا اور قبر کے چاروں طرف زمین کے سطح سے ایک فٹ یا دو فٹ سے چھوٹے چھوٹے
پتھروں سے کلمہ شریف پڑھتے ہوئے بھردینا کیسا ہے؟ آخر کیا طریقہ صحیح ہے قبر بنانے کا ارشاد فرمائیں۔

الجواب

فقہ کی کتابوں میں قبر کی اونچائی کم سے کم زمین سے ایک باشت اور زیادہ سے زیادہ ایک ہاتھ لکھی
ہے، اس سے زائد منع ہے، قبر کے گرد چبوترہ بنا کر اس پر قبر بنائی جاسکتی ہے۔ قبر میں مردے کے آس پاس
پختہ اینٹیں لگانا مکروہ ہے، اسی طرح قبر کو پختہ کرنا بھی مکروہ ہے۔

(۳۰) **مسئلہ:** عام مسلمان اپنی قبروں میں رہتے ہیں یا کہاں ہوتے ہیں اور جہاں بھی ہوں وہاں سے
اپنے آل و اولاد جو دنیا میں ہیں ان سے باخبر ہوتے ہیں یا نہیں؟ ان کے برعکس خاص مسلمان جن کی موت
اچھے دن ہوئی ہو، ایسے ایسوں کو اپنے آل و اولاد جو دنیا میں جس حال پر ہیں وہ جان لیں گے، آخر اس
بارے میں کیا کیفیت ہوگی، نوازیں۔

الجواب

نیک مسلمان اعلیٰ علیین میں ہوتے ہیں اور کافر کجین میں، اور دیگر جگہوں کا ذکر بھی کتابوں
میں ملتا ہے، باقی مسلمان کی روح کسی خاص جگہ مقید نہیں ہوتی، اپنے درجے اور مرتبے کے لحاظ سے اس
کو سیر کی اجازت ہوتی ہے اور قبر سے بھی اس کا تعلق رہتا ہے، تبھی تو آنے جانے والوں کو پہچانتی ہے، واللہ
تعالیٰ اعلم عبد المنان الاعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ

(۳۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ
ہمارے یہاں ایک پرانی عید گاہ ہے جس میں غلط فہمی سے لوگوں نے دو قبریں بنوائی ہیں یہ صحیح
قبریں ہیں۔ کچھ دن کے بعد دو فرضی قبریں بنوائی گئیں ہیں۔ اس کا واقعہ یوں ہے کہ کسی عورت نے خواب
میں کسی اپنے رشتہ دار کو دیکھا۔ جس میں اس نے یہ تاکید کی کہ میری قبر عید گاہ میں بنوادو۔ بوجہ جہل قبریں

بنوائی گئیں۔ باقاعدہ فاتحہ وغیرہ دلائی جارہی ہیں۔ اب ایسی پوزیشن ہے کہ اس عید گاہ میں نماز کے وقت جگہ تنگ ہو رہی ہے اتفاق ایسا کہ اس عید گاہ کے تین طرف چند قبریں ہیں جس کے باعث توسیع بھی مشکل ہے۔ یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ دونوں اصلی قبروں کے چاروں طرف اینٹ کی دیوار دے کر نماز پڑھ سکتے ہیں اور دو قبریں جو فرضی ہیں، ان کو اکھاڑنے میں کوئی شرعی قباحت تو نہیں یا پھر یہ حکم فرمایا جائے جب کہ گاؤں کے ان لوگوں نے جنہوں نے یہ قبریں فرضی بنوائی ہیں، ان پر یہ ضروری ہے کہ نہیں کہ خود قبروں کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑیں کیا یہ ہو سکتا ہے کہ دوسری جگہ ان قبروں کو نصب کر دیا جائے۔

صورت حال یہ ہے کہ باقی گاؤں کے لوگ جتنا قبریں سمجھ کر یہ طے کر چکے ہیں۔ کہ ہم لوگ ان قبروں کو ہاتھ نہیں لگائیں گے اور جو لوگ بھی یہ طے کر چکے ہیں کہ ہم نے غلطی سے قبریں بنوائی ہیں مگر اب اس کو اکھاڑیں گے نہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ عید گاہ مصلیوں پر تنگ ہو رہی ہے۔ جیسا کہ عرض کر چکا۔

حسن اتفاق کہ کچھ لوگوں نے دوسری عید گاہ کے خیال سے ۲۲ ذی قعدہ زمین وقف کر دی ہے۔ یہ پرائیویٹ طور پر تحریر میں آچکی ہے۔ ان کا عزم یہ ہے کہ اگر عید گاہ نہیں بنوائی گئی تو ہم زمین واپس لے لیں گے۔ صورت حقیقت یہ ہے کہ ابھی وہ عید گاہ تنگ ہو رہی ہے۔ تو غالب گمان یہ ہے کہ چند سال کے بعد پرانی عید گاہ میں نماز پڑھنی مشکل ہوگی۔ پھر اگر یہ زمین ہاتھ سے نکل جاتی ہے تو آئندہ دوسری زمین کا حصول نہایت مشکل ہے۔ (پرانی عید گاہ کے گرد احاطہ نہیں ہے اطلاع کے لیے تحریر ہے) اگر پرانی عید گاہ کی مذکورہ وجوہات کی بنا پر اگر اس نئی زمین پر عید گاہ بنوا کر کبھی متفقہ طور پر نماز ادا کریں تو کیا شریعت اجازت دیتی ہے، خدا نخواستہ اگر کچھ لوگ پرانی عید گاہ میں کچھ لوگ نئی عید گاہ میں نماز ادا کریں تو کیا اتفاق کے مرتکب مانے جائیں گے اور کیا اس صورت میں نئی عید گاہ کے لیے شرعی اجازت نہیں ہوگی اس کے متعلق اللہ جل جلالہ اور رسول اللہ ﷺ کا جو حکم صادر ہو صاف صاف ارشاد فرمایا جائے۔

بنو اتو جروا اُمسستی محمد عاشق الرحمن خاں موضع بھونڈا ڈیہہ ضلع بلیا

الجواب

فرضی قبریں بنانا اور اس کے ساتھ اصلی قبر کا ساما معاملہ کرنا (فاتحہ وغیرہ پڑھنا) ناجائز اور بدعت ہے اور خواب کی بات خلاف شرع امور میں مسموع نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ) اس لیے ان مصنوعی قبروں کو منہدم کر کے عید گاہ کا فرش برابر کر دینا چاہیے۔

دوسری وہ قبریں بھی کہ صحن مسجد میں بعد تعمیر مسجد، وارثان بانی مسجد، خواہ کسی نے قبریں بنالیں تو وہ قبریں محض ظلم ہیں۔ اور ان کا رکھنا ظلم ہے اور اس کا دفع کرنا فرض (فتاویٰ رضویہ) تو ان کو بھی عید گاہ کے

صحن سے ہٹا دینا چاہیے۔

پرانی عید گاہ تو اب وقف ہے تو ہمیشہ عید گاہ ہی رہے گی، اس کو معطل کرنے کی شرعاً اجازت نہیں، نئی عید گاہ بنانا گویا ایک جگہ دو عید گاہوں کی تعمیر ہوگی۔ یہ سنت کے خلاف ہے۔ اور نماز عید کی صحت کے لیے موقوفہ عید گاہ ہونا ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۹/۴/۵۵ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بمقام چندوری ضلع گریڈ یہ میں ایک عجیب واقعہ رونما ہوا جس سے لوگوں کے درمیان کافی انتشار ہو گیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ چندوری کی قبرستان میں قبر نما ایک کڑھا ہے جہاں عورتیں کثیر تعداد میں جا کر اچھلتی کھیلتی ہیں اور چٹختی چلاتی ہیں جس پر جن شیطان کا اثر ہے یا ڈائن ہے نام لے کر بولتی ہے ولی شاہ بابا چھوڑ دو، بابا چھوڑ دو پھر وہ عورت خود بولتی ہے کہ تم کو ایسے نہیں چھوڑ دوں گا تم لوگوں کو بہت ستاتے ہو تم کو جلا کر چھوڑیں گے۔ اور اس کی ابتدا ایک لڑکی سے ہوئی ہے، پہلے ایک لڑکی اس گڈھے کے پاس جا کر گری اور بولنے لگی میں ولی شاہ بابا ہوں، میں ڈائن شیطان کو بھگانے آیا ہوں، اس لیے میرا مزار لگاؤ اور یہ کارنامہ تقریباً تین مہینے سے جاری ہے، نیز لوگوں کو یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ یہ گڈھا کسی کی قبر ہے یا نہیں اور اب لوگ باضابطہ ولی شاہ بابا کے نام سے عرس لگا رہے ہیں تو ان باتوں کے پیش نظر وہاں جانا عرس لگانا درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی ابو الحسنات خطیب و امام جامع مسجد کھجور یہ

پوسٹ کسکو ضلع گریڈ یہ بہار مورخہ ۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

الجواب

سوال میں مدہوش عورتوں کی جس قسم کی باتوں کا حوالہ دیا گیا ہے شرع میں ان کا کوئی اعتبار نہیں اور جس جگہ کے بارے میں بالیقین یہ معلوم نہ ہو کہ یہاں کوئی مسلمان مردہ دفن ہے، اس کو کسی بزرگ کی قبر مان کر اس کی زیارت کے لیے جانا شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے۔ (فتاویٰ رضویہ)

اس لیے وہاں کوئی قبر مصنوعی بنانا اور اس جگہ عرس لگانا ہرگز جائز نہیں، مسلمان اس قسم کی خلاف

شرع باتوں سے پرہیز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منوہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ
قبر میں شجرہ و عہد نامہ وغیرہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کریں۔ بینوا
توجروا فقط والسلام: محمد حسیب بستوی

الجواب

جائز ہے۔ لیکن سرہانے طاق کھود کر رکھا جائے تاکہ تلویت سے محفوظ رہے۔ درمختار میں ہے
”کتب علی جبهة العمیة أو علی عمامته أو کفنه عهدنامه یرجی یغفر الله“
(مطلب فیما یکتب علی کفن المیت: ۱۴۶/۳) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ جمادی الاولی
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ
(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک قبرستان حدود درگاہ حضرت شاہ عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں واقع ہے جس میں بہت سی قبریں قبل
کی پختہ و خام بھی ہیں۔ اب فی الحال اگر اس میں قبریں پختہ بنائی جائیں گی تو آئندہ مرنے والے کے دفن کے
لیے جگہ باقی نہ رہے گی۔ اس لیے سجادہ نشین یعنی متولی صاحب نے درگاہ شاہ عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہ حکم
نافذ فرمایا ہے کہ اب کوئی پختہ قبر نہ بنائی جائے کیونکہ پختہ قبر کے بنانے میں بہت سی جگہ حاطہ قبر میں آجائے گی۔
لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ سجادہ نشین صاحب کا یہ حکم مطابق شرع ہے کہ نہیں اور سجادہ نشین
صاحب کو یہ اختیار شرعاً ہے کہ نہیں، جگہ تنگ ہو جانے کی وجہ سے پختہ قبر بنانے کو منع کر سکتے ہیں۔ اگر ہے تو
اس کا ثبوت سے جواب اور نام کتاب فقہ و حدیث معہ صفحہ کے تحریر فرمائیں کہ آئندہ معاملات میں مکمل
ثبوت سجادہ نشین دے سکیں، جواب جلد سے جلد دیں۔

خطیب جمال الدین ابن غلام محی الدین درگاہ حضرت شاہ عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ راج پور احمد آباد گجرات

الجواب

اصولاً جس طرح آج کل عام طور سے پختہ قبریں بنائی جاتی ہیں کہ اس کا کوئی حصہ کچا نہیں چھوڑا
جاتا ہے، منع ہے۔ مشکوٰۃ شریف (ص ۱۴۸) میں ہے: ”تہی النبی ﷺ ان یجصص القبور وان
یکتب علیہا وان توطأ“ اور عام فقی قبرستان میں جہاں پر مسلمان کا برابر کا حق ہے، یہ مطلقاً منع ہے۔
(شامی ج ۱ ص ۶۲) میں ہے: ”قبل لا یکرہ البناء اذا کان المیت من المشائخ و
العلماء و السادات قلت لکن هذا فی غیر مقابر المسبلۃ“ یہ کہا گیا ہے کہ اگر علمائے کرام اور

رسادات کی میت ہو تو مقبرہ بنانا جائز ہے۔ امام شامی فرماتے ہیں: ”یہ نجی قبرستان کا حکم ہے، عام قبرستان جو فی سبیل اللہ ہوں، وہاں اس کی اجازت نہیں۔ پھر اس صورت میں کہ قبروں کے پختہ کرنے میں آئندہ مردوں کی مٹی ندی جائے، پس سجادہ نشین صاحب کا حکم موافق شرع ہے اور ان کو یہ حق بحیثیت متولی کے حاصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۲ صفر ۱۸۵ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، الجواب صحیح: عبدالعزیز غفرلہ، مبارکپور اعظم گڈھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص عابد و زاہد نہ تھے، مثلاً نماز کے پابند نہ تھے اور واڑھی نہیں رکھتے تھے۔ مگر وہ عملاً بہت بڑی خوبی کے مالک تھے، مثلاً ہر غریب و بیکس کو سہارا دینا ان کا شیوہ تھا اور انہوں نے پوری زندگی اس میں صرف کی اور یہ ان کی طرز گفتگو ہی نہ تھی بلکہ وہ اس پر تمام زندگی عمل پیرا بھی رہے تو کیا ایسے شخص کے مزار پر کتبہ جس پر وفات کا سن لکھا ہوا ہے، بطور یادگار لگانا جائز ہے یا نہیں؟

ہمارا مقصد یہ ہے کہ ان خوبیوں کے مالک ہوتے ہوئے اس شخص کا نام و نشان دنیا سے مٹ جائے گا۔ کیونکہ ان کے آل و اولاد نہیں ہیں تو ہم نے یہ اقدام کیا ہے تو اب شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے صادر فرمائیں۔
امستغنی: ثار احمد، پورہ صوفی مبارکپور اعظم گڈھ

الجواب

ضرورت کے وقت قبر پر کتبہ لگانا جائز ہے۔ لیکن ایسی جگہ نہ ہونا چاہیے کہ تحریر کی بے حرمتی ہو۔ درمختار میں ہے: ”لا باس بالکتابۃ ان احتیج الیہا کسی لا یذهب الاثر ولا یمتحن“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سنی عقیدہ رکھتا ہے اور اپنے عقیدہ پر قائم رہتے ہوئے شیعہ کی میت کا جنازہ پڑھنا چاہتا ہے، ایسی صورت میں زید کو از روئے شرع شیعہ کی میت کا جنازہ پڑھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ اور اگر زید نے شیعہ کی میت کا جنازہ پڑھ لیا اور میت کے واسطے دعائے مغفرت بھی کی تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

آج کل شیعہ عموماً تہرائی اور اس حد تک گمراہ ہوتے ہیں کہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں ان کی نماز

جنازہ اگر کسی سنی نے لاعلمی میں پڑھ لی تو بہداشتغفار کر لے اور اس سے سخت پرہیز کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ
(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

کیا مسلم قبرستان کو وسعت دینے کے لیے چندہ کرنا جائز ہے، غیر مسلم لوگ بھی چندہ دینے کے لیے تیار ہیں جب کہ مسلم طبقہ بہت غریب ہے کیا ایسی صورت میں غیر مسلم طبقہ کا پیسہ مسلم قبرستان کی تعمیر و وسعت دینے میں لگایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ سید ظلیل احمد قادری، خطیب و امام جامع مسجد

الجواب

اس چندہ سے آئندہ مسلمانوں کے حقوق میں خلل پڑنے کا اندیشہ نہ ہو اور وہ قبرستان پر آئندہ کوئی حق نہ جتلائیں تو وہ چندہ قبرستان میں لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ
(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے بکر سے یا کسی غیر مسلم سے دوکان بنوانے کے لیے شہر میں ایک جگہ خریدی اور اس کے نیویں یا اس کے اندر کوئی قبر نکلی، ایسی صورت میں وہ جگہ دوکان کے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحقیق نہیں کہ وہ مسلمان کی قبر ہے یا کسی غیر مسلم کی اس کے متعلق مدلل و مفصل جواب سے نوازیں۔ عین نوازش ہوگی۔ المستفتی محمد کبیر الدین قادری، مدینہ مسجد ساد پور چورور جستان

الجواب

قبر اگر نیویں میں پڑتی ہے تو قبر کے اوپر دیوار نہ قائم کی جائے بلکہ قبر کے چار طرف ستون قائم کر کے اس پر ڈاٹ لگا دی جائے اور اس کے اوپر سے دیوار قائم کجائے اور دوکان کے اندر پڑتی ہے تب بھی چار طرف سے دیوار قائم کر کے اس پر چھت دال دی جائے اور یہ چھت دوکان کے فرش سے دو گروہ اونچی ہو، اب یہ گویا ایک کمرہ ہے جس کے اندر قبر ہے اور وہ دوکان ہے۔

اس میں کوئی حرج نہیں ہندو عام طور سے اپنے مردوں کو پھونکتے ہیں اس لیے ظاہر یہی ہے کہ یہ قبر کسی مسلمان کی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

تجہیز و تکفین و تدفین کا بیان

(۲-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) ہندو مری تو گاؤں کے امام نے غسل کے بعد ایک کپڑا بنام تہبند دلوایا، جو کہ پیشانی سے لے کر ٹخنہ کے نیچے تک تھا اور اس کپڑے کے نیچے کوئی کپڑا نہیں دلوایا اور ایک کپڑا بنام سینہ بند دلوایا اور اسی کپڑے سے دونوں ہاتھوں کو لے کر اوپر بندھوایا۔ کیا شرعیہ جائز و درست ہے مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ (۲) اور قبر کے اندر جہاں مردے کا چہرہ رکھا جاتا ہے، وہاں داہنے جانب اونچی رکھوائی، جب مردے کو قبر میں رکھا گیا تو پورا قبلہ کی جانب ہو گیا۔ کیا ایسا کرنا جائز و درست ہے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب

(۱) امام صاحب نے یہ بند کی لبان تو ٹھیک رکھی مگر اس کا استعمال غلط کرایا مسنون طریقہ یہ ہے کہ پہلے کفنی پہنائی جائے، اس کے بعد تہبند پہنایا جائے، تہبند کفنی کے اوپر ہونا چاہیے و سینہ بند پستان سے لے کر ران تک لمبا ہو۔ اس کو تمام کپڑوں یعنی چادر کے بھی اوپر پہنایا جائے (بہار شریعت) (۲) قبر میں لٹکانے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ میت کو دفنی کروٹ پر لٹائیں اور اس کا چہرہ قبلہ کی طرف کر دیں امام صاحب نے جو ترکیب لکھی اس سے میت کا چہرہ قبلہ کی طرف ہو گیا تو مقصد حاصل ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

(۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسلمان کے جنازے میں ہندو کو محبت میں ساتھ چلنا قبرستان تک آئے اور مرحوم کا دیدار کر کے روئے ایسے ہندو مرحوم کی زندگی میں بڑی محبت سے ملتے تھے اور مرنے سے اس طرح پیش آنا کیا رحمت الہی کا نزول اس ہندو کی وجہ سے رک جائیگا یا برابر نزول ہوتا رہے گا آخر کیا ہوا؟ یہ جواب مبارکہ سے نوازیں۔

الجواب

ہندو اپنی مرضی سے اگر جنازہ کے ساتھ جاتا ہے اس میں ہم پر کوئی الزام نہیں، نہ مردے کو اس سے کچھ نقصان ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ [الانعام: ۱۶۴]

(۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک شخص (مولوی زماں امجدی) نے موضع لائق پور میں ایک میت کو کفن دیئے جانے کے وقت

وہاں کے امام مجہد و معلم سے کفن کے مسئلہ پر بغیر دلیل بحث و مباحثہ کیا اور کہا کہ مرد کی میت کو دو چادر (دو لفافہ) ایک تہبند (وہ کمر سے گھٹنے تک) جب کہ وہاں کے امام نظام الدین صاحب نے شرع کے مطابق کفن کو تیار کیا تھا اس طرح کہ لفافہ یعنی چادر میت کے قدم سے اس قدر زیادہ کہ ہر دونوں طرف باندھ سکیں اور ازار یعنی تہبند چوٹی (سر) سے قدم تک یعنی لفافہ سے اتنا چھوٹا کہ جو لفافہ میں باندھنے کے لئے زائد تھا اور قمیص گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور یہ آگے پیچھے دونوں طرف سے برابر ہو مگر مذکورہ مسئلہ کو زماں امجدی نے کہا کہ یہ غلط ہے، لہذا بطور ثبوت کے بہار شریعت دیکھائی گئی پھر بھی مذکورہ مسئلہ کا انکار کرتے ہوئے زماں امجدی نے کہا کہ تہبند کمر سے گھٹی تک ہوتا ہے، جو میں کہہ رہا ہوں وہ صحیح ہے، اور وہ غلط ہے جو آپ بہار شریعت سے سمجھ رہے ہیں، پھر امام صاحب نے کہا کہ حضرت مفتی صاحب قبلہ نے بھی ازار (تہبند) کو چوٹی (سر) سے قدم تک صحیح فرمایا ہے تو زماں امجدی نے کہا کہ میں مفتی کو نہیں مانتا، وہ سب تو جاہل مطلق ہوتے ہیں اور اپنے ذاتی مفاد کے لیے حکم صادر کرتے ہیں، مزید یہ کہا کہ ایسے مفتی کو حکم نہیں ہے، وہ فتویٰ دے جو قبیح سنت اور شریف النفس نہ ہو۔ بہر حال زماں امجدی نے اپنے کہنے کے مطابق شور و غل مچا کر میت کو ایک تہبند کمر سے گئی تک اور دو چادر میں کفنا کر ہی سانس لیا، اس فعل سے وہاں کی عوام نے ان امام صاحب کو جاہل اور زماں امجدی کو حضرت مولینا تسلیم کر لیا۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ زماں امجدی بغیر دلیل کے شریعت کے قانون کو توڑا اور غلط بھی کہا (انکار مسئلہ کیا) لہذا جو حکم شرع نافذ ہوتا ہے مدلل تحریر فرمائیں اور زماں امجدی جن سے بیعت ہیں وہ بیعت باقی رہی یا نہیں۔
مسئمتی: مسلمانان لائق پور ضلع منو

الجواب

مسئلہ مسئلہ میں امام صاحب نے جو کچھ بتایا ہے وہ صحیح ہے بہار شریعت اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ ”والا زار من القرن الی القدم“ ۲۰۲/۱ ازار سر سے قدم تک ہے، اس کے برخلاف مولینا موصوف نے جو کچھ کہا وہ کتب فقہ کے بالکل خلاف ہے، لہذا مولینا کا اس قسم کی باتیں کرنا کہنا مسئلہ کے عدم اقصیت کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۸ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے گھر ایک مہمان حاملہ عورت کو بچہ پیدا ہوا۔ بچے کی ماں اور جو عورتیں بچہ کی پیدائش کے وقت موجود تھیں سب نے متفقہ طور پر بتایا کہ اس بچے کے اندر کوئی ایسی علامت نہیں پائی گئی کہ جس سے بچہ زندہ سمجھا جائے یعنی ماں کے پیٹ ہی سے مردہ پیدا ہوا۔

زید سوری کے کام کے لیے چمارن بلائے گیا تو حسب معمول سے زیادہ مزدوری مانگنے لگیں جس میں زید اپنے گھر چمارن کو نہ لاس کا۔ اور ایام سوری میں جو کام چمارنیں انجام دیتی ہیں۔ زید نے اپنے گھر کی عورتوں سے کروایا۔ اس وجہ سے برادری کے لوگوں نے اس سے ناراض ہو کر ایک سوا کیا وں روپے جرمانہ وصول کیا کہ اس نے چمارنوں کا کام اپنی عورتوں سے کروایا جس سے ہماری قوم بدنام ہوتی ہے اور بچے کو قبرستان کے بجائے دوسری جگہ دفن کیا۔ کیا برادری کا یہ فعل درست ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمایا جائے۔ مہربانی ہوگی۔

امستفتی: عبدالحمید، مقام حسن گڑھ

الجواب

مرے ہوئے بچے کو بھی قبرستان میں ہی دفن کرنا چاہیے۔ لیکن یہ اتنا بڑا جرم نہیں کہ اس کی بنیاد پر کسی کا بایں کاٹ کیا جائے یا اس سے جرمانہ وصول کیا جائے۔ زید کو سمجھانا چاہیے تھا کہ یہ کام جہالت کا ہے۔ وہ اگر اس کا اعتراف کرتا۔ اور اظہار ندامت کے ساتھ آئندہ پرہیز کرنے کا عہد کرتا تو اس سے کم قسم کا تعرض جائز نہ تھا۔

اسی طرح سوری کا کام چمارنوں سے کرانے کے بجائے خود کرنا وہ بھی مجبوری سے کہ وہ زیادہ پیسے مانگتی تھیں۔ شرعاً کوئی جرم نہیں۔ پس ان بنیادوں پر جن لوگوں نے زید پر جرمانہ کیا غلط کیا اور ناجائز کیا۔ اور مالی جرمانہ تو کسی حال میں لینا جائز نہیں۔ چاہیے واقعہ جرم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔

متعدد کتب فقہ میں ہے: "لا یجوز التعزیر بالعمال"

پس صورت مسئلہ میں برادری کے لوگوں پر واجب ہے، جنہوں نے جرمانہ وصول کیا ہے کہ فوراً وہ پیسہ واپس کریں اور زید سے معافی مانگیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

نماز جنازہ کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں زید کی نماز جنازہ ہو چکی اور ان کو دفن بھی کر دیا، یہ بہت مشہور ومعروف آدمی تھا، وہاں سے کچھ دو میل دوری پر کچھ لوگوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھنا چاہا مگر پڑھنا نہیں گیا دوبارہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ برائے کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

آپ کا نیاز مند محمد دلاور حسین رضوی

الجواب

ولی نے نماز جنازہ پڑھ لی تو دوبارہ نماز جنازہ نہیں پڑھی جاسکتی۔

عالمگیری میں ہے: ان صلی علیہ الولی لم یجز لاحد ان یصلی بعده۔ (۲۰۶/۱)
یونہی عائب کی نماز جنازہ بھی نہیں اسی میں ہے:

ومن الشروط حضور الميت ووضعه وكونه امام المصلی فلا یصح علی غائب۔

صورت مسئلہ میں لوگوں نے دوبارہ دو میل کی دوری پر نماز جنازہ نہیں پڑھی اچھا کیا اگر پڑھتے تو دو خرابیوں میں مبتلا ہوتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ
(۲-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں

(۱) میت کے عاتبانہ میں نماز جنازہ ہوگی یا نہیں، نیز یہ بتایا جائے کہ لوگوں نے نماز جنازہ پڑھ لی درست ہے یا نہیں آیا مصلیٰ کے اوپر کیا حکم نافذ ہوگا؟۔

(۲) زید نے اپنے بیٹا اور بیٹی کی شادی کسی دیوبندی شخص کے بیٹا اور بیٹی سے کرائی شادی درست ہے یا نہیں؟ اگر زید نے شادی کرائی تو اس کے حق میں کیا حکم نافذ ہوگا؟۔

(۳) زید ولد زنا ہے اور وہ عالم بھی ہے تو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس کی امامت درست ہے اور بعض کا کہنا ہے کہ اس کی امامت درست نہیں ہے، دونوں گروہ کے حق میں کیا حکم نافذ ہوگا؟ اور ان کی اقتدا کرنے والوں میں سے جاہل بھی ہیں اور عالم بھی ہیں تو نماز درست ہوگی یا نہیں؟۔

(۴) تاڑی پینا حرام ہے یا نہیں؟ کیا اس میں کوئی قید ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے شام میں مکے کو لگایا اور صبح سورج طلوع ہونے سے پہلے اس کو اتار لیں اور پی لیں اور نشہ نہ آئے تو کیا یہ حلال ہوگا یا نہیں؟ اس کے بارے میں کیا تحقیق ہے؟ نیز اگر کوئی شخص دوا کے طریقے پر تاڑی اور شراب کو استعمال کرے تو اس کا کیا حکم ہے، اس کے لیے پینا حلال ہے یا پینا حرام؟ اگر حلال ہے تو کسی صورت؟ سے نیز یہ بھی بتائیے کہ کھجور کی تاڑی پینا دوا کے طور پر یا غیر دوا کے طور پر کیسا ہے؟ بعض لوگ اس کی کھیر پکا کر کھاتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟۔

(۵) زید اہل سنت و جماعت ہے اور مکروہ دیوبندی اور زید بکر کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے تو کیا اس صورت میں شادی کرنے کا جواز نکلتا سکتا ہے یا نہیں؟ ہاں اگر کوئی راستہ نکل سکتا ہے تو کس صورت میں یا کوئی راستہ نہیں نکل سکتا ہے؟۔

(۶) اگر کوئی سنی دیوبندی کے پیچھے نماز جنازہ جان بوجھ کر پڑھ لے اور وہ شادی شدہ ہے تو اس کا عقد باقی رہے گا یا نہیں؟ نیز اگر کوئی شخص دیوبندی کے پیچھے نماز پنج گانہ اور نماز جمعہ اور نماز عیدین جان

بوجھ کر پڑھ لے تو اس صورت میں کیا حکم صادر ہوگا؟۔

بس ان تمام سوالوں کے جوابات فردا فردا قرآن وحدیث کی روشنی میں مع حوالہ تحریر فرمائیں۔
 المستفتی عتیق وارثی، ساکن بلیماننی پوسٹ مشری پور

الجواب

(۱) حنفی مذہب میں نماز جنازہ کے لیے میت کا سامنے موجود ہونا ضروری ہے، غائب کی نماز جنازہ نہیں، جن لوگوں نے ایسا کیا کراہت کے مرتکب ہوئے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے رسالہ ”الہادی الحاجب عن نہی صلاة الجنائز علی الغائب“ کا مطالعہ کریں۔

(۲) جن لوگوں کی گمراہی حد کفر تک پہنچی، ان کے ساتھ نکاح جائز ہی نہیں مرد ہو یا عورت۔

عالم گیری میں ہے: ایسا باپ جس نے یہ کیا شرعاً دیوث اور حرام کار ہوا۔

(۳) اگر جماعت میں اس سے افضل کوئی نہ ہو تب تو امامت کے لیے وہی متعین ہے ورنہ اس کی

امامت میں خیف کراہت ہے۔

(۴) جس چیز میں نشہ ہو اس کا استعمال کم ہو یا زیادہ حرام ہے۔

”ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔“

اور جس میں نشہ ہو ہی نہیں وہ حرام نہیں، لیکن تہمت کے کام سے بچنے کا حکم ہے۔

(۵) اس کا جواب نمبر ۲ سے ظاہر ہے۔

(۶) اس کے کفر پر مطلع ہو کر مسلمان سمجھ کر پڑھا تو یہ بھی کافر ہو گیا۔ اور عقد باطل ہو جائے گا۔

ورنہ سخت گنہگار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے خالد کی نماز جنازہ پڑھایا اور اس نے تین تکبیر میں رفع یدین کیا۔ اور چوتھی تکبیر میں سلام پھیر دیا۔ تو کیا خالد کی نماز جنازہ ہوئی کہ نہیں؟ مفصل طریقہ پردلیل سے واضح کریں۔ نیز قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ المستفتی: محمد مختار عالم رضوی، ضلع مدھونی بہار

الجواب

احناف کے نزدیک نماز جنازہ چار تکبیروں سے ہی پڑھی جاتی ہے۔ اس لیے اگر چار تکبیر کے بعد

امام نے سلام پھیر دیا تو ٹھیک ہی کیا۔ درمختار میں ہے:

وهی اربع تکبیرات یرفع یدیه فی الاولی فقط۔ (۲۵۹/۵)

بقیہ تکبیروں میں ائمہ احناف رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزدیک ہاتھ اٹھانے کا حکم نہیں ہے۔
بقیہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رفع یدین کا حکم ہے البتہ ائمہ احناف سے چاروں تکبیروں میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔ تو امام نے اگر بھول کر چاروں تکبیروں میں ہاتھ اٹھایا تب بھی نماز جنازہ صحیح ہوگی۔ البتہ اس نے مذہب کے خلاف کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع متو ۶ رزوالقعدہ ۱۴۲۰ھ
(۹-۱۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید جو کہ وہابی دیوبندی مسلک پر مراور اس کی نماز جنازہ میں سنی عوام نے شرکت کی اور نماز جنازہ پڑھی اور تدفین کے جملہ مراسم ادا کئے۔ دریافت یہ ہے کہ جن لوگوں نے نماز میں شرکت کی ان پر عند الشرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

(۲) نماز جنازہ کے بعد دعائے مغفرت کرنا اس کے بعد مردے کو دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) جو شخص یہ ہے کہ سنی اور دیوبندی اختلافات صرف علماء کی نفس پرستی اور مثل سیاسی لڑائی کے ہے، اس پر عند الشرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟
امستفتی: محمد ثار احمد، غازی پور یوپی

الجواب

(۱) دیوبند کے چار عالم مولوی رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد انیسٹھوی، اشرف علی تھانوی، ان کے توہین رسول اللہ ﷺ کرنے کی وجہ سے حرمین شریفین کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا۔ اور ان کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان اور اپنا پیشوا سمجھنے والوں کے لیے شفا شریف کی یہ عبارت تحریر کی کہ، من شک فی کفرهم وعذابهم فقد کفر۔ (الشفاء: الباب الاول ۲/۲۱۶) اگر فی الواقع زید ایسا تھا تو اس کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنے والے بھی اسلام سے خارج ہو گئے، ان پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار اپنے اس عمل سے کریں اور عہد کریں کہ ہم آئندہ کبھی ایسا نہیں کریں گے اور از سر نو کلمہ پڑھیں اور تجدید ایمان کریں اور نکاح کی بھی تجدید کریں۔

درمختار میں ہے: نو ما یکون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح۔

(۲) جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس موضوع پر ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے اس کا مطالعہ کیا جائے نام اس کا ”بذل الجوائز للدعاء بعد صلوة الجنائز“ ہے۔

(۳) ایسا شخص مسلمان نہیں مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ ص ۸۰ پر تحریر فرماتے ہیں:

ایسی صورت میں عمر سنی تو کیا مسلمان بھی نہیں جس کے نزدیک اسلام اور کفر یکساں ہیں اور کفر کا جھگڑا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوڑی

(۱۲-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید شراب پیکر اور سلفا کی گولی کھا کر مرا۔ لہذا اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟۔ زید جو تھوڑا شریعت کے منہیات کا مرتکب بھی تھا۔

(۲) عمر کے پاس دو آدمی آئے زید کی نماز جنازہ پڑھانے کے لیے عمر عالم دین بھی ہے۔ زید کی ایسی حالات سن کر اس کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم دے دیا۔ لہذا اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ شریعت کی روشنی میں تحریر فرمائیں، کرم ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد رفیق، مقام مبارک پور پوسٹ روضہ درگاہ ضلع گورکھ پور یوپی

الجواب

خود کشی کر کے مرنے والے کی نماز جنازہ کے بارے میں ہمارے امام اعظم و ہمام اقدم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے چھوٹے شاگرد امام محمد ابن حسن شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ وہ اگرچہ بہت گناہ گار ہے مگر کافر نہیں۔ شریعت نے ایسے شخص کو قاصق قرار دیا ہے اور قاصق کی نماز جنازہ پڑھنے کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے۔ حدیث شریف میں ارشاد ہے: الصلوۃ واجبة علی کل مسلم مات براکان او فاجرا وان عمل الکبائر۔ تمہارے اوپر مرنے والے مسلمان کی نماز جنازہ واجب ہے خواہ وہ نیک ہو یا بدکار، گناہ کبیرہ کرنے والا ہی کیوں نہ ہو۔
(بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۸)

اسی لیے درمختار شرح تنویر الابصار جلد اول ص ۵۸۴ میں ہے: من قتل نفسه ولو عمدا یغسل ویصلی علیہ وبہ یفتی۔ جس نے قصداً خود کو قتل کر ڈالا اسے غسل دیا جائے گا اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ مگر امام اعظم کے بڑے شاگرد امام ثانی حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ ان کی تائید میں بھی صحیح مسلم کی ایک حدیث ہے: ان رسول اللہ ﷺ اتی برجل قتل نفسه فلم یصل علیہ۔

حضور ﷺ کے پاس ایک ایسا آدمی لایا گیا جس نے خود کشی کی تھی تو آپ نے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ صاحب درمختار فرماتے ہیں: ورحح الکمال قول الثانی (ای ابو یوسف) لمافی مسلم (درمختار اول ص ۵۸۴) اور کمال ابن ہمام نے امام ثانی قاضی ابو یوسف کے قول کی تائید فرمائی مسلم

شریف کی حدیث کی وجہ سے۔ حضرت شیخ ابراہیم حلبی اپنی کتاب کبیری ص ۵۴۷ میں فرماتے ہیں: وقال الشيخ كمال ابن همام (رحمه الله تعالى) في صحيح مسلم ما يؤيد قول ابو يوسف - حضرت مولانا کمال ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ صحیح مسلم شریف کی حدیث سے قول ابو یوسف کی تائید ہوتی ہے اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں: عن الامام سعدی الاصح عندی انه لا یصلی علیہ لانه لا توبۃ له قال فی البحر فاختلف التصحیح لکن تائید الثانی بالحديث - (حوالہ مذکورہ بالا در مختار)

حضرت امام سعدی فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک زیادہ صحیح یہی ہے کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ اس لیے کہ اس کی توبہ ہی نہیں ہے۔ (صاحب بحر علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں: فاختلف التصحیح لکن تائید الثانی بالحديث - اس سے معلوم ہوا کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنے کے جواز اور عدم جواز دونوں رخ ہیں اور اصحاب ترجیح و ترجیح نے دونوں ہی رخ کی تصحیح و تائید کی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہوا کہ سوال میں ذکر کئے ہوئے مسئلہ میں حضرت امام اعظم اور ان کے شاگرد رشید قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما میں اختلاف ہے کہ امام صاحب اور امام محمد نماز جنازہ کو جائز بتاتے ہیں، اور قاضی صاحب ناجائز، اور بعد کے علما کا ترجیح و ترجیح میں بھی اختلاف ہے کہ کچھ پہلے قول کو زیادہ صحیح بتاتے ہیں اور کچھ دوسرے قول کو۔

ایسی صورت میں ہم جیسے مفتیان ناقل بلکہ صاحبان فکر و نظر علمائے دین کے لیے بھی قضاء و افتاء کے کچھ اصول بتائے گئے ہیں، مثلاً رسم عقود مفتی ص ۱۹ پر ہے:

(۱) اذا اتفق ابو حنیفة و صاحباه علی الجواب لم یجز العدول عنه و کذا اذا وافقه احدهما۔ واما اذا انفرد عنهما بجواب خالفاه فیہ و اتفقا علی جواب واحد حتی صار هو فی جانب و هما فی جانب۔

جب کسی مسئلہ کے جواب میں امام صاحب اور ان کے دونوں شاگرد متفق، یا امام صاحب کے ساتھ ان دونوں شاگردوں میں سے کوئی ایک شاگرد متفق ہو، تو امام صاحب کے قول سے عدول جائز نہیں۔ اور جب امام صاحب اکیلے ہوں اور ان کے دونوں شاگرد ان کے خلاف قول پر متفق ہوں تو ایسی صورت میں مختلف صورتیں بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً در مختار جلد اول ص ۵۰ میں ہے:

(۲) قال شيخنا الرملي في فتاواه بعض الالفاظ أكد من بعض فلفظ الفتوى أكد من لفظ الصحيح والاصح والاشبه وغيرها ولفظ وبه يفتى أكد من الفتوى عليه۔

ہمارے شیخ ربیع نے فرمایا بعض الفاظ سے بعض زیادہ اہمیت اور تاکید رکھتے ہیں۔ چنانچہ لفظ فتویٰ لفظ صحیح اور اصح اور اشہر سے زیادہ مؤکد ہے۔

(۳) منیٰ کان فی المسئلة قولان مصححان جاز القضاء و لافتاء باحدہما۔

(در مختار اول ص ۱۶۰)

اور جب کسی مسئلہ میں دو قول ہوں دونوں کی صحیح اور ترجیح علما سے منقول ہو تو قاضی اور مفتی کو اختیار ہے کہ ان دونوں میں سے جس پر چاہے فتویٰ دے اور اس کے موافق فیصلہ کرے، قضاء اور افتاء کے ان تینوں قاعدوں کی روشنی میں اگر خود کشی کرنے والے کی نماز جنازہ کے مسئلہ پر غور کیا جائے تو پہلے اور دوسرے قاعدہ کی رو سے نماز جنازہ جائز ہونے کے حکم کی تائید، ترجیح اور صحیح ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ پہلے قاعدے میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ ثلاثہ (امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد ابن حسن) میں سے دو امام کسی مسئلہ میں ایک طرف ہوں اور ایک امام تہا ان دونوں کے خلاف پہلو کو اختیار کریں تو ان کے اکیلے کی بات نہیں مانی جائے گی۔ بلکہ دو اماموں کے متفقہ قول پر فتویٰ اور عمل ہونا چاہیے۔

یوں ہی کتب فقہ میں طرفین (امام ابو حنیفہ، امام محمد) کا قول نقل کر کے مصنفین لکھتے ہیں: بہ یفتی (اسی پر فتویٰ ہے) اور یہ لفظ الفاظ فتویٰ میں سب سے زیادہ مؤکد ہے تو اس قاعدے کے لحاظ سے بھی طرفین کے قول جواز کو ہی مقبول اور مقدم ہونا چاہیے۔ لیکن مسئلہ دائرہ میں مشکل یہ ہے کہ علمائے فکر و اجتہاد اور اصحاب صحیح و ترجیح نے قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے قول کی بھی تائید و تصویب کی ہے اور عدم جواز نماز جنازہ کی بھی ترجیح و صحیح کی ہے، جیسا کہ میں اوپر تحریر کر آیا ہوں کہ امام ابن ہمام نے حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے قول کو راجح بتایا۔ امام سعدی نے اسی کو زیادہ صحیح قرار دیا ہے۔

اور علامہ شامی نے صاحب بحر الرائق علامہ ابن نجیم کا قول نقل کیا کہ اس مسئلہ میں اصحاب ترجیح کی طرف سے جواز اور عدم جواز دونوں قولوں کی ترجیح اور تصویب مروی ہے کہ کسی نے طرفین کے قول کو راجح کہا اور کسی نے قاضی ابو یوسف کے قول کو راجح کہا۔ تو ہر دو جانب کی صحیحوں میں بھی تعارض اور مخالف ہو یہ اس لیے تیسرے قاعدے کا تقاضا یہ ہے کہ مفتی ان دونوں میں کسی بھی ایک رخ کو اختیار کرے۔

ہم نے اس مسئلہ کو پوری تفصیل سے اس لیے لکھ دیا کہ سائل پر واضح ہو جائے کہ مسئلہ بنیادی یا متفق علیہ مسئلہ نہیں ہے۔ شروع سے بھی یہ مسئلہ فرعی اور اختلافی رہا ہے تو اگر آپ کی معلومات کے خلاف کسی نے کچھ کہہ دیا تو اس پر زیادہ سنجیدہ ہونے اور ایسا ایکشن لینے کی ضرورت نہیں کہ معاملہ جنگ و جدال اور فتنہ و فساد تک پہنچے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۲۱۷]

مولوی محمد عمر صاحب کی کوتاہی یہی ہے کہ انہوں نے کتاب دیکھ کر مسئلہ نہیں بیان کیا۔ بہار شریعت میں ہے جس نے خودکشی کی حالانکہ یہ بہت بڑا گناہ ہے۔ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اگرچہ قصداً خودکشی کی ہو۔
(حصہ چہارم ص ۱۳۵)

عالم گیری میں ہے: ومن قتل نفسه عمداً یصلی علیہ عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ و محمد رحمہ اللہ تعالیٰ و هو الاصح۔
(جلد اول ص ۱۶۳)

تو جب فقہ کی عام اردو عربی کی معتبر کتابوں میں یہ مسئلہ صرف اتنا ہی لکھا ہوا ہے تو ان کو اس روش سے ہٹ کر فتویٰ دینے کی کیا ضرورت پڑی۔ الغرض فتویٰ ہم بھی یہی دیتے ہیں کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے لیکن کسی نے جان کر یا بے جانے نہ پڑھنے کا حکم دے دیا تو اس پر برہم ہونے اور الجھنے کی ضرورت نہیں۔ ﴿وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ [البقرة: ۲۲۰] اللہ تعالیٰ فسادی اور صلح پسند دونوں کو خوب جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۳ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(۱۶-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) جنازہ کی نماز میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرنا چاہیے یا سلام پھیر کر ہاتھ چھوڑنا چاہیے؟ بحوالہ حدیث بیان فرمائیں۔

(۲) ٹھیکیداری اور اس کی آمدنی سے کوئی کام شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید بستی کی مسجد میں جہاں برابر بیچ وقتی نماز اور جمع کی نماز ہوتی ہے، نماز نہیں پڑھتا بلکہ بوجہ خاصیت چند مسلمانوں کو ہمراہ لے کر بازار میں جہاں مسجد نہیں ہوتی صرف جمعہ کی نماز ادا کرتا ہے۔ اور دوسرے مسلمانوں کو کافرو منافق کہتا ہے۔ زید کا ایسا کرنا از روئے قرآن وحدیث کیسا ہے؟ اس کے ساتھ نماز پڑھنا اور اس سے بات چیت کرنا درست ہے یا نہیں؟ مستفتی محمد صابر، بریالپوری

الجواب

ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرنا جائز ہے۔ ہدایہ میں ہے: "والاصل ان کل قیام فیہ ذکر مسنون یعتمد فیہ وما لا فلا هو الصحیح۔"

(۲) ٹھیکیداری جائز بھی ہے اور ناجائز بھی، کام کی نوعیت اور شرائط کے لحاظ سے اس کے جواز یا عدم جواز کا حکم ہوگا۔ اس لیے جب تک تفصیل نہ معلوم ہو صحیح جواب نہیں دیا جاسکتا۔

(۳) زید اگر مسلمانوں کو بلاوجہ کافرو منافق کہتا ہے تو خود زید پر ہی کفر کا خطرہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "اذا کفر الرجل اخاه فقد باء به اجلهما" اگر سائل کا بیان صحیح ہے کہ بلاوجہ حملہ کی مسجد سے

الگ ہو کر نماز پڑھتا ہے۔ تو حق مسجد کا تلف کرنے والا اور بحوالہ آیت کریمہ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ [البقرة: ۱۱۴] تحت ظالم اور گنہگار ہے اور نماز ترک کرنے کی وجہ سے فاسق معطل ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکرہ تحریمی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان، اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۵ جمادی الآخری۔

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

زید کا یہ فعل بلا وجہ شرعی ہے تو یہی حکم ہے جو مفتی صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ لیکن اگر مسجد کا امام دیوبندی یا بدعتیہ ہے جس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، تو زید کا یہ فعل درست ہے۔ اور ایسی صورت میں زید کو یہی کرنا چاہیے۔ عبدالعزیز عفی عنہ

(۲۳-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) احاطہ مسجد میں جنازہ کی نماز جائز ہے یا ناجائز؟ مسجد کا احاطہ نہایت وسیع ہے، اس کے اندر مدرسہ ہے، مدرسہ کے صحن میں نماز ہو تو درست ہے یا نہیں؟

(۲) احاطہ مسجد میں کبھی کبھی جانور کا ذبیحہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) گیارہویں شریف کے موقع پر فاتحہ کے لیے مرغ کے گوشت کا اہتمام کرنا جب کہ وہ غیر اللہ کے نام پر موسوم نہ ہو یعنی غیر ارادی طور پر مرغ ذبح کیا اور فاتحہ دلا دی کیا ہے؟

(۴) عرس شریف میلاد و فاتحہ کی تاریخ کا تعین کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۵) دیوبندی، اہل حدیث، جماعت اسلامی، کے امام کے پیچھے اہل سنت کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب خلاصہ دیا جائے۔

(۶) فاتحہ کی شیرینی یا کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر بہتر ہے یا شرک ہے؟ دیوبندیوں کا اعتراض ہے سامنے رکھنے سے شرک ہو جاتا ہے، فاتحہ کی ضرورت نہیں صرف نیت شرط ہے۔ فاتحہ کا کوئی ثبوت نہیں؟

(۷) میلاد کے اندر قیام تعظیسی ناجائز ہے، میلاد کرنا لغو ہے۔ یا رسول اللہ کہہ شرک ہے۔

محمد یوسف چوراچوری

الجواب

(۱) مسجد کے جس احاطہ کا ذکر کیا گیا ہے اس میں نماز جنازہ جائز ہے، حدیث شریف میں جو ممانعت آئی ہے وہ مسجد کے اندر پڑھنے کی ہے، اور یہ زمین گو، چہار دیواری کے اندر ہے، لیکن مسجد خارج ہے۔ شامی میں ہے: "وحمل الاتفاق علی عدم الکراہۃ فی حق من کان خارجاً"

المسجد حاشیہ میں ہے ”مع المیت“ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر نماز جنازہ پڑھنے والے اور میت دونوں مسجد سے باہر ہوں تو نماز جنازہ میں کوئی کراہت نہیں۔ بلکہ اس کا ثبوت خود حدیث شریف سے ہے: ”کننا جلوسا بفناء المسجد حیث یوضع الجنازہ۔ ہم مسجد کے اس صحن میں بیٹھے تھے جہاں جنازے لا کر رکھے جاتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ صحن مسجد نبویؐ ہی سے متعلق تھا جس میں جنازے رکھے جاتے تھے۔

(۲) اصل یہ ہے کہ مسجد کی زمین میں ایسا کام کرنا جو وقف اور واقف کی منشاء کی خلاف ہو، ناجائز اور حرام ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ جب کبھی کھار ذبح کر لیا کرتے تو اس کو خود واقف بھی منع نہیں کرے گا نہ وقف کی زمین میں تصرف بیجا ہوگا، اس لیے یہ ناجائز و حرام نہ ہوگا لیکن یہ واضح کہ نہ تو وہاں ذبح کی عادت ڈالنا چاہئے اور نہ اس کو اپنا حق سمجھنا چاہئے۔ ذبح کے بعد صحن میں نجاست کی آلودگی رکھنا اور اس سے بچنا بہر حال ضروری ہے۔

(۳) سوال میں ذکر کیا ہوا مرغ اگر قبل سے کسی کے نام سے منسوب بھی ہو، مگر ذبح کے وقت اس کو ”بسم اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کیا گیا تو جائز ہے۔ اور اس پر فاتحہ دلانا جائز ہے۔ تفسیر احمدی میں ہے: ”من هنا علم ان البقرة المنذورة للاولياء كما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لا نه لا یذکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبح وان كانوا یسمونہا لهم“

(۴) امور خیر کیلئے دن مقرر کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے: ”جاءت امرأۃ الی رسول اللہ ﷺ فقالت یا رسول اللہ ذهب الرجال بحديثك فاجعل لنا من نفسك یوما نأتیک فیہ تعلمنا مما علمک اللہ قال فاجتمعن فی یوم کذا و کذا فی مکان کذا و کذا فاجتمعن فاتاهن رسول اللہ ﷺ۔ اور خاص قبروں کی زیارت کرنا تو حضور سے دن مقرر کر کے ثابت ہے: ”انه ﷺ کان یأتی علی رأس کل حول قبور شهداء احد“

(۵) سوال میں ذکر کئے ہوئے فرقوں والے یا تو سخت مبتدع اور گمراہ ہیں یا کافر ہیں۔ بہر تقدیر ان کے پیچھے نماز منع ہے، کفر کی صورت میں نماز ہوگی ہی نہیں اور گمراہی کی شکل میں مکروہ ہے۔ عالمگیری میں ہے: ”ان کان صاحب ہوی لایکفر بہ صاحبہ تحوز الصلوۃ خلفہ مع الکراہۃ والافلا“ (باب فی الامامۃ: ۱۰۷/۱)

(۶) کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے۔ کہ کھانا سامنے رکھ کر اس پر کچھ پڑھنا حضور ﷺ سے ثابت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”ثم قال فیہ ما شاء اللہ۔ اس کو شرک کہنا جہالت ہے، میلاد و وفا

تھ کے ثبوت میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ایک کا نام ہے۔ انوار ساطعہ فی بیان المولود والفاتحہ۔ آپ اسے مطالعہ کریں۔

(۷) میلاد شریف کے اندر قیام نہ صرف جائز بلکہ مستحسن اور باعث ثواب ہے۔ اور حکم الہی کی تعمیل اور بجا آوری ہے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿صَلُّوْا عَلَیْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا﴾ [الاحزاب: ۵۶] پس ہر وقت اور ہر ہیئت کے ساتھ سلام جائز ہے۔ حضور ﷺ نے ایک نابینا کو یہ دعاء کی تلقین فرمائی کہ۔

”یا محمد انی اتوجه بک الی ربی“ (المعجم الکبیر: ۳۰/۹) پس اگر یا رسول اللہ کہنا شرک ہوتا تو خورسول اللہ ﷺ اس کی تعلیم اور تلقین نہ فرماتے۔ اصل یہ ہے کہ کتا کاٹے ہوئے کو ہر طرف کتا ہی کتا نظر آتا ہے اسی طرح بعض لوگوں کو شرک کا آزار ہوتا ہے اور وہ ہر چیز کو شرک ہی شرک جانتے ہیں۔ مختلف فیہ مسائل پر آپ علمائے اہل سنت کی کتابیں ملاحظہ فرمائیں حقیقت واضح ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

(۲۸-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) زید ایک سنی صحیح العقیدہ حافظ و عالم ہے اور جامع مسجد کا امام بھی ہے، جامع مسجد کا ایک عرصہ دراز سے یہ قانون ہے کہ جو جامع مسجد کا امام ہو وہی جنازہ و نکاح بھی پڑھائے گا، پورے شہر کے لوگ سنی اور دیوبندی کے جنازے کو لے کر جامع مسجد ہی آیا کرتے ہیں اور امام صاحب جنازہ پڑھاتے ہیں۔ سنی اور دیوبندی کو دونوں کے یہاں امام صاحب کو نکاح پڑھانا پڑتا ہے اور کھانا بھی کھانا پڑتا ہے، اگر امام صاحب دیوبندی کے جنازہ کو نہ پڑھائیں اور نکاح پڑھانے نہ جائیں تو یہاں آپس میں یہ تنازع پیدا ہو جائیگا اور شہر کے لوگ آپس میں لڑنے لگیں گے۔ اب اس صورت میں امام صاحب کیا کریں اور کس طرح اپنے ایمان و عقیدہ کو درست رکھیں، جب کہ امام صاحب کو مجبور ہو کر یہ سب کام کرنا پڑتا ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح طور پر فیصلہ فرمائیں۔

سوال نمبر: (۲) زید جامع مسجد کا امام ہے اور کبھی کبھی ہوتا ہے کہ امام صاحب سو کر ٹھیک جماعت کے وقت اٹھتے ہیں اور وضو کر کے پہلے فرض نماز پڑھاتے ہیں اور بعد میں سنت ادا کرتے ہیں۔ مثلاً ظہر کی جماعت دو بجے ہوتی ہے اور امام صاحب ٹھیک دو بجے بیدار ہوتے ہیں اور پہلے فرض پڑھاتے ہیں اور بعد میں چار رکعت سنت پڑھتے ہیں، اس طرح جو امام صاحب نماز پڑھاتے اور پڑھتے ہیں، وہ نماز درست ہوتی ہے یا نہیں؟ اور جماعت کے بعد سنت ادا کرنے میں امام صاحب کی امامت درست ہے یا نہیں؟

قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح طور پر اطلاع فرمائیں۔

سوال نمبر (۳) استنجا خانہ کے نزدیک پانی وغیرہ کا انتظام ہے، لیکن کچھ لوگ استنجا کرتے وقت ڈھیلا یا اینٹ کے ٹکڑے استعمال کرتے ہیں، کیا پانی کی موجودگی میں ڈھیلا یا اینٹ سے استنجا کرنا درست ہے یا نہیں، اور ان صورتوں میں پاکی حاصل ہوتی ہے یا نہیں؟ واضح طور سے اطلاع فرمائیں۔

سوال نمبر (۴) غیر مسلم مسلمان کے جنازہ کو کندھا دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر کندھے دیتا ہے تو اس کو ہٹایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ عقیدت سے آتا ہے کندھے دیتا ہے۔

سوال نمبر (۵)،، بغیر داڑھی والے میلاد پڑھا کرتے ہیں، آواز اچھی ہونے کی بناء پر تو کیا بے داڑھی والے کا میلاد شریف پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ واضح طور سے اطلاع فرمائیں۔ جواب جلد از جلد روانہ فرمائیں۔
مسئمتی ظفرالحسین قادری جامع مسجد باگھاٹ ایم۔ پی۔

الجواب

(۱) اگر کسی نے لاعلمی میں کسی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھ دی، یا اس کی امامت کی تو معذور ہے، لیکن یہ جان بوجھ کر کہ یہ شخص عقائد کفریہ رکھتا تھا یا علمائے دیوبند کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو اپنا امام و مقتدی مانتا تھا تو ایسے شخص کو نماز پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی عذر نہیں، ایسے شخص کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز پڑھی تو خود دائرۃ اسلام سے خارج ہو گیا تو بہ تجبید ایمان اور تجبید نکاح ضروری ہے اور کافر سمجھ کر نماز پڑھی تو حرام کیا اور گناہ گار ہوا اور جہاں ایسے جنازہ کی پابندی ہو وہ ملازمت ہی جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ اللہ" (فتاویٰ امجدیہ اول ص ۲۰۰،،)

(۲) نماز تو ہو جاتی ہے مگر بلا ضرورت سنت کو مؤخر کرنا سنت کے خلاف ہے اور صورت مسئلہ میں جب وقت میں گنجائش رہے تو سنت کی تاخیر بلا ضرورت ہی ہوتی ہے۔

(۳) بلاشبہ ڈھیلا سے بھی استنجا پاک ہو جاتا ہے مگر افضل یہ ہے کہ کلون کے بعد پانی بھی استعمال کیا جائے۔
(۴) غیر مسلم کا از خود جنازہ کے ساتھ جانا یا کندھا دینا اس کا اپنا فعل ہے، مسلمانوں پر اس کا کوئی الزام نہیں، البتہ اس قسم کی باتوں کی ہمت افزائی نہ کی جائے کہ مسلمان کے جنازہ کے ساتھ رحمت الہی کے موجبات یا اس کی رحمت کے طلب گاروں کو ہونا چاہئے، نہ کہ اس کے غضب کے مستحق اور اس کی رحمت سے دور لوگوں کو۔

(۵) میلاد تو ہو جائے گی لیکن فاسقوں کو بلانا اور منبر رسول پر انکواع از بخشا شرعاً ممنوع و ناجائز

ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، یکم ذوالحجہ ۱۴۱۵ھ

(۲۹-۳۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ کے بارے میں
 (الف) زید صحیح العقیدہ سنی ہے، اگر اس نے مسئلہ جانتے ہوئے کسی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھ لی تو
 اس پر شرعی کیا حکم عائد ہوگا؟ (ب) ہندو سنی ہے اس کے باپ بکر نے ہندو کی شادی دیوبندی لڑکے سے
 کر دی اب ہندو کا نکاح درست ہوا یا نہیں؟ نیز اس سے جو اولادیں ہوئی اس پر شرعی حکم کیا ہوگا۔
 (ج) بکر صحیح العقیدہ سنی اور شرع کا پابند بھی ہے لیکن اس کی بہن کی شادی دیوبندی کے گھر
 ہوئی، اب بکر اپنی بہن کے وہاں جاتا ہے وہاں کھانا پیتا ہے اور ان کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے اور سلام و کلام
 بھی رکھتا ہے اس پر شرعی حکم کیا ہے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
 المستفتی، ڈاکٹر عبدالحفیظ۔ نواری بازار پوسٹ جہانگیر گنج فیض آباد دیوبند

الجواب

(الف) سنی نے دیوبندی کی نماز جنازہ حرام سمجھ کر پڑھی تو وہ ایک حرام کا مرتکب گناہ گار اور
 فاسق ہوا اور اگر دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر پڑھا تو وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہوا کہ دیوبندی کو مسلمان
 سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے۔

(ب) ایسی شادی جائز نہیں، نکاح نہیں ہوا، تعلقات زنا سوئی حرام اور اولاد ضرور ولد الزنا ہوگی۔
 (ج) دیوبندیوں سے سلام و کلام کھانا دانا جائز و حرام ہے اور اس کا مرتکب فاسق ہے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۳۲-۳۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ
 (۱) حضور ﷺ کی جنازہ مبارک کی نماز کس شخص نے پڑھائی۔
 (۲) اور کچھ لوگوں کا قول ہے کہ آپ ﷺ کی جنازہ مبارک چھتیس گھنٹے رکھی ہوئی تھی اگر ان
 کا کہنا درست ہے تو کیا وجہ تھی؟
 المستفتی، محمد عالمگیر خان، ادھنا سورت گجرات

الجواب

حضور ﷺ کی جنازہ اقدس پر علماء مختلف ہیں، ایک گروہ کے نزدیک یہ نماز معروف نہ ہوئی لوگ
 گروہ درگروہ آتے صلاۃ و سلام عرض کرتے، بعض احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے، بہت سے علماء یہی
 نماز معروف مانتے ہیں، حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امامت کے انتظام میں مصروف تھے،
 لوگ گروہ درگروہ آتے اور جنازہ انور پر نماز پڑھتے جاتے جب آپ کی بیعت مکمل ہو گئی تو آپ واپس شرعی
 ہوئے، اب آپ نے نماز پڑھی پھر کسی نے نہ پڑھی کہ ولی شرعی کے بعد کسی کو نماز جنازہ پڑھنے کا اختیار

نہیں ہوتا، مبسوط امام شمس الاممہ سرخسی میں ہے ”ان ابا بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان مشغولاً بتسوية الامور وتسكين الفتنة فكانوا يصلون عليه قبل حضوره و كان الحق له لانه هو الخليفة فلما فرغ صلى عليه ثم لم يصل عليه بعده“ حاکم و طبرانی میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ”اذا غسلتمونی و کفستمونی فضعوا علی سریری ثم اخرجوا عنی فان اول من یصلی علی جبریل ثم میکائیل ثم ملک الموت مع جنوده من الملائكة باجمعهم ثم ادخلوا علی فوجاً بعد فوج فصلوا علی و سلموا تسليماً“

(مستدرک بمعناه: ۶۲/۳)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سب سے پہلے جبریل امین اور ملائکہ علیہم السلام نے پڑھی اس کے بعد مسلمانوں نے گروہ درگروہ پڑھی، اور یہ سب حضور کے فرمانے کے موافق ہوا۔

(۲) رسول اللہ ﷺ کا وصال مبارک روز دوشنبہ دن چڑھے ہوا، سیرت ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۷۱ میں ”فتوفی رسول اللہ ﷺ حين اشتد اضحی من ذلك اليوم“ اس دن کافی دیر تک لوگ اپنے حواس کھو بیٹھے تھے کہ یہ کیا ہوا، حضرت عمر کہہ رہے تھے کہ حضور ﷺ کا انتقال نہیں ہوا چالس دن بعد واپس آکر منافقین کو سزا دیں گے، جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خبر پا کر اپنے مکان واقع موضع بخ سے آئے اور لوگوں کو تنہیم کی تب لوگوں کو اعتبار ہوا کہ واقعی حضور کا وصال ہوا۔

مسجد سے گھر آکر لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کے جانشین کے مسئلے پر غور کرنا شروع کیا، انصار اپنے گروہ کے ساتھ ثقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے، حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے ہمراہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں مجتمع ہوئے، مہاجرین حضرت ابو بکر و عمر کو ثقیفہ بنی ساعدہ کی خبر سن کر سب کو لیکر وہیں پہنچے بڑی رد و قدح کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا معاملہ طے ہوا، سیرت ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۷۳ میں ہے ”ان الانصار خالفوننا فجمعوا مع اشرافهم فی ثقیفہ بنی ساعدہ و تخلف علی ابن ابی طالب و الزبیر و من معهما فی بیت فاطمہ و بقیہ المهاجرین الی ابی بکر و عمر“

اور دوسرے دن سے تجہیز و تکفین میں لوگ مشغول رہے، دن گذار کر آدھی رات میں آپ کو دفن کر دیا گیا، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس نے آپ کو چھتیس گھنٹہ کی تاخیر بتائی اس نے آپ کی روح مبارک پرواز کرنے سے آپ کے دفن ہو جانے کے بعد تک کا وقت جوڑ دیا، ورنہ جیسا ہم نے آپ کو بتایا کہ آپ کے غسل و کفن اور قبر کھودنے میں منگل کا پورا دن اور آئیوالی آدھی رات بھی ختم ہو گئی، اس

لیے اس کو چھتیس گھنٹے کی تاخیر کہنا غلط ہے اور زیادہ سے زیادہ دو شنبہ کے روز چھ سے آٹھ گھنٹے کا وقت امور خلافت طے کرنے میں سبھی کا صرف ہوا جو اتنے بڑے حادثے کو دیکھتے ہوئے کوئی تاخیر نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسلمان عورت صوم و صلاۃ کی پابند ہے، اس کے سر پر مثل سادھو کے چوٹی ہے جس کی وجہ سے لوگ اس عورت کو طعنہ دیتے ہیں کہ تمہارے جنازہ کی نماز کون پڑھے گا جس کی وجہ سے عورت پریشان رہتی ہے، مندرجہ بالا صورت میں کیا شرعی اعتبار سے کوئی قباحت ہے؟۔ المستفتی، رابعہ سیوان (بہار)

الجواب

سادھو کی مشابہت مسلمان مردوں کے لیے منع ہے تو عورتوں کے لیے بدرجہ اولیٰ منع ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: "من تشبه بقوم فهو منهم" (مسند امام احمد: ۲/۵۰) اس کو چاہیے کہ چٹا کنوا کر دو بارہ بال نکلیں تو اس کو مسلمان عورتوں کی طرح جھاڑے اور تیل لگا کر چٹانہ ہونے دے۔
البتہ یہ خیال بالکل غلط اور خلاف شرع ہے ایسی عورت کی نماز جنازہ نہیں؛ اس حالت میں اس کا انتقال ہو جائے تب بھی اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی اور جان بوجھ کر بے نماز پڑھے دفن کر دیا تو جتنے لوگوں کو علم ہوا اور نماز نہ پڑھی سب لوگ گنہگار ہونگے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۳۵-۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) ہندہ دروزہ کی حالت میں انتقال کر گئی اور بچے کا آدھا جسم اس کے پیٹ میں ہے اور بچے کے منہ سے بولنے کی آواز نکل چکی ہے، کیا بچے کا نام رکھ کر دونوں کی الگ الگ نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔
(۲) جرسی گائے پالنے اور اس کے دودھ پینے کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ لوگوں کے کہنے کے مطابق پتہ چلتا ہے کہ اس کی نسل حرام جانور سے بھی ہے۔ بتفصیل جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ فقط المستفتی: ذاکر حسین کراف ڈاکٹر شمس الدین صاحب مقام و پوسٹ ٹھوٹھ باری ضلع مہراج سنج یو پی

الجواب

(۱) بچہ سر کی طرف سے پیدا ہو رہا ہو اور سینہ تک باہر نکل آیا ہو اور زندہ ہو اور پاؤں کی طرف سے پیدا ہو رہا ہو اور کمر تک برآمد ہو چکا ہو اور زندہ ہو اس کے بعد مر گیا ہو تو اس کو غسل کفن دیں گے اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی ورنہ نہیں (در مختار بحوالہ بہار شریعت جلد چہارم صفحہ ۱۵۶)

(۲) جانوروں میں اعتبار ماں کا ہوتا ہے اگر جری گائے کی ماں گائے رہی ہو تو یہ بھی جائز اور اس کا دودھ بھی، نطفہ چاہے کسی حرام نہ رکا ہی رہا ہو اور اس کا لٹا ہو تو حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۶۸۸ بحوالہ درمختار) کوئی آدمی پر ہیز کرنا چاہے تو اور بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۱ شوال المکرم ۱۴۱۶ھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں
میت کی نماز جنازہ پڑھنے کے بعد یعنی بعد سلام میت کے سامنے کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر خداوند
قدوس سے دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ مکروہ ہے اور شدت کے ساتھ روکتا ہے، کیا زید کا یہ فعل
شرعاً درست ہے اگر نہیں تو زید پر کیا حکم شرع وارد ہوتا ہے، مع حوالہ تحریر فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔
المستفتی: محمد حبیب اشرف، بالے پور دیوریا

الجواب

جائز ہے، اتنی دیر نہ لگائی جائے کہ میت کے دفن میں اس کی وجہ سے تاخیر ہو۔ تفصیل اعلیٰ حضرت
کی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم کتاب الجنائز میں دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۴ ذی القعدہ ۱۴۱۶ھ

(۳۸-۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اگر میت حنفی بریلوی نہ ہو، اور کسی دوسرے مذہب والے کی ہو اور نماز جنازہ پڑھانے والا
بھی غیر مذہب کا ہو تو اس کی نماز جنازہ ہم پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر پڑھ لیا تو مسئلہ ہمارے لیے کیا ہے
(۲) اگر میت حنفی بریلوی کی ہو اور جنازہ کی نماز پڑھانے والا دوسرے مذہب کا ہو تو ہم نماز جنازہ
پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر پڑھ لیا تو ہمارے اوپر کیا مسئلہ نافذ ہوگا اور اپنی نیت کر کے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
(۳) اگر میت غیر مذہب کی ہو اور نماز جنازہ پڑھانے والا حنفی بریلوی ہو تو ہم جنازہ کی نماز پڑھ
سکتے ہیں یا نہیں؟ اور پڑھ لیا تو کیا مسئلہ ہے۔
المستفتی: ذوالفقار احمد، بڑا گاؤں گھوسی منو

الجواب

سوال کی صورت غلط ہے، بریلویت کوئی مذہب نہیں یہ دیوبندیوں اور وہابیوں نے بطور استہزا
سنیوں کو کہنا شروع کیا تھا اور اسی نام سے مشہور کیا اور حنفیت ضرور ایک مذہب ہے، لیکن یہ فقہی مذہب
ہے، اس کے علاوہ اور فقہی مذاہب شافعی، مالکی، حنبلی بھی حق ہیں، اصل مسئلہ اس طرح ہے کہ کافر اصلی
یا مرتد جس کا کفر ثابت ہو اور ہم کو اس کا علم بھی ہو ایسا شخص چاہے امام ہو یا میت چاہے دونوں ہی ایسے ہی

ہوں اور کوئی مسلمان انکو مسلمان سمجھ کر نماز پڑھے تو گنہگار ہوا، جیسے بہت سے لوگ شراب کو حرام مان کر بھی پیتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں
کہ زید شرابی تھا اور حالت نشہ میں ڈوب کر مر گیا کیا ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی کہ
نہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
المستفتی، محمد اسلام، پورہ گوی مو

الجواب

مسلمان کیسا ہی گنہگار ہو اس کی نماز جنازہ فرض ہے اگر اس کی نماز پڑھے بغیر دفن کر دیا گیا تو وہ
سب لوگ گنہگار ہونگے جنہوں نے اطلاع کے بعد نماز نہ پڑھی، چند لوگوں کا استثناء ہے مگر یہ ان میں سے
نہیں ہے، اس لیے اس کی نماز پڑھی جائیگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

(۳۲-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
(۱) نماز جنازہ کے امام نے اگر چاروں تکبیرات میں ہاتھ کا نوں تک اٹھا دیا۔ پھر سلام پھیر کر
نماز ختم کی نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) ہماری طرف بعض دیہاتوں میں جہاں مدتوں سے نماز جمعہ ادا کی جا رہی ہے، کچھ دنوں سے
کچھ لوگ نماز جمعہ ادا کرنے کے بعد پھر ظہر بھی باجماعت ادا کرنے لگے ہیں، ہمارا گاؤں بھی ایک بڑا گاؤں
ہے، مگر دیہات ہی ہے، مدتوں سے ہمارے گاؤں میں بھی نماز جمعہ قائم ہے مگر ظہر کی نماز اب تک نہیں پڑھی
جا رہی ہے۔ بعض حضرات چاہتے ہیں کہ ہمارے گاؤں میں بھی بعد نماز جمعہ ظہر کی نماز باجماعت پڑھی
جائے۔ جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمائیں۔ واضح ہو کہ ظہر احتیاطی جمعہ کے بعد فرداً فرداً ادا کی جاتی ہے۔

الجواب

(۱) امام نے سنت کے خلاف کیا، نماز ہوگئی اس میں کوئی خلل واقع نہ ہوا۔
(۲) جہاں قیام جمعہ کے شرائط میں شبہ ہو وہاں جمعہ کے بعد چار رکعت احتیاطی کا حکم خواص کو ہے
عوام کو اس سے مطلع بھی نہیں کیا جائے گا۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: وہ نرے جاہل لوگ کہ صحیح نیت پر قادر نہ
ہوں یا ان رکعات کے باعث جمعہ کو راساً غیر فرض یا جمعہ کے دن دو نمازیں فرض تھیں، انھیں ان رکعات کا
حکم نہ دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۷ اشوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(۴۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے انتقال کیا اور زید دیوبندی بدعتیہ تھا، اس کی نماز جنازہ بہت سے سنی حضرات نے اس کو دیوبندی جانتے ہوئے پڑھ لی اور امام بھی دیوبندی تھا تو اب ان سنی حضرات جنہوں نے نماز جنازہ ادا کی اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں عین کرم ہوگا فقط والسلام۔
 اُسنسختی، محمد مزمل حسین رضوی، گھوسی

الجواب

دیوبندیوں کے کفری عقیدہ پر مطلع ہو کر اور یہ جانتے ہوئے کہ متوفی اور امام دونوں اسی عقیدے کے ہیں، ایسے آدمی کی نماز جنازہ اور ایسے امام کی اقتداء ناجائز و حرام ہے، ایسی اقتداء کرنے والے اور ایسی نماز جنازہ پڑھنے والے پر توبہ واستغفار لازم ہے اور اگر سب کچھ جانتے ہوئے ان کو مسلمان سمجھا اور یہ سمجھ کر اقتداء کی یا نماز پڑھی تو ان کے ساتھ یہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہوا۔ والعیاذ باللہ، اب تجدید ایمان و نکاح بھی ضروری ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

(۴۵-۴۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

- (۱) ایک عورت تھی جو ندی میں پار ہو رہی تھی، اچانک ندی بھر جانے کی وجہ سے وہ اسی ندی میں مر گئی کچھ دور پانی اسے بہا کر لے گیا۔ اور وہ مرحومہ ندی کے کنارے ٹنک کر رہ گئی۔ وہاں سے اس کی لاش نہیں لائی گئی۔ تو کیا لاش کی غیر موجودگی میں اس کی نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے۔ مدلل جواب سے تشفی بخشیں۔
- (۲) ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیا اور عدت کے اندر ہی میں پھر اسے لوٹا لیا۔ تو کیا یہ رجعت درست ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ کرم ہوگا۔
 اُسنسختی محمد جلال الدین، مقام کپلو پوسٹ بنگرا کلاں ضلع گڑھی بہار

الجواب

- (۱) غائب کی نماز جنازہ نہیں۔ عالم گیری میں ہے نومن شرطہ حضور المیت و وضعہ و مکونہ امام المصلی فلا تصح علی الغائب۔ (۲۰۶/۱) نماز جنازہ کی یہ شرط ہے کہ میت مصلی کے سامنے رکھی ہو تو غائب کی نماز جنازہ نہیں۔ (۲) حرام حرام سخت حرام تین طلاق کے بعد عدت کے اندر یا بعد عدت کسی طرح رجعت ہو ہی نہیں سکتی، حلالہ کے بعد نکاح ہو سکتا ہے۔ ان دونوں میاں بیوی پر فرض ہے۔ کہ فوراً طلعہ ہو جائیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈریں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا

غیرہ [البقرة: ۲۳۰] واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۲/۵/۱۴۰۵ھ

(۳۷-۳۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) عمرو نے نسبندی کرائی تو زید نے کہا نسبندی کرانا ناجائز ہے اور اس پر جنازہ کی نماز نہیں پڑھی جائے گی تو بکر بھی اس جگہ موجود تھا، اس نے کہا عمرو نے نسبندی کرایا تو کیا ہوا، اس پر جنازہ کی نماز ضرور پڑھی جائے گی، اسی بات پر زید اور بکر دونوں میں جھگڑا چلا آ رہا ہے، ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ مع تفصیل لکھئے۔

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ دینار اصل میں کیا چیز ہے۔ اور اس وقت اس کی کیا قیمت ہے تفصیل سے تحریر فرمائیں۔ المستفتی: منیر الدین القادری، خطیب مسجد چوبے ضلع ہزاری باغ بہار

الجواب

(۱) نسبندی کرانا بیشک ناجائز و حرام ہے، نسبندی کرانے والا گنہگار ہے، لیکن اس کی وجہ سے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھنا بھی اسی طرح ناجائز و گناہ ہے، مسلمان کیسا ہی گنہگار ہو مرنے کے بعد اس کی نماز جنازہ مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے، اگر نماز پڑھے بغیر دفن کر دیا سب گنہگار ہوئے۔ چند لوگوں کا استثناء ہے۔

(۱) باغی (۲) ذاکو (۳) ناحق کی پاسداری کرنے والے (۴) کسی کا گلا گھونٹ کر مار ڈالنے والا (۵) ماں اور باپ کا قاتل (۶) رات کو ہتھیار لے کر لوٹ مار کرنے والا (۷) جو کسی کا مال چھین رہا تھا اتنی حالت میں مارا گیا۔ ظاہر ہے کہ نسبندی کرانے والا ان ساتوں میں سے کوئی نہیں۔

در مختار میں ہے: وہی فرض علی کل مسلم مات خلا اربعة بغاة وقطاع طریق فلا یغسلوا ولا یصلی علیہم اذا قتلوا فی الحرب ولوبعدہ صلی علیہم وکذا اهل عصبہ ومکا فی مصر لیلا بسلاح وخناق فحکمہم کالبغاة۔ (باب صلاة الجنائز: ۵/۲۵۴)

(۲) دینار شرعی سونے کا سکہ ہے جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے، آج بازار میں ساڑھے چار ماشہ سونے کی جو قیمت ہو، وہی اس وقت اس کی قیمت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳/ربیع ۱۴۰۵ھ

(۳۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ عبد الجبار نام کا ایک مسلمان ہے، جنہوں نے آج سے کئی سال پہلے نسبندی کرائی تھی اور ہندوؤں کے طریقے پر اوجھا سوکھا والا کام بھی کیا کرتے تھے، لیکن بعد میں انہوں نے کلمہ طیبہ پڑھ لیا تھا تو

اب ان کے مرنے کے بعد ان کے نمازہ جنازہ ہے یا نہیں؟ اور ان کو مسلمان کہا جائے گا یا نہیں؟ اگر جنازہ نہیں ہے اور کسی نے لاعلمی میں ان کی نماز جنازہ پڑھا دی تو پڑھانے والے امام اور مقتدیوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم نافذ ہوگا، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا۔
 المستفتی: حبیب احمد، خادم مدرسہ علمیہ رضاء العلوم مقام حسنہ فتحپور رتال نرجا ضلع منو پوری

الجواب

نس بندی کرانا گناہ کبیرہ ہے، اس سے آدمی فاسق ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: الصلاة واجبة علی کل مسلم براکان او فاجرا۔

آدمی نیک ہو یا گناہ گار مسلمانوں پر ان کی نماز جنازہ واجب ہے، نس بندی کرانے سے آدمی اسلام سے خارج نہیں ہوتا، او جھائی کرانے والا اگر کوئی ایسا منتر پڑھے جو کفر پر مشتمل ہو یا اس میں ایسا کام کرنا پڑے جو کفریہ ہو جیسے بتوں کی پوجا تو ضرور کافر ہو گیا، اس کی نماز جائز نہیں لیکن اگر وہ اپنی ان حرکتوں سے توبہ کر کے اور کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو گیا تو اس کی نماز جنازہ مسلمانوں پر واجب ہے۔ حدیث شریف میں ہے: التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔ گناہ سے توبہ کرنے والا بے گناہوں کی طرح ہے، کفر سب سے بڑا گناہ ہے تو اس سے توبہ کرنے والے کا بھی یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو پوری ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

(۵۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک مسماۃ کا انتقال ہوا اور ہر جگہ خبر کر دی گئی کہ گیارہ بجے دن میں نماز جنازہ ادا کی جائے گی، جنازہ ساڑھے دس بجے دن میں قبرستان کے قریب پہنچا۔ امام نے عوام سے یہ کہہ کر پہلے ہی جنازہ پڑھایا کہ زوال سے پہلے پہلے نماز جنازہ اور تدفین کا کام ہو جانا چاہیے، ورنہ پھر زوال کے بعد تک انتظار کرنا ہوگا تو یہ کہاں تک صحیح ہے۔ حدیث وقرآن کی روشنی میں بیان کریں اور بہت سے لوگوں کی نماز جنازہ بھی چھوٹ گئی، تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟
 المستفتی: محمود الاسلام، اسلام پورہ پرتی

الجواب

نماز جنازہ میں جہاں تک ہو سکے جلدی کرنے کا حکم ہے، حدیث شریف میں ہے: یا علی ثلثة لا توخر هن الصلوة اذا حانت و الجنازة اذا انت و الایم اذا وجدت لها کفول۔ اسے علی تین چیزوں میں تاخیر ممنوع ہے، نماز کا کامل وقت ہو جائے تو، اور نماز جنازہ جب جنازہ آجائے تو، اور شادی جب عورت کا کفول جائے تو۔

اور انتظار کر کے مکروہ وقت میں نماز جنازہ پڑھی منوع ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

ثَلَاثُ سَاعَاتٍ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَهَانًا أَنْ تُصَلَّى فِيهِنَّ أَوْ تُقْبَرَ فِيهِنَّ مَوْتَانَا، حِينَ تَطْلُعُ الشَّمْسُ بَارِغَةً حَتَّى تَرْفَعَ وَحِينَ يَقُومُ قَائِمُ الظُّهَيْرَةِ حَتَّى تَعْمَلَ الشَّمْسُ وَحِينَ دَنَتِ الشَّمْسُ لِلْغُرُوبِ حَتَّى تَغْرُبَ۔ (صحیح مسلم: صلاة المسافرين ۵۶۸/۱)

حضور ﷺ نے ہم کو تین وقتوں میں نماز جنازہ پڑھنے سے منع فرمایا۔ صبح طلوع آفتاب سے سوا نیزے بلند ہونے تک، دوپہر میں زوال کے وقت، اور شام کو سورج پیلے پڑنے سے غروب تک۔

امام صاحب کے جلد نماز پڑھا دینے سے جن لوگوں کی نماز چھوٹی اس کی ذمہ داری نہ امام صاحب پر ہے، نہ جن کی نماز چھوٹی ان پر ہے، کیونکہ یہ نماز فرض کفایہ ہے۔ اگر کچھ لوگوں نے پڑھی تو سب کے سر سے فرض اتر گیا، البتہ جن لوگوں نے اپنی لاعلمی سے جنازہ کے لیے مکروہ وقت کا اعلان کیا غلط کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع متوا ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

(۵۱-۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید ایک صحیح العقیدہ سنی ہے۔ مسلک امام اعظم ابوحنیفہ پر قائم ہے۔ اب زید سے نماز جنازہ پڑھاتے وقت سہوا چاروں تکبیر میں رفع یدین ہو گیا۔ تو اب اس صورت میں زید کی نماز جنازہ ہوئی کہ نہیں؟ اگر از روئے شرع نہیں تو اس صورت میں کیا کیا جائے؟ اگر ہوگئی تو اس کی وضاحت فرمادیں جب کہ میت کو دفنایا جا چکا ہے۔

(۲) اگر میت شافعی ہوگرچہ مرد ہو یا عورت ان کو بعد انتقال مسلک حنفی کے مطابق کفن دے سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر میت حنفی ہوں تو شافعی مسلک کے مطابق کفن دے سکتے ہیں۔ کیا عقیدے اور مسلک کا بھی لحاظ کیا جائے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو میت کے اعمال میں گناہ وغیرہ کا کوئی سبب تو نہیں ہوگا، کیونکہ آج رائج الوقت جگہ جگہ اس بات کا بالکل خیال نہیں کرتے ہیں، دونوں مسلک میں کیا کتنا اور کس چیز کا لحاظ کیا جائے گا؟ محمد نور الحسن اشرفی، محمدیہ جامع مسجد نندگرہ پونندگندہ ضلع کاروار کرناٹک

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں نماز ہوگئی، البتہ خلاف سنت ہوئی۔ شامی میں ہے: اشار الی انه لا یرفع عند تکبیر الانتقالات خلافاً للشافعی و احمد فیکره عندنا ولا یفسد الصلاة۔ (جلداول ص ۳۳۰)

شرح مدیہ کبیری ص ۵۳۳ میں ہے: لا ترفع الایدی فی صلاة الجنائز الا فی تکبیرة الاولى فی ظاہر الروایة و فی جوامع الوقف المختار ترکہ۔ یہ سب جزئیات اس بات کا ثبوت

ہیں کہ نماز جنازہ ہوگئی مگر خفی کو قصد اس طرح نماز پڑھنا نہیں چاہیے۔

(۲) خفی اور شافعی مذہب میں کفن کے کپڑوں کی تعداد میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ جملہ مسائل میں دیگر مذاہب ثلاثہ کی رعایت اس حد تک ہے کہ اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب لازم نہ آئے اور تکاب مکروہ کی صورت میں اپنے مذہب پر ہی عمل کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۵ ربیع ۱۴۱۸ھ

(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ایک شخص قوم لٹھور سے تعلق رکھتا تھا۔ کچھ دن پہلے اس کو ایک دیوبندی مولوی نے کلمہ بھی پڑھایا اس کے بعد اس شخص نے میلاد شریف بھی کرایا اور ان کے رجحانات دین کی طرف کافی تھے اور ان کا انتقال ہوا تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔
امستفتی: ریاض احمد، مقام وپوسٹ: بھٹ میلہ ضلع منو یوپی

الجواب

جو شخص اسلام کا دعویٰ کرے، کلمہ شریف پڑھے اور نماز روزہ وغیرہ فرائض کو اسلام کا اہم کام سمجھے اور اس سے کوئی کفر کی بات ظاہر اور ثابت نہ ہوئی ہو تو وہ مسلمان ہے۔ اور اس کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیے۔ ہاں جو آدمی پہلے سے ہی اسلام کا منکر ہو یا اسلام کے بعد اس کے انکار اور کفر کا ثبوت ہو تو وہ کافر ہے۔ اس کی نماز جنازہ نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۴ ربیع ۱۴۱۸ھ

(۵۴-۵۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) جنازے کی نماز عید گاہ میں ہو سکتی ہے یا نہیں، جائز ہے یا ناجائز؟
 - (۲) عورتوں اور مردوں کے لیے کتنے کفن دیئے جائیں۔ اور کون کون کپڑا دینا سنت ہے اور کون کون سے کپڑے سنت کے خلاف اور زائد ہیں۔ لہذا صاف صاف تحریر فرمائیں۔
 - (۳) جلسہ کا پیسہ ہم لوگ عید گاہ میں خرچ کر سکتے ہیں کہ نہیں جب کہ جلسہ کرنے سے بچا ہوا ہے؟
- قاری الطاف حسین، بھجی پور گورکھپور

الجواب

(۱) جائز ہے۔ در مختار میں ہے: ”وکرہت تحریم فی مسجد جماعة ای المسجد الجامع و مسجد المحلة“ (کتاب الجنائز: ۵/۳۰۲) اور دوسری جگہ ہے کہ عید گاہ صرف اقتدا میں

مسجد کا حکم رکھتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ عید گاہ میں نماز جنازہ میں کراہت نہیں ہاں اگر میت سے نجاست نکل رہی ہو جس سے عید گاہ ملوث ہو جانے کا خطرہ ہو تو منع ہوگا۔

(۲) مردوں کو تین کپڑے دینا سنت ہے، چادر، ازار، کفنی اور عورتوں کے پانچ ہیں تین تو وہی جو مذکورہ ہیں اور دو اور ہیں، اوڑھنی، سینہ بند۔ اس سے زائد خلاف سنت ہیں۔

(۳) اگر چندہ دہندگان اس کے لیے راضی ہوں تو جلسہ کا چندہ عید گاہ میں صرف ہو سکتا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۲۱ جمادی الاولیٰ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ
(۵۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید سبندی کرایا اگر اس کی نماز جنازہ پڑھ لیا جائے تو جائز ہوگی؟ نیز کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ان کی نماز جنازہ جائز نہیں اور نہ کوئی ان کی عبادت مقبول۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
المستفتی محمد جابر رضوی، جیلپوری مدھ پردیش ۱۹۸۸ء

الجواب

نس بندی کرانے والے کی نماز جنازہ پڑھنا فرض ہے، اگر بے نماز پڑھے ہوئے ان کو دفن کر دیا گیا تو وہ سب گنہگار ہونگے جنہوں نے علم کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔
عالمگیری میں ہے: ”ویصلی علی کل مسلم مات خلا ربعة بغاة وقطاع طریق ومن بمثل حالهم“ (۲۰۵/۱)

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ان کی نماز جنازہ صحیح نہیں غلط کہتے ہیں۔ عبادت کا قبول کرنا مرضی الہی پر ہے۔ کون بتا سکتا ہے کہ میری عبادت قبول ہے یا نامقبول۔ نس بندی کرانے والے نے ایک گناہ کیا اس کو اپنے فعل پر نادم ہو کر خدا سے اپنی مغفرت طلب کرنا چاہیے، اس نے وعدہ کیا ہے کہ توبہ کرنے والے کی توبہ قبول کرتا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۸ مارچ ۱۹۸۸ء

(۵۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید نماز جنازہ پڑھا رہا تھا اس کے گلے کا بٹن کھلا ہوا تھا۔ نماز جنازہ کے بعد عمر نے سوال کیا کہ اے زید یہ بٹن کس لیے ہے، تو زید نے جواب دیا کہ بھول ہو گئی، پھر تھوڑی دیر بعد زید نے کہا کہ اس سے کچھ فرق پڑنے والا نہیں ہے، اس کے بعد سب لوگ خاموش اختیار کر لیے کہ یہ مسئلہ کی بات ہے کیونکہ زید ایک عالم کی حیثیت رکھتا ہے۔

لہذا علمائے دین سے گزارش ہے کہ اسکے بارے میں اطمینان بخش جواب دیں کہ واقعی نماز جنازہ نماز نہیں ہے تو بہت سی باتوں کی چھوٹ ہو جائے گی جس کی پابندی اور نمازوں کی ہے، اب زید کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔
 المستفتی: خاکسار محرم علی، مرشدی صدر انجمن پنیاد پوریا

الجواب

نماز جنازہ بیشک نماز ہے اور فرض کفایہ ہے، لیکن نماز ہوتے ہوتے بھی یہ نماز کی طرح نہیں، اس میں صرف دعا پڑھی جاتی ہے قرآن کی آیت نہیں پڑھی جاتی ہے۔ اور پنج وقتہ نماز میں قرآن کی آیت کی تلاوت فرض ہے، اس میں رکوع سجدہ نہیں اور پنج وقتہ میں وہ ضروری ہے، امام نے جو یہ کہا کہ نماز نہیں تو اس کا مطلب بھی یہی تھا کہ پنج وقتہ نماز نہیں ہے، اس پر آپ لوگوں نے جو بھی نکتہ آخری کی وہ غلطو بے فائدہ ہے۔

امام کو یہ جواب دینا چاہیے تھا کہ غلطی تو ضرور ہوئی لیکن یہ ایسی غلطی نہیں ہے جس سے نماز فاسد ہو۔ زیادہ سے زیادہ اس سے نماز جنازہ میں کراہت لازم آئے گی اور نماز جنازہ میں اگر اس قسم کی کمی ہو تو نماز جنازہ دہرائی نہیں جاتی جیسی ہوگئی ہوگئی، مگر اس نے غلطی یہ کی اس نے بھی عقلی گھوڑا ہی دوڑایا اور دو لفظ بول گیا یہ نماز نہیں۔

المختصر صورت مسئلہ میں نماز ہوگئی، البتہ امام پر احتیاط لازم ہے کہ نماز پڑھانے سے قبل ہی اس کی پوری طرح تیاری کرے، بصورت موجودہ اس پر کوئی حکم لاگو نہیں ہوتا، ہاں ہمارے اس بیان کو پڑھنے کے بعد بھی وہ اس کو جھٹلائے جنازہ کی نماز ہونے سے انکار کرے تو ضرور گمراہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبد المنان اعظمی، شمس العلوم مہوسی متو ۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۵۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بہار شریعت حصہ چہارم فقہی پہلیاں شریف کے ص ۱۶۶-۱۶۷، فتاویٰ رضویہ شریف جلد چہارم کے ص ۵۴، فتاویٰ امجدیہ شریف جلد اول کے ص ۳۰۷ کا حاشیہ، المفلوظ شریف حصہ اول ص ۶۶ میں، اور ان بذکورہ کتابوں میں جن لوگوں کی نماز جنازہ کو ناجائز فرمایا گیا ہے۔ اس کی اصل وجہ کیا ہے۔ کیا یہ لوگ کافر ہو جاتے ہیں۔ نیز ان میں والدین کو کسی طرح قتل کرنے والے اگر توبہ کر لیں تو مقبول ہوگی یا نہیں؟ اور اگر یہ توبہ نہ کریں تو ان سب کی نماز جنازہ پڑھانے والے پر کیا حکم ہے؟ از روئے شرع شریف واضح فرمائیں
 المستفتی: الفقیر القریشی القادری مصطفوی محمد جمیل اختر الرضوی، پوسٹ باراضلع کانپور دیہات

الجواب

کتب فقہ میں جن لوگوں کی نماز جنازہ منع لکھی ہے۔ اس کی وجہ ان کا کفر نہیں ہے۔ اگر سائل نے

مسئلہ غور سے دیکھا ہوتا تو یہ سوال نہ کرتا۔

تئویر اور در مختار میں ہے: نوہی فرض علی کل مسلم مات خلا اریعة۔
ہر مسلمان میت کی نماز جنازہ فرض ہے سوائے چار کے۔ تو چاروں بھی مسلمان ہی تسلیم کئے گئے
ہیں۔ ان پر نماز پڑھنے کی وجہ ان کی تحقیر اور دوسروں کی عبرت و ہدایت لکھی ہے۔

شامی میں ہے: ”وانما لم یغسلوا اولم یصل علیہم اہانة لہم وزجرا لہم عن فعلہم“
ان کو غسل نہ دینے اور ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم اس لیے ہے کہ ان مجرموں کی تحقیر اور
تذلیل ہوتا کہ دوسروں کے لیے عبرت ہو اور وہ ایسی حرکت سے باز آئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤکم شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ

(۶۰-۶۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) میں جس محلہ میں رہتا ہوں، اس محلہ کی مسجد کے امام حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے
عقائد سے تعلق رکھتے ہیں، اور میں اس محلہ میں تنہا ہوں، ساتھ ہی نمازیں تنہا پڑھتا ہوں، مگر کچھ ایسے مرحلہ
ہیں جس سے دوری اختیار کرنا مشکل پڑ رہا ہے جیسے جنازہ یا جمعہ کی نماز خاص کر جنازہ کا معاملہ یہ ہے کہ محلہ
میں کسی کی موت واقع ہوئی اور میں جنازہ میں شامل نہیں ہوا اس پر ہمارے گھر کے فرد یا محلہ کے عوام کا
اعتراض ہمارے لیے بڑھ جاتا ہے، کچھ ایسے بھی جنازہ دیکھنے کو ملے ہیں جو خون کے رشتہ سے تعلق رکھتے
تھے اور میں اس میں شامل نہ ہوں تو مجھے کوئی نہ کوئی ایسے حادثہ کا شکار بننا پڑے گا، اس لیے میں یہ جانتا ہوں
کہ جنازہ کی نماز اس امام کے پیچھے وقتی طور پر ادا کر لینے سے اختلاف و حادثہ کا اندیشہ ختم ہو جائے، اس
کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) آیہ الکرسی کا دوران نماز قرأت کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے؟ بعد ہر نماز کہ دعا سے قبل ضروری
سمجھ کر پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۳) جلسہ سیرت النبی یا عید میلاد النبی ﷺ سے مراد ایک ہی ہے یا دونوں میں فرق ہے
؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: آپ کا نیاز مند محمد نوشر علی، تنسکیا بروز جمعرات

الجواب

(۱) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں رسول اللہ ﷺ کے علم کو
جانوروں، بچوں اور پاگلوں کے علم سے تشبیہ دی۔ اس پر علمائے عرب و عجم نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا۔ اور ان

کی اس عبارت سے ان کو توبہ کرنے کا اور تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم دیا۔ مگر مولوی صاحب موصوف اپنی بات پراڑے رہے کہ میں نے جو کچھ لکھا چھاپا سب صحیح ہے۔

مسلمانوں میں جو بھی مولوی صاحب کی اس حرکت پر خاموش رہے، جان کر بھی ان کو مسلمان سمجھتے تو وہ انہیں کے ساتھ دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اور اس کے پیچھے نہ شیخ وقتہ، جمعہ و عیدین یا جنازہ کسی قسم کی نماز نہیں ہوئی۔ عالم گیری میں ہے: "وان كان صاحب هوى لا يكفر به صاحبه تجوز الصلوة خلفه مع الكراهة والافلا" (باب الامامة: ۱/۱۰۷)

جو آدمی گمراہ ہو مگر اس کی گمراہی کفر کو نہ پہنچی ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ اور جو کفر کی حد تک پہنچ گیا ہو، اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں۔

پس صورت مسئلہ میں اصل حکم تو یہی ہوا کہ ان مولوی صاحب کے معتقدین کے پیچھے نماز پڑھی ہی نہ جائے۔ اگر ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنے میں ان کی ایذا و رسانی کا ڈر ہو۔ تو اس جگہ کو چھوڑ کر ایسی جگہ چلا جائے جہاں اس قسم کا ماحول نہ ہو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿اَلَمْ تَكُنْ اَرْضُ اللّٰهِ وَاَسْعٰهُ فَتُحَاجِرُوْا فِيْهَا﴾ [النساء: ۹۷]۔ ﴿وَمَنْ يُّحَاجِرْ فِى سَبِيْلِ اللّٰهِ يَجِدْ فِى الْاَرْضِ مَرٰغِمًا كَثِيْرًا وَّ سَعَةً﴾ [النساء: ۱۰۰]

کیا اللہ تعالیٰ کی زمین کشادہ نہیں کہ وہاں ہجرت کر جاؤ۔ جو اللہ کے لیے اپنی ہستی چھوڑے اور ہجرت کرے وہ زمین میں زیادہ روزی پائے گا۔

اور اگر اس سے بھی مجبور ہو، ان کے ساتھ کھڑے ہو جاؤ، ان کی اقتدا کی نیت نہ کرو، پھر اپنی نماز الگ پڑھ لیا کرو۔

(۲) آیت الکرسی قرآن شریف کا حصہ ہے۔ اس کو نماز کے اندر بھی پڑھا جاسکتا ہے اور وہ ایک ہی آیت ہے مگر تین آیتوں کے برابر ہے۔

(۳) لغوی اعتبار سے جلسہ سیرت النبی کا معنی رسول اللہ ﷺ کے اخلاق و عادات و اعمال کے بیان کا جلسہ ہے اور عید میلاد النبی ﷺ کا مطلب پیغمبر اسلام ﷺ کی پیدائش کی خوشی کا جلسہ مگر عملی اعتبار سے دونوں جلسوں میں حضور ﷺ کے حالات کا بیان ہوتا ہے، اہلسنت کے جلسوں میں میلاد قیام و سلام بھی ہوتا ہے اور شیرینی بھی تقسیم ہوتی ہے، دیوبندی حضرات کو اس سے سخت اختلاف ہے۔ دونوں فرقے والے حالات اور مسائل بھی اپنے اپنے عقیدوں کے موافق بیان کرتے ہیں، دیوبندی کے نزدیک حضور ﷺ علم غیب نہیں جانتے تو وہ بیان کرتے ہیں، حضور کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔ اور اہلسنت و جماعت

کے نزدیک رسول اللہ ﷺ علم غیب جانتے ہیں تو وہ بیان کرتے ہیں کہ اب تک جو ہوا۔ اور قیامت تک جو ہوگا اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب بتا دیا اور آپ جانتے ہیں۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ [النساء: ۱۱۳] پس دونوں لفظوں میں فرق یہ ہوا کہ دیوبندی اپنے کسی جلسہ کا نام عید میلاد النبی نہیں رکھتے۔ اور سنی موقع سے دونوں لفظ استعمال کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۱۲ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

ایصال ثواب کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کچھ لوگوں نے اپنی لاعلمی کے بنا پر تلاوت کردہ قرآن ایک شیعہ کو دے دیا اور وہ اپنی میت پر ایصال ثواب بھی کر چکا، بعد معلوم ہوا کہ شیعہ کو قرآن شریف نہ دینا چاہیے، اس کے بعد لوگوں نے بذات خود اعادہ کر لیا۔ لیکن زید کا کہنا ہے کہ جنہوں نے بھی شیعہ کو قرآن کریم پڑھ کر دیا اگر وہ شادی شدہ ہیں تو تجدید نکاح ضروری ہے اگر شادی شدہ نہیں ہیں تو توبہ استغفار اور پھر کلمہ پڑھنا ضروری ہے۔ آیا سوال زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔ مینو اتو جروا
امستفتی: محمد معراج الدین، گورکھ پور ۲ من الربیع النور ۱۴۰۹ھ

الجواب

آج کل کے روافض عام طور سے کافر اور بددین ہیں، ایسے لوگوں کے لیے دعائے مغفرت، ایصال ثواب بحکم قرآن ناجائز منع ہے اگر ان کو کافر مانتے ہوئے ایصال ثواب کیا تب تو یہ صرف حرام ہوا توبہ واستغفار سے امید غلو ہے۔ اور اگر ان کو مسلمان سمجھ کر ایسا کیا تو زید کی بات صحیح ہے کہ توبہ واستغفار و تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عرض خدمت اینکه موجودہ دور کے علماء حضرات کے درمیان بعض دینی امور کے مسائل میں جو اختلاف پیدا ہو چکے ہیں اس کو معلوم کرنے کی غرض سے چند سطور تحریر کر رہا ہوں، براہ کرم ملاحظہ فرمائیں۔ مندرجہ ذیل مسائل اختلافیہ کی حقیقت حال مع دلائل وضاحت مرحمت فرمائیں عین کرم ہوگا اس لیے کہ بعض مسائل کو بعض علماء جائز بتاتے ہیں تو بعض ناجائز۔ بلکہ حرام و شرک و بدعت تک بتاتے ہیں۔ مثال

کے طور پر یہ چند مسائل اختلافیہ ملاحظہ فرمائیں۔

آج ہماری امت مرحومہ کے درمیان جو حضرات کسی کے مرنے کے بعد دہم سوئم۔ چہلم کرتے ہیں، مردوں کی روح آنے کا عقیدہ رکھتے ہیں، عرس مناتے، مزاروں پر میلا، ٹھیلا لگاتے، قبر کو پختہ بناتے۔ چادر چڑھاتے، پھول ڈالتے قبر کا طواف کرتے، مجاور بنا کر نذرانہ وصول کرتے، قبر کا بوسہ کرتے، نیاز کرتے، کھانا سامنے رکھ کر قرآن پڑھتے، غیر اللہ کے نام پر منت ماننے، مزاروں پر مرغابرا، ذبح کرتے اور چڑھاتے، میلا دو مجلس میں قیام کرتے اور سلام پڑھتے، عید میلا دالنبی کا جشن مناتے، تعزیه بناتے، اور اپنے بچوں کو عاشرہ کے دن بنز کپڑے پہناتے، تاشب برات میں نیاز دلاتے، سرور کائنات ﷺ کو بشر نہیں سمجھتے اور حاضر و ناظر سمجھتے ہیں، ان سب کی حقیقت کیا ہیں۔

حالانکہ ہمارے دین میں جتنے بھی مسائل ہیں اس کی تصریح صاف اور صریح الفاظ میں موجود ہیں مگر افسوس ہے کہ ہم اندھے ہیں اور جو آنکھ والے ہیں وہ چشم پوشی کرتے ہیں بطور نمونہ کے ملاحظہ فرمائیں حضور اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: ”ان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین وسبعین ملة وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلهم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی“ (ترمذی: کتاب الایمان: ج ۲/ ص ۸۹۔ مستدرک ج ۱/ ص ۱۲۹)

بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ چکے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں منقسم ہوگی، سب کے سب فرقے دوزخ میں جائیں گے، مگر صرف ایک، لوگوں نے آپ ﷺ سے پوچھا کہ وہ کون سا فرقہ ہے فرمایا وہ فرقہ جس نے وہ کام کئے جو میں نے اور میرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے کئے ہیں۔ مذکورہ بالا حدیث پاک میں حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ میری امت میں بہت سے فرقے ہو جائیں گے، ان میں صرف ایک ہی فرقہ ناجی ہوگا، باقی سب جہنمی ہوں گے۔ عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ، ما انا علیہ، فرمانا کافی تھا مگر حضور ﷺ کو اس بات کا بخوبی علم تھا کہ آگے چل کر کچھ لوگ میرے اصحاب سے مستغنی ہوں گے اور میرا راستہ تلاش کریں گے مگر پھر مستغنی ہو کر صراط مستقیم قرآن کی متعین کریں گے اس لیے (ما انا علیہ) کے ساتھ (اصحابی) کا اضافہ فرما کر اپنے طریق کی تفسیر فرمادی کہ میرا طریق وہی ہوگا جو میرے اصحاب بیان فرمائیں۔ ”ما ورد بہ القرآن“ یا ”ما انزل اللہ“ کے بجائے ”ما انا علیہ واصحابی“ فرمانا اور صرف ”ما انا علیہ“ کو کافی نہ سمجھنا صریح دلیل ہے کہ ہمیں قرآن وحدیث کو براہ راست سمجھنے کی اجازت نہیں؟

محترم جناب عالی اب جب کہ کہیں قرآن وحدیث کو براہ راست سمجھنے کی اجازت نہیں ملتی بلکہ

حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو بیان فرمائیں گے اور جن عقائد و اعمال و افعال پر وہ کاربند رہتے تھے یا نہیں؟ اور مذکورہ عقائد و افعال قرآن و حدیث سے ثابت ہیں یا نہیں؟ اور مذکورہ عقائد رکھنے والے و افعال کرنے والے حضرات کو ہم ناجی فرقہ کہیں گے یا غیر ناجی؟ جیسا کہ حضرت شاہ محدث ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب (حجۃ البالغین / ص ۷۰) طبع مصر کے اندر ناجی اور غیر ناجی فرقہ کے متعلق وضاحت فرمایا ہے: ”قول الفرقہ الناجیہ ہم الاخذ وفی العقیدۃ والعمل جمیعاً بما ظہر من الکتاب والسنة وجری علیہ جمہور الصحابہ رضی اللہ عنہم (الی ان قال) وغیر الناجیہ کل فرقہ انحلت عقیدۃ خلا ف عقیدۃ السنۃ او عمل دون اعمالہم“

میں کہتا ہوں کہ فرقہ ناجیہ صرف وہی ہے جو عقیدہ اور عمل دونوں میں کتاب اور سنت کی اور جس پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین کاربند تھے پیروی کرتے (پھر آگے ارشاد فرماتے) اور غیر ناجی ہر وہ فرقہ ہے جس نے سلف کے عقیدہ کے خلاف کوئی اور عقیدہ یا ان کے عمل کے خلاف تمام اور کام اختیار کر لیے

المستفتی: مولوی محمد منیر عالم مصباحی، گورکھ پور صدر مدرس اسماعیلیہ سنگھاڑہ ضلع ویشالی

الجواب

(۱) قبر پر میلانگانا ہم بھی جائز نہیں سمجھتے، البتہ ایصال ثواب کے لیے قبر پر اجتماع کو جائز مانتے ہیں۔

(۲) قبر کو پختہ کرنا ہمارے یہاں بھی منع ہے۔ البتہ اگر کسی نے پختہ کر دی ہو تو وہابیوں کی طرح

اس کو کھود کر پھینکتے نہیں۔

(۳) جبرالوگوں سے نذرانہ وصول کرنے کے ہم بھی خلاف ہیں۔ اپنی خوشی سے کوئی دے اس

میں کوئی حرج نہیں۔

(۴) تعزیہ داری اور اس سے متعلقہ خرافات کو علمائے بریلی بھی ناجائز و حرام کہتے ہیں اس موقع

پر ایصال ثواب ذکر شہادت میں کوئی حرج تصور نہیں کرتے۔

(۵) عام مسلمانوں پر یہ الزام غلط ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو بشر نہیں مانتے۔ اگر کوئی جاہل ایسا

سمجھتا ہے تو وہ غلطی کرتا ہے۔ اور منع کرنے سے بھی باز نہ آئے تو گمراہ ہے۔ ہاں وہابیوں کی طرح اپنے

جیسا بشر نہیں سمجھتے: محمد بشر لا کالبشر بل کیا قوت بین الحجر

بقیہ جن مسائل کا آپ نے ذکر کیا ہے ان کی تفصیل اور ان کا شرعی حکم علمائے اہلسنت کی کتابوں

میں وضاحت سے مذکور ہے۔ آپ مندرجہ ذیل کتابیں پڑھ لیں۔ اگر تسلی نہ ہو تو ہمیں لکھ سکتے ہیں۔

(۱) انوار ساطعہ فی بیان المولود والفتاحۃ (۲) اطیب البیان فی رد نقویات

الایمان (۳) انباء المصطفیٰ بحال مروا خفی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم (۵) الشاہد حدیث مبارک صحیح ہے، لیکن اس کا جو مطلب بیان کیا گیا ہے وہ ”کلمۃ حق اربد بہ الباطل“ کا مصداق ہے۔ کیونکہ حدیث ”ما انا علیہ واصحابی“ لکھ کر سائل نے اس کا مفاد یہ بتایا ہے۔ قرآن و حدیث کو براہ راست سمجھنے کی ہدایت نہیں ملتی بلکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو بیان فرمائیں۔ اور جن عقائد و اعمال پر وہ کاربند تھے۔ اس کی پیروی کرنے کی اجازت ملتی ہے۔

اس مطلب پر سب سے پہلے یہ اعتراض ہے کہ حدیث مذکورہ بالا ”ما انا علیہ واصحابی“ کا جو یہ مطلب اس نے بتایا ہے، کس صحابی سے یہ مطلب مروی ہے اور کس کتاب میں روایت ہے۔ اور کسی صحابی نے اگر یہ مطلب نہیں بتایا تو سائل نے یہ مطلب کیسے لکھا۔

جب غیر صحابی کے لیے براہ راست فہم قرآن و حدیث کی اجازت نہیں۔ تو شاہ ولی اللہ صاحب کے حوالہ سے جو بھی نقل کیا اس کو کیسے تسلیم کیا جائے، کیا شاہ ولی اللہ صاحب صحابی تھے۔ یا یہ مطلب انہوں نے کسی صحابی سے سنا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس مطلب میں سائل نے دو باتیں ذکر کیں (الف) قرآن و حدیث کو براہ راست سمجھنا جائز نہیں۔ (ب) صحابہ جو مطلب بیان فرماتے ہیں اس پر کاربند ہونا چاہئے۔ یہ دونوں باتیں قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳] اگر تم خود نہ جانتے ہو تو اہل ذکر سے پوچھو۔ معلوم ہوا قرآن و حدیث میں کچھ باتیں ایسی ہیں جن کو آدمی خود نہیں سمجھ سکتا ہے اور نہ جان سکتا ہے اور ہر بات ہر شخص کو دوسرے شخص سے پوچھنے کی ضرورت نہیں، اور سائل نے یہاں ہر غیر صحابی پر ہر مسئلہ میں روک لگادی۔ کہ براہ راست قرآن و حدیث سمجھنے کی اجازت ہی نہیں تو اس کا یہ مطلب قرآن کی اس آیت کے مخالف ہوا۔

اور اس مطلب کا دوسرا حصہ بھی اس آیت کے مخالف ہے۔ کیونکہ اس میں صحابی اور غیر صحابی کی کوئی تخصیص نہیں۔ اس میں تو اہل ذکر اور اہل علم کا تذکرہ ہے۔ کہ صحابی ہو کہ غیر صحابی جو علم قرآن کا ماہر ہے۔ جاہل ان سے قرآن و حدیث کا مطلب پوچھ سکتا ہے اور وہ بتا سکتا ہے۔ تو سائل کا یہ مکر بھی اس آیت قرآنی کے خلاف ہوا اور یہ مطلب اس حدیث کے بھی خلاف ہے ”من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من غیر ان ینقص من اجورهم شیئاً“ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) جو شخص اسلام میں کوئی اچھا طریقہ ایجاد کرے تو اس پر اس کو ثواب ملے گا۔ اور جو اس پر عمل کرے گا اس کا ثواب اس کو ملے گا۔ یہاں بھی رسول اللہ ﷺ نے کسی صحابی کی تخصیص نہ فرمائی نہ کسی زمانہ بلکہ مطلقاً فرمایا کہ جو بھی اور جب بھی کوئی عمل خیر ایجاد کرے، اس کو خود اپنا اور عمل کرنے والوں کے برابر ثواب ملتا ہے

گا۔ پس یہ حدیث بھی اس نوا ایجاد مطلب کے خلاف ہوئی جو سائل نے نکالا ہے۔ مزید حدیثیں بھی ہم نکال سکتے ہیں۔ مگر تفہیم کے لیے اتنی ہی بہت ہیں۔

ایک ایسا مطلب ہے کہ آج تک اس پر کوئی کار بند نہ ہوا۔ حتیٰ کہ دیوبندی اور غیر مقلد حضرات جو ان امور خیر کو بدعت اور حرام کہتے ہیں وہ بھی، کیونکہ سارے فرقوں نے لاؤڈ سپیکر پر نماز، اعضاء کی پیو بند کا ری ایک آدمی کا خون دوسرے کے جسم میں داخل کرنا وغیرہ سیکڑوں نئے مسئلے میں اپنی رائے ظاہر کی اور شرعی حکم بیاں کیا اور اپنی صواب دید کے مطابق ہر مسئلہ میں قرآن و حدیث سے فتویٰ دیا۔ سائل بتائے کہ ان امور کے بارے میں کس حدیث میں تصریح ہے۔ اور کس صحابی نے یہ مسائل کس کتاب سے اخذ کر کے بتائے ہیں، حالانکہ آپ کے یہاں تو براہ راست غور و فکر کا دروازہ ہی بند ہو چکا ہے تو کیا سائل صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو قبروں سے اٹھا کر مسئلے پوچھے گا۔

بلکہ یہ ایک ایسا مطلب ہے کہ اس کی رو سے ایسے لوگ جنہیں براہ راست حدیث پر عمل کرنے کا شوق ہے، جہنمی ہو گئے۔ کیونکہ جناب سائل مطلب بتاتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضور ﷺ و بخوبی علم تھا۔ آگے چل کر کچھ لوگ میرے اصحاب سے مستغنی ہو کر میرا راستہ تلاش کریں گے، اس لیے ”ما انا علیہ واصحابی“ کا اضافہ فرما کر اپنے طریق کی تفسیر کی کہ میرا طریقہ وہی ہوگا جو میرے صحابہ بیان فرمائیں گے۔ جو صریح دلیل ہے کہ ہمیں قرآن و حدیث سمجھنے کی براہ راست اجازت نہیں تو سائل کے نزدیک عمل باحدیث کا یہی ایک راستہ ہوا کہ بیان رسول کے بعد بیان صحابہ بھی ضروری ہے۔ جو اس کے خلاف کرے بیکم حدیث ”کلہم فی النار“ سب جہنمی ہو گئے۔

اب حدیث سنئے: ”امر النبی ﷺ بركة الفطر صاعاً من تمر صاعاً من شعیر فجعل الناس عدلہ مدین من حنطة“ (جلداول بخاری ص ۹۲۳۰)

اور حضور ﷺ نے چھوہارے اور جو کے صدقہ فطر کے لیے ایک صاع کی مقدار مقرر کی صحابہ نے گیہوں کے نصف صاع کو اس کے برابر سمجھا، یہ ہے صحابہ کا بتایا ہوا طریقہ کہ نصف صاع گیہوں ایک صاع جو کے برابر ہے۔ اب غیر مقلدوں نے صحابہ کے اس طے شدہ مسئلہ کے خلاف کیا۔ اور بزع خود حدیث سے ایک صاع مقرر کیا تو کیا انہوں نے ”ما انا علیہ واصحابی“ پر عمل کیا اور نہیں کیا تو جہنمی ہوئے یا نہیں۔

ایک دوسری حدیث سنئے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں: ”عن ابن عباس لما کان زمن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ایہا الناس قد کانت لکم فی الطلاق اناة واللہ انہ من تعجل الزمناہ“ (طحاوی جلد ثانی ص ۹۳۲) عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ

نے طلاق میں مہلت دی تھی کہ ٹھہر ٹھہر کر طلاق دی جائے۔ تو اس مہلت میں جو جلدی کرے یعنی ایک ماہ یا تینوں طلاق دے دے، ہم اس کو لازم کر دیں گے یعنی تین ہی قرار دیں گے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں حضرت عمر کے اس بیان کی نہ تو کسی نے تردید کی نہ دفع کیا تو یہ ایک بڑی دلیل ہوئی (حوالہ مذکورہ) اس اجماع پر صحابہ کو چھوڑ کر آجکل غیر مقلدین براہ راست رسول اللہ ﷺ کی حدیث سناتے ہیں تو یہ لوگ مسائل کے مسلک کے موافق ”کلیہم فی النار“ ہوئے یا نہیں؟ الغرض یہ ایک ایسا مطلب ہے جس کی زد سے کوئی کلمہ گو محفوظ نہیں، اصل میں مسائل نے یہ تمہید اس لیے باندھی تھی کہ جن مسائل کے بارے میں اس نے سوال کئے ہیں علمائے اہل سنت نے ان سب کی دلیل قرآن و حدیث سے فرمائی ہیں۔ جیسا کہ ان کتابوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے جس کا ہم نے نام اوپر تحریر کیا ہے۔ تو مسائل نے اس حدیث کا یہ خود ساختہ مطلب بنا کر کے یہ چاہا کہ قرآن و حدیث کے مطالب بیان کرنے کا راستہ ہی بند کر دیا جائے تاکہ یہ سب دلائل بے کار ہو جائیں۔ حالانکہ قرآن و حدیث تو رہتی دنیا تک انسانوں کی رہنمائی کے لیے کافی ہے۔

اللہ تعالیٰ نفس پرستی کی بیماری سے دور رکھے۔ حدیث شریف میں رسول اللہ ﷺ نے صرف اپنا اور صحابہ کا ذکر کیا ہے، یہ مسائل نے ائمہ کرام بالخصوص امام ابو حنیفہ کا نام کہاں سے نکال لیا، شاید یہ بھی کسی صحابی نے ہی بتایا ہو کہ صحابی سے مراد ائمہ اور امام ابو حنیفہ بھی ہیں، جہی تو سوال کرتا ہے کہ جمہور صحابہ کرام اور ائمہ اربعہ اور خاص کرام امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم کا رہند تھے یا نہیں؟ جب بات صرف صحابہ تک ختم ہو جاتی ہے تو ائمہ کے ذکر کی کیا ضرورت؟

دراصل اس حدیث میں اس مسئلہ کا بیان ہی نہیں کہ آدمی کو براہ راست قرآن و حدیث سے اخذ و اثبات کا حق ہے یا نہیں؟ اس حدیث میں تو اس امر پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ اجماع امت حق ہے اور اس پر عمل کرنے والا ناجی ہے، اور اجماع کا مخالف مستحق جہنم ہے۔ ایک حدیث میں یہ مسئلہ اور واضح طور پر بیان ہوا: ”لا یجتمع امتی وفی رواۃ امة محمد علی الضلالة وید اللہ علی الجماعة“ میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی، اور اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ (رواہ الترمذی مشکوٰۃ ص ۳)

اور حدیث مبارک: ”اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار“ (ابن ماجہ حوالہ مذکورہ بالا) بڑی جماعت کی اتباع کرو جو ان سے الگ ہوا جہنم میں گیا۔

حضور ﷺ کے عہد مبارک میں صحابہ کی جماعت سب سے بڑی تھی، اس لیے فرمایا جو ان کے ساتھ ہے، ناجی ہے، جو ان کا مخالف ہے ناری ہے، تو لازم ہے کہ صحابہ کرام کے اجماع کی اتباع کی

جائے۔ حدیث مذکور فی السؤال کی ایک روایت جماعت کے لفظ کے ساتھ بھی ہے۔ ”وفی روایۃ“
 ”وہی الجماعة“ یعنی ایک روایت میں: ”ما انا علیہ واصحابی“ کے بجائے لفظ ”وہی الجماعة“
 ہے یعنی جنتی فرقہ الجماعة اور سواد اعظم ہے۔ بھلا اس مطلب کو براہ راست سمجھنے اور نہ سمجھنے سے کیا واسطہ؟

چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی شرح مشکوٰۃ موسوم بہ مرقات میں لکھتے ہیں: ”المراد ہم
 المجتہدون المتماس کون یستتی وسنة الخلفاء الراشدين من بعدی ولا شک انهم هم اهل
 السنة والجماعة وقيل التقدير اهلها من كان علی ما انا علیہ واصحابی من الاعتقاد والقول
 فان ذالك يعرف بالاجماع۔ ما اجمتع علیہ علماء الاسلام فهو حق وما عداہ باطل“ مراد
 یہ ہے کہ اہل نجات وہ ہدایت یافتہ اور میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر میرے بعد عمل کرنے
 والے ہیں، اور بلاشبہ یہ وہی فرقہ ہے جس کو اہلسنت وجماعت کہتے ہیں۔ اور یہ مطلب بھی بیان کیا گیا
 ہے کہ اہل نجات وہ لوگ ہیں جو میرے اور میرے صحابہ کے اعتقاد اور عمل پر کاربند ہیں اور اس کا پتہ اجماع
 سے چلے گا تو جس بات پر علمائے اسلام کا اجماع ہو وہ حق ہے اور جو اس کے خلاف ہو مگر انی ہے۔

دیکھئے کس وضاحت سے ملا علی قاری فرما رہے ہیں، اس حدیث کا یا تو یہ مطلب ہے کہ اہل سنت
 وجماعت اہل نجات ہیں یا یہ مطلب ہے کہ اہل نجات وہ لوگ ہیں جو اجماع کے قائل ہیں، اس کے مخالف
 نہیں۔ پھر اس مطلب کو براہ راست اور واسطہ سے کیا مطلب۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک اور رخ سے اس حدیث پر روشنی
 ڈالی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: حدیث مبارک میں عقائد سے مراد اصولی عقائد ہیں۔ جو ان سے اختلاف
 کرے گا جہنم میں جائے گا، فرعی اختلاف مراد نہیں، کیونکہ اس اختلاف کو تو رسول اللہ نے رحمت بتایا ہے
 (اختلاف امتی رحمة) عبارت ان کی یہ ہے:

”جدای شوندا مت من از آنها نکه ایمان آوردہ اند و در قبلہ دارند بر ہفتاد و سہ مذہب در اصول
 عقائد ہم ایساں مستحق در آمدن دوزخ باشند بجهت سوائے اعتقاد الا بجهت عمل شاید کہ فرقہ ناجیہ نیز در آیند“
 میری امت دعوت اور اہل قبلہ میں اصول عقائد میں بہتر فرقے ہوں گے جو مستحق جہنم ہوں گے
 سوائے اعتقاد کے لحاظ سے، اور سوائے اعمال کے لحاظ سے تو ناجی فرقہ بھی جہنم میں جانے کا مستحق ہوگا، یعنی
 اپنی بد اعمالی کے سبب سے۔ حضرت محقق علی الاطلاق نے یہاں ”ما انا علیہ واصحابی“ سے اصولی
 عقائد مراد لیے اور اسی کا بیان اس حدیث میں ہوا تو وہ احکام جس کا ذکر سوال میں آیا ہے کہ جائز ہیں
 یا ناجائز، ان کا حدیث سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ وہ سب مسائل فرعی ہیں، ان پر مدار اسلام نہیں، کرنے

والے یہ نہیں کہتے کہ ان کا نہ کرنے والا کافر، اور نہ کرنے والے بھی ہمت نہیں کر سکتے کہ کرنے والوں کو کافر کہیں۔ خود شاہ ولی اللہ محدث صاحب جن کی عبارت ”حجۃ اللہ البالغۃ“ سے نقل کی ہے فرعی اختلاف کی گنجائش تسلیم کی ہے اور ہر پہلو پر عمل کرنے والوں کو حق بتایا ہے۔ چنانچہ حجۃ (ص ۱۰۹) لکھتے ہیں۔ ”وقد کان فی الصحابة والتابعین ومن بعدهم من یقرء بسم اللہ ومنہم من لا یقرأ ومنہم من یجہرہا ومنہم من لا یجہرہا وکان منہم من قنت فی الفجر ومنہم من لا یقنت فی الفجر ومنہم من یتوضأ من الحجامة والرعاف والقیء ومنہم من لا یتوضأ مع هذا کان یصلی بعضهم خلف بعض“

صحابہ تابعین تبع تابعین میں بہت سے لوگ بسم اللہ تکبیر افتتاح کے بعد پڑھتے تھے اور بہت نہیں۔ کچھ بسم اللہ بالجہر پڑھتے تھے بہت نہیں، کچھ فجر میں قنوت پڑھتے تھے اور کچھ نہیں، کچھ لوگ کچھ نہ لگانے کے بعد تکبیر ٹوٹنے کے بعد، اور قے کے بعد وضو کرتے اور بہت سے لوگ نہیں۔ اس کے باوجود یہ ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو جب شاہ صاحب کے نزدیک فرعی اختلاف کے باوجود یہ حضرات اہل ہدایت و نجات ہونے سے نہیں نکلے تو مسائل مذکورہ فی السوال تو بالاتفاق فرعی ہیں تو ان کے کرنے اور نہ کرنے سے آدمی جنتی اور جہنمی کیسے ہو سکتا ہے اور اس پر حدیث ”ما انا علیہ واصحابی“ منطبق کرنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے، یوں شاہ صاحب کی عبارت کا جو مطلب سائل نے بیان کیا وہ بھی صحیح نہیں، انہوں نے عقیدہ اور عمل میں صحابہ کی مخالفت کرنے والے کو غیر ناجی کہا ہے تو مخالفت صحابہ تو جب متصور ہوگی کہ کسی مسئلہ میں صحابہ کا کوئی حکم ہو، آدمی اس کے خلاف کرے اور جس مسئلہ میں ایجاب یا سلباً کچھ روایت ہی نہیں ہو تو اس کا کسی پہلو پر عمل کرنا صحابہ کے ہرگز خلاف نہ ہوگا۔ الغرض سائل نے جو حدیث کا مطلب بتایا ہے بالکل بے بنیاد بلکہ احادیث کریمہ اور آیات قرآنیہ کے خلاف ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی سنو ۱۹ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ

(۳-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) کسی غیر مسلم نے اگر فاتحہ کیلئے شیرنی وغیرہ دیا کہ فلاں ولی کی روح کو بخش دیجئے تو مسلمان کو ایسا کر دینا چاہیے کہ نہیں، اگر کر دیا تو بروح بزرگ ثواب پہونچا کہ نہیں؟

(۲) زید سنی، بکر دیوبندی یا دیگر عقائد باطلہ رکھنے والے کسی بھی شخص کی لڑکی سے شادی کر سکتا

ہے کہ نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ جینو او تو جروا

فقط والسلام عارف امان جیبی ندیم ہومیو کیٹک کمار ٹولی رانچی۔ بہار

الجواب

(۱) کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر ثواب ممکن، جسے پہنچایا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقَدْ مَنَّا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا﴾ [الفرقان: ۲۳]
اس کے کھانے یا شیرینی پر فاتحہ دینا اس کے ثواب پہنچنے کا اعتقاد کرنے والے پر توبہ فرض۔ بلکہ تجدید نکاح و اسلام چاہیے۔

(۲) اس لڑکی کو سنی بنا کر عقائد باطلہ سے توبہ کرا کے اس سے شادی کی جاسکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منورہ ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۴۱۰ھ
(۵-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
(۱) روزہ کی حالت میں انبیائے کرام یا بزرگان دین یا اولیائے کرام کے نام سے فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) معراج کے دن ۲۷ رجب کو کس چیز کا فاتحہ دینا زیادہ افضل ہے؟ تحریر کریں۔
(۳) حضور ﷺ نے کس کی نماز جنازہ پہلے پڑھائی؟
(۴) کوڑھی آدمی کو مسجد میں نماز ادا کرنا کیسا ہے؟ مدلل تحریر کریں۔
(۵) جمعہ کی نماز پڑھنے سے ظہر کی نماز ساقط ہوگی یا نہیں؟ یا ظہر کی فرض بھی پڑھنا پڑیگا؟
(۶) فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روح کس نے قبض کی؟ ان سب سوالوں کا جواب مدلل تحریر کریں اور لکھنے میں جو غلطیاں ہوئی ہوں، حضرت سے معافی کا طلبگار ہوں۔
مولانا چمن قادی نظامی مدرسہ اسلامیہ اہلسنت غوثیہ پوسٹ ڈھارڈ بزرگ گرام ضلع کشی نگر یو پی

الجواب

(۱) فاتحہ ایک کار ثواب ہے۔ اس کے لیے کوئی خاص دن یا مہینہ شرع کی طرف سے مقرر نہیں۔ تمام بزرگان دین اور اولیائے کرام کے نام کی فاتحہ ہر دن اور ہر مہینہ ہو سکتی ہے۔ تو رمضان کے دن بھی ہو سکتی ہے۔
(۲) ۲۷ رجب کو بھی ہر جائز، پاک اور حلال چیز پر فاتحہ دی جاسکتی ہے۔ کسی چیز کی کوئی خصوصیت نہیں۔ ۲۷ رجب بڑی برکت کی رات ہے، اسی قسم کی بابرکت راتیں اور بھی ہیں۔ جیسے بارہویں ربیع الاول، شب برات اور رمضان، لیلۃ القدر وغیرہ ان سب راتوں میں رات کو جاگ کر نماز پڑھنا ذکر و فکر، درود شریف وغیرہ اذکار پڑھنا بہت بابرکت اور باعث فضیلت ہے، حضور ﷺ کا رات میں قبرستان میں جا کر مسلمان مردوں کے لیے فاتحہ اور ایصال ثواب اور دعا خیر کرنا خصوصیت کے ساتھ شب

برات میں حضور ﷺ سے ثابت ہے۔

(۳) حضور سید عالم ﷺ نے سب سے پہلے حضرت اسعد بن زراره رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز

(فتاویٰ رضویہ ص ۲۳۵)

جنازہ پڑھائی۔

(۴) کوڑھ سے مواد بہتا رہتا ہو اور مسجد ناپاک ہونے کا خطرہ ہو تو اس کو مسجد سے ضرور روکا

جائے اور حالت اسی حد تک نہ پہنچی ہو، مگر لوگوں کو اس کے آنے سے نفرت ہوتی ہو تو اس کو روکنا مستحب

ہے اور بہتر یہ ہے کہ وہ خود عام مجلسوں میں جانے سے پرہیز کرے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۹۱)

(۵) شہروں میں جمعہ کے دن جمعہ کی نماز فرض ہے، ظہر کی نماز نہیں پڑھی جائے گی۔

(۶) تمام انسانوں کی روح قبض کرنے والے ملک الموت ہیں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿قُلْ

يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي نُكَلِّمُكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ﴾ [السجده: ۱۱] تم سب لوگوں

کی روح قبض کرنے پر ملک الموت مقرر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ممبئی

(۱۲-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے گاؤں میں دو سال سے مرحومین کی ایصالِ ثواب کی نیت سے عرس، قبرستان کے نام سے مسلم،

غیر مسلم سے چندہ کر کے جلسہ کیا جاتا ہے جب کہ قبرستان میں کسی بزرگ یا ولی کا مزار نہیں، اس جلسہ میں بڑے

بڑے علمائے کرام بھی شریک ہوتے ہیں، کسی نے اب تک منع نہیں کیا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) عرس قبرستان کے نام سے موسوم کر کے مرحومین کے لیے ایصالِ ثواب کی نیت سے جلسہ کرنا کیسا ہے؟

(۲) غیر مسلم سے جلسہ کے لیے چندہ لینا کیسا ہے؟

المستفتی: بلال احمد مقام جھٹیل گھٹ سونا پور بازار ضلع اترونا دینا چپور بنگال

الجواب

بلا تفریق نیک و بد تمام مسلمانوں کی قبروں کی زیارت کا حکم مطلقاً احادیث کریمہ میں وارد ہوا۔

فرمان رسول ہے: کننت نہیتکم عن زیارة القبور فرور وھا۔ (مشکاۃ: کتاب الجنائز ۱/۳۲۶)

میں تم کو قبروں کی زیارت سے روکتا تھا، تو اب قبروں کی زیارت کروں کہ یہ دنیا سے بے رغبتی

پیدا کرتی اور آخرت کی یاد دلاتی ہے۔

خود حضور ﷺ اکثر مدینہ شریف کی قبرستان میں جاتے اور اہل بقیع کے لیے دعا فرماتے خاص

طور سے شعبان کی چندرہویں رات میں زیارت قبور اور مردوں کے لیے دعائے خیر و ایصالِ ثواب کا ثبوت

ہے۔ مدارج النبوة جلد ۳ ص ۷۷۲ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ

میرے باری میں ایک رات رسول اللہ ﷺ کہیں تشریف لے گئے، میں بھی آپ کے پیچھے ہوئی، میں نے دیکھا کہ آپ جنت البقیع میں کھڑے ہو کر دعا مانگ رہے ہیں، آپ نے فرمایا عائشہ تمہیں خیال ہوا کہ اللہ اور رسول نے تمہارے ساتھ زیادتی کی، ام المومنین بولیں میں نے سوچا شاید آپ دوسری ازواج مطہرات کے پاس گئے ہوں، آپ نے فرمایا آج پندرہ شعبان کی رات ہے، آج کی رات اللہ تعالیٰ کی رحمت آسمان اول پر نزول فرماتی ہے اور اللہ تعالیٰ بنو کلب کی بکریوں کے بال سے زیادہ لوگوں کو بخش دیتا ہے۔ تو اس رات میں زیارت قبور کے لیے جانا سنت ہوا۔ اور جب زیادہ لوگ اس رات میں زیارت قبور کے لیے پہنچ جائیں تو بھیڑ بھی ہو ہی جائے گی۔

اور ایصال ثواب کا حکم بھی مطلق ہے۔ ہدایہ اولین ص ۲۷۶ میں ہے: الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب اعماله لغيره صلوة كان او صوما او صدقة او غیرها۔ اصل یہ ہے کہ آدمی اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کو بخش سکتا ہے۔ نماز ہو، روزہ ہو، یا صدقہ ہو، یا اس کے علاوہ کوئی اور عمل خیر ہو، یہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

اور جس طرح سے انفرادی طور پر ایصال ثواب جائز ہے، اجتماعی طور پر بھی جائز ہے، تو اگر پوری بستی کے لوگ ملکر ایک کھانا پکا کر آبادی بھر کے مردوں کو ایصال ثواب کریں تو کوئی حرج نہیں۔

اور اسی موقع سے کوئی جلسہ ہو جائے جس میں اور مسائل دینیہ کے ساتھ اہل قبور کے ساتھ حسن سلوک اور مقابر کے آداب و رسوم اور اہل برزخ کے احوال صحیح روایتوں سے بیان کیا جائے تو شرعاً ممنوع نہ ہوگا، بلکہ باعث اجر و ثواب ہوگا۔

(۱) البتہ اس کا رخیہ کے لیے مسلمانوں کا چندہ لیا جائے، غیر مسلموں کی مدد نہیں لیں۔ حدیث شریف میں ہے: "انا لانتعین بمشرك" (سنن ابی داؤد: کتاب الجہاد: ۱۴۲) اپنے کارخیہ کے لیے ہم غیر مسلموں سے مدد نہیں لیتے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم، صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں: غیر مسلم اہل اجر و ثواب نہیں تو ان کی رقم کا اجر و ثواب مردوں کو کیسے پہونچے گا۔

(۲) اس جلسہ اور مجمع میں عورتیں ہرگز شریک نہ ہوں کہ عورتوں کو زیارت قبور سے منع کیا گیا ہے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: لعن اللہ زوارات القبور، کا حکم عورتوں کے حق میں اب بھی باقی ہے۔

(۳) یہ جلسہ اور اس سلسلہ کے جملہ اجتماعات احاطہ قبرستان سے باہر ہوں کہ قبور مسلمین کی بے حرمتی نہ ہو۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۰ میں ہے: قبر پر بیٹھنا، اس پر چلنا، سونا، پاخانہ پیشاب کرنا،

سب حرام ہے، بحوالہ عالمگیری و در مختار اور قبرستان کے اندر یہ اجتماع ہو تو یہ ساری بے حرعیاں ہو سکتی ہیں۔
(۴) کسی اللہ کے نیک بندے کے وفات کے دن ان کے ایصالِ ثواب کے لیے جو مجلس ہوتی ہے، اس کو عرس کہتے ہیں۔ تو آپ عام مسلمانوں کے ایصالِ ثواب کے لیے اجتماع کرنے کا نام عرس نہ رکھئے، بلکہ اس کو بزم ایصالِ ثواب کہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

(۱۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ میت کیلئے کلمہ طیبہ پڑھا گیا۔ وہاں ایک مولانا صاحب آگئے، ان سے بھی کہہ دیا گیا کہ آپ بھی فاتحہ پڑھ دیں۔ تو مولانا صاحب نے جواب دیا کہ اس سے تو میں بہتر سمجھتا ہوں کہ سورچرالوں۔ اس لیے کے سامنے ہی سورچر رہے تھے یعنی موجود تھے۔ جواب تحریر فرمائیں کہ یہ کام درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہ ہو تو چھوڑ دیا جائے۔ اور ایسا کہنا گناہ ہو یا کیا ہوا؟۔ سائل حبیب اللہ، امام پور

الجواب

ایصالِ ثواب کا جواز اہلسنت کے نزدیک ایک ثابت شدہ امر ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة“ (ہدایہ: ۲۷۶) اور ایصالِ ثواب کا مروجہ طریقہ بھی شرعاً مستحب اور مستحسن ہے۔ جس کا مفصل بیان انوار ساطعہ میں ہے۔ ان افعال خیر سے انکار کرنا اور اس موضوع پر مسلمانوں کی دل آزاری آجکل وہابیوں، دیوبندیوں کا شیوہ ہے۔ آپ کا مخاطب بھی کوئی بدبودار بددین معلوم ہوتا ہے۔ خدا سے توبہ کی توفیق دے۔ آپ یہ عمل خیر اخلاص کے ساتھ کرتے رہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ ۲۵ محرم ۸۳ھ

(۱۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ شبِ برات کے دن حلوہ بنانا، نیاز و فاتحہ کرنا جائز ہے۔ اور مردوں کو ایصالِ ثواب بھی جائز ہے۔ اور عمرو کہتا ہے کہ ناجائز ہے۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ شبِ برات میں گھر لیٹے ہیں اور صفائی کرتے ہیں، یہ سب خرافات ہیں۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ مفصل جواب قرآن و حدیث سے مرحمت فرمائیں۔ فقط غلام محمد، بھیرہ محمد آباد گوہنہ ۱۲ شعبان ۷۹ھ

الجواب

زید اپنے قول میں سچا ہے۔ نور الایضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے: "فلانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره عند اهل السنة والجماعة صلوة كان او صوما، او حجا او صدقة او قراءة القرآن او غير ذلك من انواع البر" حدیث شریف میں ہے: "اذا تصدق احدكم بصدقة تطوعا فيجعلها لابويه ولا ينقص من اجورهم شيئا" (مجمع الزوائد: ۱۳۸/۳)

اور جب یہ ہر روز جائز تو پندرہ شعبان کو بھی جائز۔ خود حضور ﷺ سے بھی ۱۵ شعبان قبرستان جانا اور مردوں کو دعائے خیر و ثواب پہنچانا ثابت ہے۔ عمرو اگر اس کو حرام کہتا ہے، تو خود اس کو اس کی ذیل دینی ہوگی، رہ گیا اس موقع پر گھر وغیرہ صاف کرنا تو صفائی تو اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے، یہ کیسے مدعی اسلام ہیں کہ اسے ناپسند کرتے ہیں۔ فاتحہ درود جائے باید خواند کہ محل پاک باشد از نجاست ظاہری و باطنی۔ قول حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲/ صفر ۸۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۱۵-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

- (۱) کافر کو کافر کہنا کیسا ہے؟
- (۲) اولاد کی غیر موجودگی میں والدہ کا انتقال ہو گیا اور دودھ بخشا نہیں گیا، اس صورت میں اولاد کیا کرے، اس لیے کہ دودھ بخشوانا تو لازم ہے، تو اس صورت میں علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا حکم فرماتے ہیں؟ تمام استاذانالمکرم کو سلام عرض ہو۔

الجواب

- (۱) کافر کو کافر کہا ہی جائے گا، اس کو صاحب ایمان اور مسلمان کہنا گناہ عظیم ہے۔
- (۲) شریعت میں دودھ پلانوالی کا دودھ پینے والے پر کوئی مطالبہ نہیں اس لیے دودھ بخشوانا کوئی شرعی حکم نہیں، اس کے علاوہ بھی اولاد پر ماں کے بے شمار حقوق ہیں، انتقال کے بعد حقوق کے ادائیگی کی یکساں صورت ہے کہ ان کے حق میں دعائے خیر اور ان کے لیے ایصال ثواب کرے وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۹ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

- (۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرس منعقد کرانے کے سلسلہ میں جواز یا عدم جواز کی صورت میں کون کون سی چیزیں ممنوع ہیں

ان سے بالتفصیل آگاہ فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: حافظ بدرالدین مقام وپوسٹ نہریاؤں خاص ضلع اعظم گڑھ

الجواب

بزرگان دین کے وصال کے دن ان کے مزار کی زیارت کے لیے جانا، وہاں قرآن خوانی اور ذکر خیر اور کھانوں کا ایصال ثواب کرنا، صاحب مزار کے ذکر خیر کی مجلس کرنا، وعظ و تقریر کرنا کرنا جائز ہے۔ اور یہی عرس ہے، اہل اللہ کے مزار پر چادر بھی ڈال سکتے ہیں اور پھول بھی ڈالے جاسکتے ہیں، اس کے علاوہ جو کچھ اس کے خلاف باتیں لوگ وہاں کرتے ہیں، شریعت میں منع ہے، مثلاً وہاں گانا بجانا، عورتوں کا اس موقع پر جمع ہونا، زیارت کے وقت قبر کو ہاتھ سے چھونا یا اس کا بوسہ لینا منع ہے، وہاں ادب سے کھڑے ہو کر ایصال ثواب کریں اور ان بزرگوں کے لیے اللہ تعالیٰ سے ترقی درجات کی دعا کریں ان کے واسطے سے اپنے لیے بھی دنیا و آخرت کی بھلائی کی اللہ پاک سے دعاء کریں۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مرحوم کے نام ایصال ثواب پہونچانے کا ہمارے یہاں عرف عام ہے کہ موت کے تین دن بعد، پھر نو دن بعد، پھر بیس دن بعد پھر چہلم کی نیت سے سینتیس ۳۷ دن بعد، چہلم میں تین دن کم کر کے یہاں چہلم کے فاتحہ کرنے کا عام دستور ہو گیا ہے، کیا ایسا کرنا اس میں فرق کچھ آپ کے نظر میں ہو تو بتائیں پورے چالیس دن پورا کر کے چہلم کے فاتحہ کرنے میں کیا برا ہے؟

الجواب

تمام اعمال خیر کا ثواب مردے کو پہونچتا ہے اور ایصال ثواب جائز ہے اور جس دن بھی پہونچاؤ ثواب پہونچے گا، فاتحہ، دسواں، بیسواں اور چہلم اور برسی وغیرہ کی اصطلاحات عرفی ہیں ایصال ثواب کے لیے اس دن کی خصوصیت نہیں کہ اس دن پہونچاؤ تو پہونچے گا، ورنہ نہیں، ثواب ہر دن پہونچتا ہے۔

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مرحوم کے نام ایصال ثواب کے لیے ہمارے علاقے میں یہ عام ہو چکا ہے کہ جیسا کہ فاتحہ، چہلم وغیرہ زیادہ پیمانے پر خرچہ کر کے زیادہ تعداد میں لوگوں کو کھانا کھلانے ہی میں خوشی ہوتی ہے، مرحوم کے حق میں اس طرح کا خیال یہاں ہے اس کے برعکس اگر کسی نے ایصال ثواب کے معاملے میں کم پیسہ لگا کر فاتحہ خوانی کرا کر ختم کر ڈالے تو ایسی کیفیت کو لوگ بخل بتاتے ہیں، شکایت شروع کرنا معمول ہوتا ہے، حالانکہ

الجواب

(۱) مردے کے نام فاتحہ ہر دن ہو سکتی ہے، کسی دن کی کوئی خصوصیت نہیں کہ فلاں دن ہو سکے گی اور فلاں دن نہیں، تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں ان دنوں کو لوگوں نے اپنی آسانی کے لیے مقرر کر لیا ہے کہ اسی بہانے سے مردوں کو کچھ تلاوت قرآن اور کھانوں کا ثواب پہنچ جاتا ہے، اہل سنت و جماعت میں عام طور سے تیسرے دن قرآن خوانی اور ایصال ثواب ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتابوں میں جگہ جگہ اس کے جائز ہونے کا ذکر ہے، کسی نے آپ کو یہ غلط کہہ دیا ہے کہ یہ شیعوں کی ایجاد ہے۔

(۲) عمر کی یہ حرکت ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ عالم گیری میں ہے ”اذا خرج الامام فلا

صلو ولا کلام“۔ (۱۸۵/۱)

(۳) غیبت اور کینہ حرام ہے۔

(۴) لقمہ ہر مقتدی دے سکتا ہے، بشرطیکہ اس کو صحیح یاد ہو، اس لیے زید یہ تو کہہ سکتا ہے کہ آپ کا لقمہ صحیح نہیں، اس لیے ہم نے لقمہ نہیں لیا اور آپ نے غلط لقمہ دیا، آپ کی نماز نہیں ہوئی یہ کہنا صحیح نہیں کہ آپ لقمہ دینے کے لائق ہی نہیں۔

عمر نے زید پر دیوبندی ہونے کا الزام لگایا، زید کو اس سے انکار ہے تو اس کا ثبوت دیں، صرف یہ کہہ دینے سے کام نہیں چلے گا کہ ان دیوبندیوں کی کوئی علامت نہیں، مولوی اشرف علی دیوبندی نے رسول اللہ ﷺ کے علم کو جانوروں پہلوں جیسا بتایا، مولوی خلیل احمد پٹھانی نے شیطان کے علم کو رسول اللہ ﷺ سے زیادہ بتایا، مولوی قاسم نانوتوی نے رسول اللہ ﷺ کے خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہونے کا انکار کیا، ان سب دیوبندی مولویوں کی یہ عبارتیں زید کے سامنے پیش کریں، اگر وہ یہ جان کر ان دیوبندی مولویوں کو کافر کہیں تب تو وہ اپنے دعویٰ میں صحیح ہیں کہ میں دیوبندی نہیں، اور عمر و سخت مجرم اور گنہگار، زید سے معافی مانگے اور اپنے اس گناہ سے علی الاعلان توبہ کرے، ورنہ مسلمان اس کا بایکاث کریں اور اگر زید یہ سب جان کر بھی ان دیوبندی مولویوں کو مسلمان ہی سمجھے تو وہ خود مسلمان نہیں، مسلمان انہیں امامت سے علیحدہ کریں اور ان سے ہر قسم کا تعلق ختم کر دیں تا آن کہ وہ توبہ کر کے پھر سے مسلمان ہو اور ان مولویوں کے کفر کا قول کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۵ ذوالحجہ ۱۴۱۲ھ

(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید جامع مسجد و عید گاہ کا امام ہے، پابند شرع ہے، پیشہ کے اعتبار سے ڈاکٹر ہے، لیکن زید

نے بکرے گفتگو کے دوران اس بات کا اظہار کیا کہ فاتحہ کے لیے سامنے شیرینی اور کھانا وغیرہ رکھ کر متعین دن وقت اور قرآن کی متعین سورتوں کو پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا یہ بالکل ہندوانہ رسم و رواج ہے کہ جس طریقے سے ہندو چڑھاوا چڑھاتے ہیں، زید کا کہنا ہے کہ شرعی وغیرہ لوگوں کو تقسیم کرنے کے بعد بھی ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے، شرعی وغیرہ کا سامنے موجود ہونا کوئی ضروری نہیں موجود ہونے کی صورت میں مذکورہ قول زید کا تصور کیا جائے۔

جواب طلب یہ ہے کہ زید کی امامت ایسی صورت میں درست ہے یا نہیں؟ اور زید کے قول سے ان مسلمانوں پر کیا حکم ہوگا جو کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر ایصالِ ثواب کرتے ہیں، اور زید پر شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے اور زید کے قول سے کیا دیگر مسلمان اسلام سے خارج ہوئے یا نہیں؟ جو بقول زید ہندوانہ رسم کرتے ہیں۔

(۲) زید شیخ وقتہ امام ہے، لیکن کبھی کبھی ایسے شخص کی اقتدا کرتا ہے جس کی داڑھی فرانس کٹ ہے، یعنی شریعت کے خلاف ہے تو زید کی اقتداء درست ہے یا نہیں اور زید کی امامت دوسروں کے لیے درست ہوگی یا نہیں؟ اور زید صرف عصر اور فجر کی نماز میں بعد سلام اپنے رخ کو مقتدی کی طرف کرتا ہے اور دیگر اوقات میں رخ پھیرنے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ صرف انہیں نمازوں میں بعد سلام رخ پھیرنے کا حکم ہے جس نماز کے بعد کوئی سنت نماز ادا نہیں کی جاتی ہے۔ زید کا قول و عمل شریعت کی نظر میں درست ہے یا غلط؟ زید کی امامت ایسی صورت میں قابلِ اقتدا ہے یا نہیں؟

المستفتی: مقبول احمد اعظمی، چریاکوٹ ضلع منو

الجواب

(۱) وفات یافتہ مسلمانوں کے ایصالِ ثواب کے لیے کھانا پکا کر سامنے رکھنا، قرآن شریف کی متعین سورتیں یا آیتیں پڑھنا، قرآن شریف کی تلاوت کرنا یا ادعیہ و اذکار کا دور کرنا ہاتھ اٹھا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا، ربہ العلمین اس کا ثواب فلاں فلاں مسلمان کو پہنچا جائز اور مستحسن و باعثِ اجر و ثواب ہے ہدایہ میں ہے: الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او

صوما او صلعة او غیرہا کتلاوة القرآن والاذکار عند اهل السنة والجماعة۔

اس مسئلہ میں اصل حکم یہ ہے کہ آدمی اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو بخش سکتا ہے۔ نماز ہو۔ روزہ ہو۔

صدقہ ہو یا اس کے علاوہ جیسے تلاوت قرآن اور اذکار یہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

اس کو ناجائز یا ہندوانہ رسم قرار دینا پکی جہالت نادانی و یا وہ کوئی ہے۔

ان میں ہر ہر امر کا تفصیلی ثبوت حضرت مولانا عبدالمسیح صاحب بے دل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”انوار ساطعہ فی بیان المولود والقاتحہ“ میں موجود ہے۔

انہوں نے بڑی تفصیل سے اس امر کا بھی ثبوت دیا ہے کہ ہندو مذہب میں ایصال ثواب کی کوئی ہدایت نہیں، مردوں کے ساتھ زندوں کا سب سے آخری سلوک یہی ہے کہ مردے کو پھونک دیا جائے اور یہ بات سمجھ میں آتی ہے جب ہندوں کا یہ بنیادی عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد ہر آدمی اپنے دھرم کرم کے انوسار اسی دھرتی پر دوسرے جون میں لوٹ آتا ہے، اور دوبارہ پیدا ہوتا ہے تو اس کو اپنے کرم کا پھل پہونچانے کی کیا سبیل اور کون سی صورت ہے، ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کی دیکھا دیکھی اپنے یہاں بھی ایسا ہی کرنا شروع کر دیا ہو، تو ہندوانہ رسم کہنا الٹی گنگا بہانا ہے۔ زید انوار ساطعہ دیکھ کر اگر اپنے غلط خیالات سے باز آجائے تو کوئی مضائقہ نہیں اور سب کچھ جا کر بھی اپنی جہالت پر اڑا رہے اور فاتحہ مروجہ کو ناجائز اور ہندوانہ طریقہ کہے تو وہ خود گمراہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ کہ جان بوجھ کر اسکی اقتداء نہ کرو اور پڑھ لیا تو نماز لوٹاؤ ایسے آدمی کو امام نہ بناؤ اور بن گیا ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کرنے کی طاقت ہو تو علیحدہ کر دو۔ عالم گیری میں ہے: نوان صاحب ہوی لایکفر بہ صاحبہ تحوز الصلوۃ خلفہ مع الکراہۃ۔ (باب فی الامامۃ: ۱۰۷/۱)

اور شامی میں ہے: کل صلوۃ ادیت مع الکراہۃ تجب اعادتها۔ (۱۳۰/۲)

اسی میں ہے: نومشی فی شرح العنبة علی ان کراہۃ تعلیمہ کراہۃ تحریم۔ (۲۵۵/۲)
جس شخص کی گمراہی حد کفر کو نہ پہونچی ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، اور جو نماز مکروہ پڑھی گئی اس کا لوٹانا واجب ہے۔ اور کبیری میں ہے، کہ فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، جو حکم زید کا بتایا گیا یہی حکم ہر گمراہ اور فاسق کا ہے۔

فاتحہ کی صورت کے متعلق جو احکام ذکر کئے گئے تو وہ صورت مسئولہ کے سلسلہ میں تھے، لیکن یہ مطلب نہیں کہ یہ جملہ تخصیصات اور تعینات صحت فاتحہ کے لیے شرط لازمی ہے کہ بے اس کے فاتحہ ہوگی ہی نہیں، ان تعینات اور تخصیصات کے بغیر بھی ایصال ثواب صحیح اور جائز ہے، مثلاً یہ ضروری نہیں کہ تمام عبادتیں ایک ساتھ جمع کر کے ثواب پہونچائے تو پہونچے گا ورنہ نہیں صرف نمازوں کا ثواب بخشا، یہ بھی جائز ہے، صرف روزوں کا ثواب بخشے، یہ بھی جائز ہے، صرف خیرات کا یا تلاوت کا ثواب بخشے یہ بھی جائز ہے، کسی کو ثواب پہونچانے کی نیت سے کچا غلہ فقیر کو دے دیا اس کا ثواب پہونچے گا، اور پکا کر کھلا دیا اس کا ثواب بھی پہونچے گا، سامنے کھانا رکھ کر فاتحہ پڑھی تو بھی ثواب پہونچے گا، اور پیٹھ پیچھے یا کہیں علیحدہ رکھ کر

دوسری جگہ فاتحہ پڑھی، پہلے سے دن مقرر کر کے یا بے مقرر رکھے، ہر طرح ثواب پہونچے گا۔

اور جاہل سے جاہل مسلمان بھی اس بات کو جانتا ہے اور موقع موقع سے بھی طریقوں سے فاتحہ دلاتا ہے اس کے باوجود ہمارے علماء نے تفصیل سے باتیں عوام پر واضح کر دی ہیں۔

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۷۷ میں فرماتے ہیں: ایصال ثواب کے لیے تعین تاریخ بلاشبہ جائز ہے اور سنت مسلمین یعنی ان کا طریقہ مسلوک ہے، مگر اس کو واجب جاننا باطل محض ہے۔ یوں ہی سرکار رسالت کی سنت سمجھنا۔

(۲۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سید سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے عرس کے موقع پر لوگ جو فاتحہ کرتے ہیں، جو کندوس کے نام سے مشہور ہے اور جو نشان رکھتے ہیں، یہ نشان رکھنا کیسا ہے؟ اور اسکی اصل کیا ہے؟ اور کس وجہ سے رکھتے ہیں؟ برائے کرام جواب سے مطلع فرمائیں، عین کرم ہوگا۔ سائل: حافظ زبیر احمد گورکھپور

الجواب

کسی چیز کا نام مناسب نام نہ رکھنا چاہیے۔ پھر بھی نام رکھنے سے شی کی حقیقت نہیں بدلتی۔ پس اگر فاتحہ میں کوئی غیر شرعی حرکت شامل نہ کرتے ہیں اور مروجہ طریقے پر کھانا سامنے رکھ کر سورہ فاتحہ وغیرہ پڑھ کر اس کا ایصال ثواب سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح کو پہنچاتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس کی اصل شرع سے ثابت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتواں کھدوا کر فرمایا ”ہذہ لام سعد“ منارہ کی جو شکل سوال میں ہے۔ وہ مشرکین کے ترشول کے مشابہ ہے، جو ان کی عبادت گاہوں وغیرہ میں نصب رہتا ہے۔ اس سے سخت پرہیز کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ شعبان ۸۳ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۲۷-۲۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک حافظ قرآن گیارہ ماہ میں پانچ ختم قرآن کر کے رکھ دیتا ہے اور رمضان المبارک کے ماہ میں جو شخص کہتا ہے کہ فلاں کے نام بخش دیں تو حافظ صاحب اسی ختم قرآن میں سے ایک ختم بخش دیتا ہے، کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

(۲) زید جو کہ حافظ قرآن ہے، آج تقریباً دس بارہ سال سے ایک مسجد میں تراویح پڑھاتا ہے،

لیکن چند دنوں سے مسلمانوں کو بیعت کرنا بھی شروع کر دیا ہے اور اپنے پیر طریقت سے اجازت بھی نہیں

لیا ہے۔ اور خاندانی سید بھی نہیں تو کیا یہ بیعت کرنا ہونا درست ہے یا نہیں؟
(۳) خطبہ جمعہ میں اول خطبہ ثانی کے درمیان وعظ کہنا یا کوئی دینی بات کہہ کر لوگوں کو سمجھانا کیسا ہے؟ بحوالہ قرآن وحدیث سے دے کر اطمینان بخشیں۔

خالد حسین قادری، مدرس مدرسہ اسلامیہ چا پو کھر پوسٹ گول پو کھر بنگال

الجواب

(۱) اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہدایہ میں ہے: ”ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغیره

صلوة او صوما او صدقة او غیرها عند اهل السنة والجماعة“

اس کے بین السطور میں ہے: ”کتلاوة القرآن“

(۲) پیر بننے کے لیے سید ہو ضروری نہیں، ہر برادری کا آدمی جس میں پیر بننے کی صلاحیت ہو، ہو سکتا ہے۔ پیر بننے کے لیے چار شرطیں ہیں، سنی صحیح العقیدہ ہو، اتنا علم ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل نکال سکتے ہوں۔ فاسق معلن نہ ہو۔ اس کا سلسلہ حضور ﷺ سے متصل ہو۔

اور جب اس کو اپنے پیر سے اجازت نہیں حاصل ہے تو اس کا سلسلہ متصل نہ ہوا، اور اس سے بیعت ہونا بے فائدہ ہے۔ (فتاویٰ افریقہ)

(۳) سنت متوارثہ کے خلاف ہے ہاں مختصر طور پر اس وقت کی ضرورت کے موافق دینی باتیں

بتادینے میں حرج نہیں۔ عالمگیری میں ہے: ”ویسکره للخطیب ان یتکلم فی حال الخطبة الا ان یکون امرا بمعروف“ (باب فی صلاة الجمعة: ۱/۱۸۵) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶، رزوالحجہ ۸۹

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

اگر ہم لوگ اشیاء خوردنی پر فاتحہ اور چار قل ساتھ درود شریف کے پڑھ کر کسی کے نام ایصال ثواب کرنا مقصود ہو تو یہ کیسا ہے؟ آیا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو پھر ہم لوگ مسائل اسلام یا احادیث معتبرہ سے دلالت کیسا تھ ہم کو باخبر کیجئے۔ فقط چیز خوردنی پر فاتحہ اور قل وغیرہم پڑھ کر کھانا اور لوگوں میں تقسیم کریں تو پھر یہ کیسا ہے جائز ہے کہ نہیں؟ کیونکہ ہم کو اکثر جگہوں میں اس بات سے واسطہ پڑتا ہے تو میں نے اس کو مستحب سمجھ کر کر دیا ہے اور نہ کرنے پر لوگ چند طرح کے اعتراض کرنے لگتے ہیں، اس بارے میں میں نے بہتر یہ سمجھا کہ باضابطہ فتویٰ لیا جائے۔ آپ ساتھ مہر کے جو کچھ لکھنا چاہیں اس کا کارڈ کے خالی جگہ پر لکھ دیں۔ مستثنیٰ محمد یوسف

الجواب

تفصیل کے ساتھ دلیل مانگتے ہیں اور جواب کے لیے کارڈ بھیجتے ہیں، اس پر کیا تفصیل ہو سکتی ہے۔ اصل حکم یہ ہے کہ دونوں کو ثواب پہنچانا جائز ہے اور سوال میں آپ نے جو طریقہ لکھا ہے یہ بھی صحیح ہے۔ البتہ عام مردوں کی فاتحہ صرف محتاجوں میں تقسیم کریں اور بزرگوں کی نیاز امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۸ رذوالحجہ ۸۹ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

بندے نے مسلک اہل سنت کے مطابق قرآن خوانی و ایصال ثواب کے واسطے سنی مسلمان بچوں کو دعوت دی مجھہ تعالیٰ تمام اہل اسلام نے حاضر ہو کر قرآن خوانی اور ایصال ثواب موافق حکم مذہب اہل سنت ادا کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ برادری کے کچھ ایسے افراد نے ہمیں ایسی صورت میں برادری سے بایکٹ کر دیا کی تم نے محلہ اور غیر محلہ کے تمام بچوں کو دعوت کیوں دی۔ اور قرآن خوانی ان سب لوگوں سے کیوں کروایا۔ ہم مخصوص آدمی کافی تھے، حالانکہ واقعہ وہ مخصوص آدمی ناکافی تھے۔

اس لیے تمام بچوں کو بلوایا گیا۔ پس اتنی سی بات پر مجھے برادری سے علیحدہ کر دیا۔ لہذا حضور سے عرض ہے کہ ہمیں ان لوگوں کا بایکٹ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بصورت نا جائز ان لوگوں پر (جن لوگوں نے بایکٹ کیا) توبہ واستغفار یا کون سا شرعی حکم واجب ہوتا ہے جو کیا جائے؟ واضح ہو کہ وہ لوگ بھی سنی ہیں، جلدی جواب سے نوازیں۔ نینوا تو جروا المستفتی: محمد حنیف، قصبہ کیتھون ضلع کوٹہ راجستھان

الجواب

اگر واقعہ صرف اتنا ہے جتنا سوال میں ذکر کیا گیا، اور وہ دوسرے لوگ جن کو قرآن خوانی کے لیے بلایا گیا، ان میں کوئی شرعی تصور از قسم بدعتیہ کی وغیرہ نہ تھا تو برادری کے لوگوں کا سائل کا بایکٹ کرنا سخت ظلم و زیادتی ہے۔ ایصال ثواب میں زیادہ سے زیادہ جتنے لوگ شریک ہوں باعث اجر و ثواب اس کو روکنا گناہ ہے۔ اہل برادری پر لازم ہے کہ فوراً مقاطعہ ختم کریں۔ اور سائل سے معافی مانگیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۰ رجماد الاولیٰ ۹۰ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۲-۳۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) میلاد شریف، گیارہویں شریف اور بزرگان دین کے عرسوں کے کھانے کھلانا، اور کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کے برکات کا بیان فرمائیں۔

(۲) مذکورہ بالا کھانے کھانا کھلانا غرباء امراء سب کو جائز ہے، یا صرف غریب ہی کھا سکتے ہیں؟ اس کا ثبوت اور دلائل بحوالہ دیئے جاویں۔

(۳) مدرسوں، بیواؤں، غریبوں ہی کو دینا اہم، لہذا مذکورہ بالا کھانا کھلانا کے بجائے مدرسوں، بیواؤں، غریبوں ہی کو رقم دی جائے اور یہ کھانے نہ کھلائے جائیں، کیا اس سنہری تقریر میں عوام اہل سنت کو فریب دینے اور بہکانے کی بات ہے یا نہیں اور اس طرح ان مقدس یادگاروں کو بند کرنے کا مقصد ظاہر ہوتا ہے یا نہیں؟ لہذا اس کا بھی جواب واضح عطا فرما کر ممنون فرمائیں۔ المستفتی: عنایت رضا

الجواب

میلاد شریف کا کھانا تو بروصلہ ہے۔ اس کا قرآن عظیم میں حکم ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾ [المائدة: ۲]۔ اور حدیث شریف کا فرمان ہے: ”صل من قطعک و اعف عن ظلمک“ (اتحاف السادة المتقين: ۲۵/۹) اور گیارہویں شریف اور اعراس بزرگان دین کا کھانا ایصال ثواب ہے جو شرعاً جائز بلکہ باعث ثواب ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة“

اور حدیث شریف میں ہے: ”عن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل فقال الملاء فحضر یثرا و قال هذه لام سعد“ (سنن ابی داؤد: کتاب الزکاة: ۳۱۳/۲) بالخصوص میلاد النبی ﷺ کی تعریف اور اس پر اظہار مسرت تو وہ ہے جس سے دشمن بھی فیض پاتے ہیں، پھر رسول اللہ ﷺ کے غلاموں کا کیا کہتا۔ بخاری شریف میں ہے:

”توبة مولاة لابی لهب اعتقها فارضعت النبی ﷺ فلما مات ابو لهب راه بعض اہله بشر هیثمہ۔ قال له: ما ذا لقیتم؟ قال ابو لهب: لم الق بعدکم غیر انی سقیتم فی هذا بعناتی توبة فتح الباری میں ہے: ”هذا خاص به اکراما للنبی ﷺ“۔

(۲) سب کھا سکتے ہیں۔ طعام میلاد شریف تو بروصلہ ہے جو سب کے ساتھ کرنے کا حکم ہے۔ نیاز بزرگان دین کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”اگر فاتحہ نیاز بزرگے دادہ شد پس اغنیاء ہم خوردن آں جائز است۔ عبدالعزیز صاحب اپنے فتاویٰ عزیزیہ میں فرماتے ہیں: ”اگر کوئی چیز کسی بزرگ

کے نام پر فاتحہ کی جاوے تو اس کا کھانا المذاکر کے لیے جائز ہے۔ الغرض اس قسم کا کھانا سبھی کھا سکتے ہیں۔
 (۳) آج کل دین میں آزادی اور بے راہ روی کا زمانہ ہے، جو جس کے منہ میں آتا ہے بک دیتا ہے ہم نے سنا ہے کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کرنے سے بہتر اس زمانے میں یہ ہے کہ وہ رقم محتاجوں کو دے دی جائے۔ اسی قسم کی یہ نامناسب تلقین بھی ہے کہ بجائے میلاد و اعراس میں خرچ کرنے کے مدرسوں اور بیواؤں اور غریبوں کو دیا جائے۔ ایسے لوگوں نے اپنے ذاتی اخراجات میں سے ان مصارف خیر ہی سے کسی کے لیے کچھ علیحدہ کیا ہے؟ پھر ان کو کیا حق ہو چکا ہے کہ اس کا نام لے کر اس کا خیر کو روکیں۔ یہ اعراس و مجالس میلاد بھی تبلیغ دین اور غریبوں کی امداد کا ذریعہ ہیں اور مزید امداد کے ذریعے بنائے جاسکتے ہیں۔ اس لیے مسلمان کو چاہیے کہ ایسے ورغلانے والوں کی باتیں نہ سنیں اور یہ امور خیر بجالائیں۔
 واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خدام دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ رجب ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۵-۴۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

- (۱) بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ پیش امام کا نماز ختم ہونے پر بعد دعا کے فاتحہ دینا بدعت ہے۔ اس لیے وہ لوگ فاتحہ والی جماعت میں فرض نماز میں شریک نہیں ہوتے، جواب ارسال فرمائیں۔
 (۲) وہی لوگ فرض جماعت ختم ہونے پر اسی مصلیٰ پر جماعت ثانی سے نماز پڑھتے ہیں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۳) جماعت ثانی جان بوجھ کر یا اتفاق سے کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع کریں۔

(۴) جماعت ثانی کے پیش امام کو فرض نماز میں لقمہ دینے پر سجدہ سہو ادا کرنا چاہیے یا نہیں؟ جواب ارسال فرمائیں۔

(۵) تبلیغی جماعت مسجد میں ٹھہر سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ان میں سے کسی رکن کو غسل کی حاجت ہو تو آداب مسجد کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ مطلع فرمائیں۔

(۶) نماز ختم ہونے کے بعد فاتحہ اور پیش امام سے مصافحہ کرنا چاہیے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۷) پیش امام اجرت لے کر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ درمیان میں ہی نوکری چھوڑ کر

چلا جائے اور پورے ایک مہینے کی اجرت دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: میرزا ذوالخلیل احمد اکبر صاحب

الجواب

فاتحہ کو غلط کہنے والے خود غلط کار اور دین میں نئی راہ نکالنے والے ہیں۔ فاتحہ ایصال ثواب ہے اور ایصال ثواب کے لیے ہدایہ میں ہے: ”ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صلقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة“ اس لیے اس بنیاد پر جماعت ترک کرنے والا گنہگار ہوگا۔ (۲) اگر وہ لوگ بد مذہب اور وہابی نہیں ہیں اور نماز بھی خاص محراب میں ٹھیک جماعت اولیٰ کے مقام پر نئی اذان و اقامت کے ساتھ نہ پڑھتے ہوں۔ مگر اس جماعت اولیٰ بالقصد چھوڑنے کا گناہ ان پر مسلط ہوگا۔ ثواب بھی جماعت اولیٰ کا نہ ملے گا۔

(۳) اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جماعت ثانی اس وقت ہے، جب کہ اتفاقاً جماعت اولیٰ ترک ہو گئی ورنہ ترک جماعت اولیٰ گناہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”الجماعة من سنن الهدى لا يتخلف عنها الا منافق“۔

(۴) قرأت میں غلطی ہو اور کوئی لقمہ دے اور امام قبول کر لے تو سجدہ سہو نہیں سجدہ سہو اس وقت ہے جب نماز میں کوئی واجب ترک ہو یا فرض میں تاخیر ہو۔

(۵) تبلیغی جماعت پرانے گمراہوں کا ایک نیا روپ ہے۔ جو کلمہ اور نماز کے نام پر سیدھے سادھے عوام کو اپنی گمراہی کے راستہ پر ڈال رہا ہے۔ سنی مسلمان انہیں ہرگز اپنی مسجدوں میں ٹھہرنے نہ دیں نہ ان سے وعظ سنیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یصلونکم و لا یفتنونکم“

حضرت ابن سیرین فرماتے ہیں: ”العلم دین فانظروا عنم تاخضون دینکم“ مسجد میں سونے اور ٹھہرنے کا شرعی حکم یہ ہے اور یہی رائج ہے کہ جو اعتکاف کرے تو اس کو کھانے پینے اور سونے کی اجازت ہے، بقیہ کوئی نہیں۔ صغیری میں ہے: ”و کذا النوم فیہ لغير المعتکف وقیل لا یاس للقریب ان ینام فیہ والا من ینوی الاعتکاف لیخرج عن الخلاف“ اگر کسی کو سونے میں غسل کی حاجت ہوئی جیسے اس کی آنکھ کھلی فوراً تیمم کر کے باہر نکل جائے وہاں ٹھہرنا حرام ہے اور تبلیغی بہت سی باتوں میں مسجد کے آداب کے خلاف کرتے ہیں۔

(۶) مصافحہ بعد نماز میں شرعاً کوئی قباحت نہیں یہ جائز ہے۔ شامی میں ہے:

”اعلم ان المصافحة مستحبة عند کل لقاء اما ما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه لکن لا یاس به فان اصل المصافحة سنة“۔ (کتاب الحظر والاباحۃ: باب الاستبراء ۹/۴۶۵)

(۷) متاخرین نے ضرورتاً امامت کی نوکری جائز قرار دی ہے۔ درمختار میں ہے: ”و یفتی اليوم بصحتها لتعليم القرآن و الفقه و الامامة“ (کتاب الاجارة: ۶۵/۹) جتنے دن غیر حاضر رہا اس کی تنخواہ ضرور کاٹی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

میرے قریب مسجد موضع عجیب گڑھ میں بابا مڑاری شاہ صاحب کا مزار ہے، وہاں پر ہر سال بمابہ آٹھن دوسرے یا کچھ میں پہلی جمعرات کو عرس منایا جاتا ہے۔ جس میں قرآن خوانی، میلاد شریف، روشنی، گار، زیارت خرقہ پوشی بھی کیا جاتا ہے۔ اور ساتھ ہی لوگ بھی جمع ہوتے ہیں، قوالی لونڈوں کا ناچ اور دنگل بھی ہوتا ہے۔ چادر، مالیدہ، نقد وغلہ بھی چڑھتا ہے۔ مرد و عورتیں مسلمان ہندو جمع ہوتے ہیں۔ بابا صاحب کے حالات زندگی مختصر آپ کی آگاہی کے واسطے تحریر کر رہا ہوں ملاحظہ فرمائیں۔

بابا صاحب اصل باشندہ موضع کلیان پور کے تھے، عجیب گڑھ سے پچھینا دو میل کے فاصلہ پر ہے، بابا صاحب فقیری سے قبل کھیتی کا کام کرتے تھے، شادی ہوئی تھی دو تین بچے بھی پیدا ہوئے تھے کہ مکان سے نکل کھڑے ہوئے اور اسی نواح میں گھومتے پھرتے رہے کہ ایک میلہ پر جو مسجد موضع عجیب گڑھ میں تہ خانہ کھود کر رہنے لگے، ناخواندہ تھے۔ بیشتر کچھ عرصہ تک تو جو آپ کو ملتا وہ دوسروں کو تقسیم کر دیتے تھے، ایک عرصہ کے بعد باغ لگایا، پختہ مکان بنوایا، دو پختہ کنواں بھی بنوایا، اور دیگر چیزیں گریہستی مثل ڈیگ، سپنائی، موٹے ڈول، صندوق، پلنگ، چوکی وغیرہ بھی اکٹھا کیا۔ آپ کبیل پوش تھے نماز نہیں پڑھتے تھے، روزے نہیں رکھتے تھے، بلکہ گانج چرس تمباکو پیتے تھے۔

دوسرے تیسرے سال بدار کے نام سے میلہ لگواتے تھے جس میں لوگوں کو کھانا کھلاتے تھے، بابجہ بجواتے تھے اور رنڈیوں کا کھٹک اور چماروں وغیرہ کا ناچ بھی کراتے تھے۔ آپ کے ایک بڑا چھوٹا ساتھ میں جس میں چالیس پچاس روپیہ بمشکل آسکتا تھا اس میں سے دو ڈھائی سو روپیہ ناچ والوں کو تقسیم کرتے تھے اور یہی معلوم ہوتا تھا کہ بڑا خالی ہے۔

آپ صاحب کرامت تھے، کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ شاہ صاحب ستمن شریف نے آپ کو نماز جمعہ پڑھانا چاہا، آپ نے نماز نہیں پڑھی بلکہ دریائے گومتی میں کود کر اس پار نکل گئے اور آپ کی ہارنگی کی وجہ سے شاہ صاحب ستمن شریف جب کہ خطبہ جمعہ پڑھ رہے تھے، مسجد کی مینار پر بجلی گری جو منار سے آکر

شاہ صاحب کے قریب زمین میں چلی گئی کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، ہاں مینار مسجد میں دراڑ پیدا ہو گیا تھا۔ اور ایسے ہی ایک مرتبہ نہال گڑھ سے سلطان پور جانا چاہتے تھے، کسی موٹر والے نے بغیر پیسہ کے لیجانا اپنے موٹر پر گوارہ نہ کیا، اسی وجہ سے آپ نے بدو عادی جس کی وجہ سے موٹر وہیں کھڑی رہی ایک ایک پرزہ موٹر کا علیحدہ کر کے نکال دیا اور بھی کراہتیں بیان کی جاتی ہیں۔

آپ کا وصال ۱۹۳۷ء میں ہوا، اور ۱۹۳۸ء میں اشتہار بغرض شہرتی عرض سجادہ نشین حبیب شاہ و اراکین درگاہ مولوی محمد رضا نہال گڑھ و مولوی رحمت اللہ، حافظ عبدالستار، وقاری حافظ محمد علی کی طرف سے تقسیم ہوا جس کی سرفخی یہ ہے۔ عرس پاک مجذوب سالک جناب بابا مزاری شاہ صاحب قبلہ قدس سرہ حضرت میں بابا صاحب کے بارے میں بدگمان عقیدہ ہوں۔ برائے کرم سوالوں کا جواب دے کر مجھے اطمینان دلائیں عین نوازش ہوگی۔

(۱) کیا بابا صاحب مجذوب سالک تھے؟

(۲) کیا اولیاء اللہ و بزرگ تھے؟

(۳) کیا بابا صاحب کے مزار پر جانا اور چادر مالیدہ وغیرہ چڑھانا مسلمانوں کو جائز ہے؟

(۴) کیا حاجت کے وقت بابا صاحب سے مدد مانگنا یا پکارنا مسلمانوں کو جائز ہے؟

(۵) کیا بابا صاحب کی مزار پر چڑھاوا مثل مالیدہ، شیرینی چادر وغیرہ کا لینا اور کھانا مسلمانوں

کے لیے درست ہے؟

(۶) کیا مسلمانوں کو ایسے عرس میں شرکت کرنا درست ہے؟

ناچیز: مقصود عالم اشرفی، موضع ڈاکخانہ جلیکیش سنج ضلع سلطان پور

الجواب

سوال میں بابا صاحب کے متعلق جو تفصیل درج ہے، اس سے ان کی ولایت ثابت نہیں ہوتی اگر وہ ساری حرکتیں ہوش و حواس کے عالم میں کرتے تھے، ہاں اگر بیخود رہتے ہوں تو اور بات ہے۔ ایسے لوگوں سے قلم شرع اٹھا ہوا ہے۔ بہر حال بظاہر تو وہ ایک گنہگار آدمی تھے یا مستور الحال ان کی ولایت کا فیصلہ ہمارے بس کی بات نہیں۔ رہ گیا ایصال ثواب یا قبر پر جانا فاتحہ پڑھنا یہ تو گنہگار مسلمانوں کے لیے بھی جائز ہے، عرس لگانا چادر چڑھانا اور مدد مانگنا نہ چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ رذوالحجہ ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۳-۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حضرت عبداللہ و حضرت عبدالمطلب کو فاتحہ و ایصال ثواب دوعائے مغفرت میں شریک کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ شریک کیا جاسکتا ہے۔ اول یہ کہ نور محمدی از حضرت آدم نخل ہوتا ہوا حضرت عبدالمطلب کی ایک شاخ عبداللہ سے ظاہر ہوا اور نور محمدی کی موجودگی میں شرک و کفر کا تصور ممکن نہیں۔ دوم یہ کہ شرف نسب آں حضرت کا ہونا ضروری ہے۔ سوم یہ کہ تاریخ سے اصحاب مذکور کا کفر و شرک ثابت نہیں ہے۔ چہارم یہ کہ مشرک ماں باپ کو بھی دعائے مغفرت کی جاسکتی ہے۔

(۲) یہ کہ جب لفظ امت کسی بھی پیغمبر کے ساتھ منسوب ہوگا تو اس کے کیا مطلب و معنی ہوں گے۔ جیسے امت عیسوی، امت موسوی، زید کا کہنا ہے کہ امت انہیں حضرات کے لیے استعمال ہوتا ہے جو ایمان لا چکے ہیں اور یہ لفظ اس وقت تک استعمال ہوگا، جب تک کہ کفر صریح بلا کسی احتمال کے باقی نہ رہے۔ (۳) کیا قادیانی، معتزلی، خارجی ظاہری، باطنی، شیعہ، شرقی، برقی، پرویزی، یہ امت محمدی میں داخل ہیں یا نہیں ہیں؟ اور سب لوگ الگ الگ امتی ہیں۔ زید کا کہنا ہے کہ یہ سب لوگ امت محمدی میں داخل ہیں، خارج از امت نہیں۔ اور سوال اول یہ تین مذکورہ بالا سب کو ایصال ثواب کرنا اور فاتحہ اور دعائے مغفرت میں شریک کیا جاسکتا ہے۔ اور بکر کا کہنا ہے کہ فاتحہ وغیرہ غیر ضروری فروعات، اختلافی چیزیں ہیں۔ اور حضرات مذکورہ کو شریک نہیں کیا جاسکتا ہے۔

سوال نمبر تین کی امتیں امت محمدی سے الگ امتیں ہیں اور سوال نمبر دو کے بارے میں ہے اور یہ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے۔ اس لیے آپ لوگ بدلیل قطعی فیصلہ فرمائیں کہ کون دین حق ہے۔ اور اس قسم کی بات کہنے والے پر کیا حد شرعی واجب ہوتی ہے۔ ورنہ ایسی غیر ذمے دار باتوں سے لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ السائل: سید اقبال احمد بقلم خود محلہ رضوی مکان ۱۳، متصل راج کالج جونپور

الجواب

اس نمبر میں اتنی بات صحیح ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے آبائے کرام اور امہات طاہرات کو ایصال ثواب کیا جاسکتا ہے کہ صحیح اور رائج مسلک کی بنیاد پر آپ کے آبائے کرام و امہات طاہرات از ابتدائا انتہا الہی توحید و اسلام و نجات ہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَتَقَبَّلْكَ فِي السَّاجِدِينَ﴾ [الشعراء: ۲۱۹] ہم آپ کو اہل توحید و عہدہ گذار لوگوں میں نخل کرتے رہیں گے۔ شامی میں ہے: ”والظن فی کرم اللہ تعالیٰ ان یکون ابواہ من احد هذین القسمین ای مثنون بعد الاحیاء و موحد الفطرۃ“ البتہ اختلاف علماء سے بچنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ ثواب حضور کی بارگاہ یکس پناہ میں پیش کیا جائے اور ان

کے وسیلے سے ان کے علاقہ والوں کو۔ زید کا یہ قول غلط اور خلاف قرآن عظیم ہے کہ کافروں اور مشرکوں کے لیے دعائے مغفرت کی جاسکتی ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي أَوْلَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْحَجِيمِ﴾ [التوبة: ۱۱۳] نبی اور مومنوں کو کافروں اور مشرکوں کے لیے دعائے مغفرت نہ کرنا چاہیے اگرچہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں جب کہ انھیں معلوم ہو گیا کہ وہ جہنمی ہیں۔

(۲) امت کی دو قسمیں ہیں امت دعوت جس کا ذکر اس حدیث شریف میں ہے: "لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يُمْنِ بِالذِّی اُرْسِلْتُ بِهِ إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ" اس امت میں سے کوئی بھی یہودی ہو خواہ نصرانی جس نے مجھے سنا اور ایمان لائے بغیر مر گیا تو جہنم میں ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر نبی کے مخاطب کو امت دعوت کہا جاتا ہے۔

اور دوسری امت اجابت ہے۔ جن لوگوں نے پیغام سنا اور ایمان لائے۔ اصطلاح شرع میں اور عرف عام میں اکثر امت بول کر آخر الذکر طبقہ مراد لیا جاتا ہے۔ اس لیے زید کا یہ کہنا صحیح ہے۔ وہی ہیں جو ایمان لا چکے ہیں، یوں ہی زید کا یہ قول کہ جب تک ان سے کفر صریح نہ سرزد ہوا متی ہی رہیں۔ گو گنہگار اور قابلِ سزا و عذاب ہوں۔

(۳) یہ زید سے لغزش ہو گئی ہے۔ سوال میں ذکر کئے ہوئے فرقوں میں کتنے ایسے ہیں جن کا کفر صریح ثابت ہو چکا ہے اور علمائے عرب و عجم نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور ان کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ اور رسول ﷺ کی امت سے علیحدہ قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے فرقے والوں کے لیے بجکم شرع نہ ایصالِ ثواب جائز ہے نہ دعائے مغفرت۔ اور زید و بکر سے جو بھی اپنے خلاف شرع قول پر علم کے بعد اڑا رہے گنہگار ہوگا ایسے شخص پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۷۸ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کے والد کا انتقال ہوا اور زید نے اپنے والد کا عرفہ نہیں کیا تو محلہ کے لوگوں نے ان پر طعنہ زنی کہا کہ آپ دیوبندی ہیں تو اس کے بارے میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ زید دیوبندی ہوا یا نہیں؟ نیز عرفہ کے بارے میں کیا قول ہے۔ فقط
امستفتی: سراج الدین مقام بال نوادہ ضلع چھپر

الجواب

عزہ کرنا نہ سنت ہے نہ واجب، بلکہ یہ ایصالِ ثواب ہے، اور وہ مستحبِ فعل ہے جس کا جی چاہے کرے اور جس کا جی چاہے نہ کرے، نہ کرنے پر طعنہ زنی کرنا غلط ہے، اور ایسے شخص کو دیوبندی کہنا غلط اور بہت برا ہے اور مسلمان کو ایذا دینا ہے اگر زید میں اس کے علاوہ دیوبندیت کی کوئی بات نہیں ہو تو صرف اتنے سے معاملہ پر اس کو دیوبندی کہنے والے اس سے معافی مانگیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۴۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سلام مسنون کے بعد عرض ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام جو کوٹہ پر فاتحہ دلائی جاتی ہے۔ ۲۲ رجب کو تو یہ کوٹہ کہاں سے اور کیسے چلے اس کی صحیح تحقیق تاریخ سے یا حدیث و قرآن سے مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ آپ کا عین کرم ہوگا۔
المستفتی محمد یسین تنبی امام مسجد موضع دھنورا مراد آباد

الجواب

امور خیر پر عمل کرنے کے لیے اس کے ایجا دی تاریخ جاننا اور ان کے موجد کا نام جاننا کچھ ضروری نہیں بلکہ یہ جاننا ضروری ہے کہ امور اصل شرع پر پورے اترتے ہیں یا نہیں، چاہے جس زمانہ کی ایجا دی ہو یا کوئی موجد ہو۔ اس کی تفصیل دیکھنا ہو تو ”انوار ساطعہ فی بیان المولود والفاتحہ“ کا مطالعہ کریں
اس اصول پر رجب میں کوٹوں کی فاتحہ بھی ایک فاتحہ اور ایصالِ ثواب ہے، جیسے اور بزرگوں کے نام کی فاتحہ جائز ہے یہ بھی جائز ہے، ہاں اس میں جو فضول تیوہار کا اضافہ عوام نے کر رکھا ہے وہ فضول اور بے فائدہ ہی ہے اس کی پابندی کچھ ضروری نہیں۔

بہار شریعت جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۹ میں ہے: اسی ماہ رجب میں حضرت جلال بخاری علیہ الرحمہ کے کوٹے ہوتے ہیں۔ کہ چاول یا کھیر پکا کر کوٹوں میں بھرتے ہیں، اور فاتحہ دلا کر لوگوں کو کھلاتے ہیں یہ بھی جائز ہے، ہاں ایک بات مذموم ہے وہ یہ کہ جہاں کوٹے بھرے جاتے ہیں وہیں کھلاتے ہیں اپنے تئیں نہیں دیتے، یہ ایک لغو حرکت ہے۔ مگر یہ جاہلوں کا طریق عمل ہے پڑھے لکھے لوگوں میں یہ پابندی نہیں ہے۔

اسی طرح ماہ رجب میں بعض جگہ حضرت سیدنا جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصالِ ثواب کے لیے پوریوں کے کوٹے بھرے جاتے ہیں۔ یہ بھی جائز مگر اس میں بھی اسی جگہ کھانے کی پابندی بعضوں نے عائد کر رکھی ہے، یہ بے جا پابندی ہے۔ اس کوٹے کے متعلق ایک کتاب بھی ہے جس کا نام داستان

عجیب ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ وہ نہ پڑھی جائے۔ صرف فاتحہ دلا کر ایصال ثواب کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی مئس العلوم گھوسی سنو ۱۲۰۷ ارشوال المکرم ۱۴۱۳ھ

دعوتِ میت کا بیان

(۲-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ بلیا کے بعض دیہاتوں میں رائج ہے کہ جب کوئی انسان انتقال کرتا ہے تو اس کے گھر والے
چہلم کے موقع پر غریبوں کے ساتھ مالداروں کو بھی کھلاتے ہیں، اگر ان سے کہا جائے کہ یہ صرف غریبوں
کا حق ہے تو وہ کہتے ہیں کہ کیا یہ کسی حدیث یا قرآن میں ہے، نیز اگر مالداروں کو نہ کھلا کر یہ روپے کسی
مسجد یا مدرسہ کو دیا جائے تو کیا مرنے والے کو اس کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۲) امام نے بحالت نماز قرأت سورہ بقرہ کی آیت کریمہ والذین سے شروع کی اور تلاوت کے
درمیان قرأت ہی میں ﴿أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ﴾ [البقرہ: ۳] کے بجائے ﴿أُولَئِكَ
عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ﴾ [البقرہ: ۱۵۷] تلاوت کر دی، مگر فوراً اعادہ کر کے صحیح پڑھائی، اتنے
میں مقتدیوں نے بھی لقمہ دیا پھر امام نے بغیر سجدہ سہو کے نماز پوری کی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بغیر
سجدہ سہو کے نماز ہوئی یا نہیں؟ جب کہ زید کا کہنا ہے کہ نماز نہیں ہوئی۔ گذراش ہے کہ مدلل جواب بحوالہ
قرآن و حدیث عنایت فرمائیں۔ المستفتی، محمد لطافت حسین موضع جنواں پوسٹ کھجوری ضلع بلیا یوپی

الجواب

علمائے کرام نے ایسے کھانے کو بدعت اور مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ منہ امام احمد میں ہے ”کننا عند
الاجتماع الی اهل البيت وصنعهم الطعام من النیاحۃ“ ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع
ہونے اور ان کے یہاں کھانا تیار کرنے کو نیاۃ میں شمار کرتے تھے، اور اس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ہیں۔
فتح القدیر میں ہے ”یکره اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل میت لانه شرع فی
السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة“ اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت مکروہ ہے،
اور بدعت قبیحہ ہے تفصیل اعلیٰ حضرت کے رسالہ ”جلی الصوت لنہی الدعوة امام الموت“
میں دیکھی جائے، وہ رقم مسجد اور مدرسہ کو دے دی جائے۔

(۲) صورت مسئلہ میں نماز ہو گئی۔ بہار شریعت میں ہے، ایک آیت کی جگہ دوسری آیت پڑھی
اور وقفہ نہ کیا، اور معنی فاسد نہ ہوئے تو نماز نہ فاسد ہوئی۔

جیسے ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [الکہف: ۱۰۷] کے بعد بجائے ﴿كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ﴾ [الکہف: ۱۰۷] کے ﴿فلهم جزاء الحسنی﴾ پڑھ لیا نماز ہوگئی اور صورت مسئلہ میں سجدہ سہو بھی نہیں، سوال میں ہے کہ امام نے فوراً ہی غلطی درست بھی کر لی، ہاں اگر سوچنے میں اتنی دیر لگا دی کی تین بار سبحان اللہ کہنے کے برابر وقفہ ہو جائے تو سجدہ سہو واجب ہوتا ہے، اور جب یہ نہیں تو سجدہ سہو واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ضروری تحریر یہ ہے کہ تیجہ اور چہلم میں کھانا یا کھانا شادی بیاہ کی طرح دعوت دے کر جائز ہے کہ نہیں؟ کرم فرما کر جواب عنایت فرمائیں، اور شب برات کے مہینے میں عام طور پر لوگ اپنے مرحومین کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کراتے ہیں، اور اس میں بھی پکڑی اور گھونگھنی سب کو کھلاتے ہیں، چاہے وہ تلاوت کرنے والے ہوں یا غیر تلاوت والے، سبھی لوگوں کو کھلایا جاتا ہے۔

حضرت مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں
مستفتی حافظ محمد زین الدین خاں احملی مقام و پوسٹ کرچی بلبل پوٹی مہربانی ہوگی۔

الجواب

مختلف علاقوں میں گھر میں میت ہونے کے بعد بالخصوص گھر کے کسی بزرگ کے انتقال کے بعد تیجہ برسی چالیسواں، یا کسی اور موقع سے عام دعوت ہوتی ہے جس میں عزیز رشتہ دار اور پاس پڑوس کے سبھی لوگوں کو باقاعدہ دعوت دی جاتی ہے، یہ شریعت میں ناجائز اور ممنوع ہے۔ اس مسئلہ پر مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک رسالہ ہے ”جلی الصوت لنہی الدعوة امام الموت“ آپ اسے منگا کر پڑھئے۔ پوری تفصیل معلوم ہو جائے گی۔ تیجہ چالیسواں وغیرہ کے موقع پر کھانا تیار کر کے اسے غریبوں محتاجوں کو کھلانا اور اس کا ثواب مردے کو بخشا جاتا ہے۔

آپ کے گھر کوئی آتا ہے تو آپ اس کی ناشتہ پانی سے تواضع کرتے ہیں اسی طرح شب برات کے موقع سے آنے والوں کو کھانسی اور پکڑی یا آپ کو جس کی توفیق ہو کھانا مردے کا کھانا کھلانا نہیں ہے نہ اس کھانے کے لیے دعوت دے کر کسی کو بلایا جاتا ہے از قسم بروصلہ ہے، ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں، قرآن پڑھنے والے اس کو اپنے قرآن پڑھنے کا بدلہ نہ سمجھیں، ورنہ ان کے لیے یہ بھی ناجائز ہو جائے گا۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۴ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

واللہ تعالیٰ اعلم

زیارت قبور کا بیان

- (۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام مسئلہ ذیل کے بارے میں عورتیں چادر چڑھانے کی غرض سے مزار پاک پر حاضر ہو سکتی ہیں؟ کیا ان کے لیے کچھ شرائط بھی ہیں؟ اگر کچھ شرائط ہوں تو تحریر فرمائیں، اور اگر حاضر نہ ہو سکتی ہیں تو کیوں؟ اس کا جواب مفصل و مکمل قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں مشکور ہوگا فقط والسلام۔
- المستفتی، ابوالعاصی حطیم مدرسہ شمس العلوم گھوسی سنو ۵۔ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ

الجواب

حدیث شریف میں ہے: ”لئن الله زورات القبور“ (مسند امام احمد: ۳/۴۴۲) اس لیے عورتوں کی قبر پر حاضری منع ہے چاہے فاتحہ پڑھنے کے لیے ہو یا چادر چڑھانے کی لیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۶ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ

- (۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندی کا خاندانی نظام بعد نسل حضرت سید مخدوم پیر کا شانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضع جمال پور حیدر حویلی پر گنہ محمد آباد گوہنہ کے، حرار، مسجد، امام باڑہ کے متولی، نکیہ دار، مجاور، گدی نشین چلا آرہا ہے اور آج میں ہوں۔ حضرت سید مخدوم پیر کا شانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا سلسلہ نسب اور سلسلہ روحانی کا کچھ پتہ نہیں ہے اور نہ تو تاریخ وفات ہی معلوم ہے۔ ایسی حالت میں متولی، نکیہ دار، مجاور، گدی نشین کے بغیر اجازت زبردستی چند ہندوؤں و مسلمانوں سے مل کر دو صاحب بکر و زید عرس لگاتے ہیں۔ ان کا عرس لگانا جائز ہے یا ناجائز؟
- چادر چڑھانے وقت مزار کے اوپر ڈھولک اور ہر مونیم کے ساتھ توالی کرانا درست ہے یا نہیں؟ اور دونوں صاحب کا کہنا ہے کہ ہمارے اوپر حضرت سید صاحب سوار ہوتے ہیں جو کہتے ہیں وہی ہم لوگ کرتے ہیں، اور وہاں سوکھائی، اوجھائی کرائی جاتی ہے۔ مزار پر کھیر رکھ کر ناگ بابا کو کھلاتے ہیں، غیر شرعی کام سب ہوتا ہے۔ بعد مغرب عورتوں کو بلایا جاتا ہے، ہندوؤں کے روپیوں سے مسجد میں اگر بتی موم بتی بطور چراغ لٹائی جاتی ہے۔ مسجد میں ہندوؤں کا آنا جانا ہوتا ہے اور اپنے شاگرد ہندوؤں کو دکھانے کے لیے مزار کا سجدہ بھی کرتے ہیں تاکہ ہندو ہم لوگوں کو بابا اور مستان کہیں۔ یہ سب کام قرآن و حدیث کی روشنی میں درست ہے یا نہیں؟ یہ سب کام اپنے پیش رو کو بدنام کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے، اجازت پیر کی کہتے

ہیں۔ مدلل و مفصل جواب تحریر کر کے مہربانی کریں۔

المستفتی: ثناء نور عالم شاہ قادری چشتی متولی حضرت سید محمد ہمدانی پیر کا شانی محلہ بھولی پور موضع جمال پور محمد آباد گوہنہ

الجواب

حضرت امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: قال قال رسول اللہ ﷺ كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۴)

میں پہلے تم کو زیارت قبور سے منع کرتا تھا، اب قبر کی زیارت کیا کرو۔

اس حدیث سے مطلقاً قبر کی زیارت کا حکم ثابت ہوا یعنی کئی لوگ ایک ساتھ جا کے قبر کی زیارت کریں، یا تنہا ایک آدمی قبر کی زیارت کرے، دونوں طریقے جائز ہیں۔ دن مقرر کئے بغیر کسی دن بھی جاسکتے ہیں اور کوئی دن مقرر کر کے بھی، کسی کی کوئی ممانعت نہیں۔

اعراس بزرگان دین زیارت قبور کی ہی ایک مخصوص صورت ہے کہ لوگ ایک مخصوص تاریخ متعین کر کے اجتماعی طور سے کسی بزرگ کی قبر کی زیارت کو جمع ہوتے ہیں، ان کے لیے ایصال ثواب کرتے ہیں، خود ان بزرگوں کے لیے دعا کرتے ہیں اور ان کے واسطے سے اپنے لیے خدا سے دعا کرتے ہیں۔ بعض مقامات پر ذکر و مراقبہ بھی کرتے ہیں۔ اور بہت سی جگہوں پر وعظ و نصیحت کی مجلسیں بھی قائم ہوتی ہیں۔ مذکورہ بالا حدیث کی عموم سے مزار پر حاضری کی تمام صورتیں جائز ہوئیں اور حضور ﷺ نے زیارت قبور کا حکم دیا، اور مخصوص دنوں میں آدمیوں کا جماعت کے ساتھ مزار پر حاضری کا خصوصی ثبوت بھی حدیث شریف سے ظاہر ہے۔

ابن منذر و ابن مردویہ خادم رسول حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ابن جریری طبری، محمد ابن ابرہیم سے، اور امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

”ان رسول اللہ ﷺ کان یاتی احدا کل عام فاذا بلغ الشعب مسلم علی قبورهم فقال سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار۔ (درمنثور: ۵۸/۴) حضور ﷺ سال بہ سال شہدائے احد کی قبر پر تشریف لاتے اور انہیں سلام کرتے آپ لوگوں پر سلام کہ آپ نے صبر کیا اور آخرت کا گھر خوب ہی ہے۔ اور یہی حال حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا تھا۔ وفات یافتہ مسلمانوں کے لیے ایصال ثواب اور دعاء خیر بھی احادیث کریمہ سے ثابت ہے۔ طبرانی اور دارقطنی نے روایت کیا کہ حضور ﷺ نے فرمایا: من قرأ الاخلاص احد عشر مرة ووهب اجرها الاموات اعطی من الاجر بعدد الاموات۔ (اتحاف السادة المتقين: ۴/۴۶۶)

جس نے گیارہ مرتبہ سورہ اخلاص پڑھی اور اس کا ثواب جتنے مردوں کو بخشا سب کی عدد کے برابر اس کو ثواب ملے گا۔ صحاح ستہ کی حدیث ہے: اذا مات الانسان انقطع عنه عمله الا من ثلاث۔ صدقة جاریہ و علم یتنتفع بہ و ولد صالح یدعولہ ، (مشکاۃ: کتاب العلم ۱/۳۳) آدمی کے انتقال کے بعد ان کے سارے اعمال منقطع ہو جاتے ہیں مگر تین عمل، جن سے ایک یہ ہے کہ اس نے صالح اولاد چھوڑی جو اس کے لیے دعا کرتے ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ سے بزرگوں کے واسطے سے اپنے لیے دعا مانگنا بھی حدیثوں سے ثابت ہے۔ امام حاکم نے روایت کی خود حضور ﷺ نے حضرت فاطمہ بنت اسد کے لیے اس طرح دعا کی جو رشتہ میں آپ کی چچی تھی: اللھم بحق نبیک و الانبیاء من قبلی ان تغفر لامی فاطمة۔ یا اللہ اپنے نبی اور گزشتہ انبیاء کے وسیلہ سے میری ماں فاطمہ کو بخش دے۔

اور دوسرے کو دعا میں اپنا وسیلہ دینے کی تلقین فرمائی۔ ”اللھم انی اتوجه الیک بنبیک محمد ﷺ الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فتقضى لی حاجتی“ (المعجم الكبير: ۳۰/۹) یا اللہ میں تیری بارگاہ میں تیرے نبی کا واسطہ دیتا ہوں یا رسول اللہ آپ کے واسطے سے اپنے خدا کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ میری یہ ضرورت پوری کی جائے۔

اسی طرح بزرگوں کے مزار پر چادر ڈالنا بھی جائز اور مستحسن ہے اور زائرین کی آسانی کے لیے قبر کے آس پاس روشنی بھی جائز ہے۔ علمائے اہل سنت نے ان تمام مسائل کے ثبوت میں مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں، وعظ و نصیحت، تعلیم و تذکیر و تربیت ہر جگہ جائز ہے، قبر کے پاس اس کا انتظام کیا جائے تو یہ بھی باعث اجر و ثواب ہے۔

عرس بزرگان دین کے بارے میں مذکورہ بالا امور خیر شرعاً جائز و مستحسن ہے۔ جہاں مقررہ متولی ہوں وہاں ان کے انتظام و اہتمام میں یہ امور انجام دیئے جاتے ہیں اور جہاں متولی نہ ہوں وہاں پاس پڑوس کے صالح اور دیندار مسلمانوں کی جماعت ان امور کو انجام دینے کے لیے مقرر کی جاتی ہے، جو درگاہ کے انتظامی امور کی دیکھ بھال کرتے ہیں، اور مفسدوں، دنیا پرستوں کے غلط قبضہ و تسلط سے درگاہ کو مامون و محفوظ رکھتے ہیں۔ متولی یا درگاہ کمیٹی کا تعلق انتظام سے ہے، اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی اجازت کے بغیر فاتحہ ایصال ثواب وغیرہ امور شرعاً جائز نہ ہوں گے۔ ان کے علاوہ جن امور کا آپ نے سوال میں ذکر کیا جیسے قوالی، اس میں اشعار پڑھے جاتے ہیں تو شعر اچھے بھی ہوتے ہیں اور برے بھی، حدیث شریف میں ہے: نحو کلام حسنہ حسن و قبیحہ قبیح۔ (مشکوٰۃ شریف ۴۱۱) یہ ایک کلام ہے جو اچھا بھی ہوتا اور برا بھی۔

تو جو اشعار حمد و نعت کے ہوں فضیلت و منقبت کے ہوں حکمت و مواعظت کے ہوں ان کا پڑھنا اور سننا دونوں ہی جائز ہے، حدیث شریف میں ہے:

كان رسول الله ﷺ يضع لحيان منبرا في المسجد يقوم عليه و يفاخر عن رسول الله ﷺ و يقول رسول الله ﷺ ان الله يزيد حسان بروح القدس ما فاخر عن رسول الله ﷺ (مشکوٰۃ شریف ۴۱۱) رسول اللہ ﷺ حسان کے لیے مسجد میں کرسی رکھواتے جس پر کھڑے ہو کر حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور ﷺ کی مدح اور کافروں کی بھوکا دفاع کرتے تو سرکار فرماتے اللہ اس کا رخیہ میں حسان کی جبریل امین سے مدد فرماتا ہے۔

اور اشعار تحش مضامین پر مشتمل ہوں ان کا کہیں بھی پڑھنا جائز نہیں، حضرت ابو سعید خدری فرماتے ہیں:

بينما نحن نسير مع رسول الله ﷺ بالعرج اذ عرض شاعر ينشد فقال رسول الله ﷺ امسكوا الشيطان لان يمتلي جوف رجل فبيعها خير له ان يمتلي شعرا۔

(مشکوٰۃ شریف ۴۱۱)

ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مقام عرج سے گزر رہے تھے ایک شاعر گاتا ہوا نظر آیا۔ آپ نے فرمایا اس شیطان کو روکو، پیٹ میں پھپھرنا اشعار یاد کرنے سے بہتر ہے۔

اور شعرا اچھے ہی کیوں نہ ہوں، طبلہ و دھول، ہارمونیم یا دیگر آلات موسیقی کے ساتھ گائے جا رہے ہوں تو سخت ناجائز و حرام۔ حدیث شریف میں ہے: كنت مع رسول الله ﷺ فسمع صوت مزمار فوضع اصبعيه في اذنيه (مشکوٰۃ شریف ۴۱۱) میں حضور ﷺ کے ساتھ تھا آپ نے گانے باجے کی آواز سنی تو کانوں میں انگلی دے لی۔ بالخصوص آج کل کی قوالی کہ اشعار تحش گانے والے فساق، اور آلات موسیقی کی بھرمار اور مجمع زیادہ تراو باشوں کا، یہ سخت ناجائز و حرام ہے۔

اسی طرح زیارت کے نام پر اس بے لگام مجمع میں عورتوں کی حاضری اور اختلاط سخت ممنوع و حرام ہے۔ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی موضوع پر ایک کتاب تحریر کی ہے جس کا نام 'جمل النورثی النساء عن زیارة القبور' ہے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ قبر کو سجدہ اگر عبادت کے لیے ہو تو شرک و کفر کہ ایسا کرنے والا دین اسلام سے خارج ہے اور تعظیم کے لیے ہو تو ناجائز و حرام، بخاری شریف جلد دوم باب ماجاء فی قبر النبی ﷺ میں ہے: لعن الله اليهود والنصارى جعلوا قبور انبياءهم مساجد۔ (۳۲۹/۲) اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے انہوں نے انبیاء علیہم السلام کے قبروں کو سجدہ گاہ بنایا۔ بزرگوں کا اپنی وفات کے بعد کسی آدمی پر سوار ہونا شرع سے ثابت نہیں۔ یہ یا تو ایسا کہنے

والوں کا ڈھونگ ہے یا غیر مسلم کا ہنوں اور اوجھاؤں کا طریقہ ہے۔ حدیث شریف میں اس کی سخت ممانعت ہے۔ من اتی کاهنا فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ (اتحاد السادة المتقين: ۱۹۴) جو کہ ابن کے پاس گیا اور اس کی باتوں پر اعتبار کیا تو اس نے رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی باتوں کا انکار کیا۔

المختصر اللہ والوں کی قبروں پر ان ناشائستہ افعال کے بجالانے والوں کو سختی سے روکا جائے اور ہر شخص اپنی وسعت کے موافق اس کو ختم کرنے کی کوشش کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

(۳۔۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) آج کل اولیائے کرام کے عرسوں میں عورتوں کی (وہ بھی جوان عورتوں کی اور وہ بھی بالکل بے پردہ بعض تو سر پر دوپٹہ بھی نہیں رکھتی ہیں، بعض آدھے سر رکھتی ہیں) بھیڑ بھاڑ ہوتی ہے اور کافی تعداد رہتی ہے، مردوں سے بالکل مل جل کر چلتی گھومتی ہیں، حتیٰ کہ پیشاب پاخانہ میں جاتے ہوئے بھی اختلاط ہوتا ہے، کہیں وضو خانے اور حوض پر بھی مرد و عورت دونوں اکٹھا ہوتے ہیں۔

بعض جگہوں پر مل کر عورتیں جلسہ بھی سنتی ہیں اور سجادہ نشین یا متولی لوگ اس کی روک تھام کرنے کی کوئی کوشش نہیں کرتے، بلکہ ان کو بلانے کی طرح طرح کی ترکیبیں کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انہیں عورتوں سے تو گولگ بھرتی ہے، آمدنی ہوتی ہے، بعض جگہوں پر عین مزارات پر بھی مردوں کے ساتھ ہی عورتیں پہنچ جاتی ہیں، کہیں دروازے پر کھڑی ہوتی ہیں کہ مردوں کا راستہ روک لیتی ہیں، بڑے بڑے عرسوں کا انتظام تو سجادہ نشین لوگ کرتے ہیں، مختلف کاموں کے لیے رضا کار متعین کرتے ہیں، مگر عورتوں کی روک تھام کا کوئی انتظام نہیں کرتے۔ بلکہ ان کو ٹھہرانے اور کھانے کا پورا انتظام ہوتا ہے۔ بعض سجادہ نشین لوگوں نے اب بہت کہنے سننے پر صرف پوسٹروں میں اس اعلان کو کافی سمجھا ہے کہ مزارات پر عورتوں کا آنا منع ہے۔ جب کہ اس محض اعلان سے کچھ اثر نہیں ہوتا۔ جب تک کہ ان کے روکنے کا مقول اور سخت اقدام نہ کیا جائے۔ اندریں حالات ایسے عرسوں میں جانا ایسا عرس کرنا، جائز ہے یا ناجائز؟ اور ارکان عرس کمیٹی و سجادہ نشین لوگوں پر کوئی جرم شرعاً ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ آج وہابیت سب سے زیادہ عرسوں کی انہیں خرابیوں سے پھیل رہی ہے، اس لیے بطور خاص مفتیان کرام کو توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

(۲) اولیاء کے مزارات کو بوسہ دینا کیسا ہے؟

(۳) اولیاء کے مزارات کو سجدہ کرنا کیسا ہے؟

(۴) بعض لوگ باقاعدہ باضابطہ چوکھٹوں پر بھی سجدہ کرتے ہیں، یہ کیسا ہے؟
 (۵) اذان یا جماعت کی نماز ہوتی رہتی ہے اور لوگ چادر کا جلوس لٹم پڑھتے اور نعرہ لگاتے لے جاتے ہیں، آخر یہ فعل کہاں تک درست ہے؟
 المستفتی: محمد شبیر حبیبی جلالی پورہ بنارس

الجواب

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۵۴ میں احمد و ترمذی و ابن ماجہ کے حوالہ سے حدیث شریف مروی ہے

ان رسول اللہ ﷺ لعن زوارات القبور۔

رسول اللہ ﷺ نے قبر کی زیارت کرنے والیوں پر لعنت فرمائی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عورتوں کے لیے قبر کی زیارت منع ہے۔ امام مسلم، احمد، اور ابن ماجہ

کے حوالہ سے دوسری حدیث مروی ہے: کنت نہیتمکم عن زیارة القبور فالان زورواھا۔

میں نے تم کو قبروں کی زیارت سے روکا تھا لیکن اب زیارت کرو۔ اس حدیث شریف سے معلوم

ہوا کہ رسول اللہ ﷺ مسلمانوں کو پہلے قبر کی زیارت سے روکتے تھے اور بعد میں سرکار نے اسے جائز و

حلال قرار دیا اور صیغہ امر سے حکم دیا کہ زیارت کرو۔

امام ترمذی فرماتے ہیں: قد رأى بعض اهل العلم ان هذا كان قبل ان يرخص النبي

ﷺ فى زیارة القبور فلما رخص دخل فى رخصته الرجال والنساء و قال بعضهم انما کره

زیارة القبور للنساء بقلة صبرهن و کثرة فزعهن۔

بعض اہل علم کہتے ہیں کہ عورتوں کیلئے ممانعت کا حکم پہلے تھا اور حضور ﷺ نے اجازت دے دی تو

مرد اور عورت دونوں کے لیے زیارت قبر جائز ہو گئی۔ اور بعض علماء کہتے ہیں کہ ان کے لیے زیارت قبور کی

کراہت اب بھی باقی ہے کہ ان کے لیے ممانعت کی وجہ ان کی گریہ و زاری اور بے صبری ہے، جواب بھی باقی

ہے۔ شیخ محقق حضرت مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب لمعات میں اور

حضرت ملا علی قاری مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقات میں یہی تفصیل نقل کی جو ہم نے مشکوٰۃ سے ترمذی کے

حوالہ سے لکھا۔ البتہ شیخ نے اتنا اضافہ فرمایا کہ حضور سید عالم ﷺ کے قبر انور کی زیارت البتہ سب کے لیے

جائز بلکہ اس کا حکم ہے۔ ملا علی قاری نے دیگر قبور کی زیارت کے بارے میں فرمایا کہ بعض علماء کے نزدیک

جائز ہے اور بعض کے نزدیک مستحب اور بعض نے زیارت قبور کو واجب بھی کہا (حوالہ مذکورہ بالا حاشیہ)

آج کل فتنہ و فساد کا جو زمانہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا

خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی مسلک پر زور دیا کہ عورتوں کے لیے رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کے

علاوہ تمام قبروں کی زیارت منع ہے۔ اور ایک رسالہ مسمی بنام ”جمل النور لنبی التسا عن زیارة القیور“ تحریر فرمایا۔ جو مدت سے بار بار چھپ رہا ہے۔ اور اب بھی دستیاب ہے اللہ تعالیٰ نے بہت سے مسلمانوں کو اس سے فیضیاب فرمایا اور اس پر عمل کی توفیق بخشی۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ اکثر علمائے اسلام نے اسی مسلک کو اختیار فرمایا۔ یہ ہے اصل مسئلہ اور یہ ہے اس کی تفصیل تو جن علمائے کرام کے نزدیک زیارت قبور مطلقاً منع ہے۔ ان کے نزدیک مجمع ہونہ ہو اختلاط پایا جائے بے پردگی ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو۔ بہر حال زیارت قبور کے لیے عورتوں کا جانا منع ہوگا۔ اور جن کے نزدیک زیارت جائز ہے ان کے نزدیک عدم اختلاط اور پردہ ضروری ہے۔ یہاں تک کہ عورت اگر غیر محرم کی زیارت قبر کے لیے حاضر ہو تو مکمل پردہ ضروری ہے۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں:

كنت ادخل بيني الذي فيه رسول الله ﷺ واني واضع ثوبي و اقول انما هو ابی و زوجی فلما دفن عمر فوالله ما دخلته الا مشدودة علی ثيابی حیاء من عمر.

جس گھر میں حضور ﷺ مدفون تھے میں اس میں چادر وغیرہ اوڑھے بغیر چلی جاتی تھی اور سوچتی تھی کہ کون ہے جس سے باقاعدہ پردہ کیا جائے۔ میرے شوہر مدفون ہیں اور میرے والد، لیکن جب حضرت عمر فاروق اس گھر میں دفن کئے گئے اس کے بعد کبھی بھی مکمل پردہ کے بغیر اس حجرہ میں داخل نہ ہوئی۔

اس حدیث سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ وفات پائے ہوئے بزرگ برزخ کی زندگی میں زندہ رہتے ہیں اور آنے والوں کی باتیں سنتے ہیں اور ان کو پہچانتے ہیں۔ تو اس ماثور اور منقول مسئلے کے خلاف پیر مرید متولی اور منتظم جو بھی کرے یا بقول آپ کے سجادہ نشین اور متولی ایسے مخلوط مجموعوں کے لیے ترکیبیں کرتے ہیں وہ سخت ناجائز و حرام کرتے ہیں۔ اللہ و رسول اللہ اسلام کی تعلیمات کے خلاف کرتے ہیں وہ اپنے کئے کی سزا پائیں گے اور ان کا قول و فعل ہمارے یا کسی اور کے لیے ایجاباً اور سلباً سند نہیں۔

مثلاً عرس میں کرنے والے لوگ غلط کاری بھی کرتے ہیں اور اس سے عرس بند کر دیا جائے۔ اور جن درگاہوں کے منتظمین نے پوسٹروں میں چھپوایا کہ عورتوں کے لیے مزارات کی حاضری منع ہے اس لیے لوگ اس سے باز آئیں، زائرین اپنے ساتھ مستورات کو نہ لائیں تو انہوں نے اپنی ذمہ داری محسوس کی۔ اگر وہ قابل اعتراض حالت میں روکنے کے لیے والٹیروں کا انتظام کرتے تو اور اچھا ہوتا، ہم کہتے ہیں کہ اسلام میں قوم ملت کی اصلاح کی ذمہ داری تو سب پر برابر ہے آپ کوئی ایسی جماعت ترحیب دیں جو اعراس میں حاضر ہو کر ایسی بد نظمیوں کو روکے۔ اس سے پہلے تو ہندوستان میں یہی خاکساران حق کے

والغیر ایسے اجتماعات کو بڑی خوبی سے سنبھال لیتے تھے۔

لیکن مسائل نے تو معتظمین عرس کے ممانعت کی ساری اہمیت ہی ختم کر دی۔ اور جہاں اس فتنہ کی اصل جڑ ہے وہاں اس کی نگاہ ہی نہیں گئی۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ ان بے حیا عورتوں کے سر پرست اور گارجین اگر سختی سے روک دیں تو عورت ہر گز عرس میں جا نہیں سکتی۔ مگر ہم اور آپ نہ صرف کرایہ دے کر بلکہ اپنی ماں، بہنوں، بہوؤں، بیٹیوں اور بیویوں کو لاد کر وہاں پہنچاتے ہیں۔ اور یہ ساری بے اعتدالیاں وہ ہمارے سامنے کرتی ہیں۔ اور ہم خاموشی سے دیکھا کرتے ہیں۔ پھر ڈھٹائی دیکھئے عرس والوں نے پوسٹر کے ذریعہ اعلان کر دیا کہ زائرین عورتوں کو مزار پر نہ لائیں۔ اور ہم ڈٹے ہوئے ہیں کہ آپ کا اعلان کچھ نہیں۔ ہم تو اسی وقت مانیں گے جب عرس گاہ کے چاروں طرف والغیر کھڑا کر دئے جائیں۔ جو پہنچنے والی عورتوں کو ڈنڈا لے کر دوڑائیں۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون۔

فتاویٰ رضویہ جلد وہم نصف اخیر باب حجاب میں ہے سوال کیا گیا: یہاں کے مسلمان اپنی عورتوں کو پہاڑوں اور جنگلوں میں بھیجتے ہیں وہ غیر محرم آدمیوں سے ہنسی مذاق کرتی ہیں۔ بالکل بے دریغ و بے پردہ۔ جواب ہے: یہ لوگ دیوث ہیں اور ان پر جنت حرام ہے۔ تو حقیقت یہ ہے کہ جہاں سے سب کچھ اصلاح ہو سکتی تھی مسائل نے ادھر توجہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھی اور سارا نزلہ عرس کرنے والوں پر اتارا جسے وہ سنیوں کو بھی سمجھاتے رہتے ہیں۔

(الف) ایسے حالات میں عرس میں جانا کیسا ہے؟

(ب) ایسا عرس کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(ج) اور ارکان عرس کمیٹی اور سجادہ نشین لوگوں پر کوئی جرم عائد ہوتا ہی یا نہیں؟

(الف) ہم نے اسی لیے اوپر قبروں کی زیارت کا حکم بتا دیا ہے کہ بیشتر علمائے اسلام کے نزدیک

مباح یا مستحب ہے، فرض و واجب نہیں۔ تو جس کا جی چاہے جائے اور جس کا جی نہ چاہے نہ جائے، یہ منہیات سے پاک عرس کا حکم ہے۔ تو جس عرس میں منہیات کا ارتکاب ہو اس میں شرکت کیا ضروری ہوگی البتہ اس کی وجہ سے زیارت قبور یا عرس میں جانا منع نہ ہوگا۔

(ب) سوال میں لفظ ایسا کو عرس کی صفت بتانا صحیح نہیں بلکہ یوں پوچھنا تھا کہ عرس میں جانے

والی عورتوں کی یہ حرکتیں جائز ہیں یا ناجائز؟ ان کی اس حرکت سے عرس تو ناجائز نہیں ہوگا اور اب جواب صاف ہے عرس ایک الگ کارخیر ہے اور یہ امور شر۔ تو جو نیکی ہے اس کا ثواب ملے گا اور جو برائی کی اس کا عذاب ہوگا۔ اس برائی کی وجہ سے وہ بھلائی بری اور ناجائز نہ ہوگی۔

(۱) عرس میں جا کر گناہ تو کیا عورتوں نے، تو ان کے جرم کی سزا عرس کو ناجائز قرار دیکے مردوں کو کیوں دی جائے۔

(۲) ایام جاہلیت میں عرب میں جنازہ کیساتھ بھی عورتیں روتی پٹیتی، بال نوچتی سینہ کوٹتی اور مرثیہ پڑھتی ہوئی جاتی تھیں۔ پیغمبر اسلام ﷺ نے اس کی وجہ سے جنازہ کے جلوس کو منع نہ کیا، البتہ عورتوں کے اس ماتم و مرثیہ کو روکا۔ الحمد للہ آپ کی رحمت سے وہ رسم مسلمان سے بالکل ختم ہو گئی۔ آج عرسوں کا حال بھی ٹھیک یہی ہے کہ عورتوں نے خلاف شرع باتیں کرنی شروع کر دی ہیں۔ تو اس سے عرس کو کیوں ناجائز اور منع کیا جائے ہاں جو برائیاں پیدا ہو گئی ہیں اس کا سد باب ضروری ہے۔ اور ہم بتا چکے ہیں کہ گھروالوں پر ہی اس کی ذمہ داری سب سے زیادہ ہے۔

(ج) اس کا جواب ہم دے چکے ہیں کہ اس کی ترغیب و ترکیب میں سجادہ نشین حضرات شریک ہوئے تو ان کے گناہ کا انہیں بھی عذاب ہوگا۔ الغرض اس سلسلہ میں ہم کو آپ کو گھروالوں کو اور سجادہ نشین سب کو مل جل کر کوشش کرنی چاہیے۔ درمختار اور شامی میں ہے:

بكره خروجهن تحريما و تزجر لنا ثمة و لا يترك اتباعها لاجلها لان السنة لا يترك بما يقترون بها من البدعة۔ (جلداول ص ۵۹۸)

عورتوں کا جنازہ کے سات شریک ہونا مکروہ تحریمی ہے اور ساتھ میں نوحہ پڑھنے والی کو زبردستی منع کی جائے گی۔ لیکن اس کی وجہ سے جنازہ کی ہمراہی میں جانا نہیں چھوڑا جائے گا۔ کیونکہ سنت کے ساتھ بدعت مل جانے سے سنت متروک نہ ہوگی۔ اسی طرح عورتوں کی کوتاہی کی وجہ سے عرس ناجائز نہیں ہوگا۔

اس سوال کا آخری آئیٹم بڑا زور دار ہے۔ آج وہابیت سب سے زیادہ عرسوں کی خرابیوں سے پھیل رہی ہے۔ ہمارے نزدیک مسائل کی یہ تحقیق بھی خلاف واقع ہے۔ آج دیہات میں جس قدر لڑائی اور فحش کاری کو فروغ ہے اسے دیکھتے ہوئے ایسا تو ممکن ہے کہ کسی مذہب کے ادبаш مزاجوں میں پھیلنے کا سبب اس مذہب میں مردوزن کا آزادانہ اختلاط ہے۔ آج کل بہت سے یہو نچے ہوئے گروں کے آشرم میں جن کو بڑا فروغ ہوتا ہے۔ پھر بعد میں پتہ چلتا ہے کہ یہ تو بے حیائی اور فحاشی کا اڈہ تھا اور یہ سب فروغ اسی کے دم سے تھا۔ یا کلمہ پڑھنے والوں میں نوابوں، رئیسوں اور زمینداروں میں شیعیت کے فروغ کی کچھ لوگ ایسی ہی تاویل کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک مناظرے کی کتاب کا یہ شعر ہم نے پڑھا۔

منظور ہے کہ سیم تنوں سے وصال ہو مذہب وہ ہو کہ زنا بھی حلال ہو

اس بے راہ روی کے زمانہ میں بے پردگی کی وجہ سے مذہب حق کے سمٹنے کا خیال سنیوں کے

ماڈرن تحسین میں ہی پیدا ہوتا ہے۔ ورنہ زمانہ نظر اٹھا کر دیکھئے آج کلمہ گویوں کی عام روش کے خلاف غیر مقلدین نے اپنی عورتوں کو بنا سنوار کے سال بسال عید گاہ میں لے جانے کا رواج نکالا ہے۔ لیکن ان کو ذرا خیال نہ آیا کہ یہاں اختلاط مرد و زن ہوگا اور ہمارے اس عمل سے ہمارے دیندار لوگ بدک کر دیوبندی اور بریلوی ہو جائیں گے۔

ہمارے خیال میں تو یہ کہہ کر آج (دیوبندیت) وہابیت سب سے زیادہ عرسوں کی خرابیوں کی وجہ سے پھیل رہی ہے۔ دیوبندیوں اور وہابیوں کی دینداری اور پرہیزگاری کا سرٹیفکیٹ دیا جا رہا ہے کہ جو لوگ فطرۃ صالح اور پرہیزگار ہیں، سنت چھوڑ کر وہابی ہوئے جارہے ہیں جب کہ آج بلا تفریق مذہب و ملت اور فرقہ و جماعت ہر طبقہ میں برائیاں اس درجہ بڑھ گئی ہیں کہ کوئی کسی پر انگلی اٹھانے کے لائق نہیں۔ ہمارے خیال میں یہاں بھی سائل صاحب سے تجزیہ میں غلطی ہوئی اصلی سبب سے آپ نے پھر قطع نظر کر لیا۔ حدیث شریف میں ہے:

یکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا آبائکم فایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔ (مسلم شریف مقدمہ ۱۲/۱)

آخری زمانہ میں کچھ مکار اور جھوٹے ہوں گے جو تمہیں ایسی باتیں سنائیں گے جو تم نے نہیں نہ تمہارے باپ داداؤں نے نہیں تو تم ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے دور رکھو، وہ کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

تو جن لوگوں سے بچنے اور پرہیز کرنے کا سرکارِ دو عالم ﷺ نے حکم فرمایا تھا۔ آج ایسے بد مذہبوں سے اور بے دینی کے ساتھ ہمارے برادرانِ اہلسنت کا خلط ملط زیادہ ہے، تعلقات و دوستی زیادہ ہے۔ بلکہ اخلاص و محبت و یارانہ ہے۔ ایسی صورت میں حضور ﷺ کے فرمانے کے مطابق کیوں گمراہی نہ پھیلے گی۔ بد مذہبوں کی صحبت ہی تو دین و ایمان کے لیے سم قاتل ہے۔ اور ہم اس سے پرہیز نہیں کرتے تو اس کی کیا شکایت کہ بد مذہبی اور گمراہی بڑھ رہی ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا تھا:

تنسج المرأة لاربع لعلها ولجمالها ولحسنها ولدينها فاظفر بذات الدين تربت يداك۔ (صحیح البخاری: کتاب النکاح ۱۱۷/۹)

عورت سے شادی چار چیزوں کی وجہ سے کی جاتی ہے۔ مال، خوبصورتی، خاندانی وجاہت، اور دین تو میں تمہیں حکم دیتا ہوں کہ دین والی عورت سے شادی کرو کہ یہ بڑی کامیابی ہے۔ اور آج ہمارا حال یہ ہے کہ بہولانا ہولڑکی بیاہنا ہو تو ہم ہر بات کا خیال رکھیں گے یہ نہیں خیال

رخصیں گے کہ غیر مقلدین سے شادی کر دی، دیوبندی سے لڑکی بیاہ دی، جس کا عام طور سے انجام یہ دیکھا جاتا ہے کہ کبھی تو سسرال والے دولہا کو اپنے جیسا کر لیتے ہیں۔ اور کبھی بہو گھر میں آکر گھر کا نقشہ بدل دیتی ہے۔ اور اچھے خاصے سنی گھر وہابی، دیوبندی اور غیر مقلدین بنا دیتی ہے۔

بات لمبی ہو گئی، کہنا ہم کو یہ ہے کہ درمختار اور شامی کا جزئیہ صاف بتا رہا ہے کہ کسی غلط کام کی وجہ سے مستحبات اور سنتیں ہی سرے سے چھوڑی نہیں جائیں۔ البتہ برائیوں کو ضرور روکا اور منع کیا جائے گا۔ صورت مسئلہ میں سب سے مقدم ذمہ داری گھر والوں کی ہے پھر ارباب عرس کی پھر ساری امت کی۔ حدیث شریف میں ہے:

من رأى منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه و ذلك اضعف الايمان.

(۲) اولیائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کے مزارات کو بوسہ دینا منع ہے۔ حضرت محدث دہلوی شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: لا یمسح القبور ولا یقبلہ ولا ینحنی۔ قبر کو ہاتھ نہ لگائے اسے بوسہ نہ دے اور اس کے سامنے نہ جھکے۔

(۳) خدا جل جلالہ کے علاوہ مخلوقات میں سے کسی کو سجدہ تعظیسی حرام اور سجدہ عبادت کفر ہے۔ (۴) اس مسئلہ میں تفصیل ہے، جائز بھی ہو سکتا ہے اور ممنوع بھی۔ ممنوعات میں ادنیٰ درجہ یہ کہ خلاف ادب اور انتہا یہ کہ حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متو ۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرس شریف منانا جائز ہے یا نہیں؟ کسی بزرگان دین کی یاد میں۔
المستفتی نیازمند سید ظفر حسین

الجواب

زیارت قبور مطلقاً مسنون و مامور ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ”كنت نهيتكم عن زيارة القبور فآلان زوروها“ میں تم کو پہلے زیارت قبور سے منع کرتا تھا۔ اب حکم دیتا ہوں کہ قبروں کی زیارت کرو۔ صالحین کے خاص اوقات کے دن ان کی قبر پر سال بسال رسول اللہ ﷺ سے حاضری ثابت ہے ”انه ﷺ كان يأتي على قبور شهداء أحد على رأس كل حول“

رسول اللہ ﷺ شہدائے احد کے مزارات پر سال بسال حاضر ہوتے تھے۔

اسی طرح مردوں کے لیے ایصال ثواب اور ان کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے طلب خیر سب مامور و ماثور ہے۔ اور یہی ہے عرس اس موقع پر جو خلاف شرع امور انجام دیے جاتے ہیں ان سے لوگوں کو روکنا چاہیے۔ جیسے عورتوں کی مزارات پر حاضری یا مردوں اور عورتوں کا اختلاط اور بے پردگی وغیرہ۔ خود مردوں کو بھی مزار مبارک پر حاضری کے آداب ملحوظ رکھنا چاہیے۔ جیسا کہ جاہل لوگ قبر پر سر رکھ دیتے یہ جو کرتے ہیں ایسا نہیں چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو

قبر اونچی کرنے کا بیان

- (۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک وہابی نے کہا کہ تم لوگ قبر کو اونچی بناتے ہو، ایسا کرنا بدعت ہے، قرآن و حدیث میں اس کا ثبوت نہیں، اور اگر ثابت ہے تو اس کی دلیل دو،
- المستفتی: احسان احمد، موضع بلیا کلان پور، ضلع اعظم گڑھ

الجواب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

گوہ نظر نے کہا تھا کہ جھوٹ کا پروپیگنڈہ اس شدت کے ساتھ کیا جائے کہ لوگ اس کو سچ باور کرنے لگیں۔ پریس اور زبان کی اس بے پناہ طاقت کے ذریعہ آج دنیا اس بے بنیاد بات کو باور کرنے لگی ہے کہ اہل سنت و جماعت (جو دراصل سرور عالم ﷺ کے سچے پیرو ہیں) کے یہاں بدعت کا رواج زیادہ ہے اور وہ قوم جس کی اصل نسل تک کا پتہ نہیں پوری اسلامی تاریخ میں لے دے کے اس کے کل تین امام ہیں، ابن تیمیہ، ابن عبد الوہاب اور اسماعیل دہلوی، وہ اصلی متبع سنت اور سچے دیدار ہیں۔ افسوس

اسپ تازی شدہ مجروح بزریر پالاں طوق زریں ہمہ در گردن خود می بینم

”جس جاہل اور بے علم کو دیکھئے قرآن و سنت کی رٹ لگائے ہوئے ہے حالانکہ ان میں اکثریت ایسے لوگوں کی ہے جن کو قرآن و حدیث فہمی کی ہوا تک نہیں لگی۔ پھر ہمارے سنی عوام بھی ایسے سادہ لوح ہیں کہ جس کسی نے شک وارتیاب میں ڈالا پڑ گئے۔

صورت مسئلہ میں سائل کو ان وہابی صاحب سے ذرا پوچھنا تھا کہ بدعت کس کو کہتے ہیں، اگر وہ کوئی تعریف کرتے تو ان سے پوچھ لیتے، یہ قرآن شریف کی کس آیت کا مطلب ہے؟ حضور ﷺ نے کس

حدیث میں فرمایا؟ اور کچھ نہیں تو یہی پوچھ لیتے کہ کس قرآن وحدیث میں یہ لکھا ہے کہ قبر اوچی کرنا بدعت ہے اور کون سی قبر اوچی کی جائے گی اور کون سی نیچی، ہر ایک کا ثبوت قرآن شریف سے دیجئے، تو ان کی ساری قابلیت کا حال معلوم ہوتا اور وہ کچھ لکھتے پھر سائل ہم سے پوچھتا تو مسئلہ کی حقیقی نوعیت واضح ہوتی۔ اب تو دونوں طرف کے دلائل ہم ہی پیش کریں پھر جو حق ہو واضح کریں، سب کچھ ہمیں کو کرنا ہے۔ بہر حال جب بات چل نکلی ہے تو ہم عرض کرتے ہیں:

قبر کو پست کرنے پر حسب ذیل حوالوں سے سند لاتے ہیں:

(۱) "عن ابی ہیاج الأسدی قال: قال لی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ألا ابغثک

علی ما یبغثنی رسول اللہ ﷺ ان لاتدع تمثالا الاطمعته، ولا قبرا مشرقا الا سويتہ"

(رواہ مسلم و ابوداؤد والترمذی والنسائی)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہیاج اسدی سے کہا میں تم کو اس کام پر مامور کرتا ہوں جس پر مجھ کو سرکار نے مامور کیا تھا، تم کوئی مجسمہ نہ چھوڑنا کہ اسے مٹا دو اور ہر اوچی قبر کو برابر کر دو۔

(۲) "ان ثمامہ ابن ثعبی حدثہ قال: کنامع فضالة فی أرض الروم بیرو دس فتوفی لنا

صاحب فامر فضالة بقبرہ فسوی ثم قال سمعت رسول اللہ ﷺ یأمر بتسویتها۔ (مسلم)

ثمامہ بن ثعبی کہتے ہیں کہ ہم روم کے مقام بیرو دس میں فضالہ کے ساتھ تھے۔ ہمارے ایک ساتھی کا انتقال ہوا تو انہوں نے ان کی قبر برابر کرائی اور کہا کہ حضور قبر کو برابر کرنے کا حکم دیتے تھے۔

پہلی حدیث سے بظاہر ہر قبر کے برابر کرنے کا حکم دیا جانا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن علمائے اسلام کا کہنا ہے:

(۱) اس حدیث کو مسلمانوں کی قبر سے کوئی تعلق نہیں، یہ تو مشرکین کی ان قبروں کے بارے میں حکم

ہے جس کو اپنے رواج کے موافق اونچا بناتے تھے۔ چنانچہ حکم ہوتا ہے کہ علی ہر مجسمہ اور اوچی قبر کو برابر کر دو۔

سوال یہ ہے کہ حضور ﷺ کے عہد مبارک میں جتنے مسلمان وفات پا چکے تھے ہر ایک کے

جنازہ میں سرکار خود شریک ہوئے کہ خود بخم قرآن ﷻ و صَلَّ عَلَیْہُمْ اِنْ صَلَّاتُكَ مَسْکُنٌ

لَہُمْ ﴿التوبة: ۱۰۳﴾ حضور کو ہر جنازہ میں شریک ہونا تھا، اور اگر کبھی لوگ حضور کو اطلاع نہ دیتے تو بعد

اطلاع حضور قبر پر تشریف لے جاتے، اور کم از کم اتنا ضروری ہے کہ کوئی مسلمان حضور کی مرضی اور فشا کے

خلاف اپنے مردوں کی قبر رکھ ہی نہیں سکتا تھا، صحابہ کے بارے میں ایسا خیال ان کی سخت توہین ہے۔ پس

حضور کے عہد مبارک میں مسلمانوں کی قبریں تو حضور کے فرمان کے مطابق بنتی ہی تھیں، انہیں ڈھانے کا

حکم دینے کے کیا معنی، ظاہر ہے کہ یہ انہیں غیر مسلموں کی قبروں کے بارے میں حکم تھا جواب بھی حضور کے

حکم کے خلاف باقی رہ گئی تھیں، اور اونچی قبروں کے ساتھ مجسموں کو شامل کرنا اسی امر کو متعین کر رہا ہے کہ وہ قبریں کافروں کی تھیں، کیونکہ ان کا اور اہل کتاب کا شیوہ ہی اونچی قبریں بنانا اور مجسمے نصب کرنا تھا۔
طرفہ ابن عبد جاہلی شاعر کہتا ہے:

ارئ قبر نجام بخیل بمالہ کقبر غوی فی البطالة مفسد

تری جنومتین من تراب علیہما صفائح ثم من صفيح منضد
جو شخص اپنے مال کے ساتھ بخل کرتا ہے اس کی قبر اور دلاور سرکش مال لٹانے والے کی قبر برابر ہے
دونوں ہی جگہ مٹی کے دو ڈھیر ہیں جن پر تہ بہ تہ چوڑے تخت پتھروں کی چٹانیں رکھی ہیں۔
منجد میں: "الجنومة کومة التراب"

مٹی کا ٹیلا، پھر اس پر تہ بہ تہ چوڑے چوڑے پتھروں کی چٹانیں، ہر شخص ان سے مشرکین کی قبروں کی بلندی کا اندازہ کر سکتا ہے۔

امام ابن ہمام صاحب فتح القدير نے فرمایا: بلند و بالا قبروں کے ڈھانے کا حکم تھا۔

"واما ما فی مسلم عن ابی الہیاج الاسدی قال: قال لی علی الا ابعثک علی ما بعثنی علیہ رسول اللہ ﷺ ان لا تدع تمثالا الا طعستہ ولا قبراً مشرفاً الا سوتہ فهو علی ما کانوا یفعلونہ من تعلیة القبور بالبناء الحسن العالی۔ (فتح القدير جلد اول ص ۲۹۲)
مسلم شریف میں ابو الہیاج اسدی کی جو حدیث قبروں اور مجسموں کے ڈھانے کے بارے میں ہے وہ ان قبروں کے بارے میں ہے جو بلند خوبصورت اور اونچی قبریں بناتے تھے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اسی بات کو باقی رکھتے ہوئے اپنی مرقات میں نقل فرماتے ہیں: "قال ابن ہمام هذا الحديث محمول علی ما کانوا یفعلونہ من تعلیة القبور بالبناء العالی"
(مرقات ثانی ص ۳۷۳)

ابن ہمام فرماتے ہیں: کہ اس حدیث میں ان قبروں کی ممانعت ہے جو اونچی اونچی بنایا کرتے تھے۔
(غیر مقلد وہابی) مولوی عبید اللہ صاحب رحمانی نے وضاحت اور تفصیل سے اس امر پر روشنی ڈالی ہے۔
"قال فی المجمع الجمهور علی ان الارتفاع العامور ازالة لیس هو التسنیم ولا ما یعرف بہ القبر کما یحترم وانما ارتفاع کثیر تفعله الجاهلیة فان التسنیم هو صفة قبرہ ﷺ"

(مرقات جلد دوم ص ۴۹۸)

مجمع میں ہے کہ جمہور کا کہنا ہے کہ جس اونچی قبر کو ڈھانے کا حکم ہے وہ کوہان نما ہونا یا نمایاں ہونا

جس سے پتہ چلے قبر ہے تاکہ اس کا احترام ہو، یہ نہیں ہے، بلکہ وہ غیر معمولی اونچائی ہے جس کو مشرکین جاہلیت کرتے تھے۔

بس ان تشریحات کی روشنی میں اس حدیث کا تعلق انہیں جاہلیت کی قبروں سے ہے۔ اہل اسلام کی قبروں کے لیے اس حکم کا سمجھنا دانشمندی کے بالکل خلاف ہے۔ اس لیے اس حدیث سے مسلمانوں کی قبریں ڈھانے کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بالخصوص اس صورت میں جب کہ اس امر کی تشریح موجود ہے کہ قبریں کھود کر پھینکنے کا حکم صادر فرمایا۔

”امر النبی ﷺ بقبور المشرکین فنہشت“ (فتح الباری جلد ثانی ص ۲۶۱)
حضور ﷺ نے حکم صادر فرمایا تو مشرکین کی قبریں کھود ڈالی گئیں۔

(۲) اور اگر جمہور اہل اسلام کی ان تشریحات سے قطع نظر یہی تسلیم کر لیا جائے کہ ہر قبر کے برابر کرنے کا حکم ہر دو حدیث میں ہے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حدیث میں تو صرف قبر برابر کرنے کا حکم ہے اس امر کی کوئی تشریح نہیں کہ کس کے برابر کی جائے۔ زمین کے برابر یا ان قبروں کے برابر جو اسلام میں ثابت ہیں، اور جب تک اس امر کا فیصلہ نہیں ہو جاتا ان حدیثوں سے کوئی امر ثابت نہیں ہوتا کہ مجمل حدیثوں کا یہی حکم ہے، اور اس کے فیصلہ کا حق کہ حضور نے برابر سے کیا مراد لی ہے، خود صاحب حدیث سرور عالم ﷺ کو ہے۔ اب دوسرے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا، اس لیے ان حدیثوں پر عمل بھی ممکن نہیں۔

(۳) مذکورہ بالا بحث تو اس صورت میں تھی کہ لفظ ”تسویہ“ برابر کے تعلق سے بحث کی جائے کہ کس کے برابر ہو۔ لیکن امام نووی نے خود شرح مسلم میں ان حدیثوں کے جو معنی بتائے ہیں ان کی روشنی میں لفظ ”تسویہ“ برابر کے تعلق قبروں کی اونچائی اور نیچائی سے براہ راست نہیں، وہ فرماتے ہیں:

”فيه ان السنة ان القبر لا ترفع على الارض رفعا كثيرا ولا يسنم بل يرفعه قدر شبر و يسطح وهذا من مذهب الشافعي و نقل القاضي عياض عن اكثر العلماء ان الافضل عندهم تسويمها هو مذهب مالك“ (مسلم جلد اول ص ۲۱۲)

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ قبر زمین پر بہت اونچی نہیں کرنی چاہئے۔ اور مسنم بھی نہ بنانی چاہیے۔ بلکہ بالشت بھراٹھا کر مسطح (چوکور) کر دی جائے، یہ مذہب شافعی ہے۔ اور امام مالک اور اکثر علما کے نزدیک افضل کو ہان نما بنانا ہے۔

اس طرح امام نووی نے لفظ تسویہ کا معنی چوکور کرنا اور رفع کا مطلب کو ہان نما ہونا قرار دیا۔ اور اب لفظ تسویہ میں ایک احتمال اور پیدا ہوا یعنی قبر زمین کے برابر ہو، یا مقدار شرعی کے برابر ہو، یا چوکور ہو۔

یوں حدیث شریف کا اجمال اور بڑھ گیا اور عمل میں مزید وقت کا سبب بنا۔

(۴) قرآنی محاورات کو دیکھتے ہوئے لفظ تسویہ کا ایک معنی اور بھی آتا ہے، ارشاد الہی ہے:

﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [الحجر: ۲۹] ﴿فَسَوَّاهُنَّ

سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ۲۹] جس کا مطلب ”درست کرنا ہے“ تو اس

استعمال کی روشنی میں ”امر بتسویہا“ کا مطلب یہ ہوا کہ حضور نے قبر درست کرنے کا حکم دیا۔ ظاہر ہے کہ

یہ معنی بھی نیچے اوچے سے دور اور حدیث میں ایک چوتھا احتمال ہوا۔

(۵) اور سارے احتمالات سے آنکھ بند کر لی جائے تب بھی تو حدیث اس تشریح سے خاموش ہے

کہ کوئی قبر اونچی قرار دی جائے گی اور کون سی نیچی۔ اس حدیث میں تو اس کا بیان نہیں، اس لیے مقدار کسی

دوسری ہی حدیث یا دلیل سے حاصل کرنی ہوگی، اور یہ حدیث باب مقدار میں ہر طرح مجمل ہی رہی۔

الغرض پہلی حدیث یا تو مسلمانوں کی قبروں کے بارے میں ہے ہی نہیں۔ اور اگر سب کے

بارے میں ہو تو دونوں حدیثوں میں یہ پتہ ہی نہیں کہ ”برابر“ کرنے سے کیا مراد ہے؟ کس کے برابر ہو؟

زمین کے یا اسلامی قبروں کے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تسویہ کے معنی چوکور کرنا ہو۔ اور یہ بھی مطلب ہو سکتا کہ

درست کرو۔ تو اتنے شقوق اور احتمال کے ہوتے ہوئے اس حدیث پر عمل کیسے ہو سکے گا۔

غالباً یہی وجہ ہے کہ خود امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی ”کتاب الام شریف“ میں قبر کی

کیفیت اور ہیئت بیان کرتے ہوئے ان حدیثوں کو ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ ان کا وطیرہ اس کتاب میں یہ معلوم

ہوتا ہے کہ مسئلہ میں پہلے آیات قرآنی پھر احادیث پھر قول الشافعی کہہ کر اپنا مسلک بیان فرماتے ہیں جبکہ

قبروں کے بارے میں ان کی تشریح یہ ہے:

”واحسب ان لا یزداد فی القبر تراب من غیرہ ولیس بان یکون فیہ تراب من غیر

باس اذا زید فیہ تراب من غیر یرفع جدا وانما یشخص علی الارض شبرا او نحوہ“

(الام اول ص ۲۴۶)

میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ قبروں میں اس سے نکلی ہوئی مٹی کے علاوہ نہ ڈالی جائے۔ خود اس

میں کوئی حرج نہیں، مزید مٹی ڈالنے سے قبر غیر معمولی اونچی ہو جائے گی اور اس کو زمین سے ایک بالشت

کچھ کم و بیش اونچا ہونا چاہیے۔

”ولا نحسب ان یزداد فی القبر اکثر من ترابہ لیس لانه یحرم ذلك ولكن لثلا یرتفع

جدا ویشخص القبر عن وجه الارض نحو من شبر ویسطح ویوضع علیہ حصاء ویشد

ارجاه بلبین او بناء ویرتش علی القبر ویوضع عند رأسه صخرة او علامة ماكانت

(الام جلد اول ص ۲۵۰)

اور مجھے پسند نہیں کہ قبر میں فاضل مٹی ڈالی جائے۔ یہ اس لیے نہیں کہ ایسا کرنا حرام ہے بلکہ اس لیے کہ بہت اونچی نہ ہو جائے۔ اور قبر کو زمین سے باشت بھر کے لگ بھگ اونچی کرنا چاہیے اور اس کو چوکور کیا جائے اس پر کنکریاں پچھادی جائیں اور کنارہ کچی یا پکی اینٹوں سے جوڑ دیا جائے اور قبر پر پانی چھڑک دیا جائے اور سر کے پاس پتھر یا کوئی علامت قائم کر دی جائے۔

خلاصہ یہ کہ یہ حدیثیں قبر کی مقدار کے بیان میں کسی طرح بھی حرف اخیر نہیں ہیں۔ پس ان سے قبر کی مقدار پر استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ اس کے برخلاف ایسی حدیثیں بھی ہیں جن سے قبر کی بلندی پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔

”وقال خارجه بن زید ورأيتني ونحن شبان في زمن عثمان رضي الله تعالى عنه

وان اشد وثبة الذي يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزه“ (بخاری جلد اول ۱۸۲)
خارجہ ابن زید نے کہا کہ ہم اور کچھ جوان حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جست لگانے کا مقابلہ کرتے تھے تو سب سے اونچا جست لگانے والا وہ ہوتا کہ حضرت عثمان بن مظعون کی قبر کو پھلانگ جاتا۔ شرح حدیث فرماتے ہیں کہ یہ قبر کے اونچی ہونے کی دلیل ہے:

”يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزه، من ارتفاعه وقيل مناسبتة ذلك

لترجمة من حيث ان وضع الجريدة على القبر يرشد الى جواز وضع ما يرتفع به ظهر القبر عن الارض فالذي ينفع الميت عمله الصالح وعلو البناء على القبر لا يضر بصورته“

(نسطلانی جلد ۲، ص ۳۷۰)

عثمان ابن مظعون کی قبر کو پھلانگنا اس کی اونچائی کی وجہ سے تھا اور اس حدیث کو قبر پر تر شاخ رکھنے کے باب میں نقل کرنے میں مناسبت یہ ہے کہ قبر پر شاخ رکھنے سے قبر اونچی ضرور ہوگی، اور حضرت عثمان بن مظعون کی قبر اونچی بھی تھی، اس سے اونچی کرنے کا جواز نکلتا ہے۔ اور بات بھی یہی ہے کہ فائدہ تو دراصل عمل دیتا ہے قبر اونچی کرنے سے کیا ضرر ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اتنی بلندی اتنی اونچی قبر جس کو جو جوان پھلانگ جائے سب سے اونچا کوونے والا قرار دیا جائے۔ یہ وہی قبر ہے جو خاص حضور ﷺ کی نگرانی میں تیار ہوئی بلکہ جس کے سرہانے خود سرکار نے علامت کے لیے پتھر نصب فرمایا۔ مشکوٰۃ شریف میں ابوداؤد کے حوالہ سے ہے:

”وعن المطلب بن ابي وداعه لما مات عثمان بن مظعون اخرج بجنائزه فدفن

فامر النبی ﷺ رجلا ان یاتیه بحجر فلم یستطع حملها فقام الیہا رسول اللہ ﷺ وحسر عن ذراعیه قال المعطب: قال الذی یخبرنی عن رسول اللہ ﷺ کأنی انظر الی بیاض ذراعی رسول اللہ ﷺ حین حسر عنہما ثم حملها فوضعها عند رأسه وقال اعلم بها قبر اخي وادفن الیه من مات من اهلی“ (مشکوٰۃ ص ۱۴۹)

مطلب بن ابی وداعہ کہتے ہیں کہ عثمان بن مظعون کی وفات ہوئی اور جنازہ وُفن کیا گیا تو حضور نے ایک صاحب کو ایک پتھر اٹھانے کا حکم دیا، وہ نہ اٹھا سکے تو حضور نے خود اٹھایا، حضور کے آستین چڑھانے کا منظر اب بھی میری نگاہ میں ہے۔ اس پتھر کو لا کر قبر کے سرہانے رکھ دیا اور فرمایا کہ اس سے اپنے بھائی کی قبر پہنچانوں گا اور یہیں اپنے خاندان والوں کو رکھوں گا۔

پس ابتدا میں ذکر کی ہوئی حدیثوں سے اگر قبروں کے پست و برابر کرنے پر استدلال ممکن ہو تو یہ حدیث قبروں کے اونچی رکھنے کے جواز پر یقیناً دال ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ مختلف ائمہ اعلام قبروں کے اونچی رکھنے میں کوئی حرج نہیں محسوس کرتے۔ امام اشہب جو ایک جلیل القدر مالکی امام ہیں، ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تہذیب التہذیب میں جن کا ترجمہ لکھا۔

اشہب بن عبد العزیز بن داؤد بن ابراہیم ابو عمر قیسی الفقیہ المصری قال ابن یونس احد فقہاء مصر وذوی رائعا وقال ابن عبد البر فقیہا حسن الراوی وقال الشافعی ما اخرجت المصر مثل اشہب لولا طیش وقال ابن حبان فی الثقات کان فقیہا علی مذهب مالک ذابا عنه“ (تہذیب التہذیب اول ص ۳۵۹)

اشہب ابن عبد العزیز بن داؤد بن ابراہیم ابو عمر قیسی مصری فقیہ، ابن یونس کہتے ہیں کہ مصر کے فقیہ اور ان کے زیرک ترین ابن عبد البر کہتے ہیں: اچھی رائے والے فقیہ، امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: اگر ان کے اندر تیزی نہ ہوتی تو ان کے مثل مصر کی زمین میں پیدا نہ ہوا، ابن حبان کہتے ہیں یہ فقیہ تھے مذہب ان کا مالکی تھا اور یہ اپنے مذہب کے پر جوش حامیوں میں سے تھے۔

علامہ صادی ابن تیمیہ پر رد کرتے ہوئے ان کو لفظ امام سے یاد کرتے ہیں۔

”ابن تیمیہ من الحنابلہ وقد رد الیہ ائمہ مذهبہ حتی قال العلماء انه ضال مضل ونسبہا للامام اشہب من ائمة المالکیہ باطل“ (صادی اول ص ۹۶)

ابن تیمیہ حنبلی کا رد خود ان کے ہم مذہبوں نے کیا، اور علماء فرماتے ہیں کہ وہ گمراہ اور گمراہ کرتے تھے۔ ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک قرار دینا امام اشہب مالکی کا مسلک نہیں، صرف ابن تیمیہ کا تھا۔

یہی امام طلیل الشان اور محی بن حبیب فرماتے ہیں:

”احب الی ان یسنم القبر وان یرفع فلا باس“ (یعنی ٹامن ص ۲۲۴)
ہم کو یہ پسند ہے کہ قبر کو مسنم کیا جائے اور اونچا کیا جائے تب بھی کوئی حرج نہیں۔
طاؤس بن کیسان ایک عظیم المرتبت تابعی کا قول ہے:

”وکان یعجبهم ان یرفع القبر شیئا حتی یعلم انه قبر“ (حوالہ مذکورہ بالا)
صحابہ کو یہ پسند تھا کہ قبر کو کچھ اونچا کیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو کہ یہ قبر ہے۔

اور ابو ہیان اسدی والی حدیث جس میں اونچی قبروں کو پست کرنے کا حکم دیا گیا اس کا جواب دیا جاتا ہے کہ: ”والجواب عما رواہ الترمذی ان المراد من المشرقة المذكورة فيه هي المبنية التي يطلب بها المباہاة“ (یعنی ٹامن ص ۲۲۵)

اور ترمذی کی روایت کی ہوئی حدیث کا جواب یہ ہے کہ اونچی قبر سے مراد وہ اونچی قبر ہے جو فخر اور ریاکاری کے خیال سے بنائی گئی ہو۔

تو اگر فخر و ریاکاری کی نمائش کے لیے قبر کو اونچی کرنا منع ہے تو اس میں قبر کی کیا تخصیص، اس نیت سے تو مسجد تک کی آرائش ممنوع اور مکروہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ما أمرت بتشديد المساجد. قال ابن عباس: لتزخرفن كما زخرفت اليهود والنصارى. وعن انس قال: قال رسول الله ﷺ: من أشرط الساعة أن يتباهى الناس في المساجد“ (مشکوٰۃ ص ۶۹)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ حضور نے فرمایا مجھے مسجدوں کے پختہ کرنے کا حکم نہیں دیا گیا۔ ابن عباس کہتے ہیں تم ایسی مسجدیں مزین کرو گے جیسے یہود و نصاریٰ، دوسری حدیث حضرت انس سے ہے کہ حضور نے فرمایا: یہ قیامت کی نشانی ہے کہ لوگ مسجد سے اظہار فخر و مباہات کریں گے۔

پس اگر وہابی صاحب دیوبندی ہیں تو ان کو یہاں دیوبندیوں کی جامع مسجد دکھائیے اور غیر مقلد ہوں تو ان کی۔ اور کہیے کہ جناب کیا آپ اب بھی نہ کہیں گے کہ دیوبندی اور غیر مقلدین میں بھی بدعت کا رواج زیادہ ہو گیا ہے، یعنی یہی مسجدوں کو پختہ کرنا، ان کو عالی شان بنانا، ان میں نقش و نگار بنانا، منقش فرش و فرش بچھانا، وغیرہ وغیرہ۔ یا صرف اہل سنت و جماعت کے یہاں ہی آپ کو ساری بدعتیں نظر آتی ہیں اور اپنے گمراہی کی بدعت بھول جاتے ہیں۔

مسجد میں نماز جنازہ

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

مسجد کے اندر نماز جنازہ مکروہ تحریمی و ناجائز ہے اور ممنوع ہے یعنی اگر کسی نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھ لی تو اس نے ایک ممنوع اور مکروہ فعل کا ارتکاب کیا گو نماز اس معنی میں ہوگئی کہ فرض ذمہ سے ساقط ہو گیا۔ تویر الابصار میں ہے: کرہت تحریم فی مسجد جماعة ہو فیہ۔

(رد المحتار: باب صلاة الجنائز ۳۰۲/۵)

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنی مکروہ تحریمی ہے۔

اس پر یہ کہنا ”منع کرنے والوں کے پاس کوئی شرعی صحیح دلیل نہیں“ محرومی اور لاعلمی ہے، اس سلسلہ میں شرعی دلیل اور اس کی ساری تائیدیں منع کرنے والوں کے ساتھ ہیں۔

دلیل حدیث (۱) عن ابی ہریرۃ قال: قال النبی ﷺ: من صلی علی جنازة فی المسجد فلا

شیء لہ۔ (ابوداؤد: کتاب الجنائز۔ حلیث ۳۱۹۱-۲۰۷/۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لیے کچھ نہیں یعنی (ثواب نہیں)

حدیث (۲) عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: من صلی علی جنازة فی المسجد فلیس

لہ شیء۔ (سنن ابن ماجہ: باب ما جاء فی الصلاة علی الجنائز فی المسجد ۴۸۶/۲)

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ جو مسجد میں نماز جنازہ پڑھے تو اس کے لیے کچھ ثواب نہیں۔

حدیث (۳) عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال: من صلی علی جنازة فی المسجد

فلا شیء لہ۔ (طحاوی مترجم: ۱۷۶/۲)

جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اسے کچھ (ثواب) نہیں۔

حدیث (۴) عن ابی ہریرۃ قال: قال النبی ﷺ: من صلی علی جنازة فی المسجد

فلا صلاة لہ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: کتاب الجنائز: ۴/۳۲۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا: جس نے مسجد میں نماز جنازہ

زہ پڑھی اس کی نماز ہی نہیں۔

مذکورہ بالا روایتوں میں ابن ابی شیبہ کی روایت تو اس مضمون میں صریح ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے والوں کی نماز ہی نہیں۔ دوسری روایتوں میں یہ ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے والوں کو اجر اور ثواب نہ ملے گا۔ لیکن مفہوم اور مطلب ان روایتوں کا بھی یہی ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے والوں کی نماز نہیں ہوتی۔ کیونکہ نماز جنازہ عبادت مقصودہ میں سے ہے اور عبادات مقصودہ اجر و ثواب اور قبول و رضا کی نفی سے نفس عبادت کی نفی ہو جاتی ہے، چنانچہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث: ”لا تقبل صلاة بغير طهور“ (صحیح مسلم: کتاب الطہارۃ: ۱/۲۴۵) نماز بغیر طہارت کے قبول نہیں ہوتی۔ سے نماز کی نفی پر استدلال اس بات کا واضح ثبوت ہے، کیونکہ حدیث کے الفاظ تو یہ ہیں کہ بغیر طہارت نماز قبول نہیں ہوتی، قبول نہ ہونے کا یہ مطلب لینا کہ نماز صحیح نہیں ہوتی جیسی ”صحیح ہوگا“ جب کہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ نماز وغیرہ عبادات مقبولہ میں عدم قبولیت اور عدم اجر و رضا کا مطلب ہی عدم صحت ہے۔

اسی اصول پر حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بھی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے پر اجر و ثواب کی نفی سے نفس نماز کی ممانعت ثابت ہوگی اور روایت ابن ابی شیبہ ”فلا صلاة“ اور دیگر روایات لیس لہ شیء میں مطابقت بھی پوری طرح ثابت ہو جائے گی۔

یہ حدیث مذکورہ بالا کا مفاد ہے جس کی روشنی میں چاہیے تو یہ تھا کہ ہم مسجد کے اندر نماز جنازہ کو حرام اور غیر صحیح کہیں۔ لیکن ہم نے یہ جرأت نہیں کی اور صرف مکروہ تحریمی کہا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث خبر واحد ظنی الثبوت اور ظنی الدلالة ہے۔ اور اصول کا مسئلہ ہے کہ جو حکم دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ فرض یا حرام ہوتا ہے اور جو دلیل ظنی سے ثابت ہوتا ہے وہ واجب یا مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور مسجد میں نماز جنازہ کی ممانعت کے لیے جیسا کہ ہم نے تحریر کیا حدیث ابو ہریرہ ظنی ہے تو یہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

حدیث ابو ہریرہ کی استنادی حیثیت

اس صاف اور صریح فرمان رسول کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ ”ناہین کے پاس کوئی صریح صحیح شرعی دلیل نہیں“ کتنی بڑی ڈھٹائی اور بے باکی، محرومی اور بدنصیبی ہے۔ کیا کوئی مدعی علم و دیانت اس حدیث کے موضوع ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے؟

(۱) یہ وہ حدیث ہے جس کو جلیل القدر اماموں نے اپنی صحاح میں درج فرمایا۔

(۲) یہ وہ حدیث ہے کہ امام ابو داؤد و ترمذی نے اسے اپنی سنن صحیح میں نقل فرما کر اس پر سکوت فر

مایا، جب کہ ان کی عادت یہ ہے کہ جس حدیث کو قابل جرح سمجھتے ہیں اس پر ضرور کلام کرتے ہیں۔ امام

بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

قد رواه ابو داؤد وسکت عنه فأقل الامر انه عنده حسن لا نه رضى به۔

(عمدة القاری: کتاب الجنائز: باب الرجل یخفی الی اهل لمیت: ۶/۲۸)

ابوداؤد جیسے جلیل القدر امام نے اس حدیث کی تخریج فرما کر اس پر سکوت کیا تو کم از کم یہ حدیث

ان کے نزدیک حسن ہے کہ وہ اس حدیث سے راضی ہیں۔

(۳) یہ وہ حدیث ہے کہ امام ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں اس کو قوی فرمایا۔ فرماتے ہیں: ”وحدیث

عائشة اقوی“ حدیث ابو ہریرہ سے حضرت عائشہ کی حدیث زیادہ قوی ہے، ظاہر ہے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جیسی زیادہ قوی ہوگی جب اس کو قوی تسلیم کیا جائے۔

(۴) یہ وہ حدیث ہے کہ جس کو امام جلیل القدر ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب

شرح معانی الآثار میں حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مقابلہ میں پیش کیا۔ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نقل کر کے فرماتے ہیں:

وخالفهم آخرون فی ذلك فکروا الصلاة علی الجنائز فی المسجد واحتجوا

بذلك بما حدثنا سليمان بن ابی هريرة قال: قال رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم: من صلى علی جنازة فی المسجد فلا شيء له۔

(طحاوی مترجم: ۱/۱۷۶)

اس مسئلہ میں دوسرے لوگوں نے جائز رکھنے والوں کی مخالفت کی اور سند میں حضرت ابو ہریرہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پیش کی کہ سرکار نے فرمایا جس نے مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھی تو اس کے لیے کچھ (ثواب) نہیں۔

(۵) یہ وہ حدیث گرامی ہے، کہ ائمہ مجتہدین میں سے دو امام ذوی الاحترام، امام مالک و امام ابو

حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا معمول بہا ہے۔ جب کہ اصول یہ ہے کہ ضعیف حدیث بھی اگر اہل علم کے عمل سے تقویت پا جائے تو درجہ صحت و قوت کو پہنچ جاتی ہے۔

امام ترمذی نے حدیث ”من جمع بین الصلاتین من غیر عذر فقد اتى بأبا من ابواب

الکباير“ (کتاب الصلاة: ۱/۲۳۱)

جس نے دو نمازیں بلا عذر جمع کیں اس نے گناہ کبیرہ میں سے ایک گناہ کیا۔ نقل کر کے فرمایا

”حنش هذا هو ابو علی الرحبی وهو حسین ابن قیس وهو ضعیف عند اهل الحديث ضعفه

احمد وغيره والعمل علی هذا عند اهل العلم (۱/۲۳۱)۔ یہ حنش وہی ابو علی حسین ابن ابی قیس

رجی ہیں، علمائے حدیث انہیں ضعیف قرار دیتے ہیں اس کے باوجود اہل علم حضرات کا عمل اسی حدیث پر ہے۔

امام جلال الدین سیوطی "التعقیبات علی الموضوعات" میں فرماتے ہیں:
 اشار بذلك الى ان الحديث اعتضد بقول اهل العلم وقد صرح غير واحد بان من
 دليل صحة الحديث قوله اهل العلم به وان لم يكن اسناد يعتمد على مثله۔
 امام ترمذی نے والعمل علی هذا عند اهل العلم کہہ کر یہ اشارہ فرمایا کہ حدیث کو تقویت
 اہل علم کے عمل سے حاصل ہوگی۔ اور اس کی تو بہت سے علماء نے تصریح کی ہے کہ حدیث کے صحیح ہونے کی
 دلیل اس کا معمول بہا ہونا ہے اگرچہ سند اس کی قابل اعتماد نہ ہو۔
 اور یہاں تو حدیث ابو ہریرہ ضعیف بھی نہیں پھر اس کو عمل مجتہدین سے بھی تقویت حاصل ہو رہی
 ہے پھر اس کی صحت کا کیا کہنا۔

حدیث ابو ہریرہ پر اعتراضات اور اس کے جوابات

(۱) کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، کیونکہ اس میں صالح مولیٰ التوئمہ ہیں جن کو اماموں نے
 ضعیف کہا ہے۔

جواب نمبر (۱) صالح مولیٰ التوئمہ کو مطلقاً ضعیف کہنا غلط ہے، بھلا صالح علی الاطلاق ضعیف کیسے
 ہو سکتے ہیں جب کہ صاحبان سنن امام ترمذی وغیرہ اپنی صحاح میں بے خطر ان سے حدیث روایت کرتے
 ہیں اور اس کی تحسین فرماتے ہیں (امام ترمذی اپنی صحیح "باب تقبیل الاصابع" میں صالح مولیٰ التوئمہ
 کے واسطے سے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں: هذا حديث حسن
 غریب، یہ حدیث حسن غریب ہے۔

ان کے خلاف جو سب سے بڑی جرح ہے یہ ہے کہ آخری عمر میں ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔ اسی
 لئے امام عجل فرماتے ہیں: "صالح ثقة" صالح ثقہ ہیں۔ ابن معین فرماتے ہیں: صالح ثقة حجة. قلت
 له: ان مالكا ترك السماع منه، فقال: ان مالكا انما ذكره بعد ان كبر وخرف ومن سمع منه
 قبل ان يختلط فهو ثبت، قال ابن عدي: لا بأس به اذا روى عنه القلاء مثل ابن ابي ذئب
 وابن جريج وزيد بن سعد۔ (تہذیب الفہم: ۲/۵۳۶)

صالح ثقہ ہیں، ابن معین سے کہا گیا: امام مالک تو ان سے حدیث نہیں روایت فرماتے۔ فرمایا:
 امام مالک نے صالح سے حافظہ خراب ہونے کے بعد ملاقات کی تھی، اور جن لوگوں نے صالح سے حافظہ

خراب ہونے سے پہلے سنا تو ان کی حدیث حجت ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ قبل خرابی حافظہ سننے والوں جیسے ابی ذئب، ابن جریج اور زیاد بن سعد وغیرہ کی حدیث میں جرح نہیں۔

اس کا صاف مطلب یہی ہوا کہ جن راویوں نے صالح مولیٰ التومہ سے حافظہ خراب ہونے سے قبل حدیث سنی اس کی روایت میں کوئی ضعف نہیں، وہ شرعاً حجت اور قابل استناد ہیں۔ حدیث مذکورہ عنوان میں یہ حدیث صالح سے ابی ذئب نے روایت کی ہے۔ اس لئے اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ صالح سے ابی ذئب نے کب سنا؟ تو ابن عدی کی شہادت گزر چکی کہ حافظہ خراب ہونے سے پہلے سنا اور ان کی روایت قابل استناد ہے۔ امام ابن ہمام فرماتے ہیں:

وكلهم على ان ابن ابي ذئب راوى هذا الحديث عنه سمع منه قبل الاختلاط
فوجب قبوله۔ (فتح القدیر: ۲/۱۳۳)

تمام محدثین اس پر متفق ہیں کہ ابن ابی ذئب جو اس حدیث کو صالح سے روایت کرتے ہیں حافظہ خراب ہونے سے قبل سنا۔

امام ابراہیم طبری فرماتے ہیں: و كلهم على ان ابن ابي ذئب سمع منه قبل الاختلاط
فهو ثقة ثبت۔ (کبریٰ)

تمام علمائے حدیث متفق ہیں کہ ابن ابی ذئب نے ابی صالح سے حافظہ خراب ہونے سے قبل حدیث سنی، تو یہ ثقہ اور حجت ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی اپنی مؤثر تصنیف ”تقریب التہذیب“ کے بارے میں فرماتے ہیں:

اننى احكم على كل شخص منهم بحكم يشمل اصح ما قيل فيه۔

(تقریب: مقدمة المؤلف: ۱/۲۴)

میں اپنی اس کتاب میں ہر شخص کے بارے میں وہی حکم نقل کروں گا جو ان کے بارے میں صحیح

ترین ہو۔

پھر دوسرے بعد فرماتے ہیں: ثم صفته التى يختص بها من جرح او تعديل۔

(تقریب: مقدمة المؤلف: ۱/۲۴)

پھر میں اس راوی کے بارے میں وہ خاص بات جو اس کے جرح یا تعدیل سے متعلق ہے بیان

کروں گا۔

امام ابن حجر اپنی اسی تصنیف میں صالح مولیٰ التومہ کے بارے میں یہ قول فیصل فرماتے ہیں:

صالح ابن نبهان مولى التوأمة صدوق اختلط بآخره، فقال ابن عدی لا بأس

برواية القداماء عنه كما بنى ابي ذئب وابن جريج - (تقریب ۴۳۳/۱)

صالح ابن بھان غلام ہیں تو نمہ کے سچے ہیں آخری عمر میں ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا، ابن عدی کہتے ہیں حافظہ کمزور ہونے سے قبل سننے والوں جیسے ابن ابی ذئب اور ابن جریج کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔

اس معنی اور دو ٹوک فیصلہ کے بعد یہ کہنا کہ صالح ضعیف ہیں، یا تو جہالت ہے یا بے جا تعصب و عناد۔ بلاشبہ روایت بے غبار ہے اور قابل استناد ہے۔

دوسرا اعتراض

ابوداؤد کے قابل اعتماد نسخہ میں یہ روایت پائے لفظ مروی ہے: ”من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء علیہ“ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس پر کوئی جرم نہیں۔ تو اس صورت میں حدیث کے معنی ہی دوسرے ہو گئے اور یہ حدیث مجوزین کی سند ہو گئی۔

جواب (۲) اصل میں یہ اعتراض سب سے پہلے امام نووی نے اپنی شرح مسلم میں درج فرمایا، اب سارے مجوزین کو ایک سند ہاتھ آگئی اور شوکانی سے لے کر ہندوستانی تک سارے غیر مقلد حضرات اسے بار بار دہرا رہے ہیں۔ امام نووی فرماتے ہیں:

والثانی ان الذی فی النسخ المشہورة المحقة المسموعة من سنن ابی داؤد ومن صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء علیہ ولا حجة لهم حیث یثغیہ۔

(شرح مسلم: کتاب الجنائز: ۳۴/۷)

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ وہ نسخے ابوداؤد کے جو مشہور ثابت اور سننے ہوئے ہیں اس میں ”من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء علیہ“ ہے، تب اس سے منع کرنے والوں کے لیے کوئی سند نہ ہوگی۔

لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ امام نووی کا یہ بیان یک طرفہ ہے، اور ”ہر کہ تنہا پیش قاضی رود راضی آید“ اس سلسلہ میں امام زیلیعی کا بیان امام نووی کے ٹھیک خلاف ہے، امام زیلیعی نے خطیب سے جو صاحب نسخہ ابوداؤد ہیں یہ نقل کیا کہ ان الصحیح فلا شیء۔ لہٰذا یعنی صحیح فلا شیء۔ لہٰذا ہے ’علیہ نہیں اور ’صاحب البیت ادری بما فیہ“ گھر والا یہ خوب جانتا ہے کہ گھر میں کیا ہے۔ صاحب نسخہ ابوداؤد کی بات مانی جائے یا امام نووی کی۔ ہمارے نزدیک حسب ذیل وجوہ سے صحیح تر نسخہ ”فلا شیء۔ لہٰذا“ ہی ہے علیہ نہیں ہے۔

(۱) ابن ماجہ کی روایت میں یہ حدیث بلغظ فلا شیء لہٰذا مروی ہے اور وہاں کوئی دوسرا نسخہ مسموعہ بھی

نہیں ہے۔ اس لیے ابو داؤد کی صحیح روایت بھی فلا شیء لہ والی ہوئی چاہیے کہ دونوں مطابق ہوں۔
(۲) مصنف ابن ابی شیبہ میں یہی روایت فلا صلا لہ کے الفاظ میں ہے، اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ فلا شیء لہ کی روایت ہی صحیح ہو۔

(۳) امام نووی کا بیان قال ابن ابی ذئب وابو حنیفہ ومالك: علی المشہور عنہ لا تصح الصلاۃ علیہ فی المسجد۔ (شرح مسلم: ۴/۳۳)

راوی حدیث ابو ہریرہ، ابن ابی ذئب، امام ابو حنیفہ، امام مالک سب کا قول یہی ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔

یعنی ابن ابی ذئب جو حدیث ابو ہریرہ کے راوی ہیں خود ان کا مذہب منع صلاۃ ہے، پس اگر اس حدیث کی صحیح روایت فلا صلاۃ علیہ ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ابن ابی ذئب نے حدیث تو یہ روایت کی کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے اور خود اپنی ہی بیان کردہ حدیث کے خلاف اپنا مذہب یہ قرار دیا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے۔ اور ایسا تضاد ہو نہیں سکتا، اس لیے ماننا ہوگا کہ روایت فلا شیء لہ ہی ہے فلا شیء علیہ نہیں ہے تا کہ روایت اور راوی کے مذہب میں مطابقت ہو۔

(۴) صاحب فتح القدیر امام ابن ہمام اور صاحب مرقاۃ ملا علی قاری اور صاحب عمدۃ القاری امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں: الفاظ فتح کے ہیں: وروایۃ فلا شیء علیہ لا تعارض المشہور (کتاب الصلاۃ: ۱۳۳/۲)۔ فلا شیء علیہ والی روایت فلا شیء لہ کے مقابل نہیں ہو سکتی۔ عینی کے الفاظ میں قال الخطیب المحفوظ فلا شیء لہ صحیح فلا شیء لہ ہے۔
مذکورہ بالا وجوہ کی روشنی میں یہ حقیقت بالکل واضح ہو گئی کہ حدیث ابو ہریرہ کی صحیح روایت فلا شیء لہ ہی ہے، علیہ نہیں ہے۔

پس امام نووی علیہ الرحمہ کا بیان مطابق واقع ہوا کہ انہوں نے نسخہ معتمدہ میں فلا شیء علیہ دیکھا ہو تب بھی اس حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑتا جب کہ اصل حدیث جو اور طریقوں سے مروی ہے اس میں فلا شیء لہ ہی ہے اور یہ اعتراض بھی پہلے ہی اعتراض کی طرح بے حقیقت اور پادر ہوا ہے۔
تیسرا اعتراض: اس حدیث میں نماز جنازہ سے صاف طور سے منع نہیں کیا گیا ہے۔

جواب (۳) اگر اس اعتراض کا یہ مطلب ہے کہ حدیث ابو ہریرہ میں نہی کا لفظ نہیں ہے نفی ہے، اس لیے نماز کی ممانعت نہیں ہے اور نماز جنازہ خوب خوب مسجد میں پڑھنی چاہیے تو یہ اعتراض انتہائی بوجس اور بے وقعت ہے۔

احکامات شرع میں بے شمار احکام اسی صورت میں ارشاد ہوئے ہیں، تو کیا اس کا مطلب یہ ہوگا

کہ سب جائز، بغیر وضو نماز پڑھنے کی ممانعت بھی انہیں الفاظ میں ہے:

لا تقبل صلاة بغیر طہور ولا صدقة من غلول۔

(جامع ترمذی: کتاب الطہارۃ: ۸۳/۱)

نماز بغیر وضو قبول نہیں اور صدقہ مال غنیمت سے چرا کر قبول نہیں۔

یہاں بھی ممانعت ”نہیں“ صرف نفی ہے، تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ بے وضو نماز پڑھنا جائز اور

چرائے ہوئے مال سے صدقہ ادا کیا کرو

امام کے پیچھے سورہ فاتحہ ترک کرنے کے ممانعت بھی انہیں الفاظ میں ہے:

لا صلاة الا بفاتحة الكتاب۔ یا من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی

خدا ج۔ (مسلم)

سورہ فاتحہ کے بغیر نماز ہی نہیں اور جس نے سورہ فاتحہ کے بغیر نماز پڑھی اس کی نماز ناقص ہے۔

ان حدیثوں میں بھی تو صرف نفی ہی ہے صاف نفی نہیں ہے، گویا غیر مقلدین امام کے پیچھے سورہ

فاتحہ ترک کرنے کو جائز کہیں گے یا آج سے وجوب قرأت خلف الامام پر ان حدیثوں سے استدلال ترک کر دیں گے۔

اور اگر یہ اعتراض کہ ”صاف طور سے منع نہیں کیا گیا ہے“ اس کا کچھ اور مطلب ہے تو اس کی

مضائق دی جائے تاکہ اس پر غور کیا جائے۔ الغرض مسجد میں نماز جنازہ منع ہونے کی حدیث ابی ہریرہ پر اسی

قسم کے اعتراض کیے جاتے ہیں جن کی کوئی ٹھوس بنیاد نہیں، جن سے نہ جاننے والوں کو بدکایا تو جاسکتا

ہے۔ لیکن جاننے والوں کو دھوکا نہیں دیا جاسکتا۔ ہم نے اسی لیے اک ذرا تفصیل سے کام لیا کہ مجوزین کی

زیادتی اور منع کرنے والوں کے مسلک کی مضبوطی واضح ہو کر ناظرین کے سامنے آجائے۔

اب ہم ایسی حدیثیں اور حقائق ذکر کرتے ہیں جن سے اس مسئلہ کی مزید تائید حاصل ہوتی ہے کہ

مسجد میں نماز جنازہ منع ہے۔

تائید (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ان رسول اللہ ﷺ: نعی النجا

شی فی الیوم الذی مات فیہ وخرج بہم الی المصلی فصیف بہم وکبر علیہ اربع تکبیرات

(بخاری شریف: باب الکبیر علی الجنازۃ: ۳۱۵/۱)

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ جس دن شاہ جہش نجاشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وفات ہوئی اسی دن

حضور نے ان کی موت کی خبر دی اور ہم کو لے کر باہر مصلیٰ میں گئے اور صف باندھ کر نجاشی کی نماز جنازہ چار

گھیروں کے ساتھ پڑھی۔

یہ حدیث اس امر پر صاف دلالت ہے کرتی ہے اگر نماز جنازہ مسجد میں جائز ہوتی تو اس صورت میں جب کہ میت بھی بظاہر سامنے نہیں حضور ﷺ مسجد میں نماز جنازہ ضرور پڑھتے، باہر نکل کر مصلیٰ میں یہ نماز ادا نہ کرتے، اس موقع پر حضور کا مسجد سے باہر نکل کر نماز پڑھنا مسجد میں نماز منع ہونے کی واضح دلیل ہے۔ امام بدر الدین عینی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

فيه حجة للحنفية والمالكية في منع الصلوة على الميت في المسجد لانه صلى الله عليه وسلم خرج بهم الى المصلى فصصف بهم وصلى عليه ولو ساغ ان يصلى عليه في المسجد لما خرج بهم الى المصلى۔ (عمدة القاری: باب الصنوف علی الجنائز: ۶/۱۶۱)

اس حدیث میں خفیہ اور مالکیہ کے لیے اس بات کی سند ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ منع، اس لیے کہ حضور ﷺ نے صحابہ کو لے کر باہر مصلیٰ میں صف لگا کر نجاشی کی نماز پڑھی۔ اگر مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ذرا بھی روا ہوتا تو مصلیٰ میں نہ جاتے۔

تائید (۲) حضور ﷺ کا نماز جنازہ کے لیے الگ مصلیٰ بنانا، امام بخاری فرماتے ہیں:

ان اليهود جاءوا الى النبي ﷺ برجل منهم وامرأة زنيا فامر بهما فرجما قريبا من موضع الجنائز عند المسجد۔

(صحيح البخاری: باب الصلاة على الجنائز في المسجد: ۱/۳۱۴)

یہودی ایک مرد اور ایک عورت کو پکڑ کر لائے جنہوں نے زنا کیا تھا تو ان دونوں کو مسجد کے قریب جنازہ پڑھنے کی جگہ رجم کیا گیا۔

امام محمد بن حسن شیبانی فرماتے ہیں:

لا يصلى على جنازة في المسجد وكذلك بلغنا عن ابي هريرة وموضع الجنازة بالمدينة خارج من المسجد وهو الموضع الذي كان النبي ﷺ يصلى على الجنازة فيه۔ (موطا امام محمد: باب الصلاة على الجنائز في المسجد: ۱۶۹)

مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے، ایسی ہی ہمیں ابو ہریرہ سے خبر ہو چکی اور جنازہ کی جگہ مدینہ میں مسجد سے باہر تھی جہاں حضور ﷺ جنازوں پر نمازیں پڑھتے تھے۔

غیر مقلد مولوی عبید اللہ مرعاۃ شرح مشکوٰۃ میں اعتراف کرتے ہیں:

حکمی ابن بطلال عن ابن حبيب انه صلى الجنازة بالمدينة لا صفا بمسجد النبي ﷺ من ناحية جهة الشرق فان ثبت ما قال والا فيحتمل ان يكون المراد بالمسجد ههنا المصلى المتخذ للعید والاستسقاء۔ (مرعاۃ جلد ۲)

ابن حبیب نے بیان کیا کہ جنازہ پڑھنے کی جگہ مدینہ میں مسجد سے خارج مگر متصل ہی ایک جگہ تھی پوربی حصہ کی طرف، اگر ابن حبیب کی بات ثابت ہو تو وہی ورنہ یہاں مسجد سے مراد وہ جگہ ہے جو مدینہ سے باہر نماز استسقاء اور نماز عید پڑھنے کے لیے مقرر تھی۔

آگے چل کر لکھتے ہیں: لان اکثر صلاته ﷺ علی الجنائز کان فی المصلی۔
حضور کی بیشتر نمازیں جنازہ پر مصلیٰ میں ہی ہوتیں۔

یہ سب شہادتیں اس امر کی بڑی واضح نشانی ہیں کہ نماز جنازہ کے لیے الگ جگہ مقرر تھی اور عام طور سے حضور ہیں یہ نمازیں پڑھتے تھے۔ پس حضور کا نماز جنازہ کے لیے الگ جگہ منتخب فرمانا اور وہیں نماز پڑھنا حدیث ابو ہریرہ کی روشنی میں اس امر کو واضح کرتا ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ ممنوع تھی ورنہ اس کے لیے الگ جگہ منتخب کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

تائید (۳) حضور ﷺ کے زمانہ سے زمانہ بعد تک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا ہاں کسی روز عذریا مجبوری کی وجہ سے ایسا ہو گیا ہو تو اور بات ہے۔ بلکہ اس کا خلاف کرنے پر عام جماعت صحابہ و تابعین کا انکار ہی ثابت ہے۔ پس عہد ہائے خیر القرون کا تعامل اس بات کی دلیل ہے کہ کاذابل اسلام کے نزدیک مسجد میں نماز جنازہ ممنوع اور ناجائز تھی، اگر مسجد میں نماز جنازہ پڑھنی ایسا ہی محبوب و مرغوب فعل ہوتا جیسا آج کل کے غیر مقلدین کو ہے تو ان تمام صحابہ و تابعین کو کیا ہو گیا تھا کہ حضرت صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث سن کر بھی اپنے سابقہ عمل پر ہی اڑے رہے یہاں تک جو کچھ ذکر کیا گیا ممانعت نماز کی دلیل، اس کی تائیدیں اور ان پر مخالفین کے اعتراضات، ان کے جوابات اور اس کی تشریحات تھیں جن کا مقصد اس الزام کی قلعی کھولنی تھی کہ ”ممنوع کرنے والے کے پاس کوئی صحیح شرعی صریح دلیل نہیں“

اب ہم مسجد میں نماز جنازہ جائز کہنے والے مدعیان نوپید کا جائزہ لیں گے تاکہ یہ بھی واضح ہو جائے کہ جو حضرات اس بات کے مدعی ہیں کہ ہمارے پاس سب کچھ ہے وہ کتنے پانی میں ہیں۔
مجوزین کی دلیل:

ان عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا لما توفی سعد ابن ابی وقاص قالت: ادخلوا بہ المسجد حتیٰ اصلی علیہ فانکر ذلك علیہا، فقالت: واللہ لقد صلی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی ابنی بیضاء فی المسجد، سہیل واخیہ۔ وفی رواية فقالت: ما اسرع الناس الی ان یعبیوا ما لا علم لہم بہ، عابوا علینا ان یمر بجنازة فی المسجد! وما صلی رسول اللہ ﷺ علی سہیل ابن بیضاء الا فی جوف المسجد۔

(صحیح مسلم: کتاب الجنائز: ۲/۲۹)

سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جب انتقال ہوا تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا: جنازہ مسجد میں داخل کرو میں ان پر نماز پڑھوں گی۔ لوگوں نے ان پر انکار کیا تو فرمایا: حضور ﷺ نے بیضاء کے دونوں لڑکوں پر مسجد میں نماز پڑھی، اور ایک دوسری روایت میں ہے: کتنی جلدی لوگ جس چیز کا علم ان کو نہیں ہوتا اس پر دوسروں کو عیب لگاتے ہیں، ہم پر نکتہ چینی کی کہ جنازہ مسجد میں کیوں گیا حالانکہ حضور ﷺ نے سہیل پر مسجد میں ہی نماز پڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اور یہ جائز ہے۔
گزارشات (۱) یہ حدیث معمول بہا نہیں، عام علمائے اسلام بلکہ صحابہ و تابعین کا عمل اس کے خلاف ہے اور عمل عام جس کے خلاف ہو وہ متروک ہے، اس لیے اس حدیث سے سند نہیں پکڑی جاسکتی۔
امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: العمل اثبت من الاحادیث "عمل حدیث سے زیادہ ثابت ہے۔ بخاری اور مسلم کے استاذ الاساتذہ امام الحدیث عبدالرحمن ابن مہدی فرماتے ہیں: السنة المتقدمة من سنة اهل المدينة خیر من الحديث۔ اہل مدینہ کا وہ طریقہ جو عام طور پر ثابت ہو حدیث سے بہتر ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن الحجاج خاص حدیث جواز حدیث عائشہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ما روى من ان النبي ﷺ صلى على سہیل ابن بیضاء فی المسجد فلم یصحبه العمل والعمل عند مالک رحمہ اللہ اقوی۔ (المنحل)

حضور ﷺ سے جو یہ روایت ہے کہ آپ نے ابن بیضاء پر مسجد میں نماز پڑھی، اہل مدینہ کا عمل اس حدیث کا ساتھ نہیں دیتا اور امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عمل حدیث سے قوی ہے۔
اس حدیث کے متروک العمل ہونے کی اس سے واضح دلیل اور کیا ہوگی کہ خیر القرون کی پوری اسلامی تاریخ میں صرف دوبارہ کا استثناء ہے وہ بھی مختلف معذوریوں اور اسباب کی وجہ سے۔ پس صحابہ و تابعین کے اس عمل عام کے علاوہ کوئی اور دلیل نہ ہوتی تب بھی اس حدیث پر عمل نہ کیا جاتا چہ جائے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحیح حدیث ممانعت میں مروی ہے۔

(۲) یہ حدیث سب سے پہلے امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مؤطا میں عن ابی النضر عن عائشة زوج النبی ﷺ روایت کی۔ مؤطا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راویوں کے یہاں صحیح بھی ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے۔ ابو النضر کی سماع حضرت عائشہ سے ثابت نہیں۔ امام زرقانی شرح مؤطا امام مالک میں فرماتے ہیں:

کذا الجميع رواة الموطا منقطعاً فافرد حماد بن خالد الخياط رواه عن مالك عن ابي سلمة عن عائشة وروى مسلم من طريق ضحاک ابن عثمان عن ابي المنصورة عن ابي سلمة عن عائشة وانتقد الدارقطني بان الحافظين خالفا للضحاک والمالك والما جشون روي عن ابي المنصور عن عائشة مرسلًا وقيل عن ابي بكر بن عبد الرحمن عن عائشة ولا يصح الا مرسلًا۔

موطا کے تمام راوی اس حدیث کو منقطع روایت کرتے ہیں، حماد ابن خالد نے مالک عن ابي سلمیٰ عن عائشہ روایت کیا۔ مسلم نے ضحاک ابن عثمان عن ابي المنصورة عن ابي سلمیٰ عن عائشہ مسند روایت کیا لیکن مسلم کی اس روایت پر دارقطنی نے تبصرہ کیا کہ دو حافظ امام مالک اور جشون نے ضحاک کے خلاف روایت کیا ہے تو ان دونوں کی روایت عن ابي المنصور عن عائشہ مرسلہ ہے، ایک روایت عن ابی بکر بن عبد الرحمن عن عائشہ بھی ہے مگر صحیح بھی ہے کہ یہ حدیث مرسل ہی ہے۔

امام دارقطنی کی اس وضاحت کے بعد کہ دراصل یہ حدیث منقطع ہے امام مسلم کا اس کو مسند روایت کرنا صحیح نہیں کم از کم مدعیان علم حدیث کو اس سے استدلال زیانہ تھا لیکن یہ لوگ اپنے لیے سب حلال سمجھتے ہیں سارے قاعدے دوسروں کے لیے ہیں۔

ہم کو یہاں حیرت امام نووی پر ہے۔ امام دارقطنی کی جرح پر فرماتے ہیں۔

هذه زيادة التي زادها الضحاك زيادة ثقة وهي مقبولة لانه حفظ ما نسي غيره فلا تقح۔ (شرح مسلم: کتاب الجواز: ۳۵/۷)

مسلم کی روایت میں ضحاک نے عائشہ اور ابو المنصور کے بیچ میں ابوسلمہ کا نام پڑھایا ہے وہ ضحاک ہیں اور ثقہ کی زیادتی مقبول ہے لہذا دارقطنی کی جرح غلط ہے۔

حالانکہ ضحاک ثقہ اور صدوق ہوتے ہوئے بھی وہم کی علت میں مبتلا ہیں کہ کچھ کا کچھ سمجھ جاتے اور بول جاتے ہیں امام ابن حجر فرماتے ہیں۔ ضحاک ابن عثمان صدوق بہم ضحاک ابن عثمان سچے ہیں مگر انہیں وہم ہوتا ہے۔ (تقریب ۱/۲۳۳)

اب امام نووی کے اس قول کی اہمیت دیکھئے کہ ضحاک نے یاد رکھا دوسرے بھول گئے، یعنی ضحاک جنہیں روایت میں وہم ہوتا ہے انہوں نے تو یاد رکھا اور جو وہم سے پاک اس درجہ کے محدث ہیں کہ حافظ الحدیث ہیں اور ایک نہیں دو دو ہیں وہ بھول گئے۔ اس لیے یہ حدیث ان کا مستدل ہے الغرض یہ حدیث بلاشبہ منقطع ہے اور یہاں حدیث کو اس سے استدلال زیب نہیں دیتا۔ ہاں امام مسلم نے یہی حدیث دوسرے دو سلسلوں سے بھی روایت کی ہے اور دونوں سندیں متصل بھی ہیں۔ ایک میں عبد العزیز

بن محمد عن عبد الواحد بن حمزہ عن عباد بن عبد اللہ ابن الزبیر، ان عائشة ہے اور وہ سری روایت میں وہیب حدثنا، موسیٰ بن عقبہ عن عبد الواحد عن عباد بن عبد اللہ ابن زبیر عن عائشة ہے پہلی روایت کے راوی عبدالعزیز بن محمد کے بارے میں تہذیب میں توثیق کے ساتھ ساتھ یہ بھی تحریر ہے:

اذا حدث من کتابہ فهو صحيح واذا حدث من كتب الناس وهم وكان يقرأ من كتب غيره فيخطئ. قال ابو زرعة مبيء الحفظ فربما حدث من حفظه الشيء فيخطئ. قال النسائي ليس بالقوي وقال ابن سعد كان ثقة كثير الحديث يغلط قال المزى روى له البخاري مقرونا بغيره قال ابن جابر في الثقات وكان يخطئ، قال الساجي كان من اهل الصدق والامانة الا انه كثير الوهم۔ (تہذیب: ۳/۳۳۸)

اپنی کتاب سے روایت کریں تو ٹھیک ہے۔ دوسروں کی کتابوں سے روایت کریں تو وہم ہو جاتا ہے دوسروں کی کتابیں پڑھتے ہیں تو روایت میں خطا کرتے ہیں اور کہتے ہیں حافظہ خراب تھا تو اپنی یاد سے روایت کرتے۔ تو غلطی کرتے۔ نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ابن سعد نے کہا ثقہ ہیں غلطی کرتے ہیں ساجی کہتے ہیں: مزی کی روایت ہے کہ بخاری تھا ان کی روایت قبول نہیں کرتے۔ ابن حبان کہتے ہیں: ثقہ ہیں غلطی کرتے ہیں۔ ساجی کہتے ہیں: سچے ہیں امانت دار تھے مگر بہت بھولتے۔ (وہم ہوتا) امام ابن حجر تفریب میں آخری فیصلہ صادر کرتے ہیں۔

صدوق كان يحدث من كتب غيره فيخطئ۔ (تقریب: ۱/۶۰۷)

سچے تو ہیں مگر دوسروں کی کتابوں سے روایت کی عادت ہے، اس میں غلطی کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان تمام ریمارکس کے بعد جب تک یہ نہ ثابت کر دیا جائے کہ یہ روایت دوسرے کے کتاب کی نہیں یا اس کی روایت کے سلسلہ میں حافظہ ٹھیک رہا اس وقت تک اس حدیث کی صحت مشتبہ رہے گی۔

امام مسلم کے دوسرے سلسلہ روایت میں وہب ابن خالد آتے ہیں ان کے بارے میں تقریب میں ہے: فقیہ ثبت لکن تغیر عن قليل۔ (تقریب: ۲)

فقیہ بھی ہیں قابل اعتماد بھی ہیں لیکن آخری عمر میں ذرا حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔ وہب ابن خالد پر یہ کمزوری حافظہ کی جرح اسی قبیل کی ہے جیسے مولیٰ التوائمہ کے بارے میں ہاں فرق یہ ہے کہ یہاں ان کا حافظہ ذرا کم خراب ہوا تھا اور ان کا ذرا زیادہ۔ لیکن وہاں یہ تفصیل موجود ہے کہ ابن ابی ذئب نے صالح سے حافظہ خراب ہونے سے قبل روایت کی اور یہاں اس قسم کی کوئی شہادت نہیں

ہے کہ یہ روایت آخر عمر کی نہیں ہے۔ اس لیے ان روایتوں کو حدیث ابو ہریرہ کے مقابل نہیں قرار دیا جاسکتا۔
 المختصر ہم کو اوپر کی تشریحات پیش کر کے صرف یہ دکھانا تھا کہ وہ لوگ جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ممانعت میں سوطر ح کی میم منخ نکالتے ہیں اور اسی جدوجہد میں اپنی طاقت برباد کرتے ہیں ذرا خود اپنی حدیث جواز کے حدود اور بوجہ کو بھی ملاحظہ کریں صرف امام مسلم کے تخریج کر دینے سے غرہ نہ ہوں۔ علمائے جرح و تعدیل نے اس حدیث کے راویوں کے بارے میں بھی بہت کچھ کہا ہے۔

(۳) اب اس حدیث کا معنوی الجھاؤ ملاحظہ ہو: یہ روایت خود مسلم میں تین طرح مروی ہے:

☆ ماصلیٰ رسول اللہ ﷺ علیٰ سہیل ابن البیضاء الا فی المسجد۔

☆ ماصلیٰ رسول اللہ ﷺ علیٰ ابنی البیضاء فی المسجد۔

☆ واللہ لقد صلی رسول اللہ ﷺ علیٰ ابنی البیضاء سہیل واخیہ فی المسجد۔

(باب الصلاة علی الجنائزۃ فی المسجد: ۴۹/۲)

پہلی روایت میں صرف سہیل ابن بیضاء کا ذکر ہے۔ دوسری میں بے نام کے دو بھائی ہیں جو بیضاء

کے لڑکے ہیں۔

تیسری روایت میں سہیل کا نام ہے اور دوسرے بھائی کا نام نہیں۔ اور ایک چوتھی روایت میں سہیل و سہیل دو بھائیوں کا نام آیا ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ بیضاء کے دو لڑکوں کا جنازہ حضور نے مسجد میں پڑھا۔ لیکن لطف یہ ہے کہ یہ کل تین بھائی تھے: سہیل، سہیل، صفوان۔ ان سہیل کے بارے میں تو تاریخ میں یہ ملتا ہے کہ یہ حضور اکرم ﷺ کے عہد مبارک میں مدینہ میں انتقال پذیر ہوئے۔ مگر حضرت صفوان بالاتفاق میدان بدر میں شہید ہوئے۔ ظاہر ہے کہ وہ دفن ہوئے اور وہیں ان کی نماز جنازہ ہوئی کہ یہی مقررہ دستور اسلام ہے۔ غزوہ احد کے موقع پر ایسے تمام شہیدوں کو حضور نے واپس منگا کر مقل میں دفن فرمایا۔ اور اگر بالفرض ان کے در ثاء مدینہ اٹھالے گئے ہوں تو حضور ان کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھ ہی نہیں سکتے کہ بدر میں حضور تین دن تک لڑائی کے بعد بھی قیام پذیر رہے۔

بخاری جلد ثانی میں ہے نوکان اناظہر علی قوم اقام بالعرصۃ ثلث لیل فلما کان یدر الیوم

ثالث امر برا حلة فشد علیہا رحلہا۔

حضور جب کسی قوم پر فتح پاتے تو تین دن وہیں قیام کرتے بدر میں بھی تیسرے دن حضور نے حکم

دیا کہ اونٹنی تیار کی جائے۔

علاوہ بریں حضرت صفوان پر نماز جنازہ کی یہ ساری تفصیلات تو ہم حقی مسلک کی بنیاد پر کر رہے

ہیں۔ غیر مقلدین کے یہاں تو شہید کی نماز پڑھنا ہی ضروری نہیں۔ پڑھی پڑھی نہ پڑھی۔ پس اغلب یہ

ہے کہ صفوان شہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ ہی نہ ہوئی ہو نہ مسجد نبوی میں نہ میدان احد میں۔
 رہ گئے کھل تو امام المورخین حضرت واقدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ تو حضور کے بہت
 دن بعد تک حیات رہے تو ان پر حضور مسجد نبوی میں نماز کیسے پڑھ سکتے ہیں کہ حضور ان کے وصال سے قبل
 ہی پردہ فرما چکے ہیں۔ ان سب باتوں کا اقرار مولوی عبید اللہ غیر مقلد نے اپنی شرح مشکوٰۃ میں کیا ہے:
 زعم الواقدي ان سهل ابن بيضاء مات بعد النبي ﷺ اما صفوان فقد شهد بيذر
 مع رسول الله ﷺ وقتل يومئذ بيذر شهيدا - (مرعات)

واقدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ سهل ابن بیضاء کا انتقال حضور کے وصال کے بعد ہوا۔ اور
 حضرت صفوان بدر میں حضور ﷺ کے ساتھ تھے وہیں شہید ہوئے۔
 اور اسی لیے علماء میں اس امر پر اختلاف ہوا کہ حضور ﷺ نے سہیل کے ساتھ میں جس بھائی کی
 نماز جنازہ پڑھی وہ سہیل تھے کہ صفوان۔

اسی میں ہے: واختلف في المراد بالاخ المذكور في الحديث فقيل سهيل جزم به ابن
 عبد البر وقيل صفوان -

حدیث عائشہ میں سہیل کے ساتھ ان کے کون سے بھائی مراد ہیں اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ
 سہیل تھے، یہ ابن عبد البر کا قول ہے اور کہا گیا کہ صفوان۔

اور جو صحیح پوچھو تو تاریخی شواہد کی روشنی میں ان دونوں میں سے کوئی نہیں بنتا۔ یہ حدیث جواز
 ، روایت اور روایت دونوں ہی اعتبار سے اس درجہ اضطراب معنوی میں گرفتار ہے کہ اس پر اتنا مجوزین کو با
 نکل زیب نہیں دیتا۔

(۴) اور اگر بر سبیل تنزل یہ حدیث جواز جوں کی تیوں تسلیم کر لی جائے تب بھی یہ ایک خاص وا
 قعہ ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ صرف ان دو بھائیوں کی نماز جنازہ مسجد میں ہوئی اس سے عام حکم پر کیا
 اثر پڑے گا جو حضور نے مسجد میں نماز جنازہ منع فرما کر تمام مسلمانوں کو دیا۔

امام ابن حمام فرماتے ہیں: لا يولوا: الواقعة حال لا عموم لها، (فتح القدیر: ۱۳۳/۲) حدیث
 عائشہ ایک خاص واقعہ ہے۔ یہ حدیث ابو ہریرہ کے معارض نہیں ہو سکتا جو ایک عام حکم ہے۔ محقق علی
 الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: حدیث عائشہ روایت واقعہ مخصوصہ است نہ عام
 (اشعة اللمعات) پس یہ حدیث ابو ہریرہ کے معارض ہی نہیں وہ حکم اپنے مقام پر رہے گا۔

(۴) حضور ﷺ نے سہیل ابن بیضاء پر مسجد میں نماز جنازہ عذر کی حالت میں ضرورت سے پڑھ لی امام
 ابن حمام فرماتے ہیں: فيجوز كون ذلك كان لضرورة لكونه كان معتكفا - (فتح القدیر: ۱۳۳/۲)

ہو سکتا ہے حضور نے یہ نماز مجبوری کی وجہ سے مسجد میں پڑھی ہو کہ آپ حالت اعتکاف میں باہر نہیں نکلتے۔

شیخ محقق فرماتے ہیں: و آنچه ثابت است ہمیں است آنحضرت ﷺ ایں را یکبار کرد و تو اندک راز جہت ضرورتے باشد کہ باعث برآں شد در روایتی آمدہ است کہ آنحضرت ﷺ معکف بود ازیں جہت در مسجد گزار۔
(اشعة اللمعات)

اور جو کچھ حضور سے ثابت ہے یہی ہے کہ حضور نے صرف ایک بار پڑھی ہو سکتا ہے کہ آپ نے ایسا بہ ضرورت کیا ہو۔ چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ حضور ﷺ حالت اعتکاف میں تھے اس لیے ان کے جنازہ کی نماز مسجد میں ادا کی۔

پس اگر حضور جان نوح ﷺ نے کسی امر کو ضرورت بھی کیا ہو تو کیا یہ اس کے بہر حال جواز کی دلیل ہے اگر ایسا ہی ہے تو حضور نے قبر پر بھی نماز جنازہ پڑھی ہے کیا یہ مجوزین بہر حال قبر پر نماز کو جائز قرار دیں گے۔ پس یہاں بھی جب ضرورت اعتکاف کی وجہ سے آپ نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی تو بلا ضرورت کیسے جائز ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ الضرورات تبیح المحظورات ضرورت قانون نہیں بن سکتی۔

(۶) اور اگر ہم سب کچھ تسلیم کر لیں تب بھی حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مجوزین کی سند نہیں ہے۔ مانعین کی دلیل ہے کیونکہ تمام صحابہ و تابعین کا اس واقعہ پر انکار فرمانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس معاملہ میں خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تنہا ہیں اور سب مسلمان اسی پر ہیں کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تھی تو حضرت عائشہ کے اس فعل پر عام نکیر کی گئی تو یہ انکار دلیل ممانعت ہے۔

امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں: ویؤیدہ انکار الصحابة علی عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا لا نھم قد کانوا علموا فی ذلك خلاف ما علمت لو لا ذلك لما انکر وا علیہا۔

(عمدة القاری)

مسجد میں نماز جنازہ منع ہونے کی تائید صحابہ کے عام انکار سے ہوتی ہے کہ اس مسئلے میں ان کو اس کے خلاف کا علم تھا جس کا علم حضرت عائشہ کو تھا ورنہ وہ صرف اپنی رائے سے حدیث رسول کا انکار نہ کرتے صاحب جواہر النہی امام ترکمانی فرماتے ہیں: والا خذ بهذا الحديث اولی من الاخذ بحديث عائشة. لان الناس عابوا ذلك علیہا وانكروه وجعله بعضهم بدعة فلو لا اشتہار ذلك عندهم لما فعلوه ولا يكون ذلك الا الاصل عندهم لا نه يستحيل علیہم ان یرد رأيہم حجة علی حدیث عائشة۔ (جواہر النہی)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث پر عمل کرنے سے بہتر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عند کی حدیث پر عمل کرنا ہے، کیونکہ لوگوں نے حضرت عائشہ پر اس سلسلہ میں عیب لگایا اور ان کے اس فعل کا انکار کیا، بعض لوگوں نے تو بدعت تک کہا۔ پس اگر یہ بات ان کے نزدیک مشہور نہ ہوتی تو اس انکار کی جرأت نہ کرتے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عام صحابہ کے پاس کوئی دلیل شرعی ضرور تھی ورنہ صرف اپنی رائے کو اس حدیث پر فوقیت نہ دیتے۔

امام ابو جعفر طحاوی کہتے ہیں: فصار حلیث ابی ہریرۃ لولی من حلیث عائشۃ لا نہ نامخ لہ وفی انکار من انکر ذلک علی عائشۃ وہم یومئذ اصحاب رسول اللہ ﷺ دلیل علیٰ انہم قد کانوا علموا فی ذلک خلاف ما علمت ولو لا ذلک لما اتکروا ذلک علیہا۔

(شرح معانی الآثار مترجم: ۲/۱۷۷)

حدیث ابو ہریرہ حدیث عائشہ سے افضل ہے کہ یہ حدیث عائشہ کی ناخن ہے۔ اور جماعت صحابہ کے پاس انکار میں اس امر کی دلیل ہے کہ اس مسئلہ میں ان کو حضرت عائشہ کی حدیث کے خلاف حضور کا حکم معلوم تھا ورنہ وہ لوگ صرف اپنی رائے سے حدیث کے انکار کی جرأت کرتے۔ ملا علی قاری طیبی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں:

قالوا ان الصحابة كانوا متواخرين فلو لم يعلموا بالنسخ لما خالفوا حديث عائشة۔

(مرعات)

حنفیہ کا قول ہے کہ صحابہ بے شمار تعداد میں تھے، تو اگر ان کو یہ نہ معلوم ہوتا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا منسوخ ہے تو حدیث عائشہ کی مخالفت نہ کرتے۔ شیخ محقق فرماتے ہیں: وازینجا معلوم شد کہ بہ نسبت عائشہ مردم را بہ نسیان محل سخن است بلکہ وے رضی اللہ تعالیٰ عنہا فراموش کردن فعل سابق را۔

(اشعة اللمعات)

یہیں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ کا لوگوں کو بھولنے کا الزام دینا درست نہیں بلکہ وہی خود بھول کا شکار ہوئیں کہ پہلی بات یاد رہ گئی اور یہ پتہ نہ چلا کہ یہ فعل منسوخ ہو چکا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

حنفیہ کی طرف سے یہ نکتہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ایک ایسے گوشہ کی نقاب کشائی کرتا ہے جس سے پورا معاملہ ہی الٹا ہوا جاتا ہے اور حدیث جواز و ستاویز ممانعت بن جاتی ہے۔ اس لیے کچھ مجوزین نے یہ کہنا شروع کیا کہ ہر چند کہ یہ صحیح ہے کہ صحابہ نے فعل عائشہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہا پر انکار کیا لیکن جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول مقبول ﷺ کی حدیث سنائی تو سب مان گئے اور اپنے پہلے خیال سے باز آ گئے، اس لیے اب جواز پر ہی سب لوگوں کا اتفاق ہو گیا۔ ہماری نظر سے محدثین مجوزین کا ایک پوسٹر گزرا جس میں وہ رقم طراز ہیں:

”اگرچہ صحابہ کرام نے اپنی لاعلمی سے، حضرت عائشہ پر اعتراض کیا، لیکن ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان کی لاعلمی اور اپنے علم پر قسمیہ بیان کیا تو سب نے تسلیم کر لیا، اس لیے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے پر اتفاق ہو گیا، یہی وجہ ہے کہ صحابہ نے اس پر عمل بھی کیا۔

سنئے! صحیح بخاری کی عظیم الشان اور معتمد علیہ شرح ”فتح الباری“ میں ہے: وقد روی ابن ابی

شیبہ وغیرہ ان عمر صلی علی ابی بکر فی المسجد وان صہیبا صلی علی عمر فی المسجد۔

اس تحریر میں واقعات کی حقیقی ترتیب کو اس طرح توڑ مروڑ کر نیا روپ دیا گیا ہے کہ ہر پڑھنے والا آمنا صدقنا کہہ اٹھے۔ کہ واقعہ سارے صحابہ اپنے قول سے ضرور پھر گئے۔ تبھی تو سب نے مل کر ابو بکر و عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہما اجمعین کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھی۔

لیکن اگر لکھنے والوں کا منشا بھی یہی ہے کہ حضرت عائشہ کے قسمیہ بیان کے بعد ہی سب صحابہ نے اپنے قول سے رجوع کر کے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نماز جنازہ پڑھی تو یہ اتنی بڑی دھاندلی ہے کہ بے اختیار اس پر ﴿لعنة الله على الكاذبين﴾ پڑھنے کو بھی چاہتا ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ پہلے کا ہو اور ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا واقعہ بعد کا حالانکہ حقیقت امر اس کے خلاف ہے۔

غیر مقلد مولوی عبید اللہ حدیث عائشہ کی شرح میں لکھتے ہیں: لما توفي سعد بن ابی وقاص ای فی قصره بالعقیق علی عشرة امیال من المدينة سنة ۵۵ علی المشهور وحمل الی المدينة علی أعناق الرجال لیدفن وذلك فی خلافة معاویة وعلی المدينة مروان۔

(مرعاة)

سعد ابن ابی وقاص کا انتقال اپنے محل واقع موضع عقیق مدینہ سے دس میل دور ۵۵ ہجری میں ہوا۔ مدینہ تک لوگوں کی گردنوں پر لائے گئے تاکہ وہاں دفن ہوں، زمانہ حضرت امیر معاویہ کا تھا، مدینہ پر مروان گورز تھا۔

تو حضرت عائشہ کا یہ واقعہ ۵۵ ہجری میں ہوا اور وفات خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۴۲ سال قبل ۱۳ھ میں اور وفات حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۳۲ سال قبل ۲۳ ہجری میں۔ اس طرح گو

یا حضرت عائشہ کا واقعہ پیش آنے سے ۳۲- اور ۳۲ سال قبل ہی لوگوں نے اس واقعہ کے نتیجے میں اپنے قول سے پیشگی رجوع بھی کر لیا اور اس پر عمل بھی ہو گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اپنا مذہب ثابت کرنے کے لیے کیا الٹی گنگا بہائی گئی ہے۔ پس جب حقیقت حال سامنے آگئی کہ حضرت ابو بکر و عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نماز جنازہ کا واقعہ صحابہ کے اپنے قول سے رجوع اور قول عائشہ کے تسلیم کی سند نہیں بن سکتا تو یہ سوال باقی رہتا ہے کہ یہ جو کہا گیا کہ صحابہ نے حضرت عائشہ کے قسمیہ بیان کے بعد تسلیم کر لیا، اس پر عمل بھی کیا ”یہ کوئی روایت ہے تو اس کی سند بیان کی جائے، اجتہاد ہے تو اس کے حدود اور بعد ذکر کیے جائیں، تا کہ اس پر غور کیا جائے۔ اور اگر یہ صرف ایجاد بندہ ہے تو اسے عقیدت مندوں کے ہجوم میں منبر پر بیان کیا جائے، دلیل کے میدان میں اس کا کیا کام؟ اس سلسلہ میں نہ تو صرف امام زرقانی کا کہہ دینا کافی ہوگا، نہ شوکانی کا، نہ کسی ہندوستانی کا ثبوت کی تو صرف یہی صورت ہے کہ کوئی صحیح شرعی صریح دلیل اس کی پیش کی جائے کہ صحابہ نے حضرت عائشہ کی بات مان لی، یا ان کی بات پر عمل کر کے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے لگے پس جہاں تک عمل کا تعلق ہے ہم امام اہل مدینہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نمائندے کا یہ بیان ان سن چکے ”ثم یصحہ العمل عمل عامہ“ اس حدیث کے موافق نہیں۔ اور جہاں تک زبانی اقرار رجوع کا تعلق ہے حدیث عائشہ کی مختلف روایتوں سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ اقرار کرنے اور قول عائشہ کے تسلیم کرنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ہم ایک دفعہ پھر وہ روایت نقل کرتے ہیں:

لما توفي سعد بن ابی وقاص ارسل ازواج النبی ﷺ ان یعمروا بجنائزہ فی المسجد فیصلین علیہ ففعلوا فوقف بہ علی حجرہن یصلین علیہ۔ اخرج بہ من باب الجنائز الذی كانت الی المقاعد فبلغهن ان الناس قد عابوا ذلك وقالوا ما كانت الجنائز تدخل بها المسجد فبلغ ذلك عائشة فقالت ما اسرع الناس الی ان یعبوا ما لا علم لهم بہ۔ عابوا علينا ان یعمروا بجنائزہ فی المسجد وما صلی رسول اللہ ﷺ علی سہیل بن البیضاء الا فی جوف المسجد۔ (صحیح مسلم: باب الصلاة علی الجنائزہ فی المسجد: ۳۹/۲)

جب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ہوئی تو ازواج مطہرات نے یہ کہلا بھیجا کہ جنازہ ہمارے حجروں کے سامنے لے جایا جائے، ہم ان پر نماز پڑھیں گے، لوگوں نے یہ کر دیا پھر جنازہ باب الجنائز سے نکالا گیا جو نشست گاہ کی طرف تھا تو ازواج مطہرات کی یہ خبر ملی کہ لوگ ان کے اس فعل پر انکار کر رہے ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں جنازے مسجد میں داخل نہیں کیے جاتے تھے، حضرت عائشہ نے یہ نیا کام کیوں کیا، حضرت عائشہ نے یہ سن کر فرمایا لوگ کتنی جلدی عیب لگانے لگتے ہیں جس میں ان کو علم نہ ہو، مسجد میں نماز جنازہ گزارنے پر عیب لگایا حالانکہ حضور نے خود مسجد میں نماز جنازہ پڑھی۔

اسے بار بار پڑھئے، صحابہ کا انکار حضرت عائشہ کی قسم بھی تو ہے لیکن صحابہ نے تسلیم کیا اور حضرت عائشہ کے قول پر عمل کیا، اس کا کہیں دور دور پتہ نہیں۔ اگر کچھ معلوم ہوتا ہے تو یہی کہ حضرت عائشہ نے جب یہ فعل کیا تو لوگ انکار کرتے رہے۔ اگر حضرت عائشہ کی بات مانتے تو کم از کم حضرت سعد کی نماز ہی مسجد میں پڑھ لیتے لیکن وہ بھی نہ ہوا کہ حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہ کے پڑھنے کے بعد ہی جنازہ باہر نکال لیا گیا۔ تو حضرت عائشہ کے قول پر نہ اس وقت عمل ہوا نہ اس کے بعد کوئی ثبوت ہے پس یہ کہنا کہ ”تسلیم کیا اور اس پر عمل کیا“ کتنی بڑی دیدہ دلیری ہے۔

ایک اور شبہ کا ازالہ

ممکن ہے کسی کو یہ شبہ ہو کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صحابہ کو اس مسئلہ سے لاعلم بتایا تو لاعلم ہی رہے ہوں گے۔ تب نہ انہوں نے یہ کہا ورنہ یہ نہ کہتیں۔ تو یہ ایک خیال فاسد ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہر اس معاملہ میں جس میں ان کو عام روش یا کسی خاص آدمی سے اختلاف ہو اسی طرح اپنے مادرانہ لہجے میں زجر و تنبیہ فرماتیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ فی الحقیقت اپنی اسی زجر و تنبیہ میں برحق ہوتیں یا صحابہ ان کی بات مان لیتے۔

مشکوٰۃ ”باب البکاء علی المیت“ میں ہے:

عن عمر بن عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہما انھا قالت: سمعت عائشة وذكر لها ان عبد الله بن عمر يقول: ان الميت ليعذب ببكاء الحي عليه. تقول يغفر الله لا بى عبد الرحمن. اما انه لم يكذب لكنه نسى أو أخطأ انما مر رسول الله ﷺ على يهودية تبكى عليها فقال: انهم ليكون عليها وانها لتعذب في قبرها. متفق عليه (۳۲۱/۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ذکر کیا گیا کہ عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ مردوں پر زندوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے، آپ بولیں: اللہ ابو عبد الرحمن پر رحم فرمائے، وہ جھوٹ نہیں بولے لیکن یا تو بھول گئے یا غلطی کی، حضور ایک یہودیہ پر گزرے، لوگ اس پر رورہے تھے آپ نے فرمایا: یہ رورہے ہیں اور اس پر عذاب ہو رہا ہے۔

اسی میں ہے: فلما أن أصيب عمر دخل صهيب يبكي. يقول: وأخاه. وأصحاباه. فقال عمر يا صهيب أتبكي علي وقد قال رسول الله ﷺ: ان الميت ليعذب ببكاء أهله عليه. فقال ابن عباس: فلما مات عمر ذكرت ذلك لعائشة فقالت: يرحم الله عمر. لا والله ما حدث رسول الله ﷺ الي ان قال: فما قال ابن عمر شيئا. (مشکوٰۃ: ۳۲۱/۱)

جب حضرت عمر رضی ہوئے تو حضرت صہیب آ کر رونے لگے، آہ میرے بھائی، آہ میرے ساتھی حضرت عمر نے فرمایا: مجھ پر روتے ہو اور حضور فرماتے ہیں کہ میت کو اس کے اہل سے رونے سے عذاب ہوتا ہے، میں نے حضرت عائشہ سے اس کا ذکر کیا بولیں اللہ عمر پر رحم کرے، حضور نے تو قسم خدا کی یہ نہیں کہا، حضرت ابن عمر حضرت عائشہ کی اس بات پر خاموش رہے۔

دیکھئے یہاں بھی اسی انداز میں لاعلمی کا التزام ہے اور قسم کھا کر اپنی بات منوانی ہے اور دوسری روایت میں سکوت عبد اللہ کا ذکر بھی ہے لیکن کوئی بھی اس کا یہ مطلب نہیں نکالتا کہ واقعہ حضرت عبد اللہ بن عمر یا دیگر صحابہ اس باب میں لاعلم ہی تھے اور جان لینے کے بعد لازماً رجوع ہی کر گئے خود غیر مقلد مولوی عبید اللہ لکھتے ہیں ان انکار عائشہ ذلك وحکمها علی الراوی بالتخطیة والنسیان أو علی أنه سمع بعضا ولم یسمع بعضا بعید۔ (مرعاة)

حضرت عائشہ کا انکار اور راوی پر خطا و نسیان کا حکم لگانا، یا یہ سمجھنا کہ کچھ سنا کچھ نہ سنا بعید ہے۔ یہاں انکار عائشہ بعید از عقل ہے تو مسئلہ صلاۃ جنازہ فی المسجد میں حضرت عائشہ کا انکار سب کے علی الرغم کیسے سند ہو گیا

باب آداب الخلاء میں ہے: عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: من حدثکم ان النبی ﷺ کان یبول قائما فلا تصدقوه۔ (مشکاۃ المصابیح: کتاب الطہارۃ: ۱/۸۴) جو تم سے یہ کہے کہ حضور کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اس کی تصدیق مت کرو۔

مرقات میں ہے: حدیث عائشہ مستند الی علمہا فیحمل علی ما وقع فی البیوت۔ (مرقات: ۱/۳۹۰)

حضرت عائشہ کی یہ بات اپنے علم کے اعتبار سے ہے، مطلب یہ کہ حضور گھر میں بیٹھ کر ہی استنجاء فرماتے۔ یہاں بھی حضرت عائشہ علی الاطلاق فرماتی ہیں کہ جو بھی کہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اس کی بات نہ مانو لیکن علماء فرماتے ہیں: خود حضرت عائشہ کا علم ہی اس باب میں محدود ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بہ ضرورت کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا ثابت ہے، تو باب صلاۃ جنازہ میں بھی بقول شیخ محقق کیا یہ ممکن بلکہ واقع نہیں کہ ”وے رضی اللہ تعالیٰ عنہا فراموش کر دینا فعل سابق را

اسی طرح مسئلہ رویت الہی میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں: من اخبرکم ان محمدا رأى ربہ فقد اعظم الغریۃ۔ جس نے یہ کہا کہ حضور نے اپنے رب کو دیکھا تو بہت بڑا جھوٹ بولا۔

لیکن ان کے اس انکار عام کے خلاف صحابہ کی ایک جماعت اس کی قائل ہے بلکہ یہی رائج ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں: الراجح عند اکثر العلماء ان رسول اللہ ﷺ رأى ربہ یعنی

رأسه لليلة الا سراء۔

علماء کے نزدیک رائج مسلک ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے رب کو سر کی آنکھوں سے معراج کی رات دیکھا۔

مطلب ان روایتوں کے نقل سے یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے علم ورائے کے خلاف علم ورائے کو اسی انداز میں رد کرنے کی عادی تھیں اور اپنے بچوں پر اسی شدید انداز میں انکار وہ اپنا حق سمجھتی تھیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ لوگوں نے ان کی بات مان لی اور حق بھی وہی ہے جو حضرت عائشہ نے کہا۔ اس لئے مسئلہ ”نماز جنازہ در مسجد“ میں بھی جب تک تاریخی حقائق سے صحابہ کا اقرار اور رجوع اور قول عائشہ رضی اللہ عنہا پر عمل نہ ثابت کیا جائے صرف زبانی دعوے سے کام نہ چلے گا اور صحابہ کا یہ انکار ہم مذہب مہذب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی حمایت میں رہے گا اور مجوزین اس سے حق کا استناد نہ رہے گا۔

اخیر میں ہم تمام روایتوں کو سامنے رکھ کر نماز جنازہ کے بارے میں عہد بعد عمل کا ایک جامع نقشہ پیش کرتے ہیں اس سے اصل صورت حال پر روشنی پڑے گی اور اصل مسئلہ واضح ہوگا۔

حضور ﷺ نے زندگی بھر نماز جنازہ مسجد سے باہر پڑھی، اس کے لئے ایک علیحدہ جگہ بھی مقرر کی جو عام طور سے مصلے کے نام سے معروف ہوئی حدیث کہ شاہ جش نجاشی علیہ الرحمہ کی وفات کے وقت جبکہ جنازہ بھی بظاہر سامنے نہ تھا۔ آپ نے نماز جنازہ مسجد سے باہر ہی جا کر پڑھی۔

اس عادت مستمرہ کے خلاف ایک ایسی حدیث سے جو دراصل منقطع ہے۔ البتہ امام مطہم نے دوسری ایسی سندوں سے جن پر کلام ہو سکتا ہے۔ اس کی تائید کی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضور نے غزوہ تبوک سے واپس آ کر ہجری میں حضرت سہیل کی نماز جنازہ کسی عذر کی وجہ سے مسجد میں یا مسجد کے قریب پڑھی۔ جبکہ دائمی عمل اس کے خلاف رہا اور زبان سے بھی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی تمام ممانعت فرمادی۔

خواہ یہ اعلان عام پہلے سے ہو خواہ اس نماز کے بعد ہو، ہر طرف قانوناً یہی حکم عام ہے۔ اس لیے کہ اگر واقعہ سہیل کے بعد اعلان عام ہوا تو یہ واقعہ سہیل کا ناخ ہے۔ اور اگر یہ اعلان ہی پہلے سے ہوا اور واقعہ سہیل بعد میں تب قانون یہی ہوگا کہ یہ بات زمانہ رسالت مآب سے آج تک ہر مسلمان جانتا ہے کہ حضور نے کوئی کام کیا ہوا اور زبان سے اس کے خلاف حکم فرمایا ہو تو عام مسلمان حضور کے فرمان کے مطابق ہی عمل کریں گے، آپ کے فعل سے سند نہ پکڑیں گے۔

مشکوٰۃ شریف میں مسلم کے حوالہ سے ہے:

حدثت ان رسول الله ﷺ قال: صلوة الرجل قاعدا نصف الصلاة قال: فأنبته

وجدته يصلي جالسا فوضعت يدي على رأسه فقال ما لك: يا عبد الله بن عمر! قلت:

حدثت یا رسول اللہ ﷺ انک قلت: صلوۃ الرجل قا عدا علی نصف صلوۃ وانت تصلی قاعدا؟ قال: اجل۔ ولکنی لست کأ حد منکم۔

(مشکاۃ المصابیح: باب القصد فی العمل ۱/۲۳۶)

مجھ سے کہا گیا کہ حضور فرماتے ہیں کہ بیٹھ کر نماز کا آدھا ثواب ملتا ہے، میں ایک دفعہ رات میں آپ کے پاس گیا، آپ کے بیٹھ کر پڑھتے دیکھا، حیرت سے آپ کے سر پر ہاتھ رکھ دیا، آپ نے فرمایا: کیا بات؟ میں نے عرض کی: فرمایا: ہاں حکم میرا وہی ہے لیکن میں تم لوگوں کی طرح نہیں ہوں۔

چنانچہ اس واقعہ سہیل کے بعد بھی حضور ﷺ سال بھر حیات رہے، کتنے جنازے پڑھے لیکن کبھی مسجد میں پڑھنے کا ثبوت نہیں کہ حضور ﷺ کے بعد مسلمانوں نے حضور ﷺ کے اس فعل پر اپنے عمل کلی بنیاد رکھی۔ برابر نماز جنازہ باہر ہوتی رہی، ہاں دوبارہ پھر حضرت صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حال کے وقت ایسا ہو لیکن یہاں بھی اسی طرح معذوریات تھیں جیسی جنازہ سہیل کے وقت۔ مولوی عبدالحی صاحب نے تعلق المجد میں محیط کے حوالہ سے لکھا ہے:

هذا تأويل الصلوة على عمر كان لعذر وهو خوف الفتنة والصدع الدفن۔

مسجد میں عمر فاروق کی نماز کی وجہ فتنہ کا خوف اور یہ کہ کہیں کوئی دفن سے روک نہ دے۔

اور حضرت صدیق کے بارے میں تو ایک روایت ایسی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا جنازہ

مسجد کے باہر تھا۔ پڑھنے والے مسجد میں تھے۔

عن هشام ابن عروۃ انه رأى رجلا يخرجون من المسجد ليصلوا على جنازة

فقال ما يصنع هؤلاء والله ما صلى على ابی بکر الا فی المسجد۔

ہشام ابن عروہ نے کچھ لوگوں کو نماز جنازہ کے لیے مسجد سے باہر جاتے دیکھا تو فرمایا: یہ لوگ کیا

کرتے ہیں؟ حضرت ابو بکر پر تو نماز مسجد کے اندر سے پڑھی گئی۔

الغرض اس قسم کے ایک دو استثنا ہیں تو وہ کسی عذر کی وجہ سے ہیں ورنہ عام عمل یہی تھا کہ نماز جنازہ

مسجد میں نہیں پڑھی جاتی اور یہ بات اس حد تک مستقر ہو گئی کہ بیسویں سال کے بعد حضرت عائشہ نے اس کا

خلاف کیا تو لوگوں میں چڑی گونیاں شروع ہو گئیں۔ حضرت عائشہ نے حدیث بیان کر کے قسم کھا کر غلط فہمی

دور کرنی چاہی لیکن اس بات میں چونکہ وہ خود ہی غلط فہمی میں مبتلا تھیں اس لیے ان کی بات پر نہ کسی نے کان

دھرا اور نہ وہ عمل عام کی بنیاد ہی بنی، عمل عام حدیث ابو ہریرہ کے موافق رہا۔ حد ہو گئی کہ اسی عمل پر امام

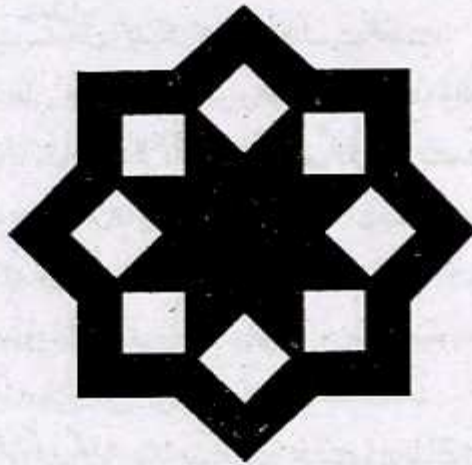
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خاص مدینہ پاک میں اپنے آپ کی بتا رکھی جب کہ حدیث عائشہ کے وہ خود

راوی ہیں، اس لیے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے سے ضرور منع کیا جائے گا۔

پھر ہم کو اہل حدیث حضرات پر حیرت ہے، خفیوں کی خدمت میں وہ ایک ایسی چیز کا شہود سے رد کر رہے ہیں جو ان کے ائمہ کے نزدیک بھی افضل ہے یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھنا علمائے اہل حدیث کے نزدیک بھی افضل ہے۔

مولوی عبید اللہ لکھتے ہیں نوالحق انه يجوز الصلوة على الجنائز في المسجد من غير كراهة والا فضل الصلوة عليها خارج المسجد۔ (مرعاة) حق یہ ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ بلا کراہت جائز ہے مگر افضل اور بہتر مسجد کے باہر ہے۔

پس ایک افضل فعل کو چھوڑ کر مفضول کے پیچھے پڑنا کہاں کی دانشمندی ہے۔



کتاب الزکاة

صفحه نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۱۴۳	(۱۲)	زکاة قطرہ اور عشر کا بیان
۱۶۹	(۱۶)	نصاب زکاة کا بیان
۲۱۱	(۴)	حیلہ شرعی کا بیان
۲۱۶	(۲۶)	چندہ کا بیان
۱۴۷	(۲۶)	پھلوں اور زراعت کی زکاة کا بیان
۱۷۸	(۶۷)	مصارف زکاة کا بیان
۲۱۲	(۸)	صدقات کا بیان
۲۳۴	(۱)	اشرفی کا وزن شرعی
	۱۶۰	کل میزان

ابوالعلاء محمّد الدین جہانگیر کی تصانیف، ترجمہ، شرح و تخریج کی ہوئی کتب

مسلمائے ہند نے خواجہ شمس الدین عظیمی کے لئے فرما کر نئے اور نئے کتب خانے بنائے ہیں اور ان کے لئے
کے لئے ان کے لئے کتب خانے بنائے ہیں

فتوحات جہانگیری
صحیح بخاری
المعروف

جمال السنہ

10 جلدیں مکمل

امام شمس الدین عظیمی رحمہ اللہ
الموطّٰی
المعروف
تقریباً ۱۰ جلدیں مکمل
ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن یزید

صحیح مسلم شریف
تقریباً ۱۰ جلدیں مکمل
ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن یزید

مختصر التورہ
تقریباً ۱۰ جلدیں مکمل
ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن یزید

سنن بیہقی
تقریباً ۱۰ جلدیں مکمل
ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن یزید

الرحمن النوری
تقریباً ۱۰ جلدیں مکمل
ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن یزید

معارف دوسلاک
ابن الجوزی
تقریباً ۱۰ جلدیں مکمل
ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن یزید

تقریباً ۱۰ جلدیں مکمل
ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن یزید

محمد علی

برادر
اردو بازار لاہور

زکاة، فطرہ اور عشر کا بیان

(۱-۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ہر سال کی طرح بندہ ناچیز نے اپنی زکاة کی رقم رمضان المبارک کے مہینے میں ادا کرنے کی عادت کے مطابق اس سال برابر حساب کر کے ادا کر دیا ہے، اب عرض کرنا یہ ہے کہ جب میں اپنے اوپر کا حق فریضہ زکاة کو بڑی احتیاط کے ساتھ جیسا ادا کرنے کا شریعت میں حق ہے اسی طرح ادا کر دینے کے بعد اچانک ایک ایسے حادثے کا شکار ہونا پڑا، میرا فرزند تجارت کی غرض سے بمبئی کو رقم نقد لے کر جو گیا ہوا تھا وہ پوری مثلاً ۵۰۰۰ روپے یا نچ ہزار روپیہ ڈاکو قسم کے لوگ تاجر بن کر پوری رقم چھین کر خالی ہاتھ واپس کئے ہیں، اب یہ رقم آئندہ سال زکاة میں محسوب کرنا مناسب ہے یا اور کوئی صورت ہے؟

بہر حال مناسب صورت کیا ہوگی ارشاد فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(۲) سید کو مالک نصاب ہو جانے پر زکاة دینا ہوگا؟

(۳) زید نے علم رکھتے ہوئے بکر پر کئے ہوئے احسان کو غیروں کے اوپر جتا رہا ہے کیا زید کو

شریعت سے ایسا کرنا درست ہے؟

(۴) زید نے علم رکھتے ہوئے بکر سنی کو ایسا جملہ منہ پر کہہ دیا ”تم کیا عقیدے کی حفاظت کر سکو

گے“ تو بکر زید کے اس جملہ سے ناراض ہوا، لیکن بکر زید کی اقتدا میں نماز وغیرہ پڑھتا رہا، سلام وغیرہ کرتا

رہا، اور بات چیت بند کر دیا، بکر کے ذریعہ زید کو کسی نے سلام بھیجا تو بکر نے اس سلام کو زید تک پہنچا دیا،

البتہ بات چیت مختصر کر دیا، بکر اپنی جو احتیاط برتتا رہا کیا درست ہے اس بنا پر کہ بات کرنے پر جھگڑنے کی

نوبت نہ آئے، کیا درست ہے؟

عبد المنان

الجواب

(۱) جو رقم ڈاکو نے دھوکہ سے لے لی اس پر زکاة نہیں۔ لیکن یہ بھی جائز نہیں کہ اس رقم کو آئندہ

سال کی زکاة میں محسوب کریں۔

(۲) سید کے پاس اگر نصاب کے برابر مال ہو تو اس کو اپنی مال کی زکاة دینی پڑے گی۔ ہاں

مالدار ہو یا غریب دوسرے آدمی کی زکاة لے نہیں سکتا۔

(۳) قرآن شریف میں احسان جتانے کی سخت مذمت آئی ہے، عالم احسان جتائے یا جاہل ہر

فخس کو احسان جتاننا گناہ ہے۔

(۴) زید کا بکر سے یہ کہنا کہ ”تم عقیدے کی حفاظت نہ کر سکو گے“ اگر کسی معقول وجہ سے ہو تو کہنے میں کوئی حرج نہیں، مثلاً بکر جاہل ہو اور زید کہے کہ جہالت کی وجہ سے عقیدے کی حفاظت آپ سے مشکل ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں خواہ مخواہ ایذا اور تکلیف دینے کے لیے کہا تو ضرور برا کیا۔ تو زید بکر سے معذرت کرے۔ بکر نے جو زید سے بات چیت کم کر دیا ہے اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں اور بکر پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ یکم ذوی القعدہ ۱۴۰۷ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے پاس ۱۵ ہزار کیٹی وی ہے، دو ہزار کا ٹیپ ہے اور سات ہزار کی فریج ہے۔ زید نے اپنی پاک کمائی سے خریدا ہے جب کہ ان چیزوں پر سال گذر گیا ہے۔ زید کے اوپر زکاة فرض ہوئی یا نہیں؟ اور یہ سب سامان حاجت اصلیہ میں شمار ہوگا یا نہیں؟ اور اگر زکاة فرض ہے تو کتنے نصاب کا دینا ہوگا۔ سائل: شاہد رضا رضوی حسن رضا وحیدی محمد اشرف نوری محلہ رضا گنری پستی بنارس

الجواب

آلات لہو و لعب خریدنا ناجائز ہے اور ان چیزوں کی قیمت بھی نہیں۔ لہذا اگر کوئی شخص انہیں توڑ پھوڑ دے تو اس پر تاوان بھی واجب نہیں۔ (بہار شریعت حصہ ۱۱، ص ۱۵۱ بحوالہ درمختار)

یہ زید کی بڑی محرومی ہے کہ اس نے اپنی پاک کمائی ایسی چیز میں گنوائی کہ شریعت کے نزدیک وہ مال ہی نہیں۔ ٹی وی آلات لہو و لعب میں سے ہے، اس کا اپنے پاس رکھنا ہی حرام ہے، اس میں زکاة کیا واجب ہوگی۔ ٹیپ اور فریج حاجت اصلیہ میں شمار ہوتے ہیں، اس لیے اس میں زکاة واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۸ شعبان ۱۴۲۲ھ

(۶-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے اپنی مرحومہ بیوی کی طرف سے زکاة دی تو زکاة ادا ہوگی کہ نہیں؟
(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ابو بکر کو زکاة دے کر واپس لے لیا تو اس صورت میں زید کے اوپر کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی۔
آپ کا خادم: محمد کلیم اللہ شمس معلم مدرسہ امدار العلوم حنفیہ کپروار

الجواب

(۱) مرحومہ عورت پر زکاة واجب تھی اور وہ زکاة ادا کئے بغیر مرگئی تو اب مال وارثوں کا ہوگا، عورت پر زکاة نہیں اور اگر وصیت کر کے مری ہے کہ میرے مال سے زکاة ادا کر دی جائے تو ایک تہائی

ترکہ سے زکاة ادا کی جائے گی، اور اگر اس کے ورثہ راضی ہوں تو پورے مال سے زکاة ادا کی جاسکتی ہے۔
 (۲) زید کا روپیہ ابو بکر پر باقی ہے اور وہ اپنی غربت کی وجہ سے زید کا روپیہ دے نہ پاتا ہو۔ زید نے اس کو زکاة کی رقم دے کر اپنا قرضہ مانگا۔ اگر ابو بکر نے قرضہ دینے سے انکار کیا اور زید نے وہ روپیہ جو اس کو زکاة کہہ کر دی تھی اپنے قرضہ میں زبردستی چھین لیا تو یہ زکاة دے کر واپس لینا نہیں ہوا۔ یہ تو اپنا قرض وصول کرنا ہوا، اس طرح زید کی بھی زکاة ادا ہو گئی اور قرض بھی ادا ہو گیا، اور اگر ایسی صورت نہ ہو بلکہ یوں ہی زکاة کہہ کر دیا اور وہی روپیہ واپس مانگ لیا تو یہ ناجائز ہوگا اور زکاة بھی ادا نہ ہوئی، اگر تحفہ کے طور پر بھی کسی کو رقم دے کر واپس لے لیا تو حدیث شریف میں ہے:

العائد فی ہبۃ کالکلب یعود فی قبضہ (مسلم شریف: باب الہبۃ)

ہبہ کر کے واپس لینے والا کتے کی طرح ہے جو قے کر کے پھر اسی کو کھاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۰ جمادی الاخری ۱۴۲۳ھ

(۱۲-۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) فطرہ کے لیے علمائے دین اکثر فی نفر ۲ سیر تین چھٹانک اٹھنی بھرتاتے ہیں حالانکہ مولانا محمد حسن صاحب علمی بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خطبات علمی میں خطبہ عید الفطر میں لکھا ہے کہ گیبوں نصف صاع یعنی دو سیر شاہ جہانی کے حساب سے ہونا چاہئے جب کہ سیر چالیس روپے کے وزن کا تھا، روپیہ اکیس ماشہ بھر کا تھا، اس طرح تو نصف صاع موجودہ سیر یعنی اسی تولہ کے سیر کے حساب سے ایک سیر بارہ چھٹانک ہی گیبوں کا فطرہ ہوتا ہے، اب اس کی صاف وضاحت فرمائیں کہ اسی تولہ کے حساب سے فی کس گیبوں کس قدر فطرہ میں دیا جائے؟

(۲) اگر کسی کو گیبوں کے علاوہ کسی دوسری چیز کے ذریعے فطرہ ادا کرنا ہو تو گیبوں کے بھاد سے جوڑ کر فطرہ ادا کرے یا اس کا بھی کوئی خاص طریقہ شرع شریعت میں موجود ہے؟

(۳) کسی صاحب نصاب کو جو پیشہ ور فقیر ہیں اور ہمیشہ سے زکوہ کا مال لیتے ہیں اور اب بھی بحیثیت سائل فطرہ وغیرہ کا مال لینا چاہتے ہیں ان کو زکاة فطرہ کا مال دینے سے زکاة فطرہ ادا ہوگا یا نہیں؟

(۴) زکاة فرض ہونے کے بعد حضور ﷺ کے زمانہ حیات یا خلفائے راشدین کے وقت میں جو مسلمان کسی غیر اسلامی ملک میں جہاں انھیں غیر شرعی اصول پر تجارت کے حالیہ ٹیکس یا آراضی کا شکار کا لگان وغیرہ دینا پڑتا ہے اس کے لیے زکاة کی ادائیگی کا کیا حکم ہے کہ ان ٹیکسوں کو دیتے ہوئے بھی چالیسواں یا عشر ادا کریں یا کیا؟ اگر چالیسواں یا عشر ادا کریں تو کس کو؟

(۵) کا شکار طبقہ میں اکثر اہل نصاب کی شرح میں لوگ مختلف البیان ہیں، لہذا وضاحت فرمادیتے کہ کس طرح کسان کو اہل نصاب مانا جائے، کھیت کا شکاری، آلات کا شکاری، تیل کا شکاری، بیج غلہ، پورے سال کا کھانا غلہ، بیوی کا زیور جو اس کو میکے یا سرال سے شادی کے وقت بطور جہیز تحفہ میں ملے، کون کون سی چیزیں اہل نصاب کے شرط میں جوڑی جائیں گی۔

(الف) اگر کسی کے پاس آراضی کا شکاری ہے، اس کا پیشہ کھیتی ہے مگر سال میں اس کی آمدنی و خرچ برابر ہو جاتا ہے۔ کوئی منافع نہیں ہے مگر قروض بھی نہیں ہوتا ہے، اب وہ اہل نصاب ہے یا نہیں؟
(ب) صرف دو سو روپیہ کی مالیت کا زیور ہے جو اس کی بیوی کی ملکیت ہے اور پانچ سو روپیہ کی مالیت کا غلہ ہے جو صرف بیج کے لیے اور آئندہ فصل کی تیاری تک کھانے ہی کو کافی ہے۔ اس کے علاوہ آٹھ سو روپیہ کا مقروض ہے۔ اب وہ اہل نصاب ہے یا نہیں؟

(نوٹ) حضور سے دست بستہ گزارش ہے کہ مندرجہ بالا سوالوں کا جواب دینے میں دودھ کا دودھ پانی کا پانی الگ کر کے وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں تاکہ خادم کے سمجھنے میں کوتاہی و دشواری نہ ہونے پائے۔ فقط والسلام

خادم محمد سعید صدیقی مدرسہ ناصر العلوم مقام تتری پوسٹ بھر روٹیا بازار ضلع بستی یکم فروری ۶۶ء

الجواب

(۱) صاع زمان برکت نشان سرور عالم ﷺ میں ایک پیمانہ تھا جس سے غلہ ناپتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایک برتن میں اگر بجو ڈالا جائے تو اس کا وزن کم ہو جائے اور اگر اسی میں گہیوں ڈالا جائے تو اس کا وزن زیادہ ہو جائے، دینے والوں کی آسانی کے خیال سے علمائے اسلام نے اس کا انگریزی اندازہ وزن سے مقرر کیا۔ علمائے احناف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تحقیق میں نصف صاع کا وزن ایک سیر تیرہ چھٹا تک کے قریب ہے۔ یعنی وہی لگ بھگ پونے دو سیر جو خطبہ علمی میں ہے، اگر اس مقدار سے بھی کوئی شخص فطرہ ادا کرے تو مذہب خفی کی رو سے ادا ہو جائے گا۔ اسی صاع میں اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے گہیوں بھرے اور ان کو وزن کیا تو نصف صاع انگریزی سیر کے حساب سے دو سیر تین چھٹا تک اٹھنی بھر ہوا، لہذا علما نے احتیاط اسی میں سمجھی کہ اب اسی وزن کے برابر غلہ دیا جائے کہ اس طرح بہر حال فطرہ ادا ہو جائے گا۔ اور اگر بالفرض کچھ زیادہ ہو تو کار ثواب ہی ہوا۔

(۲) گہیوں، جو کا آٹا، ستو، کھجور اور منقہ کے علاوہ اگر صدقہ ادا کیا جائے تو ان میں کسی کی قیمت کے برابر دیا جائے۔

(۳) جو شخص صاحب نصاب ہے اس کو دینے سے زکاة و فطرہ ادا نہ ہوگا۔

(۴) حضور ﷺ کے زمانہ میں مسلمان کسی غیر اسلامی ملک میں رہے سبے نہیں۔ اور اگر کہیں گئے تو اسلامی ملک بنا دیا۔ زکاة فطرہ عشر وغیرہ اسلامی ٹیکس ہے جو اللہ تعالیٰ کے طرف سے مسلمانوں پر عائد ہے۔ اور جن ٹیکسوں کا آپ نے ذکر کیا ہے یہ دنیاوی حکومت کی طرف سے ہے۔ اس کے مصارف خدا کی طرف سے مقرر کئے ہوئے ہیں۔ اور اس کے مصارف دنیوی حکومتیں مقرر کرتی ہیں۔ اس لیے ایک کو دینے سے دوسرا کیسے ادا ہوگا، دنیوی ٹیکس ادا کرنے کے بعد بھی زکاة، فطرہ، عشرہ وغیرہ ضرور دینا ہوگا۔ اس کے مصارف یہ ہیں۔ مساکین۔ فقیر، قرض دار۔ زکاة و صدقہ وصول کرنے والا جس کو حکومت اسلامیہ نے مقرر کیا ہو۔ مسافر۔ غریب۔ مجاہد وغیرہ۔

(۵) کھیت، آلات کا شکاری، بیج یا کھانے کے غلہ کو سونا چاندی یا سامان تجارت کی زکاة ادا کرنے کا اہل بنانے میں دخل نہیں۔ بیوی کے زیور کا اگر اس کو مالک نہیں بنایا ہے تو وہ ضرور شمار ہوگا اور آدمی اس لیے مالک نصاب ہو جائے گا، بیوی کا زیور جو اس کے میکے سے ملا ہے اس کی مالک بیوی ہے۔ وہ اگر مقدار نصاب کو پہنچے تو اس کی زکاة بیوی پر واجب ہے۔

(الف) سوال میں جس کا شکار کا ذکر کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہے۔ (ب) ایسا شخص بھی مالک نصاب نہیں ہے۔

(نوٹ) واضح رہے کہ غلہ کی زکاة ادا کرنے میں نصاب کی کوئی شرط نہیں ہے۔ جس کے پاس بس سیر غلہ پیدا ہو اس کو اس میں سے دسواں حصہ زکاة کے لیے دینا ہوگا اگر آسمان سے سیراب ہوا، یعنی کا شکار کو پانی نہیں دینا پڑا۔ اور اگر اس نے پانی دیا تو بیسواں حصہ دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح:- عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

پھلوں اور زراعت کی زکاة کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہندوستان کی زمین عشری ہے یا خراجی۔ گورنمنٹ کو جو مال گزاری دی جاتی ہے وہ عشر یا

خراج کے شرعی قائم مقام ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے پاس کافی زمین ہے، کبھی تو اتنی زیادہ پیداوار ہو جاتی ہے کہ سال بھر امور خانہ داری

کے علاوہ فاضل اناج فروخت کر کے صدقہ و فطرہ و قربانی ادا کرتا ہے لیکن کبھی فاضل اناج نہیں بیچتا کیا

ایسے شخص پر صدقہ فطر و قربانی واجب ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص زمین فروخت کر کے مذکورہ بالا فریضہ کو ادا کرے،
محمد عباس سریلہ

الجواب

(۱) عام طور سے ہندوستان کی زمین نہ تو عشری نہ خراجی لیکن اس میں بھی عشر واجب ہے۔ تو جب تک کسی زمین کے متعلق وضاحت کے ساتھ نہ معلوم ہو جائے کہ یہ خراجی ہے اس میں عشر ہی واجب ہوگا۔ مال گذاری عشر و خراج کسی کے قائم مقام نہیں۔

(۲) قربانی کے لیے سال بھر کے اخراجات نہیں دیکھے جائیں گے۔ بقرعید کے دن اگر اس کی ضرورت زندگی سے زائد نصاب بھر مال ہے تو اس پر قربانی واجب، پوری سال کی ضروریات زندگی کو کافی ہو یا نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح:- عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زکاة ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ مال پر پورا ایک سال گزر جائے۔ اگر ایک دن سے پہلے مال ہلاک ہو گیا تو زکاة ساقط۔ اور عشر کا مسئلہ یہ ہے کہ اس میں عشر ہے۔ مثلاً کسی نے پانچ ہزار روپیہ لگا کر کھیتی کی، صرف ایک ہزار کا غلہ ہوا، چار ہزار نقصان ہو گیا تو اس میں بھی عشر ہے۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اس حالت میں عشر کا ہونا انسان پر ایک طرح کی زیادتی ہے۔
سائل: عبدالرحمن قاضی دامپور منو

خدمت عالیہ میں گزارش یہ ہے کہ میں حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ استاد مدرسہ سے ایک سوال یہ کیا تھا کہ صاحب نصاب پر زکاة واجب ہوتی ہے، جبکہ صاحب نصاب قرض دار نہ ہوں، اس کا مال حاجت اصلیہ سے فاضل ہو اور حوالان حول گذر گیا ہو، اور عشر پیداوار پر چاہے ایک کلو پیدا ہو یا ایک من۔ اور اگر وہ شخص کچھ روپیہ لے کر کھیتی کرے لیکن کم نصیبی سے طوفان کی زد میں اس کی کھیتی آگئی اور پیداوار اتنی ہوئی کہ وہ پورے سال (فصل) تک کھا بھی نہیں سکتا، الگ سے اس کے ذمہ قرض ہے، تو ایک طرف وہ قرض کے بوجھ سے دبا ہے اور دوسری جانب کھانے بھر بھی نہیں پیداوار ہوئی اور پھر اس پر قرض الگ سے۔ تو ایسی صورت میں اس پر عشر واجب ہوتا ہے، تو اس کی علت ہے؟ اس پر مفتی صاحب نے ایک جواب تحریر فرمایا، لیکن میری اپنی دانست میں جواب سوال کے مطابق نہ تھا۔ اس لیے میں نے مزید ایک اور جواب لکھا۔ اب میں آپ کی خدمت میں ایک طالب علم کی حیثیت سے ان کا بھی جواب اور اپنا بھی جواب ارسال کر رہا ہوں، برائے مہربانی دونوں کو پڑھنے کے بعد اپنے علم کے مطابق کتاب و سنت

اور فقہ کی کتب معتبرہ میں جو صحیح مسئلہ ہو اس کو تحریر فرمادیں تو کرم ہوگا۔ چونکہ مجھے ایک آدمی کے پاس جو میرے متعلقین میں سے ہیں بھیجنا ہے۔ امید ہے کہ مجھنا چیز پر نظر التفات کرتے ہوئے اس مسئلہ کا مثبت حل تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ جزاکم اللہ احسن الجزا۔ اللہ رب العزت آپ کو اپنی حفظ و امان میں رکھے۔ آمین

امستفتی: محمد مسیح اللہ فیضی مصباحی خادم التدریس مدرسہ فیض العلوم محمد آباد

الجواب

متعلقہ موضوع پر طرفین نے اپنے علم کا بے جا استعمال کیا اور اپنی طاقت ضائع کی، مثلاً سائل اول عبد الرحمن نے بھی زکاة اور عشر دونوں کو اللہ تعالیٰ کا منصوص حکم مانا، البتہ دونوں میں وجہ فرق دریافت کیا کہ اللہ نے زکاة اور عشر میں تفریق کیوں رکھی، ہم کو اس کی وجہ بتائی جائے۔ ہم کو تو عشر کے حکم میں زیادتی معلوم ہوتی ہے۔ اور سائل ثانی مولوی مسیح اللہ صاحب فیضی مصباحی نے بھی عالم ہونے کے باوجود سوال میں لفظ علت کا استعمال کیا کہ اس کی علت کیا ہے؟ حالانکہ انہوں نے پڑھا ہوگا: "افعال اللہ تعالیٰ لا تعلل" اللہ تعالیٰ کے افعال و احکام کی حکمتیں اور مصلحتیں ہوتی ہیں جن کے فائدے بندوں کی طرف لوٹتے ہیں۔ پس سوال میں علت کا لفظ استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے تھا، اس طرح یہ جملہ بھی بے باکانہ اور بد بختانہ ہے جو پہلے سوال میں استعمال کیا گیا، اس حالت میں عشر کا ہونا انسان پر رنج۔

ہم اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کی مخلوق ہیں۔ بندے کا کام اطاعت و بندگی ہے نہ کہ حیل و حجت، کیا آپ نے قرآن نہیں پڑھا: ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ [الانبیاء: ۲۳] اللہ تعالیٰ کے کسی قول اور فعل کے بارے میں کسی کو پوچھنے کا حق نہیں کہ ایسا کیوں کیا ہے؟ پرسش تو بندے سے ہوگی کہ ہمارا حکم کیوں نہ بجالایا ہمارے حکم پر چوں چرا کیوں کی؟

ایسی صورت میں اس سوال کا صحیح جواب تو یہی ہے کہ اگر آپ مسلمان ہیں اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اور حکومت پر ایمان رکھتے ہیں تو آپ اپنے دائرے میں رہیے۔ حسب توفیق اس کے احکام پر عمل کیجئے۔ اس کے احکام پر اعتراض نہ کیجئے۔

جملہ ائمہ اعلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ پوری کائنات کا مدار اور خالق ہے اور اس وسیع کارخانہ قدرت کے پیش نظر اس کا کوئی حکم مصلحت اور فائدے سے خالی نہیں لیکن تمام احکام کی حکمتوں اور مصلحتوں کا جاننا انسان کے بس کی بات نہیں۔ کہ کس نہ کشود و نہ کشاید حکمت ایں معمرہ

ملاحظہ اللہ بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

و منه لا يدرك كحسن صوم آخر رمضان وقبح صوم اول شوال فانه لا سبيل

(مسلم الثبوت ص ۵)

للعقل البیہ۔

اللہ تعالیٰ کے ادا امر و نواہی میں بہت ایسے ہیں جن کی اچھائی معلوم کرنا عقل کے بس کی بات نہیں جیسے رمضان کی آخری تاریخ کا روزہ اچھا اور فرض ہے اور شوال کی پہلی تاریخ کا روزہ خراب اور ممنوع، اس کی حکمت کون بتا سکتا ہے۔

المعتقد المنتقد میں ہے: لہ تعالیٰ فی کل فعل حکمة ظہرت او خفیت۔ (ص ۹۶)
ہر کام میں اللہ تعالیٰ کی کوئی مصلحت ضرور ہے کچھ ظاہر ہے اور لوگوں کو معلوم ہے، کچھ پوشیدہ ہے اور لوگ نہیں جانتے۔

صاحب ہدایہ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بات نقل کرتے ہیں: لان غسل غیر موضع الاصابة امر تعبدی۔ (ہدایہ ص ۸)

پیشاب پاخانہ میں نجاست نکلی کہاں سے، اور حکم الہی یہ ہے کہ تمہارا وضو ٹوٹ گیا۔ وضو کرو یہ حکم تعبدی ہے۔ صاحب نہایہ امر تعبدی کی تشریح میں فرماتے ہیں: تعبدنا اللہ تعالیٰ و کلفنا بغسل اعضاء الاربعة عن وجود الحدث من السبیلین من غیر ان یدرکہ بالعقول لان العقل يقتضی غسل موضع اصابة النجاسة۔ (حاشیہ ہدایہ اولین: ص ۹) پیشاب اور پاخانہ کے مقام سے نجاست نکلنے پر اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ دونوں ہاتھ کہنیوں تک، پاؤں ٹخنوں تک، اور پورا چہرہ دھوؤ، سر کا مسح کرو، یہ عقل میں آنے والی بات نہیں، عقل کا حکم تو یہ ہے کہ جہاں سے نجاست نکلی ہو اسی کو دھوؤ۔ تو اللہ تعالیٰ نے ہم کو بطور عبادت اس کا پابند بنایا۔

اسی طرح ص ۲۴ پر فرماتے ہیں: مسائل البشر مبنیة علی اتباع الآثار دون القیاس۔ (ہدایہ اولین: الطہارة: ص ۲۴) کنویں کی طہارت اور نجاست کے مسائل کا دارو مدار حدیث و آثار پر ہے۔ یہ عقل و قیاس میں آنے والے نہیں، اگر ایسے مسائل کا استقصاء کیا جائے تو ایک کتاب تیار ہو جائے۔ جس کا حاصل یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بہت سے احکام کی حکمتیں انسانی عقل کے دسترس سے باہر ہیں، تو مسئلہ عشر کی حکمتیں بھی ہم میں سے کچھ لوگوں کی عقل میں نہ آسکیں تو اس پر الجھنے کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ پورے عالم کا خالق و مالک ہے، پس اس وسیع نظام کے حساب سے اس کے حکم میں بھی کوئی عظیم حکمت ضرور ہوگی جس کا جاننا ہمارے لیے ضروری نہ اللہ تعالیٰ اس کے بتانے پر مجبور، ہم خدا کے بندے ہیں بندگی کا تقاضہ ہے کہ بے چوں و چرا اس پر عمل کریں۔

جہ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑے حکیمانہ انداز میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے، وہ فرماتے ہیں:

احکام شرع جواز قسم فرائض و واجبات ہیں ان کی تین قسمیں ہیں: ایک وہ جو خالص عبادت ہیں ان میں کسی خصوصیت اور غرض کی گنجائش نہیں، جیسے حج میں شیطان کو کنکری مارنا، وہ تو تین علامتی پتھر ہیں جو تین جگہ نصب ہیں۔ ان بے جان پتھروں کو کنکریاں لگنے کے بعد نہ کسی لذت کا احساس ہوتا ہو گا نہ کسی تکلیف کا۔

تو شریعت کا منشا کنکری مارنے سے بندوں کو آزمائش میں ڈالنا ہے کہ ہر حاجی انتہائی غلامی اور بندگی سے ایسے اعمال کو بجالائے جس کا معنی وہ خود نہیں سمجھتا۔ تو اس کا یہ فعل خالص اللہ کے لیے ہوگا۔ اور کوئی فائدہ سمجھ میں آئے گا تو بندے کے نفس کا تقاضا بھی اس میں شامل ہو سکتا ہے۔ تو اپنی بندگی اور غلامی کے اظہار میں خلوص نہیں رہ جائے گا حالانکہ عبودیت کا تقاضہ تو یہ ہے کہ خالص حکم دینے والے پروردگار کے حکم کی بجا آوری مقصود ہو۔ اکثر اعمال حج کا یہی حال ہے۔ اس لیے تو رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ نے احرام کے وقت فرمایا: لَبَّيْكَ بِحُجَّةٍ تَعْبُدُا وَرَقًا، میں تیری غلامی اور بندگی کے اظہار کے لیے حج کرنے تیری بارگاہ میں حاضر ہوا۔

(احیاء العلوم اول)

اور اگر آپ چاہیں اور اللہ تعالیٰ بصیرت عطا فرمائے تو اس کے بہت سے احکام کی عقلی توجیہ بھی ہو سکتی ہے اور اسی میں سے مسئلہ عشر بھی ہے۔ لیکن اس کے لیے کچھ تمہیدی باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔ ایک انسان پر تین قسم کے حقوق لازم ہوتے ہیں۔ (الف) خدا کے حقوق۔ (ب) اپنے جیسے دوسرے انسانوں کے حقوق۔ (ج) اور آدمی کے خود اپنی ذات کے حقوق۔

ان حقوق سہ گانہ سے پورا عہدہ برآ ہونے کا نام اسلام ہے، اس قول کی روشنی میں جب ہم نظر کرتے ہیں تو نماز جو اہم العبادات ہے، بیشک حقوق اللہ کی ادائے گی ہے کہ یہ سر اپنا نیاز مندی اور اظہار عبودیت ہے۔ لیکن زکاة جو اپنے جیسے دوسرے بندوں کو دی جاتی ہے اس کو عبادت اور حق اللہ کیسے قرار دیا گیا۔ تو اس کی مصلحت و حکمت کے سلسلہ میں حسامی بالنامی جلد دوم ص ۷۷ میں فرمایا گیا:

ان الامر بانجام ما وعد للفقراء رزقا لهم كما وعد في قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ [هود: ۶] فما اوجب لنفسه على الاغنياء من مال المسمى۔ اللہ تعالیٰ نے تمام جانداروں کا رزق اپنے ذمہ کرم میں لے لیا ہے۔ اب اسی وعدہ کے جز حصہ کی

ادائے گی کے لیے مسلمان مالداں سے بطور اپنے حق کے مال کا متعین حصہ فرض قرار دیا۔ تو درحقیقت یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے جسے اس نے اپنی طرف سے فقیروں کو دینے کے لیے مسلمان مالداروں کو حکم دیا اور اس کو اپنی بندگی اور عبادت مالیہ قرار دیا۔ اسی بات کو امام مرغینانی نے مختصر الفاظ میں یوں ادا کیا:

ان الزکاة حق الله و بعله الفقر صاروا مصارف۔ زکوة اللہ تعالیٰ کا حق ہے، فقرا اپنی محتاجی کی وجہ سے اس کا مصرف قرار دیئے گئے۔

اور اسی کی منصفانہ تقسیم کے لیے اللہ تعالیٰ نے دین اسلام میں حکومت کا نظام قائم کیا کہ دیگر ضروری امور کی انجام دہی کے ساتھ زکاة کی تحصیل اور اس کی تقسیم کا انتظام کرے اور اس کے پورے نظام کا نقشہ بھی خود ہی مقرر فرمایا جس کی ندرت اور طرفی ادنیٰ غور سے ظاہر ہے۔

چنانچہ تحصیل زکاة کا چارٹ اس اصول پر مرتب ہے کہ جس مال کے حصول میں جتنی آسانی ہو اس میں زکاة کا فیصد اسی تناسب سے زائد رکھا گیا اور جیوں جیوں محنت بڑھتی گئی ہے زکوة کی مقدار کم ہوتی گئی ہے۔

(۱) خلقی مال و دولت یعنی سونا، چاندی، جو تمام اموال کی اصل ہے۔ زمین کے اندر محض اللہ کے فضل و کرم سے پیدا ہوتا ہے، آپ اپنے کھیت کی زمین کھود رہے تھے کہ مٹی کے اندر سے سونے یا چاندی کے ٹکڑے برآمد ہونے لگے اور سونے یا چاندی کی کان نکل آئی۔

تو ایسے مال غنیمت میں جو محض اس کی رحمت کا نتیجہ ہے ہاں اس کی برآمدگی میں انسان کی محنت کو بھی دخل ہے اللہ تعالیٰ نے اس میں پانچواں حصہ یعنی بیس فیصدی مقرر فرمایا اور اسی فیصد پانے والے کا۔ اس کے لیے نہ تو کوئی نصاب مقرر کیا کہ مثلاً سونا چاندی جب تک ایک گلو برآمد نہ ہو اس میں کچھ زکاة نہ دی جائے۔ البتہ ایک گلو کے بعد بیس فیصد زکاة ہوگی، نہ اخراجات کی منہائی کا کوئی قانون رکھا کہ حصولیابی میں جو صرفہ ہوا اس کے وضع کرنے کے بعد زکاة دی جائے، نہ پانے والے کی ضروریات زندگی کے مصارف وضع کرنے کی اجازت دی، سیدھا سادھا حساب تمام پیداوار کا پانچواں حصہ۔

(۲) اس کے بعد دوسرا درجہ غلہ کا ہے، یہ بھی زمین سے ہی پیدا ہوتا ہے، اس کی پیدائش میں بھی قدرت کی کرشمہ سازی کو ہی دخل ہے، قیمت میں اگرچہ یہ نمبر اول سے کم ہے لیکن اہمیت اس کی اس سے زیادہ ہے کہ سونے چاندی سے آدمی کا پیٹ نہیں بھرتا اور یہ براہ راست انسان کا جزء بدن نہیں بنتا۔ جبکہ غلہ انسان کی فطری غذا ہے تو چونکہ اس کی تخلیق بھی زمین ہی سے لگ بھگ اسی طریقہ پر ہوتی ہے جو معدنیات کا ہے۔ اس لیے شریعت نے نصاب کی کوئی حد مقرر نہیں کی، مصارف کے معاوضہ کی بھی پیداوار سے وضع

کرنے کی اجازت نہیں دی، دیگر ضروریات زندگی کے مصارف کی منہائی کا کوئی طریقہ نہیں تو قرض کے معاوضہ کا کیا سوال؟

لیکن زراعت میں معدنیات کے مقابلہ میں کسان کی محنت زیادہ ہے، اس لیے شریعت نے اپنے مطالبہ میں دو گونہ تخفیف کر دی اور پیداوار کا دسواں حصہ عشر مقرر کیا۔ حدیث شریف میں ہے:

ما اخرجته الارض ففیه العشر۔ (نصب الرایۃ: ۲/۳۸۴) اس پورے غلہ کا دسواں حصہ زکاة ہے، نہ ضروریات زندگی کی رعایت نہ مصارف کی منہائی نہ قرض کا معاوضہ۔ ہاں اگر قدرتی ذرائع کے بغیر اپنے مصارف سے اس کی سنبھالی کی گئی ہے تو اب پیداوار کا صرف بیسواں حصہ دینا ہوگا۔
وما سقی بغرب او دالية او سانية ففیه نصف العشر لان المئونة تكثر فیه۔
(ہدایہ اولین ص ۲۰۲/۱)

اگر ڈول اور موٹر اور پانی لا کر سنبھالی کی تو بیسواں حصہ۔ اسی میں ہے:

و كل شىء اخرجته الارض مما فيه العشر لا تحتسب فيه اجر العمال و نفقة البقر
لان النبى ﷺ حکم بتفاوت الواجب لتفاوت المئونة فلا معنى لرفعها۔ (۲۳۰/۱)
زمین کی پوری پیداوار سے غلہ کی زکاة ادا کی جائے گی۔ مزدوروں اور جانوروں کے اخراجات وضع نہیں کئے جائیں گے۔ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے مشقت اور اخراجات کا لحاظ کر کے ہی زکاة کی مقدار خود ہی گھٹا دی ہے تو دوبارہ اس میں کمی کیسی۔ نیز صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: كذلك الغالب فى العشر مؤنة الارض (ہدایہ ص ۱۶۶) عشر کی فرضیت میں اس کا لحاظ ہے کہ وہ زمین کا شکرانہ ہے۔

(۳) اموال کی تیسری قسم وہ ہے جس کی پیدائش زمین سے نہیں اور اس کی غور و پرداخت دیکھ رکھ نگہداشت میں انسانی محنت کا حصہ غالب ہے، جیسے مویشی اور چوپائے، اس لیے شریعت نے اس کی زکاة میں نصاب کی شرط لگائی کہ اس مقدار سے کم ہوں تو زکاة نہیں اور جانوروں کی سائمتہ ہونے کی قید بھی بڑھائی، یعنی زکاة اس وقت ہے کہ جانور چرائی کے ہوں، اگر ان جانوروں کی خوراک پر مالک نے اپنی جیب کی رقم خرچ کی ہے تو اب ان کی بھی موقوف ہے۔ جانور کے نصاب اور زکاة کا تفصیلی نقشہ کتب فقہ میں ملاحظہ کیا جائے۔

(۴) چوتھی قسم مال تجارت اور متعلقات ہے۔ خالق اور کشود کار کا مالک اس میں بھی دراصل اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ لیکن عالم اسباب میں اول سے آخر تک انسان کے کسب کو بھی دخل ہے، مال کی فراہمی سے لے کر خریدار کے ہاتھ میں پہنچنے تک، جانی، مالی، اعزازی کون سی مشقت ہے جو ایک تاجر کو برداشت نہیں

کرنی پڑتی؟ اس لیے شریعت نے بھی اس پر ٹیکس مقرر کرتے وقت مالی اور غیر مالی ہر قسم کی آسانیاں فراہم کیں مثلاً: (۱) زکاۃ اس مال پر ہوگی جو حاجتِ اصلیہ سے فاضل ہو۔ حاجتِ اصلیہ میں جو کچھ ہو اس پر کوئی زکاۃ نہیں۔ (۲) مال تجارت میں جو مصارف ہوئے اس پر بھی کوئی زکاۃ نہیں۔ (۳) صاحب مال پر کوئی قرض ہو تو اس کی منہائی مال تجارت سے ہوگی، قرض ادا کرنے کے بعد مال بچے تو اس پر زکاۃ ہوگی۔ (۴) فاضل مال پر بھی ہر حال میں زکاۃ نہیں، مال ایک متعین مقدار سے کم ہو تب بھی کوئی زکاۃ نہیں۔ مقدار چاندی میں ساڑھے باون تولہ چاندی اور سونے میں ساڑھے سات تولہ یا اس کی قیمت کا مال۔ (۵) مال زکاۃ مقدار نصاب ہو تب بھی فوراً زکاۃ واجب نہیں، سال بھر تک مختلف موسموں کے اتار چڑھاؤ اور بازار اور بدلتے ہوئے حالات کا مقابلہ کرنے کے بعد رقم میں ٹھہراؤ پیدا ہو جائے تو زکاۃ واجب ہوگی۔ (۶) انسانی محنت و مشقت کو دیکھتے ہوئے زکاۃ کی مقدار بھی نہایت معمولی مقرر کی گئی، یعنی ڈھائی فیصد، اسی کو عام بول چال میں چالیسواں کہا جاتا ہے۔

اللہ اکبر یہ ہے اسلام میں آمدنی کے اہم ذریعے اور ان پر مقررہ اسلامی زکاۃ کا نقشہ۔ کس درجہ حکیمانہ کرم گسترانہ بندہ پرورانہ نظام جس کی مثال دنیا میں نہیں۔ آپ بھی غور کریں تو اس میں بندہ کو پوری ضروریات محنت و مشقت اور ہر قسم کی تخفیف و رعایت کا خیال رکھا گیا ہے۔

عام طور سے انسانوں کا حال یہ ہے کہ ایک آدمی مختلف ذرائع آمدنی رکھتا ہے، کاشتکاری، تجارت، نوکری، اور دیگر صنعت و حرفت سب ایک ساتھ ہوتی ہے۔ اگر ایک شعبہ میں گھانا ہو تو دوسرے شعبہ کی فاضل آمدنی سے اسے پورا کرتا ہے۔ پس ایسی صورت میں مختلف انواع کی آمدنی اور ان پر زکاۃ کے پورے سسٹم سے قطع نظر کرے صرف ایک شعبہ کے پیش نظر زیادتی کا الزام قائم کرنا پلے سرے کی نادانی ہے۔ اب ہم مذکورہ بالا حقائق کے پیش نظر آپ کے سوال کا تجزیہ کرتے ہیں۔

مثلاً: ہم ایک ایسا شخص فرض کرتے ہیں جو تجارت وغیرہ کاروبار کے ذریعہ دولت کما رہا تھا۔ اسی کے ساتھ آپ کے پانچ ہزار روپیہ قرض لے کر کاشتکاری بھی کرنے لگا۔ اتفاق کہ صرف ہزار روپیہ کا غلہ ہوا اور چار ہزار روپیہ کا گھانا ہوا۔

تو اسلامی اصول کے تحت اس سے کہا جائے گا کہ تم اپنی پیداوار کا عشر بہر حال نکالو۔ صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول کے موافق یہ زمین کی ملکیت کا شکرانہ ہے۔ شکرانہ میں بھی کسی غیر معمولی مال کا مطالبہ نہیں، پیداوار جتنی بھی ہو صرف اس کا دسواں حصہ جو مذکورہ صورت میں صرف سو یا پچاس روپیہ کا غلہ ہوگا، آج کے دور میں جب آدمی کا معیار زندگی غیر معمولی بلند ہے، سو پچاس روپیہ کی کیا حقیقت ہے۔

اور بقول علامہ حسامی اپنی وعدہ رزق کے ادائے گی کے لیے اپنے کسان بندوں پر بطور علامت بندگی و عبادت پیداوار کا دسواں حصہ ضروری قرار دیا، تو کیا عبادت میں بھی آدمی منافع اور گھانا دیکھے گا؟ کہ کچھ مالی فائدہ ہو تو عبادت کرے اور منافع نہ ہو تو عبادت نہ کرے۔ اس کو یوں ہی سمجھئے جیسے قحط زدگی کی پیش بندی اور بازار بھاؤ کے کنٹرول کے لیے خود کسانوں کو سہارا دینے کے لیے دنیاوی حکومتیں کاشتکاروں سے لیوی کے نام سے غلہ خریدتی ہے۔ دنیاوی حکومتیں اس کے لیے اندھا دھند مقدار مقرر کرتی ہے، شریعت نے اس کو پیداوار پر ہی موقوف رکھا کہ پیداوار کا دسواں حصہ بیسواں حصہ۔

اور اس نے جو پانچ ہزار قرض لیا تھا، اس کے لیے حکم ہوا کہ زراعت کے شعبہ سے اس کی ادائیگی ناممکن ہے، تو آمدنی کے دوسرے شعبہ سے اس کی ادائیگی کرو اور اس کے بعد مقدار نصاب ہو تو زکاة دو در نہ زکاة ساقط ہے۔ اس صورت مفروضہ کا اسلامی حل جس میں قرض کی بھرپائی کی بھی سبیل ہے اور حقوق اللہ کے ادائے گی کی بھی تدبیر۔ اس کے برخلاف آپ کی رائے یہ ہے کہ اس میں پانچ ہزار کا خیال کر کے پیداوار میں لازم عشر معاف کر دیا جائے۔ اور اس پانچ ہزار قرض کی ادائیگی کے لیے آمدنی کے دیگر شعبوں کا نام تو آپ نہیں بتا سکتے کہ اس اسلامی نظام کو تو آپ زیادتی کے نام سے تنقید کر چکے ہیں۔ لامحالہ آپ الگ سے یہ بوجھ ڈالیں گے تو اس کے ساتھ آپ کی یہ محبت رعایت ہوئی سو پچاس روپے کی چھوٹ دلا کر آپ نے اس کے سر پر پانچ ہزار کا بوجھ الگ سے ڈال دیا۔

اور اگر آپ خواہ مخواہ اس کی منہائی آمدنی کے دیگر شعبوں سے گرائیں تو غریبوں کے لیے آپ کا یہ عجیب و غریب تحفہ ہوا کہ قرض کی رقم آپ نے اس مال سے دلادی جس سے فقیر کو زکاة (ڈھائی فیصد) ملنے والی تھی اور غلہ کا عشر جو اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے مقرر کیا تھا آپ نے اسی قرض کے حوالہ سے اس کو بھی کاشتکار کو بی واپس دلایا اور غریب فقیر دونوں طرف سے مارا گیا۔

الغرض آپ کی رائے دونوں صورتوں میں ظالمانہ، یا کاشتکار پر ظلم ہے یا فقیر پر۔

اور فرض کیجئے آپ کے مفروضہ کاشتکار کے پاس کوئی دوسرا ذریعہ آمدنی نہیں تب بھی شرع اسلام نے اس کے قرض کی ادائیگی کا انتظام فرمایا ہے، اگر اس کے پاس دوسرے ذرائع آمدنی نہیں ہیں جس سے قرض کی منہائی ہو۔ اب دوسرے مالداروں کے مال زکاة سے اسے ادا کرنے کا اس کو شریعت نے حق دیا ہے۔ اس غرض سے اس کو سوال کرنا جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مصارف زکاة میں ایک مد قرض داروں کی مستقل رکھی ہے۔

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ

وَالْعَارِضِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ [التوبة: ۶۰]

یہ ہے اسلام کے نظام زکاة کا انصاف کہ کسی حال میں بھی وہ معاشرہ کے کمزور اور گرے پڑے لوگوں کو بھولتا ہی نہیں، لیکن ہمارے سائل کو اس سے کیا دلچسپی ہو سکتی ہے، ان کی ساری دلچسپی تو اس بات سے ہے کہ قرض کے بہانے سو پچاس روپیہ معاف ہو جائیں، اور انہیں یہ نظر ہی نہیں آتا کہ کاشتکار جب اپنی پیداوار میں سے سو پچاس روپیہ دینے کے لیے آمادہ نہیں ہو تو اس کو دوسرے مالداروں کی ذات اور فقیروں کے حق میں سے پانچ ہزار روپیہ قرضے کے نام پر مانگنے کا حق ہے۔

چند باتیں عشر و زکاة کے فرق کے بارے میں بھی عرض کی جاتی ہیں۔ بلاشبہ زکاة اور عشر شریعت میں مالی ادائے گی کی دونوں ہیں اور دونوں میں خصوصیتیں اور امتیازات علیحدہ علیحدہ ہیں جس کی وجہ سے دونوں کے احکام میں فرق ہے، اور یہ باتیں صرف اسلامی ماہرین اقتصادیات کے نزدیک ہی مسلم نہیں دنیاوی ماہرین اقتصادیات بھی اس قسم کے نوعی اختلاف کے قائل اور اس کے برتنے کے درپے ہیں۔

ہماری حکومت کے ایک مشہور ٹیکس کا نام انکم ٹیکس ہے، ہم اس کو اپنی زبان میں آمدنی ٹیکس کہہ سکتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آدمی اپنی جملہ حاصلات اور تمام دیگر مصارف و ضروریات کا ٹوٹل تیار کر لے اور دونوں کا موازنہ کرے، اخراجات کی رقم سے آمدنی کا جتنا حصہ زائد ہوگا گورنمنٹ اس کو انکم مانتی ہے اور اس میں سے بھی پچاس ہزار کی چھوٹ دے کر بقیہ رقم میں اپنے حساب سے ٹیکس مقرر کرتی ہے ہمارے نزدیک اسلامی زکاة بھی اسی قسم کی ڈیوٹی ہے کہ اس میں بھی آمدنی سے حاجت اصلیہ اور دیگر کاروباری مصارف حتیٰ کہ قرض کی رقم بھی وضع کر کے جو باقی بچے وہ آپ کی اصل آمدنی ہے۔ اس میں سے بھی مقدار نصاب کی چھوٹ دے کر ڈھائی فیصد زکاة فرض کی گئی ہے۔

برخلاف اس کے سرکاری ٹیکسوں میں ایک دوسری ڈیوٹی ”سیل ٹیکس“ کے نام سے جاری ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایک دوکاندار اپنی دوکان سے جن جن چیزوں کی بکری کرتا ہے ان میں جن اشیاء پر گورنمنٹ نے بکری ٹیکس لازم کیا ہے دوکاندار پر مال کی بکری کے بعد مقررہ ٹیکس گورنمنٹ کے خزانہ میں داخل کرنا ضروری ہے۔ دوکاندار کو تجارت میں گھانا ہو یا نفع، تا جرم مقروض ہو یا غیر مقروض، دوکاندار کو ٹیکس کی پوری پوری ادائیگی ضروری ہے۔ تجارت میں خسارہ یا قرض کی وجہ سے اس میں کوئی رعایت نہ ہوگی اگرچہ آج کل ٹیکس دوکاندار خریداروں سے ہی وصول کرتے ہیں لیکن اس سے صورت حال میں کوئی فرق نہیں۔ خریداروں کی غربت اور قرض کی وجہ سے ان سے ٹیکس کی رقم کی وصولی میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ہمارے نزدیک اسلام میں عشر بھی اسی نوع کا پیداواری ٹیکس ہے اور اس کی بھی پیداوار کے

مطابق ادائے کی ضروری ہے۔ کاشتکاری کو اس میں گھانا یا نفع ہو، جب دنیا کے سارے دانشور سیل ٹیکس کو منی برانصاف مانتے ہیں تو آپ کو اسلامی پیداواری ٹیکس کو زیادتی کہنے کا کیا حق ہے۔ اسی فرق کو آپ ایک دوسرے زاویہ نگاہ سے بھی ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

عشر ایک ایسی مالی ڈیوٹی ہے جو پیداوار سے صرف ایک بار وصولی جاتی ہے پھر اگر وہ غلہ جس کا عشر دیا جا چکا ہے دس سال تک بھی باقی رہے تو اس کا عشر نہیں نکالا جائے گا اور وہ مال زکاة جس سے ایک سال زکاة دی جا چکی ہے جب تک باقی رہے گا سال بسال آمدنی میں جوڑا جائے گا اور ہر سال اس سے بھی زکاة نکالنا فرض ہے، تو آپ کو مال زکاة سے قرض کی منہائی کا فرق تو بری طرح کھٹکا اور ادائے کی عشر میں رعایت کو آپ بالکل نظر انداز کر گئے۔ اسی طرح جس زمین سے غلہ حاصل کیا گیا اس کی قیمت بھی آمدنی میں جوڑی نہیں جاتی نہ شریعت نے اس کی قیمت پیداوار کے ساتھ جوڑنے کا حکم دیا تو عشر کی آمدنی میں اللہ تعالیٰ کی اتنی بڑی رعایت تو آپ کو نظر نہیں آئی۔ صرف عشر کا سو پچاس روپیہ آپ کو نظر آتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ تعالیٰ ہم مسلمانوں کی نگاہ میں وسعت عطا فرمائے اور فکر و دانائی میں ترقی دے تاکہ اسلامی قوانین کی حقیقی مصلحتیں اور رعایت ہم پر واضح ہوں اور ہم اپنے پروردگار کا شکر ادا کریں اور اس کی شکایت سے بچیں۔

اب تک ہم نے جو کچھ ذکر کیا اس کا رخ سائلوں کی جانب تھا جس سے انشاء اللہ سوال کے جواب پر بھی بھرپور روشنی پڑ گئی ہے۔ رہے مجیب صاحب تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہی مسئلہ انہیں خوب معلوم تھا کہ نص کے مقابلہ میں قیاس باطل ہے۔ اس لیے یہاں سائلوں کو نص کے مقابلہ میں قیاس کرنے والا بتایا حالانکہ وہ بار بار کہتے ہیں کہ ہم دونوں مسئلوں کو منصوص ہی مانتے ہیں۔ ہم تو دونوں میں فرق مصلحت جاننا چاہتے ہیں۔

اور فرق بھی انہوں نے ایسا بتایا جس کا تعلق عشر اور زکاة کی کمی بیشی سے کہیں زیادہ قرض کے وضع کرنے اور باقی رکھنے سے ہے۔ باقی تفصیلات کہ انہوں نے کیا کہا اور آپ نے کیا جواب دیا اس پر تنقید و تبصرہ کو میں تصبیح اوقات سمجھتا ہوں۔ آپ نے ثابت کر دیا کہ مولانا موصوف جاہل ہیں یا انہوں نے ثابت کر دیا کہ آپ ضدی ہیں تو اس سے اسلام کا کیا فائدہ ہوگا؟

آپ دونوں بزرگ ابھی نو آموز ہیں، میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کو علم و فضل کی دولت سے مالا مال فرمائے دنیا اور دین کی بھلائیاں عطا فرمائے اور علمی، ایمانی، معاشرتی، اخلاقی، لفظی اور معنوی کوتاہیوں سے بری فرمائے۔

میں نے ریکارڈ میں صرف اصل سوال اور آپ کا خطر رکھا ہے، اس میں سے بھی مولانا مجیب سلمہ کا نام محو کر دیا ہے۔ آپ سے بھی گزارش ہے کہ یہی طریقہ اختیار کریں، اگر کہیں سے پھر سوال کی ضرورت محسوس کریں تو نام کے بجائے ایک مولانا صاحب لکھنا کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۳ محرم ۱۴۱۸ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں قبرستان کے سلسلے میں شاہ برادری والوں سے کچھ لڑائی جھگڑا ہو گیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کا کہنا ہے کہ قبرستان و مسجد ہماری ملکیت ہے، ہم لوگ جس طرح چاہیں گے رہیں گے حتیٰ کہ یہ حضرات قبرستان ہی میں اٹھنا بیٹھنا اور گھوڑا باندھنا سب کچھ کیا کرتے تھے۔ اسی پر بستی والوں سے جھگڑا ہو گیا اور کافی جھگڑا ہوا۔ اس کے بعد قبرستان و مدرسہ و مسجد بستی والے کے قبضے میں آ گئی اس پر شاہ صاحب نے مقدمہ دائر کر دیا ہے جس میں بستی والے تمام حضرات مل کر مقدمہ لڑ رہے ہیں۔

نیز قبرستان پر ۶۵/۷۰ ہزار روپے قرض بھی ہے، تو قبرستان و مسجد کی کمیٹی نے یہ رائے قائم کی کہ فطرہ و زکاۃ کی جو بھی رقم ہو اس کو ہر آدمی نصف حصہ کمیٹی کو دے دے جس سے قبرستان کا مقدمہ لڑا جائے گا اور قرض بھی کافی ہے۔ اس پر بستی کے بعض حضرات نے اعتراض کیا کہ زکاۃ و فطرہ کی رقم مسجد قبرستان میں قطعی نہیں لگائی جاسکتی۔ اس اعتراض کے بعد عید الفطر کے دن کمیٹی کے صدر نے نماز کے وقت اعلان کیا کہ زکاۃ و فطرہ کی رقم بیت المال میں جمع کی جائے گی۔ یہ بیت المال کی صورت کسی مولوی صاحب نے بتائی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ فطرہ کی رقم مسجد و قبرستان میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں، جھگڑا عروج پر ہے۔ نیز بیت المال کسے کہتے ہیں؟ کہاں پر اور کون لوگ اسے قائم کر سکتے ہیں؟ بیت المال سے رقم قبرستان میں لگائی جاسکتی ہے؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

امستفتی: صدر محمد حسن سکریٹری محمد منور علی گڑھ کھارسارن

الجواب

جس زمانے میں اسلام اور مسلمانوں کا عروج تھا اور دنیا میں اسلامی حکومت قائم تھی، تو حکومت کے خزانے کو بیت المال کہا جاتا تھا جس میں حکومت کی ہر قسم کی زکاۃ کے اموال بھی اور پیداوار سے وصول کیا ہوا عشر بھی، اور غیر مسلموں سے وصول کیا ہوا ٹیکس بھی، یہ سب آمدنیاں ایک جگہ جمع ہوتیں مگر سب کا حساب الگ الگ ہوتا تھا اور جو جس مصرف کی ہوتی اسی میں خرچ کی جاتی، مثلاً زکاۃ و فطرہ غریبوں کا حق ہے تو انہیں کو دیا جاتا، ایسا نہیں تھا کہ بیت المال میں جمع ہو جاتا تو جہاں چاہے مصرف کرو۔

آج کل تو اولاً بیت المال کا کوئی خاص قابل بھروسہ انتظام نہیں اور ہو بھی تو احکام شرع کے مطابق ہر قسم کی رقم کو اس کے علیحدہ علیحدہ مصرف میں خرچ کرنے کا انتظام نہیں۔ الغرض زکاة کی رقم چاہے بیت المال میں جمع کریں یا کسی اور گھر میں ان کو نہ مقبرہ و مسجد میں صرف کر سکتے ہیں نہ مدرسہ و مدرس کی تنخواہ میں۔ ہاں مال زکاة اگر کسی مسکین کو دے دیا جائے اور وہ اپنی طرف سے کسی دینی مصرف میں صرف کر دے تو یہ جائز ہے اور باعث ثواب ہوگا۔ عالم گیری میں ہے:

و كذلك من عليه الزكاة لو اراد صرفها الى بناء المسجد او القنطرة لا يجوز والحيلة ان يتصدق به المتولى على الفقراء ثم الفقراء يدفعونه الى المتولى ثم المتولى يصرف ذلك الى الرباط۔ (عالم گیری: کتاب الحیل ۶/۳۹۶) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۱۳ شوال ۱۴۱۸ھ

(۵۔) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) صدقہ فطر میں نصف صاع گےہوں یا اس کی قیمت دینا واجب ہے، تو نمبری سیر سے صاع کا کیا وزن ہوگا۔ اور رقم بازار بھاؤ سے ادا کی جائے یا کنٹرول نرخ سے؟ براہ کرم بحوالہ کتب معتبرہ جواب تحریر فرما کر واضح فرمائیں۔

(۲) تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی نیز علمائے دیوبند اور ان کے لواحق اور معتقدین سنی صحیح العقیدہ ہیں کہ نہیں اور ان کی اقتدا کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۳) اگر مالک نصاب ایک مرتبہ اپنے نام سے قربانی کر کے ہر سال اپنے گھر والوں کے نام سے قربانی صرف اس خیال سے کرتا ہے کہ یہ لوگ بھی ثواب سے محروم نہ رہیں، یہ شریعت مطہرہ کے اعتبار سے درست ہے یا نہیں؟ محمد سلامت اللہ تعالیٰ غازی پوری لائن مسجد گری ڈیری ہزاری باغ بہار

الجواب

(۱) اعلیٰ تحقیق یہ ہے کہ صاع کا وزن تین سوا کا وزن روپیہ بھر ہے اور نصف صاع ایک سو پچھتر روپے اٹھنی بھر (فتاویٰ رضویہ) گرانی میں گےہوں یا جو دینا قیمت دینے سے افضل ہے، جو جیسا غلہ استعمال کرتا ہے اسے اسی بھاؤ سے ادا کرنا ہوگا۔

(۲) تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی کی بنیاد علمائے دیوبند کے عقائد پر مبنی ہے مگر کچھ سادہ لوح مسلمان بھی اس میں شریک ہو جاتے ہیں، اگر ان کے عقائد پر مطلع ہوتے ہوئے ان کو اپنا پیشوا اور امام تسلیم کریں تو وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ شفا قاضی عیاض اور شامی میں ہے: ”من شک فسی

کفرہ و عذابہ فقد کفر“ (شامی: باب البغاة: ۶/۳۱۷) اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں۔

عالم کیری میں ہے: ”ان کان هو ی لا یکفر بہ صاحبه تجوز الصلوة خلفه مع الکراهة والا فلا“ (باب الامامة: ۱/۱۰۷)

(۳) امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک قربانی واجب ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”من وجد سعة ولم یضح فلا یقرین مصلنا“ اس حدیث شریف میں وسعت کے باوجود قربانی نہ کرنے پر وعید ہے۔ جب اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا واجب اس کے ذمے سے ساقط نہ ہوگا، دوسرے کے نام سے قربانی مستحب ہوگی اور اس کا بوجھ اس کے سر سے نہ اترے گا۔ اس لیے دوسروں کے ساتھ اپنے نام سے بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۴ محرم ۱۴۵۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۸-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک آدمی اختلاف کرتا ہے جو سونا پہنا جاتا ہے اس کی زکاة نہیں دینا چاہیے، جو رکھا ہو اس

کی زکاة دینا چاہیے؟

(۲) یہ کہ کسی شخص کے پاس سونا بیس بھر ہے تو بیسوں بھر کی زکاة دینا چاہیے یا کہ ساڑھے سات بھر کاٹ کر دینا چاہیے، جو سونا استعمال کرتے ہیں اس کو کاٹ کر دینا چاہیے کہ نہیں؟ یا جتنا ہے سبھی کی دینا چاہیے۔ ہمارا ادھار لوگوں کے یہاں باقی ہے کبھی پیسہ ملنے کی کوئی امید نہیں اور نہ کل ملتا ہے تو اس کی زکاة کے بارے میں کیا کرنا چاہیے۔ جیسے کہ رمضان کا مہینہ قریب ہے تو کیا ہوگا؟

نوٹ: پتلون پہن کر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ لڑکا انتقال کر گیا ہو تو مرنے کے بعد میں عقیقہ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ کسی آدمی کے مکان میں دس بیس آدمی ہوں اور ایک سال میں ایک ہی نام سے قربانی اس سے ہو سکتی ہے تو ہر سال اسی کے نام سے ہوگی یا دوسرے آدمیوں کے بھی نام سے ہو سکتی ہے؟ جبکہ دوسرے نام کے کرنے بھرنہ ہو۔

الجواب

جو سونا استعمال میں ہو اور جو رکھا ہو سب کی زکاة دینا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”ان امرأتین

اتتا رسول اللہ ﷺ و فی ایدیہما سواران من ذهب فقال لهما اتودیان زکاتہ قالتا: لا. فقال

رسول اللہ ﷺ: أتجنبان ان یسورکما اللہ بسوارین من نار؟ قالتا: لا. قال فأدیا زکوتکما“

(سنن الترمذی: کتاب الزکاة: (۲۹/۳) دو عورتیں حضور کی خدمت میں سونے کے کنگن پہنے ہوئے آئیں تو سرکار نے فرمایا کہ اس کی زکاة دیتی ہو؟ کہا نہیں، آپ نے فرمایا: کیا تمہیں پسند ہے کہ اللہ تمہیں آگ کا کنگن پہنائے؟ کہا نہیں، آپ نے فرمایا: تو اس کی زکاة دیتی رہو۔

جو مال نصاب کے برابر پہنچ جائے اس میں سے کچھ کاٹا نہیں جائے گا بلکہ پورے مال کی زکاة دی جائے گی۔ آپ کا جو روپیہ لوگوں پر باقی ہے اس کی سال بسال کی زکاة ایک ساتھ آپ کو اس وقت دینی ہوگی جب وہ آپ کو وصول ہو۔ پورا وصول ہو تو پورے کی اور کم وصول ہو تو کم کی، اگر نصاب کے پانچویں حصہ سے کم وصول ہوا ہے تو جب تک پانچواں حصہ وصول نہ ہو جائے ادا کرنا واجب نہیں۔ (در مختار وغیرہ) چٹون سے اگر سجدہ وغیرہ کے ادا کرنے میں کوئی کوتاہی نہ ہو تو نماز ادا ہو جائے گی۔ مرے ہوئے کا حقیقہ نہیں ہو سکتا ہے۔ ہر سال مالک کے نام کی قربانی واجب ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۷۷ رذوالحجہ ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۱۰-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل میں کہ

(۱) غلہ کی پیداوار کی زکاة خصوصاً دھان میں مسئلہ نصف عشر ہے، سوال یہ ہے کہ زید اصل کا شکار ہے اس نے اپنا کھیت بکر کو بٹائی پر بونے کے لیے دیا ہے، بکر نے دھان کے بعض کھیتوں میں پانی چلایا اور بعض میں نہیں چلایا، یعنی وہ بارانی پانی سے ہوا، بکر تو دونوں طرح کی پیداوار میں عشر نصف عشر نکالے گا مگر زید اپنے حصے میں سے کتنے نکالے گا؟ نیز بکر نے مزدوری مشترکہ غلہ سے دینے کے بعد آدھا بانٹا ہے، عشر نکالتے وقت میں جوڑی جائے گی یا صرف اس جو اپنے حصے میں آتی ہے اس کی زکاة نکالنے پڑے گی؟ زید کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) زید نے ظہر یا عصر وعشاء کی سنتیں پڑھنا شروع کیں کچھ رکعتیں پڑھ چکا کہ جماعت شروع ہوگئی، ایسی صورت میں زید کیا کرے جہاں تک پڑھ چکا ہے اتنی پر سلام پھیر کر کے جماعت میں شامل ہو جائے یا چاروں رکعتیں پوری کر کے شامل ہو؟ مہربانی فرما کر مندرجہ بالا دونوں سوالوں کا جواب بالتفصیل عنایت کریں بنیوا تو جروا

اسد اللہ قادری

امستفتی

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں دونوں اپنے اپنے حصے سے عشر و نصف عشر ادا کریں گے جس زمین میں

پانی دیا اس کا نصف عشر اور جو بغیر پہنچے پیدا ہوا اس کا عشر۔

بدائع میں ہے: ”المزارة جائز عندلہما والعشر تحب فی الخارج والخارج بینہما تحب العشر علیہما“ ہدایہ میں ہے: اخرجہ الارض ففیہ العشر و ماسقی بغرب او سانیۃ ففیہ نصف العشر۔ (ملخصاً) (کتاب الزکاة: ۲۰۲/۱)

(۲) زمین کی پوری پیداوار میں عشر واجب ہوتا ہے۔ مزدوری وغیرہ کا صرفہ اس سے منہا نہیں کیا جائے گا۔ درمختار میں ہے: ”ویجب بلارفع مشونۃ النزرع وبلا اخراج البذر لتصریحہم بالعشر فی کل الخارج۔ (کتاب الزکاة: باب العشر. ۲۴۰/۳)

مزدور کی مزدوری اس میں سے طے کرنا جس میں سے وہ کام کر رہا ہے ناجائز ہے۔

درمختار میں ہے: ”لو دفع غزلا لآخر لینسجہ لہ بنصفہ فسدت فی الكل لانه استاجرہ بجزء من عملہ“ (کتاب الاجارۃ: ۶۸/۹)

(۳) اس باب میں آئمہ کے دو اقوال ہیں۔ (۱) اگر پہلے شفعہ میں ہو تو دو رکعت پر سلام پھیر دے اور بعد میں چار رکعت سنت کی قضاء کرے۔ (۲) بہر حال چار رکعت پوری کر کے سلام پھیر دے جس پر دل جیسے اسی پر عمل کرے دونوں کی صحیح مروی اور علماء نے دونوں ہی طرح سے فتویٰ دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۶-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) عقد کے لیے دین مہر میں عموماً سکہ رائج الوقت کے ساتھ دو دینار سرخ اور کہیں دو دینار (بغیر سرخ) رکھا جاتا ہے۔ اکثر اوقات جھگڑا ہوتا ہے کہ سرخ رہے گا یا نہیں رہے گا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ دینار سرخ کس ملک کا سکہ مانا جائے گا۔ اور اس کی قیمت ہندوستانی روپے میں کتنی ہے۔ اگر سرخ لفظ کا استعمال نہیں ہے اور صرف دینار کہا جائے تو کس ملک کا دینار مانا جائے گا۔ اور موجودہ ہندوستانی روپے میں اس کی قیمت کیا مانی جائے گی۔ تمام نکات پر وضاحت فرمائیں۔

(۲) زید کے پاس دس تولہ چاندی (قیمت ایک ہزار (۱۰۰۰) روپے) ایک تولہ سونا (قیمت ۵۰۰۰ ہزار روپے) اور پانچ سو (۵۰۰) روپے کے نوٹ ہیں یعنی چاندی اور سونا ساڑھے باون اور ساڑھے سات تولہ سے کم کا ہے۔ زید صاحب نصاب مانا جائے گا یا نہیں۔ اگر ہاں تو کس طرح اسے کتنی زکاة ادا کرنا ہوگی؟۔ یہ حساب نکال کر ہی صاف صاف روپے میں تحریر فرمادیں۔

ایک اہل حدیث عالم نے یہ بتایا ہے کہ اس معاملہ میں چاندی اور سونا میں سے زکاة نکالنا نہیں

ہے، صرف ۵۰۰ سو روپے میں سے ڈھائی فیصد یعنی ساڑھے بارہ روپے زکاة نکالنا ضروری ہے۔ حنفیہ کے نزدیک کون سا عمل درست ہوگا؟۔

(۳) قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلم دوست و احباب کو کھلانا درست ہے یا نہیں، ممکن ہو تو کچھ حوالے بھی جواب میں تحریر فرمائیں۔ امارت شرعیہ پھلواڑی نے اسے کھلانا جائز لکھا ہے۔

(۴) لڑکا اور لڑکی کے عقیقہ میں بکرا اور بکری کے متعلق الگ الگ تحریر فرمائیں کہ الگ الگ دونوں معاملات میں کتنا کتنا بکرایا بکری ذبح کرنا ضروری ہے؟۔

نیز یہ بھی واضح فرمادیں کہ بڑے جانوروں (جن میں سات حصے ہوتے ہیں) ان میں لڑکا کے لیے اور لڑکی کے لیے کتنے کتنے حصے لینے ہونگے۔

(۵) زید کے پاس نہ سونا ہے نہ چاندی مگر اس نے ایک لاکھ روپے (۱۰۰۰۰۰) اپنی بیٹیوں کی شادی کے لیے جمع کئے۔ بیٹی بالغ اور اس کی شادی ضروری ہے۔ زید کے پاس اپنا مکان بھی نہیں ہے وہ کرایہ کے مکان میں رہتا ہے، اپنے بال بچوں کے لیے وہ مکان بنانا بھی ضروری سمجھتا ہے۔ کیا زید کو صاحب نصاب مانا جائے گا؟ اور اس کو اس روپے زکاة ادا کرنا ہوگا؟۔

قبلہ زحمت تو ہوگی پھر بھی امید ہے کہ آپ تفصیلی اور قدرے مدلل جوابات مرحمت فرمائیں گے۔ اسی مقصد سے بڑا کاغذ استعمال کیا گیا ہے۔

امستفتی ثار احمد اور نگاہ

الجواب

(۱) اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ جلد پنجم میں فرماتے ہیں: دینار شرعی ساڑھے چار ماشہ بھروسے کا تھا اور سلاطین کے دینار متعین نہیں مختلف تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سرخ کا لفظ ایک اضافی صفت ہے، اس کو ذکر کیا جائے یا ذکر نہیں کیا جائے، شرع میں دینار سونے کا ہے کہ جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے، آج کل سونے کے بھاؤ کے حساب سے روپیوں میں اس کا دام نکالا جاسکتا ہے۔

(۲) اہل حدیث صاحب نے غلط بتایا، آدمی کے پاس صرف چاندی ہو، اور مال زکاة نہ ہو اور چاندی ساڑھے باون تولہ سے کم ہے تو اس پر بھی زکاة نہیں۔ یہی حال نوٹوں کا ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت سے کم کے اگر صرف نوٹ ہوں تو کچھ نہیں۔ لیکن اگر صورت حال وہ ہے جو آپ نے ذکر کی ہے تو سب چیزوں کو ملایا جائے گا یعنی سونے اور چاندی کی قیمت لگا کر اس کا روپیہ بنالیا جائے گا جیسے آپ نے قیمت لگائی اور جملہ رقم ساڑھے چھ ہزار ہوتی ہے، اب دیکھا جائے گا کہ ساڑھے چھ ہزار روپے میں

طرح ہوگا؟۔

(۷) پی، ایف یا جیون بیرہ کے ملنے والی رقم سال بھر ملکیت میں نہیں رہی بلکہ جلد ہی خرچ ہوگئی، تو کیا اس پر زکاة دینی ہوگی یا نہیں؟، امید کہ مندرجہ بالا سوالات کے جوابات سے مطلع کریں گے اور میری دینی پریشانیوں کو دور کریں گے عنایت ہوگی۔ پرسان حال سے سلام عرض ہے اور دعا حسنہ کی درخواست ہے، غلطیوں کے لیے معافی کا خواستگار ہوں۔

(۸) قربانی کے لیے مالی حالت کیسی اور کتنی ہونی چاہیے۔
مستفتی خادم کلیل احمد اعظم گڈھ

الجواب

(۱) جس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اسی دام کا مال ہو، اور آدمی کی بنیادی ضروریات سے فاضل ہو، اور اس پر سال بھر گزر چکا اور مذکورہ بالا مقدار پوری رہی ہے، اس پر مال کا چالیسواں حصہ زکاة دینا واجب ہوتا ہے، مذکورہ بالا مقدار کو نصاب کہا جاتا ہے یعنی اس سے کم مال پر زکاة واجب نہیں، اور سال بھر گزرتا ادائے زکاة کے لیے شرط ہے کہ سال بھر کے اندر رقم مقدار نصاب ہے کم ہوگی تو زکاة کی ادائیگی ضروری نہیں۔ یہ ہوا زکاة کا مسئلہ۔

قربانی کے لیے بھی نصاب کی مقدار ساڑھے باون تولہ ہے لیکن اس کے وجوب کے لیے حوالان حول کی شرط نہیں، قربانی کے دن بھی کوئی اتنی رقم کا مالک ہو تو اس پر قربانی واجب ہوگئی۔

(۲) اسلام میں صرف فطرہ کے لیے یہ حکم ہے کہ صاحب نصاب پر اس کی طرف سے اور اس کی نابالغ اولاد کی طرف سے واجب ہوتا ہے، قربانی کے لیے ایسی کوئی پابندی نہیں، قربانی ہر بالغ صاحب نصاب پر صرف اس کی طرف سے واجب ہے۔

قربانی کے حکم سے یہ ظاہر ہے کہ صاحب نصاب مکلف (بالغ) مسلمان پر مالیت کے لحاظ سے واجب ہے، البتہ فطرہ کے وجوب کا سبب فقہ کی کتابوں میں (رأس یومہ) لکھا ہے یعنی ایسا نابالغ شخص جو باپ کی کفالت میں ہو، اور خود باپ کی ذات بھی فطرہ کا سبب ہے، تو فطرہ کے وجوب کا سبب عمر اور ذات اور مال سب ہیں۔

(۳) اسلام میں کسب اور ملکیت کے لحاظ سے بروقت تین قسمیں دھیان میں آرہی ہیں۔

(الف) مشترکہ معیشت اور مشترکہ ملکیت اس کی مثال کتب فقہ میں یہ لکھی ہے: باپ کا انتقال ہو گیا اور اس نے جائیداد اور کاروبار چھوڑا، ورثہ میں سبھی قسم کے بالغ نابالغ افراد چھوڑے، سب مل جل کر

کام کرتے رہے، اور مشترکہ طور پر حسب ضرورت سب کی ضرورتوں میں کم و بیش خرچ ہوتا رہا، اور کام میں بھی سب حسب استعداد کم و بیش شریک رہے، ان کا حکم یہ ہے کہ وہ تمام افراد کی مشترکہ جائداد ہے اور تقسیم کے وقت حصہ رسدی سب کو ملے گا۔

قربانی کے لیے اس کا حکم یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ تقسیم کے بعد اگر سب کو اتنا مال ملا جو انہیں مالک نصاب بنا دے، تو تمام بالغوں پر قربانی واجب ہے، اور اگر کسی کے حصہ میں اتنا مال نہ پڑا جو مقدار نصاب کو پہنچا دے تو کسی پر قربانی واجب نہیں۔

(ب) انفرادی معیشت اور انفرادی ملکیت۔ اس کا حکم ظاہر ہے کہ ایسی معیشت میں دنیاوی مصارف ہو یا دینی ہر فرد کے علیحدہ علیحدہ ہوں گے۔

(ج) اجتماعی معیشت، انفرادی ملکیت۔ اس کی مثال کتب فقہ میں یہ لکھی ہے کہ ایک فرد کے ساتھ اس کی بیوی بچے سب مل کر ایک ہی ذریعہ معاش میں مشترکہ جدوجہد کر رہے ہوں، ایسے خاندان میں مرد آمدنی کا تنہا مالک ہوگا، اور اس کی بیوی بچے شرعاً اس کے ہیل پر اور مددگار قرار دیئے گئے ہیں، اس صورت میں ظاہر ہے کہ قربانی صرف خاندان کے سربراہ پر واجب ہوگی، بقیہ افراد خاندان پر نہیں۔ اس تیسری صورت میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بچے اور بیوی وغیرہ اپنی کچھ نجی آمدنیوں کے مالک بھی ہوتے ہیں، تو اس صورت میں قربانی کے وجوب میں ان کی وہ نجی آمدنی ہی دیکھی جائے گی، اور اگر کسی کی نجی آمدنی بالکل نہیں ہے رہتا باپ کے ساتھ ہے اس پر نہ خود قربانی ہے نہ اس کی طرف سے باپ پر، اور جو کچھ نجی آمدنی رکھتا ہے اس کی نجی آمدنی مقدار نصاب ہو تو اس کے باپ کے ساتھ مشترکہ کمائی میں تو کوئی قربانی نہیں، لیکن نجی آمدنی کے حساب سے قربانی واجب ہونے یا نہ ہونے کا حکم لگایا جائے گا، کچھ لوگ باپ کے ساتھ ہوتے ہوئے آمدنی کا ذریعہ باپ سے بالکل الگ رکھتے ہیں، جیسے وہ لڑکے جو ملازمت پیشہ ہیں، یا وہ عورتیں جو اپنے میکے کی طرف سے کافی مالدار ہوتی ہیں، یا ملازمت کرتی ہیں، وہ جتنی رقم کا شوہر کو مالک بنادیں یا باپ کو مالک بنادیں اس کا وہ مالک ہو گیا، اس کے علاوہ جو نجی رقم ان کے پاس ہو اس کے لحاظ سے اس پر علیحدہ سے قربانی ہونے یا نہ ہونے کا حکم ہوگا۔

میرے خیال میں آپ کے قربانی کے متعلق جملہ سوالات کا حکم بیان ہو گیا۔ مثلاً تیسرے سوال کا جواب یہ ہے: ایسی اولاد کی قربانی اسی لڑکے پر واجب ہے جب کہ اس کے پاس نجی رقم ہو، جو تھے سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کی قربانی کسی پر واجب نہیں، قربانی کی تفصیلات ختم ہوئیں اب زکوٰۃ کے متعلق سنئے!

پراویڈنٹ فنڈ کی رقم ملازم کی تنخواہ کا ایک حصہ ہے، اور ختم ملازمت کے بعد جب وہ رقم ملازم کو

وصول ہوئی تو وہ اس کی جائز کمائی ہے، پس وہ رقم اگر خود مقدار نصاب ہو اور ملازم کے پاس دوسری کوئی رقم مقدار نصاب بھر نہ ہو، تو سال بھر کے بعد اس رقم پر زکاة واجب ہوگی، اور پہلے سے اس کے پاس مقدار نصاب دوسری رقم ہو تو یہ رقم بھی اسی میں شامل کر دی جائے گی، اور سال بھر پر جب اس مال کی زکاة نکالی جائے تو اس کے ساتھ اس کی زکاة بھی ادا کی جائے، اگرچہ اس کا سال نہ پورا ہوا ہو، اور جو رقم ادائے زکاة سے پہلے صرف ہو گئی اس پر زکاة نہ ہوگی۔

بیمہ کمپنی میں جو رقم آپ جمع کرتے ہی وہ آپ کی اپنی رقم ہے، اور سال بسال اس رقم کی زکاة آپ پر واجب ہوگی، مثلاً پہلے سال آپ نے دس ہزار روپے جمع کئے تو سال تمام پر دس ہزار کی زکاة (۲۵۰) واجب ہوگی، دوسرے سال مزید دس ہزار جمع کئے تو سال تمام پر بیس ہزار روپے کی زکاة (۵۰۰) روپے ہوگی، اس طرح تیسرے سال دس ہزار اور جمع کئے تو تیس ہزار کی زکاة (۷۵۰) واجب ہوگی، اس طرح ہزار کا اضافہ ہوتے ہوئے جب آپ نے دسویں سال دس ہزار کی آخری قسط جمع کی تو ایک لاکھ کی زکاة واجب ہوئی، (ڈھائی ہزار) یہ آپ کی مرضی ہے کہ سال بسال زکاة ادا کریں یا رقم ملنے پر دسوں سال کی زکاة مجموعی رقم یک جا ادا کریں۔

یہ تو آپ کی مسئلہ صورتیں ہوئیں، اگر اس کے علاوہ بھی بینکوں کی مختلف اس کیموں میں روپے جمع کرتے ہیں تو ان میں بھی جمع کردہ رقم کی زکاة کا حکم کمپنی کے جمع شدہ سرمایہ کی طرح۔
وہ گئی وہ زائد رقم ان اداروں سے منافع سود یا انشورسٹ کے نام سے ملتی تو اس کے لیے پہلا حکم یہ ہے کہ اس کو سود سمجھ کر کسی سے بھی لینا حرام ہے۔

اور دوسرا حکم یہ ہے کہ کمپنیوں اور اداروں کے تمام مالکان یا ان میں سے بعض ہی مسلمان ہوں تو ایسی زائد رقم واقعی سود و حرام ہے چاہے لاکھ ہم ان کو سود نہ سمجھیں۔

اور تیسرا حکم یہ ہے کہ اگر ایسی کمپنیوں اور اداروں کے کل مالکان غیر مسلم ہوں، اور یہ زائد رقم اپنی مرضی سے دیں تو یہ ہمارے لیے مباح ہے، اور اس کا لینا ہمارے لیے جائز، ہم اس کو ایک مال مباح سمجھ کر ہی لیں، وہ اپنی طور پر اسکا جو نام چاہیں رکھیں۔

اور زائد مقبوضہ رقم پر زکاة بھی واجب ہوگی، یعنی جس دن ہم نے اسے حاصل کیا اسی روز سے اس کا حساب شروع ہوگا حاصل کرنے والا صاحب نصاب نہ ہو تو اس رقم کے حاصل ہونے کے سال بھر بعد زکاة دے، اور پہلے سے وہ صاحب نصاب ہو تو اس زائد رقم کو بھی اس میں شامل کرے۔

حدیث شریف میں ہے: ”لا ربا بین المسلم والحرابی فی دار الحرب“

ہندوستان میں یہ کاروبار حکومت کے ادارے بھی چلاتے ہیں تو جو لوگ یہاں کی حکومت کو غیر مسلموں کی حکومت کہتے ہیں وہ تیسرے حکم کی رو سے اس کو مال مباح قرار دیتے ہیں، اور علماء کی ایک قلیل تعداد اس کو جمہوری حکومت کہتی ہے جس میں مسلم و غیر مسلم سب کا حصہ ہے، تو وہ دوسرے حکم کی رو سے ناجائز بتاتی ہے اور یہ حکم دیتی ہے کہ ایسی رقم حاصل کرنے والا اسے اپنے کام میں نہ صرف کرے، بلکہ وصول کر کے محتاجوں مسکینوں اور فقیروں کو دیدے ایسے ضرورت مند لوگ اگر وصول کرنے والے کے باپ، دادا، بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی وغیرہ قریبی اعزہ ہوں تو ان کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

قوم کا ایک شخص جو اپنی مالی حالت سے بالکل خالی مگر اس شخص کی زبان پر ایک ہی لفظ نے اپنا مقام بنا رکھا ہے، وہ یہ ہے کہ میں حج کروں گا یہاں تک کہ وہ شخص اپنی حقیقت کا اظہار بڑی مسرت کے ساتھ کرتا ہے، ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ آپ لوگ میرے لیے دعا کریں میں حج کے ارکان کو پورا کر لوں گا اور آپ لوگوں سے جہاں تک ہو سکے مجھ بے بس کو امداد سے نوازاں حج کے ارکان کو ادا کرنے میں مدد کریں، اس لیے میں جانا چاہتا ہوں کہ اگر ہم دس بھائی مل کر ان کی خواہش کو مد نظر رکھتے ہوئے امدادی شکل کے ذریعہ حج کی روانگی کا کام انجام دلوائیں تو اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔ فقط والسلام المستفتی عبد المنان ڈیلی بزار

الجواب

صورت مسئلہ میں ایسے شخص کے حج کے لیے اخراجات کا انتظام کرنا شرعاً جائز ہے۔

قرآن شریف میں ہے ﴿وَتَعْلَمُونَ أَنَّ عَلَىٰ بُرٍّ وَتَقْوَىٰ وَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ عَلَىٰ الْإِسْمِ وَتَعْلَمُونَ﴾ [المائدة: ۲] نیکی پر ایک دوسرے کی مدد کرو برائی پر مدد نہ کرو۔

توجہ سے بڑی نیکی کیا ہے۔ اگر وہ شخص محتاج و فقیر ہو تو مال زکاة سے بھی اس کی مدد کی جاسکتی ہے قرآن عظیم میں ہے ﴿وَأَنصِبُوا الصَّلَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ

وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ رِضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰] زکاة کا مال فقیروں مسکینوں زکاة وصول کرنے والے عالموں اور مؤلفہ القلوب غلام آزاد کرنے اور قرض داروں اور اللہ کے راستے والوں کے لیے ہے۔ درمختار میں ہے: ”وفی سبیل اللہ ہو منقطع

اللہ کے راستے والوں سے مراد مجاہد ہے جس کے پاس مصارف نہ ہوں اور کچھ لوگوں نے کہا ضرورت مند حاجی مراد ہے یعنی ان کو زکاة کی رقم دیجا سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۸ رجمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ جس طرح دینی ادارے میں حیلہ کر کے زکاة کی رقم خرچ کی جاتی ہے۔ کیا اسی طرح نماز کی تبلیغ کے لیے بھی صرف کیجا سکتی ہے یا نہیں۔
المستفتی نسیم رضا کریم الدین پور گھوسی

الجواب

جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

نصاب زکاة کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی کے پاس ساڑھے سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی ہو تو وہ مالک نصاب ہے، لیکن اگر کسی کے نزدیک ۷ تولہ سونا ہے۔ اور ۷ تولہ سونے کی قیمت چاندی کے کئی نصابوں کو پہنچ جاتی ہے پھر بھی اس پر زکاة واجب نہیں، جب کہ برعکس اس کے اگر کسی شخص کے نزدیک ۲ تولہ ہی سونا اور کچھ چاندی ہے تو اگر دونوں کی قیمت اکٹھا کرنے کے بعد کسی ایک کے نصاب کو قیمت پہنچ جاتی ہے تو وہ مالک نصاب ہے اور اس پر زکاة واجب ہے۔ زید کا کہنا ہے کہ ایسے تو اسلامی قانون عین فطری ہے مجھے سو فیصدی منظور ہے، لیکن بظاہر یہی معلوم ہوا ہے کہ ۷ تولہ سونے کا مالک ۲ تولہ سونا اور کچھ چاندی کے مالک سے زائد کی ملکیت رکھتے ہوئے بھی زکاة کے وجوب سے بری ہے، آخر ایسا کیوں؟ جب کہ اس سے کم کی ملکیت رکھنے والے پر زکاة واجب ہے۔ بینوا تو جروا

المستفتی: غلام غوث جیبی ۱۳ مئی ۱۹۸۹ء

الجواب

دنیاوی قانون میں بھی ایسی صورت حال پیش آتی ہے کہ ایک ماحول میں جو قانون بنا وہ ماحول ختم ہو جانے کے بعد بھی وہ قانون باقی رہتا ہے اور اس پر سختی سے عمل درآمد ہوتا ہے، حالانکہ قانون بنانے والے موجود رہتے ہیں اور کوئی یہ اعتراض نہیں کرتا کہ جب وہ حالات نہیں رہے تو یہ قانون کیوں ہے؟ اس کی واضح مثال فوج کی وردی ہے، انگریزوں نے اپنے حسب حال وردی بھی مقرر کی تھی جس

پر نہایت سختی سے آج بھی عمل درآمد ہو رہا ہے حالانکہ انگریزوں کے گئے ہوئے چالیس سال سے زائد ہو گئے۔ اسلام کے بعض قوانین ہنگامی تھے لیکن اللہ و رسول نے اس حالت کے بعد بھی اس کو باقی رکھا ہے۔ جیسے طواف کعبہ کے وقت جھومتے ہوئے تین پھیرے کرنا، جس کی مصلحت صرف عمرۃ القضا کے وقت تھی کہ مشرکین مکہ نے مسلمانوں کو کمزوری کا طعنہ دیا تھا تو ان کو اپنی قوت دکھانے کے لیے مسلمانوں کو اس طرح طواف کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ مشرکین مکہ تو کب کے ختم ہو گئے مگر خدا کو مسلمانوں کے اس وقت صحن کعبہ میں اکڑ کر چلنے کی ادائیگی پسند آگئی کہ آج تک (رٹل) سارے حاجیوں کے لیے ضروری ہے۔

جس وقت رسول اللہ ﷺ نے زکاة کا نصاب مقرر فرمایا تھا اس وقت ساڑھے سات تولہ سونا ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر تھا لیکن آج یہ تفاوت ہو گیا ہے جو آپ دیکھ رہے ہیں، آج رسول اللہ ﷺ ہم میں رہے نہیں تو امت میں کس کو یہ پاور ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے مقرر کئے ہوئے نصاب کو بدلے، اور اگر کوئی آدمی ہمت کر کے سونے کی مقدار چاندی کی قیمت کے موافق کر لے تو اس کو زکاة کے پورے سسٹم کو زیر و زبر کرنا ہوگا۔ کیونکہ تیسرا آدمی کہہ سکتا ہے کہ مقدار نصاب اسلام میں مالدار کی حد ہے، یعنی جس کے پاس اتنی چاندی و سامان تجارت ہو وہ مالدار ہے، اس زمانہ میں مہنگائی کے باوجود ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت ساڑھے تین ہزار ہے، آج کے بڑھے ہوئے معیار زندگی میں مالدار کی یہ مقدار قطعاً غیر فطری اور خلاف واقع ہے۔ تین چار ہزار روپے تو آج کے زمانہ میں دس آدمیوں والے کنبہ کو دو مہینہ کی خوراک کے لیے کفالت نہ کریں گے چہ جائیکہ اس کو مالدار کہا جائے۔ اس لیے آج کے زمانہ میں مالدار کی یہ حد یقیناً ناکافی ہے، ہمارے خیال میں ایک لاکھ روپے مالدار کی ادنیٰ حد ہونی چاہیے تھی، ہم آپ کی رعایت سے اس کو پچاس ہزار مان لیتے ہیں، چلیے صاحب ایوان شریعت سے اعلان ہو گیا کہ دنیا کے موجودہ ماحول میں مالدار کی گزشتہ حد نامناسب ہو گئی تھی اس لیے اس کو بڑھا کر پچاس ہزار کر دیا گیا۔ میں کہوں گا:

اولاً: ذرا غور تو کیجئے آپ نے یہ کیا کہا، نصاب وزکاة پر غور کا سفر اس نکتہ سے شروع ہوا تھا کہ سونے کے موجود نصاب میں چاندی کے نصاب کے لحاظ سے بے جارعیات معلوم ہوتی ہے اور آپ نے سفر کا اختتام اس نکتہ پر کیا کہ نہ صرف سونے والے بلکہ چاندی والے کو بھی رعایت دے دی کیونکہ اب سونے کی نصاب گیارہ تولہ اور چاندی کی نصاب چھ سو تولہ کے قریب ہو گئی یعنی سونے والے کو دو گنا کے قریب اور چاندی والے کو بارہ گنا کے قریب چھوٹ ملی۔

ثانیاً: ابھی غور و خوض کا سلسلہ ختم نہیں ہوا، یہ اعلان سنتے ہی غربائے اسلام کا کار پریشان ایوان

شریعت پر دھرنادینے بیٹھ جائے گا کہ یک طرفہ مقدار نصاب میں یہ اضافہ غیر منصفانہ ہے، آپ نے صرف مالداروں کے سلسلے میں بڑھی ہوئی شرح خریداری کا لحاظ کیا حالانکہ شرح خریداری مالدار اور غریب دونوں کیلئے یکساں پریشان کن ہے جب کہ زکاة کا وجوب مالداروں کے لیے نہیں غریبوں کے لیے ہوا ہے علمائے دین زکاة کی فرضیت کی یہ مصلحت بیان کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں بیان فرمایا:

﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ [ہود: ۶]

دنیا کے ہر جاندار کے رزق کا اللہ تعالیٰ ذمہ دار ہے۔

تو فقراء اسلام کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ نے یہ ذمہ داری اس طرح پوری فرمائی کہ اسلام کے مالداروں پر زکاة واجب کی کہ غریب کی روزی کا انتظام ہو۔ پس از روئے قانون اسلام آپ اس کے پابند تھے کہ پریشان کن مہنگائی کا خیال کر کے زکاة کی مقدار بڑھاتے نہ کہ الٹا آپ نے نصاب کی مقدار میں اضافہ کر دیا، جس کے نتیجے میں اربہا ارب انسان مالدار کی سرحد سے نکل کر ہم غریبوں کی صف میں آ گئے تو آپ نے اپنے اس عمل سے ہمارے لیے پہلے سے ناکافی مقدار زکاة میں لاکھوں لاکھ حصہ دار بڑھادیئے، اس لیے اب تو فرض ہو گیا کہ آپ شرح زکاة میں اضافہ کریں، مطالبہ تو ہمارا زیادہ کا ہے، لیکن کم از کم کمیشن کی مقدار جو آپس میں ایک دوسرے کو دیتے ہیں ساڑھے بارہ فیصد ہے اب زکاة بھی آپ ڈھائی فیصد کے بجائے ساڑھے بارہ فیصد کر دیں تاکہ ہمارے لیے وجہ کفالت ہو۔

یہ خبر سنتے ہی مالداروں کا وفد دوڑے گا، غریبوں کا یہ مطالبہ بالکل بے جا ہے، ہم اپنی گاڑھے پیسے کی کمائی سے ڈھائی فیصد انہیں دیں ہمارے لیے یہی بوجھ تھا۔ اب ساڑھے بارہ فیصد میں تو ہمارا ذبیحہ ہی ہو جائے گا اور اس کا یہ کہنا غلط ہے کہ ڈھائی فیصد کم ہے، یہ شرح اس وقت مقرر کی گئی جب کسی شہر میں تلاش کے بعد بھی ہزار پتی نہیں ملتے تھے۔ اور اب تو خدا کا فضل ہے مسلمانوں میں ارب پتی بھی ہیں، تو اگر عالم اسلام کے پورے سرمایہ سے ڈھائی فیصد بھی نکال دیا جائے تو قارون کا خزانہ جمع ہو جائے گا، اس لیے ضرورت اضافہ کی نہیں ہے۔ ایمان داری سے ڈھائی فیصد کا قانون نافذ کرنے کی ہے۔

اب ان دو متضاد دعووں میں تصفیہ کیسے ہو، تو دنیا بھر کے ماہرین کے اعداد و شمار جمع کئے جائیں اور معاشیات کے محققین کی ٹیم بھی ساتھ جو تمام غربا کی ضروریات، تمام امراء اور ان کے سرمایوں کا سروے کرے اور مصارف اور آمدنی کے حساب سے مقدار زکاة مقرر کرے اور سال بسال اس کا جائزہ لیا کرے معاذ اللہ کیا اسلام اتنا مشکل مذہب ہے؟

اس لیے یہ کہنا ہے کہ اللہ اور اس کے دیئے ہوئے سے اس کے رسول ہماری ضرورتوں اور ہماری بازیافتوں کو ہم سے زیادہ جانتے تھے اور انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی اسکے باوجود انہوں نے ایک مقدار مقرر کر دی تو ہماری بندگی یہی ہے کہ ہم سعادت مندی سے اس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۸ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(۵-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

- (۱) زکاة کب واجب ہے؟
 - (۲) اگر کسی کے پاس چاندی دس تولہ ہو تو اس پر زکاة کتنی واجب ہے؟
 - (۳) اگر کسی کے پاس چار تولہ سونا ہو تو اس پر کتنی واجب ہوگی؟
 - (۴) اگر کسی کے پاس چاندی نصاب زکاة سے زیادہ ہو تو زکاة کیسے دی جائے گی؟
- امستفتی بھگلی لونیا پورہ مصر پور ۲۲ رذوالقعدہ ۱۳۸۷ھ

الجواب

(۱) مسلمان آزاد بالغ جب نصاب کا مالک ہو اور اس پر ایک سال گزر چکا ہو تو زکاة واجب ہوتی ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”الزکوۃ واجبة علی الحر البالغ العاقل المسلم اذ ملک نصابا ملکا تاما و حال علیہ الحول“ (کتاب الزکاة: ۱/۱۸۵)

چاندی کا نصاب ساڑھے باون تولہ ہے اور سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے۔

(۲/۳) اگر کسی کے پاس صرف چار تولہ سونا ہو اور دوسرا مال زکاة نہ ہو مثلاً چاندی یا سامان تجارت تو اس پر زکاة واجب نہیں۔ کیوں کہ وہ مالک نصاب ہی نہیں۔

ہاں اگر کسی کے پاس سونا نصاب سے کم اور چاندی زیادہ ہو، یا چاندی کم ہو تو دونوں کو باہم ملا دیں گے اور یہ ملانا قیمت کے اعتبار سے ہوگا۔ یعنی چاندی یا سونے کی قیمت لگا کر کل سونا یا چاندی بنا لیا جائے گا۔ اور قیمت لگانے میں یہ خیال رہنا چاہئے کہ وہی صورت اختیار کی جائے جس میں فقیروں کا زیادہ نفع ہو۔ مثلاً سب کو سونا فرض کرتے ہیں زکاة کی رقم زیادہ ہوتی ہے اور چاندی فرض کریں تو کم، تو سونے کے حساب سے زکاة دی جائے ورنہ بالعکس۔

”ویضم الذهب الی فضة او عکسه قیعة وما ذکر من الضم اذا لم یکن منها نصابا تاما وان کان نصابا تاما لا یجب الضم فلو ضم لا یاس لکن یجب ان یکون تقویم بما هو ارفع للفقراء“

چاندی دو سو تولہ ہو تو اس میں زکاة کی مقدار پانچ تولہ فرض ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: ”ہا تو صدقة الرقة من كل اربعین درهما درهم“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳/۷/۷۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
(۱) کیا رمضان المبارک میں زکاة اور صدقہ فطر دینا اس وقت ضروری ہے جبکہ وہ شخص مقروض ہے، براہ کرم وضاحت کر دیں۔

(۲) دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا درجہ حرارت صفر ۳۵ سے ۵۰ کے درمیان ناپاکی کے باعث پورا غسل ضروری ہے؟ جبکہ یہ امکان زیادہ ہے کہ جب وہ شخص نہائے گا تو بیمار ہونا یقینی ہے۔ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مجھے امید ہے کہ آپ تفصیل سے سوالوں کا جواب دیں گے۔
امستفتی: نائب صوبیدار ایچ، اے خان ۱۵ ارراچوت معرفت ۵۶/۱۱/۷۹ء پی او۔

الجواب

(۱) جس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کے برابر مال تجارت ہو اور اس پر سال بھر گزر گیا اور یہ مال اس کی ضروریات زندگی سے فاضل ہے، تو سال پورے ہونے کے بعد اس پر زکاة واجب ہوگئی۔ رمضان شریف کے مہینہ کی کوئی خصوصیت اس میں نہیں، لوگ اس میں زکاة اس لیے دیتے ہیں کہ اس مہینہ میں زکاة وغیرہ امور خیر بجالانے سے ثواب زیادہ ملتا ہے۔ زکاة کی مقدار چالیسواں حصہ ہے اور جو تولہ ہم نے لکھا ہے اس کی مقدار سوا گیارہ ماشہ ہے۔

اب اپنے سوال کا جواب سنئے! مثلاً ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت آج کل پانچ ہزار ہو، اور آپ کے پاس اتنی ہی رقم سال بھر رہی اور آپ پر پچاس روپیہ قرض ہے تو آپ پر زکاة واجب نہیں کہ پانچ ہزار روپے میں سے پچاس کم کر دینے سے آپ کے پاس نصاب زکاة بھر مال بچا ہی نہیں اور آپ کے پاس پانچ ہزار سے زائد دس بیس یا پچاس ہزار روپیہ ہیں اور آپ پر روپیہ قرض ہے تو قرض کی مقدار پچاس ہزار سے منہا کریں۔ اگر منہائی کے بعد پانچ ہزار سے زائد بچتا ہے تو جتنا بچے پورے کی زکاة ڈھائی روپیہ فی صد نکالیں۔

(۲) اگر سردی اتنی ہے کہ نہانے میں بیماری کا گمان غالب ہے تو تحیم کرنا کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منوہ ۲۰ مئی ۷۹ھ

(۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زکاة کس شخص پر واجب ہے؟ کیا وہ اپنی زکاة کی رقم اپنے سگے بھائی بہن کو دے سکتا ہے یا نہیں؟
اگر اس کے بھائی بہن زکاة لینے کے مستحق بھی ہوں۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں جو شرعی
حکم ہو اس سے مطلع فرمائیں۔ اور عند اللہ ماجور ہوں۔
المستفتی: محمد قمر الدین گھوسی مؤ

الجواب

جس آدمی کے پاس ساڑھے باون روپے بھر چاندی یا اس کی قیمت کا مال تجارت ہو اور یہ رقم اس
کی حاجت اصلیہ سے فاضل ہے ایسے مسلمان پر چالیسواں حصہ یعنی سو روپے میں ڈھائی روپے کے
حساب سے زکاة سال بسال واجب ہوتی ہے جب تک یہ نصاب باقی ہے۔
بھائی بہن اگر محتاج ہوں تو ان کو زکاة دی جاسکتی ہے، یہ دونوں مسئلے عام فقہ کی کتابوں میں مذکور
ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹو ۲۰ رجب ۱۴۱۸ھ

(۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے پاس مبلغ چار ہزار روپیہ نقد اور دوکان میں پانچ ہزار روپے کا مال موجود ہے۔ یہ جملہ نو
ہزار روپیہ ہوا اور چار ہزار روپیہ بیوپاریوں کے ذمہ لگا ہے۔ لہذا از روئے شریعت صحیح جواب تحریر فرمائیں
کہ بھائی روپیہ جو بیوپاریوں کے ذمہ ہے اس پر زکاة واجب الاداء ہے یا نہیں؟ بھائی مذکور نقد میں سے کوئی رقم
پندرہ روز پر کوئی ایک مہینہ دو مہینہ میں کوئی چھ مہینہ میں وصول ہو جائے گی اور کوئی رقم ڈوب بھی جائے۔ لہذا
برائے کرام صحیح جواب تحریر فرمائیں۔ محمد امین قصبة اتروہ بلوچا

الجواب

بتایا پر فوراً زکاة واجب الاداء نہیں، مل جائے تب زکاة دینی ہوگی اور جتنے سال اس پر گزر چکے
ہیں سب کی ایک بارگی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک آدمی بہت غریب محتاج اور زیادہ قرض دار بھی ہو گیا ہے وہ اپنی مجبوری سے زکاة فطرہ وغیرہ
کی رقم کھانے کا مستحق ہے کہ نہیں؟

الجواب

جس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا سامان اگر نہیں ہے تو وہ شخص زکاة فطرہ کی رقم کا مستحق ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّلَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ [التوبة: ۶۰] واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۱۶-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) مفتی جلال الدین احمد صاحب امجدی تحریر فرماتے ہیں، قربانی کے مسئلے میں صاحب نصاب وہ شخص ہے جو ساڑھے باون تولہ چاندی ساڑھے سات تولہ سونے کا مالک ہو، یا ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت یا سامان غیر تجارتی کا مالک ہو، اور مملوکہ چیزیں حاجت اصلیہ سے زائد ہوں۔
(کتاب انوار الہدیٰ ص ۳۶۲)

اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کے لیے صاحب نصاب اور ہے، اور زکاة کے لیے صاحب نصاب اور ہے، یعنی دونوں کا نصاب الگ الگ ہے لیکن بکرنے اس کے برخلاف یہ کہا ہے کہ جو زکاة کا نصاب وہی قربانی کا نصاب ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر کا قول شرعاً کیا ہے اور مفتی صاحب موصوف کی عبارت کا مفہوم کیا ہے؟ واضح فرمائیں۔

(۲) کتاب انوار الہدیٰ کی مذکورہ عبارت میں سامان تجارت سے کیا مراد ہے؟ اور حاجت اصلیہ کا کیا مطلب ہے؟ دونوں کو مثالوں سے واضح فرمائیں۔

(۳) حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ قربانی واجب ہونے کے شرائط کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں، تو نگر یعنی مالک نصاب ہونا، یہاں مالدار سے مراد وہی ہے جس سے صدقہ فطر واجب ہوتا ہے وہ مراد نہیں جس سے زکاة واجب ہوتی ہے۔

(بہار شریعت مطبوعہ اشاعت الاسلام دہلی جلد ۹ ص ۱۱۰)

(۴) حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں جو شخص دوسو (۲۰۰) درہم یا بیس دینار کا مالک ہو یا حاجت کے سوا کسی ایسی چیز کا مالک ہو جس کی قیمت دوسو درہم ہیں غنی ہے، اس پر قربانی واجب ہے۔
(بہار شریعت جلد ۵ ص ۱۱۰)

اس عبارت میں غنی سے کیا مراد ہے اور دوسو درہم اور بیس دینار میں کیا فرق ہے واضح فرمائیں۔

(۵) اگر کسی مسلمان کے پاس صرف رقم ہو تو شرعاً اس پر کیوں کہ قربانی واجب ہوگی صرف رقم

ہونے کی صورت میں شرعاً ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا یا ساڑھے سات تولہ سونے کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟۔

(۶) اقل نصاب کا کیا مفہوم ہے؟ مثال سے واضح فرمائیں۔

سائل ڈاکٹر عبد الوحید رضوی ہیلتھ ریگن مین روڈ آزاد نگر جشید پور

الجواب

حضور سید عالم ﷺ کے عہد مبارک میں چاندی اور سونا دونوں ہی دھاتوں کے سکے رائج تھے۔ چاندی کے سکے کو درہم اور سونے کے سکے کو دینار کہتے تھے۔ حضور ﷺ نے دونوں ہی سکوں کے اعتبار سے مالدار کی حد مقرر فرمائی۔

چاندی کی مقدار دو سو درہم اور سونے کی مقدار بیس دینار، مطلب یہ تھا کہ جس کے پاس صرف چاندی ہو، دو سو درہم پر زکاة نکالے کم پر نہیں۔ اور جس کے پاس صرف سونا ہو وہ بیس دینار پر زکاة نکالے، ہمارے زمانے میں علماء نے رائج الوقت اوزان سے اس کی مقدار دریافت کی تو دو سو درہم کے ساڑھے باون تولہ ہوئے، اور بیس دینار کے ساڑھے سات تولہ، اور فقہ کی کتابوں میں کسی نے وہ پرانا نام ہی ذکر کیا اور کسی نے رائج وزن کو، تو فرق صرف تعبیر اور لفظ کا ہے حقیقت میں دو سو درہم اور ساڑھے باون تولہ ایک ہی چیز ہے۔ اسی طرح بیس دینار اور ساڑھے سات تولہ بھی۔

ہاں حضور ﷺ کے عہد مبارک میں دو سو درہم اور بیس دینار دونوں کی مالیت ایک ہی تھی اور اسی کو حضور ﷺ نے کم سے کم مالدار کی حد مقرر کی۔ لیکن ہمارا زمانہ آتے آتے سونے کی مالیت میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا اور اندازہ یہ ہے کہ دو سو درہم کی مالیت اور بیس دینار کی مالیت میں دس گنا کا فرق ہو گیا۔

لیکن فقہائے اسلام نے حضور ﷺ کے فرمان میں کوئی ترمیم نہیں۔ کم سے کم مالدار کی حد لیے وہی مقدار باقی رکھی جو حضور سید عالم ﷺ نے مقرر فرمائی تھی۔ ان کا کہنا ہے کہ اس سے اتنا ہی تو ہوگا کہ جس کے پاس صرف سونا ہے اس کو کچھ فیسلٹی مل جائے گی۔ تو سونے والے کو یہ فیسلٹی دینا حضور کا حکم بدلنے سے آسان ہے۔ اور یہ بات بھی ہے کہ اس فرق کا عملاً کوئی خاص اثر بھی نہ ہوگا کہ عام طور پر لوگوں کے پاس مال ملا جلا رہتا ہے۔ یعنی سونا چاندی سامان تجارت تو ایسے لوگوں کی مالدار کی کا پتہ لگانے کے لیے سب اموال کی قیمت لگانی پڑے گی اور قیمت اگر چاندی کے نصاب کے برابر ہوگی تو زکاة واجب ہوگی۔ تو سونے کی بڑھی ہوئی مالیت کا فائدہ صرف اسی کو ملے گا جس کے پاس صرف سونا ہو اور کچھ نہ ہو اور یہ فی زمانہ بہت نادر ہے۔

ہدایہ میں ہے: یقومہا بما هو انفع للمساکین۔ (باب زکاة العمال: ۱۹۵)
مال کی قیمت لگاتے وقت مسکینوں کے فائدے کا خیال کیا جائے گا۔

اسی میں ہے: یضم الذهب إلى الفضة حتیٰ ان من كان له مائة درهم وخمسة مثاقیل ذهب وتبلغ قیمتها مائة درهم فعليه الزکاة۔ (۱۹۶/۱)

سونے کو چاندی کے ساتھ ملا یا جائے گا تو جس کے پاس سو درم چاندی ہو اور پانچ مثقال سونا ہو اور سونے کی قیمت سو درم ہو جائے تو اس پر زکاة واجب ہوگی۔ اسی سے آپ کے اس مسئلہ کا حل بھی ہو گیا کہ جس کے پاس رقم ہو، تو زکاة کے لیے چاندی کے نصاب کا لحاظ ہوگا۔ اقل نصاب کا لفظ معلوم نہیں آپ نے کس کتاب سے لیا ہے اور وہ کس موقع پر استعمال ہوا ہے۔ اگر آپ نے اس کا بھی حوالہ لکھ دیا ہوتا تو ہم زیادہ صحیح توجیہ کر سکتے۔ موجودہ صورت میں تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ نصاب کی ادنیٰ جو مقدار ہے جس سے مالدار کی تحقق ہوتی ہے (یعنی ساڑھے باون تولہ چاندی اور ساڑھے سات تولہ سونا) لفظ اقل کا مطلب وہی مقدار ہے۔ نصاب کے لیے رقم کی مقدار تو وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی لیکن زکاة واجب ہونے کے لیے شریعت نے ایک شرط کا اضافہ کیا ہے۔

یعنی زکاة اس وقت واجب ہوگی جب مقدار نصاب پر سال بھر گزر جائے، اسی کو اصطلاح شرع میں حولان حول کہا جاتا ہے جب کہ فطرہ اور قربانی کے وجوب کے لیے حولان حول شرط نہیں، خاص عید یا بقر عید کے دن آپ مقدار نصاب کے مالک ہوئے تو اسی وقت آپ پر فطرہ اور قربانی لازم ہوگی۔ تو قربانی اور زکاة کے نصاب میں ایک فرق حولان حول کا ہوا، اور اسی کو صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بہار شریعت میں اور مولانا جلال الدین صاحب نے انوار الہدیٰ میں بیان کیا۔ اگر بکر اس فرق کا بھی مخالف ہے تو غلطی پر ہے۔ اور اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ گو شرط کے اعتبار سے دونوں نصابوں میں فرق ہے لیکن مالیت کی مقدار دونوں میں ایک ہی ہے تو فی الجملہ اس کی بات صحیح ہے۔

حاجت اصلیه کی پوری تفصیل بہار شریعت حصہ پنجم باب الزکاة میں ہے ہم اجمالاً لکھ رہے ہیں:
شریعت نے بعض چیزوں کو زکاة کی ادائیگی سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ مثلاً رہنے کا مکان، سواری اور برتنے کا سامان، اور انہیں کو اصطلاح شرع میں حاجت اصلیه کہا جاتا ہے۔ جیسے کسی آدمی کے پاس سونا، چاندی، نقد، سامان تجارت، رہنے کا مکان، سواری کی گاڑی، سب کچھ ہو تو مکان اور گاڑی کو حاجت اصلیه مان کر حساب سے الگ کر دیا جائے گا اور بقیہ جائیداد کی زکاة دینی ہوگی۔

اب فرض کیجئے کسی کے پاس اوپر ذکر ہوئے سوال میں ”مگر رہنے کا مکان نہیں کرایہ کے مکان

میں رہتا ہے لیکن اس کی تجارت مکانوں کی ہی ہے، اس کے پاس بیچنے کے لیے کئی مکانات ہیں تو اب ان مکانوں کو حاجتِ اصلیہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا، اس لیے سب مال تجارت میں شمار ہوگا، ایسے شخص کو اپنے مال کی زکاة ادا کرنا فرض ہوتا ہے اور دوسرا اسے اپنی زکاة دے تو لیتا جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۷ رجمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

مصارف زکاة کا بیان

(۳-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(الف) زکاة کی رقوم کا صحیح مصرف کیا ہے؟ اگر ہم زکاة کی رقوم مسلمانوں سے حاصل کریں اور اسے دینی مدرسہ کی تعمیر اور مکان بنانے پر خرچ کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ دیگر اپنے دینی ادارے، غریب و نادار بچوں کے خورد و نوش، علاج و معالجہ، ملبوسات و کتب پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں، پورا سال گزر جانے پر اگر زکاة کی رقوم میں سے مندرجہ بالا امور پر خرچ کرنے سے جو بچ جائے اسے بینک میں جمع کر کے دوسرے یا تیسرے سال خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ایسا تو نہیں کہ جس سال کی زکاة ہو اسی سال خرچ کر دی جائے؟

(ب) مسلمان اپنا پیسہ بینک میں جمع کرتے ہیں اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک بینک صرف پیسہ جمع کرتا ہے اور پوری رقم واپس دے دیتا ہے، دوسری میں جمع شدہ رقم سے کچھ زیادہ بطور نفع (سود) کی شکل میں دیتا ہے، آیا اس طرح جو سود یا نفع حاصل ہوتا ہے اسے اپنے کھانے پینے یا دینی اداروں یا مسجد وغیرہ میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا وہ نفع یا سود حرام ہے؟ زکاة کی بچی ہوئی رقم کو ہم سیونگ کھاتہ میں جمع کر کے نفع حاصل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(ج) بعض جگہوں پر دینی اداروں میں غریب، یتیم، نادار بچے بہت کم یا بالکل ہی نہیں ہوتے، مگر وہ لوگ زکاة صدقہ فطر کی رقوم جمع کرتے ہیں، پھر اسے حیلہ شرعی کر کے بہت سے دینی کاموں میں خرچ کرتے ہیں کیا ایسا کرنا جائز ہے اگر ایسا کرنا ہو تو اس کا شرعی طریقہ کیا ہے؟۔

مندرجہ بالا سوالات کے جوابات قرآن و حدیث اقوال صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین اور اقوال سلف و صالحین کی روشنی میں دیگر مشکور فرمائیں نوازش ہوگی۔

استفتی: شیخ محمد اسماعیل و سید حسن اراکین جامع مسجد بڑگاؤں گوا

الجواب

(۱) مال زکاة کا مستحقین کو مالک بنانا ضروری ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ [التوبة: ۶۰]
مال زکاة کا مستحقین کو مالک کر دیں۔ اس لیے ایسے مصارف جہاں تملیک نہ ہو سکے، جیسے تعمیر، مدرس کی تنخواہ، کتب خانہ، یا قبرستان، یا مسجد، وہاں یہ پیسہ براہ راست صرف نہیں ہو سکتا۔

عالم گیری میں ہے: "لا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطر والسقايات وكل ما لا تملك فيه"

دینی مدارس کے بچے زکاة کا مصرف ہیں۔ قرآن شریف میں زکاة کے مصارف میں ایک مصرف فی سبیل اللہ بھی ہے، علمائے کرام فرماتے ہیں: طلبائے مدارس اسلامیہ اس میں شامل ہیں۔
در مختار میں ہے: "وفی سبیل اللہ هو منقطع الغزاة وقيل الحاج وقيل طلبة علم"

(باب المصروف: ۲/۲۶۱)

البتہ ان پر مصرف کرنے میں یہ احتیاط ہونا چاہیے کہ دوا علاج میں پیسہ انہیں کو دیدیا جائے کہ وہ ڈاکٹر کی فیس یا بل از خود اس پیسے سے ادا کریں۔ حتی الامکان زکاة کو ان کے مصارف میں سال بسال خرچ کر دینا اولیٰ ہے۔ مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں مروی ہے: وہ بیت المال سے اموال خرچ کرنے کے بعد بیت المال میں جھاڑو لگوا دیتے تھے کہ کچھ باقی نہ بچے، سب مصرف کر دیا جائے، لیکن اگر آئندہ مصارف کے لیے کچھ پیسہ روک لیا جائے تو شرعاً اس میں قباحت نہ ہوگی۔

(ب) بینک سے جو فاضل رقم وصول ہوتی ہے اولاً تو اسے سود نہ سمجھا جائے۔ ثانیاً احتیاط یہ ہے کہ اسے وصول کر کے اپنی ذات پر خرچ نہ کیا جائے۔ ضرورت مند غریب مسلمانوں کو دیدیا جائے وہ بھی ثواب کی نیت سے نہیں، اسی طرح غریب طلبہ پر مصرف کرنے کے لیے مدارس میں بھی دے سکتے ہیں ہاں اگر کوئی بینک ایسا ہو کہ اس کا کوئی حصہ دار بھی مسلمان نہ ہو تو اپنے مصرف میں بھی لا سکتے ہیں۔

زکاة کی رقم بینک میں جمع کرنے کی ضرورت نہیں، زکاة دینے والے پر سال بسال اس کی ادائیگی واجب ہے، اوپر جو رعایت ذکر کی گئی ہے وہ زکاة دینے والے کے لیے نہیں، ادارہ کے ذمہ داروں کے لیے ہے، جو مصارف خیر میں صرف کرنے کے لیے بیت المال قائم کرتے ہیں۔

(ج) اگر وہ مدارس دینی ہوں اور دوسری طرح اسکے چلنے کی سبیل نہ ہو تو حیلہ کر کے زکاة کا پیسہ اس میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ عالم گیری میں ہے: "والحيلة في ذلك ان ينصدق السلطان على"

الفقراء ثم الفقراء يدفعون ذلك الى المتولى ثم المتولى يصرف ذلك الى الرباط۔ (۶/۹۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۳ صفر ۱۰۱ھ

(۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے قصبہ بھرام پور ضلع سرگبہ میں ایک کمیٹی بنام فلاح المسلمین قائم ہے جس کے تحت ایک مدرسہ بنام نور الانوار چلتا ہے۔ اس وقت مقامی بچوں کے علاوہ قریب ۲۵ بیرونی طلباء زیر تعلیم ہیں، ان کے اخراجات وغیرہ کے لیے زکاة، فطرہ، عشر اور چرم قربانی وغیرہ کی رقم لگ بھگ ۱۰ اروس ہزار موجود ہے۔ اس جمع شدہ رقم سے انجمن کی کمیٹی کے بعض افراد بنظر احتیاط بموقع فساد و راست وغیرہ حفاظت کے لیے اسلحہ خریدنا چاہتے ہیں، انجمن کے ممبران کی تعداد تقریباً ایک سو ہے۔ سوائے دو چار آدمیوں کے علاوہ سب کی مالی حالت اچھی ہے، اس کے باوجود بھی بعض لوگ مدرسہ کی رقم قرض لے کر اسلحہ جات خریدنا چاہتے ہیں اور بعد میں ادا کرنے کا وعدہ کرتے ہیں، یہ دیکھ کر دوسرے ممبران بھی کہہ رہے ہیں، جب مدرسہ کی رقم جو زکاة و فطرہ وغیرہ کی ہے، کچھ لوگوں کو بطور قرض اسلحہ خریدنے کے لیے دی جاسکتی ہے۔ اور کمیٹی کے ہر ممبر کو اسی کام کے لیے مدرسہ سے قرض دیا جائے بعد میں ادا کر دیا جائے گا۔

سوال یہ ہے کہ از روئے شرع اس موجودہ دور میں جبکہ ہر جگہ کے مسلمان خطرہ میں گھرے ہوئے ہیں ان کو اپنی حفاظت کے لیے فطرہ، زکاة وغیرہ کا جمع شدہ روپیہ اسلحہ کی خریداری کے لیے قرض کے طور پر دیا جاسکتا ہے؟ اگر دیا جاسکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی۔ فقط

سائل: حافظ محمد حسین بھرام پور ضلع سرگبہ ایم پی

الجواب

زکاة و فطرہ کی رقم کی ادائیگی کے لیے فقیر کو مالک بنانا ضروری ہے۔ جن مصارف کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے اس میں یہ رقم صرف نہیں ہو سکتی۔ عالم گیری میں ہے: ”لا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطر وكل ما لا تعليك فيه“ (باب المصارف: ۱/۲۳۹) ایسے امور کے لیے مسلمان الگ سے فنڈ قائم کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

(۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ جرنی کے شہر فرنگرٹ میں ایک فلیٹ کرایا پر لیا گیا ہے جس میں وہاں کے مقامی لوگوں کے بچے دن میں چند گھنٹے ناظرہ قرآن اور دینی مسائل سیکھنے کے لیے آتے ہیں۔ فلیٹ کا ماہانہ کرایہ انہیں بچوں کے والدین و دیگر مقامی حضرات کے جمع شدہ صدقہ فطر کی رقم سے ادا کیا جاتا ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ کیا

صدقہ فطر کی رقم سے فلیٹ کا ماہانہ کرایہ اور بجلی وغیرہ کا بل ادا کیا جاسکتا ہے؟ اگر ادا کیا جاسکتا ہے تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ جواب سے نوازیں عین نوازش ہوگی۔ انتظامیہ ادارہ پاک دارالاسلام فرینکفرٹ بریٹنی

الجواب

بہار شریعت حصہ پنجم ص ۲۴۲، پر ہے: ”زکاة کا روپیہ اور فطرہ کا بھی یہی حکم ہے“ مردہ کی تجھیز و تکفین یا مسجد کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی اور قرآن شریف میں ہے: ﴿لَا تَمَسُّ

الْأَصْلَافُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ [التوبة: ۶۰] صدقہ فقراء و مساکین کے لیے ہے۔ اگر ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک کر دیں اور وہ صرف کریں ثواب دونوں کو ہوگا۔ یہی مضمون در مختار جلد دوم ص ۲۶، اور عالمگیری جلد دوم ص ۴۷۳، پر ہے۔ اور اسی طریقہ پر ہندوستان اور پاکستان کے تمام مدارس اسلامیہ کا عمل درآمد ہے کہ عام طور پر مسلمان اپنی زکاة فطرہ وغیرہ مصارف خیر کی رقم دینی اداروں میں بھیجتے ہیں اور یہ تحریر کر دیتے ہیں کہ یہ زکاة فطرہ یا کفارے کی رقم ہے۔ ایسی تمام رقم ذمہ داران ادارہ مسکینوں کو دے کر انہیں مالک بنا دیتے ہیں اور وہ اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ مسجد وغیرہ کے ذمہ داروں کو بطور چندہ دیتے ہیں۔ اس طرح وہ رقم ادارہ کے تمام مصارف خیر میں صرف ہوتی ہے۔ در مختار کے حاشیہ شامی میں سیوطی کی جامع صغیر سے ایک حدیث روایت کی ہے:

لو مورت الصدقة على يد مائة لكان لهم من الاجر مثل اجر العبدى۔ یعنی صدقہ و زکاة اگر سو ہاتھ سے گذرائی یعنی آپ نے اپنی زکاة کسی فقیر کو دی اور اس نے اس رقم سے کسی ضرورت مند کی مدد کی اور اس طرح وہ رقم سو آدمیوں تک پہنچی تو سب کو ثواب ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی مٹس العلوم گھوسی ضلع مٹہ ۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

(۸-۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں ایک دارالعلوم ہے جس میں مقامی بچوں اور بچیوں کے علاوہ متعدد مہربوں کے بیرونی طلبہ مع قیام و طعام تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ زکاة و صدقات وغیرہ کی رقیں بعد حیلہ شرعی خرچ ہوتی ہیں۔ زمانہ کے لحاظ سے بچوں کی ترقی کے لیے تقریباً آٹھ برس سے دارالعلوم ہی کی عمارت میں سلائی و کڑھائی کا کام بھی ہے جس میں مدرسہ کی طالبات کے علاوہ دیگر ہندو مسلم مقامی طالبات بذریعہ فیس سلائی کڑھائی سیکھتی ہیں اور یہ فیس مدرسہ کے آمد میں درج کر کے مغلہ کی تنخواہ دیگر مدرسین و ملازمین کی طرح ماہانہ دی جاتی ہے (یہ فیس مدرسہ میں زیر تعلیم طالبات کے علاوہ لی جاتی ہے)

(۱) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جہاں زکاة وغیرہ سے ایسے دارالعلوم چلیں اس میں سلائی

کڑھائی سکھانے والی معلمہ کو مدرسہ کے فنڈ سے تنخواہ دینا درست ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے دارالعلوم میں مسلم بچیوں کے ساتھ ہندو بچیوں کو تعلیم دینا کہاں تک درست ہے؟

(۳) کیا بچیوں کے فیس کے علاوہ باقی رقم دارالعلوم سے معلمہ کو دینا درست ہے یا نہیں؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

اقبال احمد ہندی منیجر دارالعلوم سرکار آسی سکندر پور بلایا پوری

الجواب

حقیقت یہی ہے کہ مال زکاة صرف انہیں مصارف میں خرچ کرنا چاہیے جن کو مال زکاة کے لیے اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے، کسی دوسرے کام میں خواہ وہ جائز کام ہی کیوں نہ ہو زکاة کی رقم خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الله تعالى لم يرز في الصدقات بتقسيم ملك مقرب ولا نبي مرسل حتى يتولى بتقسيمها بنفسه۔" (در منثور: ۸۳/۵)

اللہ تعالیٰ نے زکاة کی تقسیم نہ تو کسی مقرب فرشتے کی رائے پر چھوڑی نہ رسول اولوالعزم کی صواب دید پر، اس نے اس کی تقسیم کا بیان خود اپنے ذمہ کرم پر لے لیا ہے۔ (المبسوط جلد سوم ص ۱۰)

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں جن لوگوں کو زکاة کا حقدار بتایا ان میں ایک قسم فی سبیل اللہ بھی ہے۔ اور فی سبیل اللہ سے مراد ائمہ اعلام کے نزدیک حاجی، غازی، اور طالب علم دین ہے۔ درمختار اور

شامی جلد دوم باب المصارف میں ہے: "وفى سبيل الله منقطع العزاة وقيل الحاج وقيل طلبه العلم"

اس کا خلاصہ بہار شریعت حصہ پنجم میں ہے: طالب علم کہ علم دین پڑھتا ہے اسے دے سکتے ہیں

کہ یہ راہ خدا میں دینا ہوا یہاں تک کہ قرآن وحدیث اور اقوال علما سے یہ ثابت ہے کہ صرف علم دین کی

تعلیم کے مصارف براہ راست طالب علم کو مالی زکاة دے کر یا حیلہ شرعی کے بعد جیسا کہ سوال میں درج

ہے، ادا کئے جاسکتے ہیں۔ دنیاوی علوم کے لیے زکاة کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی، اور سلائی کڑھائی جس

کے بارے میں آپ نے سوال کیا ہے بلاشبہ علوم دینیہ میں نہیں ہے۔ یہ تو سوناری، لوہاری، بوہڑی گیری،

انجینئرنگ اور کاریگری کی طرح ایک صنعت اور حرفت یا دستکاری ہے۔ اس لیے اس کے سیکھنے سکھانے

والوں یا دیگر متعلقہ مصارف میں زکاة کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی، ہاں اس کا سیکھنا سکھانا جائز ہوگا کہ اس

میں مذہب کے خلاف کوئی بات نہیں۔

ہاں اگر آپ کے ادارے کا بنیادی مقصد تو دینی تعلیم کا سیکھنا یا سکھانا ہو، مگر کچھ علوم ایسے ہیں جو

دینی علوم میں شمار نہیں ہوتے مگر ان سے علم دین حاصل کرنے میں مدد ملتی ہے جیسے کتابت، مدارس اسلامیہ

میں قرآن وحدیث اور فقہ یعنی مسائل کے ساتھ بقدر ضرورت حساب، جغرافیہ، قواعد، صرف ونحو اور مختلف زبانوں کی بھی تعلیم دی جاتی ہے کہ مسائل اسلامیہ میں ان سے مدد ملتی ہے۔

اسی طرح اس نیک نیتی کے خیال سے حصول علم دین کے بعد یہ بالکل مجبور یا دوسروں کا دست نگر نہ ہوں، یا بچی شادی کے بعد ناواقف نہ رہے، اور امور خانہ داری سے بھی آگاہ رہے، اسی دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ ایک ضمنی مضمون کے طور پر اس سے بھی آگاہی ہو جائے، تو اسی نیک نیتی کے ساتھ اپنے ادارے میں اس کا انتظام بھی کر سکتے ہیں۔ اور اس میں زکاة کی رقم بھی صرف کر سکتے ہیں۔ مگر چونکہ آپ نے دینی طالبات علم کے علاوہ دوسری لڑکیوں کو بھی یہاں سیکھنے کی اجازت دیدی ہے اس لیے اس بات کا سخت خیال رکھنا چاہیے کہ حساب سے صرف اتنی ہی رقم زکاة سے اس میں دی جائے جو آپ کے دینی تعلیم والے بچوں کے حصہ میں پڑے، مثلاً سلائی، کڑھائی کے شعبہ میں ماہانہ دوسری رقم کی ضرورت ہے، اور سیکھنے والے دوسو ہوں اس میں دیگر لڑکیاں پڑھ رہی ہوں اور طالبات صرف پچاس تو آپ ان پچاس طالبات کے حصہ کی رقم مثلاً پانچ سو روپے زکاة سے ادا کر سکتے ہیں۔ بقیہ بچیوں کے مصارف کی رقم مثلاً ڈیڑھ ہزار روپیہ فیس کے ذریعہ یا دوسرے ذرائع آمدنی سے پورا کرتے ہوں گے۔

مزید یہ کہ سیکھنے والی لڑکیاں عموماً بالغ یا قریب البلوغ ہوتی ہیں تو ان کے لیے پردے اور اخلاقی نگہداشت کا خاص اہتمام ہونا چاہیے اور آپ کے یہاں جو لڑکیاں سیکھتی ہیں، خواہ غیر مسلم کیوں نہ ہوں، ایک ادارے کی اخلاقی پابندیاں ان کے لیے بھی لازم ہونا چاہیے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ [التحریم: ۶] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۲۹/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

(۸-۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زکاة وفطرے کا مصرف کیا ہے؟ نیز اس کے مستحقین کون سے لوگ ہیں؟

(۲) حیلہ شرعیہ کسے کہتے ہیں؟ اس کا طریقہ وفائدہ کیا ہے؟

(۳) بعد حیلہ شرعیہ زکاة وفطرے کی رقم کہاں کہاں استعمال ہو سکتی ہے؟

(۴) مسافر خانہ جہاں کوئی نادار یتیم نہ ہو وہاں زکاة وفطرے کی رقم لگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۵) سادات، مشائخ کرام کی خانقاہوں میں برائے تعمیر و دیگر اخراجات زکاة وفطرے کی رقم

بعد حیلہ شرعیہ استعمال کی جا سکتی ہے یا نہیں؟

(۶) مشائخ کی خانقاہیں مسافر خانے کی حکم میں ہیں یا نہیں؟

(۷) مدرسہ یا خانقاہ اور مسجد کی تعمیر کی رسید پر زکاة و فطرے کی وصولی کرے اور حیلہ شرعیہ کیا درست ہے؟ برائے کرم مسائل مذکورہ کی قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں وعند الناس مشکور ہوں۔ فقط والسلام

امستفتی: محمد ایوب سکریتی انجمن ملت اسلامیہ کیراف کے کے ہوٹل پلٹن بازار گوہاٹی آسام

الجواب

اللہ پاک نے قرآن شریف میں فطرہ اور زکاة کے مصارف کا خود بیان فرمایا۔ ارشاد الہی ہے:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

صدقات فقراء اور مساکین کے لیے ہیں، اور ان کے لیے ہیں جو اس کام پر مقرر ہیں اور وہ جن کے قلوب کی تالیف مقصود ہے، اور گردن چھڑانے میں اور تادان والے کے لیے اور اللہ کی راہ میں اور مسافر کے لیے۔ یہی حکم حدیث شریف سے بھی ثابت ہے۔ امام احمد امام ابوداؤد اور حاکم نے روایت کیا: اللہ تعالیٰ نے صدقات کو نبی یا کسی اور کے حکم پر نہیں رکھا بلکہ اس نے خود اس کا حکم فرمایا۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۵۵)

حالات اور زمانہ کی تبدیلی سے مصارف زکاة کی آٹھ قسموں میں سے تقریباً تین نایاب ہیں۔ بقیہ پانچ مصارف موجود ہیں جن کو مال زکاة دینے کا حکم ہے، بقیہ تفصیلات بہار شریعت باب المصارف میں موجود ہیں وہاں سے معلوم کی جائیں۔ آپ نے زکاة میں حیلہ شرعی کا بھی سوال کیا۔ اس لیے دینی تعلیم حاصل کرنے والے طالب علم کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ جس طالب علم نے دینی تعلیم حاصل کرنے کے لیے اپنے کو فارغ کر رکھا ہے وہ مال زکاة کا مستحق ہے اور مصارف زکاة کی ساتویں قسم میں اس کا شمار ہوتا ہے (بہار شریعت حوالہ مذکورہ بالا) لغت میں حیلہ کے معنی یہ ہیں کہ مطلب کو تدبیر سے حاصل کرنا۔

(لسان العرب جلد ۳ ص ۱۰۰)

تدبیر اور مطلوب کبھی دونوں ہی اچھے ہوتے ہیں ان کے برتنے میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔ اور دونوں یا مقصد برا ہو تو اس کے لیے ضرور ممانعت ہے، اچھا مقصد اور اس کے لیے اچھی تدبیر قرآن سے ثابت ہے۔ قرآن میں ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام نے کسی بات پر اپنی بیوی کو سو کوڑے مارنے کی قسم کھائی، اللہ تعالیٰ نے ان دونوں صاحبان کی آسانی کے لیے انہیں حکم دیا: ﴿وَنُخِذْ يَسِيْرَكَ فُاضِرًا﴾ [ص: ۴۴] تم اپنے ہاتھ میں تیلیوں کا ایک گچھا لو اسی سے اپنی بیوی صاحبہ کو مارو (اس

ترکیب سے تمہاری قسم بھی پوری ہو جائے گی اور تمہاری بیوی کو بھی تکلیف نہ ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے:
 دخل رسول الله ﷺ بيته والبرمة تغور بلحم فقرب اليه خبز آدم من أدام البيت فقال ألم ار
 برمة فيه لحم قالوا بلى ولكن ذلك لحم تصدق به على بريرة وانت لا تأكل الصدقة.
 فقال: هو عليها صدقة ولنا هدية. (مشکوٰۃ شریف کتاب الزکاة ۱/۳۳۸)

حضور ﷺ ایک بار گھر میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ چولہے پر گوشت کی ہنڈیا جوش مار رہی ہے۔
 گھر کے لوگوں نے روٹی اور کوئی دوسرا سالن حضور کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے فرمایا: کیا میں گوشت
 کی ہنڈیا کھولتی نہیں دیکھ رہا ہوں۔ گھر والوں نے کہا: حضور وہ ہماری کنیز بریرہ کو کسی نے صدقہ کا گوشت دیا
 تھا اور آپ صدقہ نہیں کھاتے۔ آپ نے فرمایا: ہاں وہ صدقہ کا گوشت ضرور تھا لیکن بریرہ جو صدقہ لینے کی
 اہل ہے جب اس نے قبول کر لیا اور اپنی طرف سے ہم کو دے گی وہ ہمارے لیے ہدیہ ہوگا۔

اس حدیث سے ائمہ اعلام و علمائے اسلام نے یہ قاعدہ ثابت کیا کہ قبضہ بدل جانے سے مال کا
 حکم بدل جاتا ہے۔ صدقہ کا گوشت جب تک بریرہ کے قبضے میں نہیں آیا تھا اس کا حکم یہی تھا کہ وہ مال
 صدقہ تھا، جب بریرہ نے اس کو وصول کر لیا تو وہ اس کی مالک ہو گئیں اور اپنی طرف سے جس کو بھی بطور تحفہ
 دیں اس کے لیے اس کا کھانا حلال ہو گا وہ مالدار ہی کیوں نہ ہو۔ یہی وہ حیلہ ہے جسے مدرسہ کے ذمہ داروں
 کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جس کو وہ لوگ بدرجہ مجبوری عمل میں لاتے ہیں۔ مجبوری یہ ہے کہ پہلے وقتوں
 میں اسلامی حکومتیں تھیں جو اپنی طرف سے مدرسوں کا انتظام کرتیں، اور ان کے اخراجات کے لیے اوقاف
 قائم کرتیں جن کی آمدنی سے طلبہ اور مدرسین اور ادارے کا پورا عملہ فائدہ اٹھاتا۔ اُس زمانہ کے رؤسا اور
 نوابوں میں بھی ایسے لوگ ہوتے جو اس کام میں پیش پیش رہتے یا عملاً جو خود کفیل ہوتے اپنی ہی رقم سے
 دینی طلبہ کی بھی کفالت کرتے۔

اب نہ وہ حکومتیں اور نہ رؤسا رہے نہ گذشتہ دنوں کے مخلص علماء رہے، اور اسلام اور مسلمانوں کو
 باقی رکھنے کے لیے دینی تعلیم کا سلسلہ قائم رکھنا ضروری تھا۔ اس مجبوری کے تحت علمائے اسلام نے زکاة
 کے بیان میں نہایت دیانتداری سے یہ مسئلہ واضح کر دیا کہ زکاة فلاں فلاں کو دی جائے اور فلاں فلاں کام
 میں صرف نہ کی جائے۔

عالم گیری کتاب الزکاة باب المصارف میں ہے: لا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد و كذا
 القناطر والسقايات و اصلاح الطرقات و كرى الانهار والحج والجهاد و كل مالا تملك
 فيه لا يجوز ان يكفن به الميت و لا يقضى بها دين الميت۔ (۱/۹۲۳۹)

زکاة کی رقم سے مسجد بنانا، پل تعمیر کرنا، سبیل لگانا، راستوں کی مرمت کرنا، نہر کے پانی کا دام چکانا، پاس میں دوسری صاف رقم ہوتے ہوئے زکاة کے مال سے حج کرنا یا جہاد میں زکاة صرف کرنا، اور ہر ایسا کام کرنا جس میں زکاة کی رقم کا کسی خاص آدمی کو مالک نہ بناسکیں۔ یوں ہی میت کو اسی رقم سے کفن دینا، یا میت کا قرض ادا کرنا جائز ہے۔

ان مثالوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ رفاہ عام کی ایسی چیزیں جس سے کبھی فائدہ اٹھائیں، زکاة کا مال ایسے کاموں میں صرف نہیں ہو سکتا، کیونکہ مصارف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں جن کو دیجائے اس کو مال پر قبضہ دے کر اس کا مالک بنانا ضروری ہوتا ہے، اور رفاہ عام کے مصارف یا مردوں کے کفن و دفن میں کوئی ایک آدمی ہوتا ہی نہیں جس کو مالک بنا دیا جائے۔

اور عام مسلمانوں کی ایسی مالی حالت ہوتی نہیں کہ وہ اپنی کمائی میں ایسے امور کے لیے حصہ لگائیں۔ انہیں تو اپنے بال بچوں کے مصارف اور ان کی پرورش سے فرصت نہیں ملتی۔ ایسی مجبوری کی حالت میں علمائے دین نے اس قانون پر عمل کیا کہ مال زکاة کسی فقیر محتاج مستحق زکاة کو دے کر اسے یہ سمجھا دیا کہ اس کا خیر میں آپ شریک ہو کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کریں۔ صاحب مال کو زکاة ادا کرنے کا ثواب حاصل ہوگا اور آپ کو مسجد بنانے کا اجر ملے گا۔ چنانچہ عالم گیری کتاب الوقف میں ہے:

و كذلك من عليه الزكاة لو اراد صرفها الى بناء المسجد او القنطرة لا يجوز فاذا اراد الحيلة فالحيلة ان يتصدق المتولى على الفقراء ثم الفقراء يدفعونه ذلك الى المتولى والمتولى يصرفه ذلك۔ (باب المصارف: ۱/۳۳۹)

جس کے پاس زکاة ہو وہ اس کو مسجد کی تعمیر یا پل تعمیر کرنے میں صرف کرنا چاہتے ہیں تو جائز نہیں، اس کا طریقہ یہ ہے کہ رقم متولی مسجد کو دیدے اور متولی فقیروں کو اس کا مالک بنادے اور فقراء وہ رقم مسجد کی تعمیر کے لیے متولی کو دیدیں تب وہ زکاة کی رقم مسجد میں صرف کر سکتا ہے۔

یہی ہے وہ حیلہ شرعی جس کا آپ نے سوال کیا۔ اگر آپ غور کریں تو اس میں حیلہ کیا ہوا، جب فقیروں کو وہ رقم دیدی گئی وہ اس کی ہو گئی تو وہ اس کو جس مصرف میں کرنا چاہے خرچ کر سکتا ہے۔ مسجد یا مدرسہ جس دینی ضرورت کے لیے اس کو سمجھا دیا جائے، اس سے راضی ہو کر کسی مسجد یا کسی دینی مدرسہ کو دیتا ہے تو ایسی صورت میں دونوں ہی ثواب کے مستحق ہوں گے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۶۹ میں ہے:

فقیر کو مالک بنا دیا، اب وہ فقیر اس رقم کو مسجد میں لگا دے تو دونوں کو ثواب ملے گا، وحیلہ التكفين بها التصديق على الفقير ثم هو يكفن فيكون الثواب لهما كذا في تعمیر المسجد۔

اور مال زکاة ضرورت کے وقت مردے کو کفن دینے کے لیے طریقہ یہ ہے کہ زکاة مستحق زکاة فقیر کو دیدیں اور فقیر اپنی طرف سے مردے کے کفن میں لگا دے، یوں ہی مسجد میں صرف کرنے کا طریقہ ہے۔

اصل مسئلہ کی پوری تفصیل ہم نے بیان کر دی کہ زکاة کے مصارف جو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے، تو ان مصارف میں صرف کرنا سب سے مقدم ہے جہاں مسجد ہو اور اس کی تعمیر عام چندہ سے ممکن نہ ہو تو مصارف زکاة کے بعد مذکورہ مال سے حیلہ کر کے تعمیر مسجد کو ترجیح ہے کہ مسجد بنوانا سنت رسول ہے جس کی تاکید رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے۔

اس کے بعد تو موجودہ مال میں دینی تعلیم کی بنیادی اہمیت ہے۔ اس لیے یہ مال ایسے طالب علم کو دیں جس نے دینی تعلیم کے لیے اپنے کو فارغ کر رکھا ہو، ایسے سنی مدرسہ کی انتظامیہ کو دے کر انہیں خود تاکید کر دیں کہ یہ زکاة کے پیسے ہیں، ان کو ان کی مدوں میں خرچ کریں۔ بدرجہ مجبوری دیگر دینی کاموں میں حیلہ کر کے خرچ کریں۔

مسافر خانہ اور خانقاہ بھی دینی کام ہیں، اس میں بھی بدرجہ مجبوری حیلہ کر کے لگا سکتے ہیں دو شرطوں کے ساتھ، ایک یہ کہ اس کی شدید ضرورت ہو، آج کل دیکھا جاتا ہے کہ زائرین کے نام پر خانقاہ میں حیلہ کر کے وسیع تعمیرات کی جاتی ہیں اور سال بھر بلا استثناء اس میں کرایہ دار رکھے جاتے ہیں، تو یہ دینی کام تو نہ ہوا، تجارت ہوئی۔ دوسری شرط یہ کہ مجبوری ہو، دوسری رقم فراہم نہ ہوتی ہوں، اس لیے موجودہ حالت میں زکاة دینے والوں کو خود تحقیق کر لینا چاہیے، خالی چندہ وصول کرنے والوں کی بات پر بھروسہ نہ کر لیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(۱۵-۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زکوٰۃ و فطرہ کی رقم کیا ان مدارس و مکاتب میں دی جاسکتی ہے جس میں بچوں کو طعام و قیام یا پوشاک کا کوئی نظم نہیں ہے، اگر ایسے مدرسوں میں تصرف کیا جائے تو اس کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

(۲) کیا زکاة کی رقم بالکل الگ رکھ کر ایک ایک پیسہ غریب بچوں کو دے دینا چاہئے، اس میں سے کچھ بھی رقم ایسے مکاتب کے اساتذہ پر خرچ ہو تو یہ رقم کیسی سمجھی جائے گی؟

(۳) زید جمعہ پڑھنے جاتا ہے، فوراً کھڑا ہو کر فرض نماز سے پہلے چار رکعت سنت پڑھتا ہے، تحیۃ المسجد نہیں پڑھتا ہے، پوچھنے پر جواب دیتا ہے، کہ تحیۃ المسجد ۲ رکعت کا ثواب بھی ہمیں اس طرح مل جاتا ہے۔ کیونکہ میں مسجد میں آنے کے بعد بیٹھتا نہیں ہوں، اگر ہم بیٹھیں تو تحیۃ المسجد پڑھنا لازم ہوتا ہے، کیا مسئلہ ہے بیٹھنے اور کھڑا ہو کر پڑھنے میں، صاف صاف تحریر فرمائیں۔

(۴) بقر عید کی قربانی کا گوشت غیر مسلم میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ فقط
المستدعی نور الدین ثیرہ سرخل دیوریا

الجواب

(۱) زکاة فطرہ کے اہل و مستحق تو غرباء و مساکین ہیں۔ مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ کی تعمیر میں اس کا خرچ ناجائز ہے۔ ہاں اگر مدرسہ دینی تعلیم کا ہو تو بضرورت ایسا کیا جاسکتا ہے کہ زکوة فطرہ کی رقم کسی مستحق کو دے دی جائے اور وہ اپنی طرف سے اس کو مدرسہ کے چندہ میں دے دے، جم قربانی کی رقم کا یہ حکم نہیں ہے وہ مدرسین کی تنخواہ وغیرہ میں صرف کی جاسکتی ہے۔

(۲) مسجد میں داخل ہوتے ہی جس نے دو رکعت تحیۃ المسجد کی نیت سے پڑھی اس کی بھی تحیۃ المسجد ادا ہوئی۔ اور سنت موکدہ فوراً پڑھنے لگا، یا جماعت میں شریک ہو گیا اس کی بھی تحیۃ المسجد ہو گئی، علیحدہ سے پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

(۳) نہیں دے سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتادہ دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یکم جمادی الاخریٰ ۱۲۸۵ھ
الجواب صحیح:- عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
مجھے قبرستان کی چار دیواری بنوانی ہے، اگر ممکن ہو تو مجھے مشورہ دیجئے کہ زکوہ کا پیسہ قبرستان پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اکبر علی ہاؤس چھوٹا سونا پور کے اندر دکان نمبر مولانا شوکت علی روڈ نمبر ۸

الجواب

زکاة کا پیسہ چار دیواری قبرستان کی تعمیر میں صرف نہیں ہو سکتا، ہاں وہ رقم اگر آپ کسی فقیر کو دیدیں اور وہ اپنی طرف سے تعمیر میں خرچ کرے تو جائز ہے۔ عالمگیری میں ہے: "ولا ینبغی لہ ان یصرف ذلک الی عمارة الرباط ولو صرف الی المحتاجین ثم انہم اتفقوا علی عمارة الرباط حجاز۔ (باب فی المصارف: ۱/ ۲۴۰) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتادہ دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یکم ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ
الجواب صحیح:- عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ہمارے یہاں مدرسہ عربیہ معین العلوم ہے جو تقریباً ایک سال ہوا کہ کوئی عالم اور باہری طلبہ نہیں

ہیں اور مدرسہ کے اخراجات ایک پیسہ باہر سے نہیں آتا ہے، اور گاؤں کا ایک مدرس کام کر رہا ہے اور مدرسہ کے چھت کی پٹائی تو ہے لیکن بقیہ کام صفائی اور زینہ اور پھانک ابھی باقی ہے۔ اس حالات میں فطرہ صدقہ اور زکاة دینا اس میں جائز ہے کہ نہیں؟ اور برائے مہربانی اس کا فتویٰ جلد ارسال کر کے مرحمت فرمائیں۔

فقط والسلام نظیر علی میاں مدرسہ عربیہ معین العلوم لوہرس بازار بستی

الجواب

زکاة اور فطرہ کا مال مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ کی تعمیر میں نہیں لگ سکتا ہے۔ غریب طالب علموں کی خوارک میں صرف کیا جاسکتا ہے اگر زکاة کی رقم کسی غریب کو دے دی گئی، اور وہ اپنی طرف سے اس مدرسہ میں دیتا ہے تو وہ روپیہ تمام نیک کاموں میں لگ سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتادہ العلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۳ رذوالقعدہ ۸۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۲-۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں ایک مسجد میں سید صاحب امامت کرتے ہیں، اور باقاعدہ مسجد ہی میں بچوں کو دینیات کی تعلیم دیتے ہیں جس کی کوئی اجرت نہیں لیتے ہیں، سید صاحب کی حالت بہت کمزور ہے اور کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔ اس حالت میں سید صاحب کو زکاة خیرات فطرہ دینا واجب ہے یا نہیں؟

(۲) جنازے کی نماز سب سے پہلے کس نے پڑھی؟ اور یہ نماز کس وقت سے فرض ہوئی ہے؟ اور کس کے زمانہ میں فرض ہوئی، اور یہ نماز کس پر پہلے پڑھی گئی؟ بینوا و توجروا

اس کا جواب بحوالہ قرآن و حدیث بہت جلد عنایت فرمائیں۔

امستفتی:۔ مولوی احسان اللہ قادری غفرلہ مقام وپوسٹ قصبہ گھاٹ ضلع گورکھپور

الجواب

(۱) سید صاحب مذکور کو زکاة اور صدقات واجبہ نہیں دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے: ”هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لا تحل لمحمد ولا لال محمد ﷺ“

ویسے سادات کی مدد کرنا مسلمانوں کو دوسری رقم سے کرنا چاہئے۔

(۲) جنازے کی نماز سب سے پہلے حضور ﷺ نے اپنے صحابی اسعد بن زرارہ پر مدینہ میں شوال

ایہ میں پڑھی۔ ”قال الامام ابن حجر العسقلانی فی الاصابۃ فی ترجمۃ اسعد بن زرارۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذکر الواقدی انه مات علی راس ستة اشهر من الهجرة۔ رواه الحاكم فی

المستدرک وقال الواقدي كان ذلك في الشوال قال البغوي بلغني انه اول من مات من الصحابة بعد الهجرة وانه اول ميت، (فتاویٰ رضویہ دوم) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتادہ العلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڈ ۱۶ رڈ والنجہ ۸۵ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

یہاں فیض آباد محلہ مغلیہ میں ایک مدرسہ خفیہ کے نام سے قائم ہے جس میں پرائمری کورس وانگریزی و ریاضی جنرل وغیرہ کی پانچ جماعت تک تعلیم ہوتی ہے۔ اوقات مدرسہ بھی سرکاری اس کولوں کی طرح ہے اور بغدادی قاعدہ، قرآن برائے نام شروع کلاس سے لے کر پانچ پانچ گھنٹہ ہے چنانچہ بعض لڑکوں کو سال مہینہ گزر گئے مگر ان کا قاعدہ پارہ عمدہ تک ختم نہیں ہوا۔

(۱) زکوٰۃ کی رقم ماسٹروں کی تنخواہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

(۳) اس کول کے لیے محصل گنہگار ہوگا کہ نہیں؟ ناظم بھی وہی، اور محصل چندہ بھی وہی

ہیں، سوائے شخص واحد کے، اور مدرسہ کا کوئی منتظم یا مہتمم وغیرہ نہیں ہے۔ بینوا و توجروا

محمد قاسم فیض آباد

الجواب

زکوٰۃ اور خیرات کی رقم تو دینی مدرسہ میں بھی مدرسین کی تنخواہ میں بھی صرف نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ دنیاوی تعلیم میں اس طرح صرف کیا جائے "ولا یحوزان ینسی بالزکوٰۃ المسحد و کذا القناطر والسقایات و کری الانهار والجهاد و کل مالا یتملک فیہ" (عالمگیری: باب المصارف ۱/۲۳۹)

زکوٰۃ و فطرہ غلط وصول کرنے والا اور ناجائز خرچ کرنے والا ضرور گنہگار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتادہ العلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڈ ۲۱ رڈ والنجہ ۸۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا

(۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

ہمارے یہاں ایک انجمن اس غرض سے قائم کی گئی ہے کہ فطرہ و زکوٰۃ و چرم قربانی کی رقم جمع کر کے غریب بچوں اور ان ہونہار بچوں کی مغربی تعلیم پر خرچ کیا جائے جن کے والدین اعلیٰ تعلیم دلانے سے قاصر ہوں، کیا اس انجمن میں فطرہ اور چرم قربانی کی رقم دینا جائز ہے اور ان لوگوں کو زکوٰۃ فطرہ وصول کر

نے کا حق حاصل ہے۔ سائل محمد وسیم کیر آف محمد جمال الدین کلوتھامر چنٹ پوسٹ بیلانج ضلع گیا۔ بہار

الجواب

زکاة وغیرہ مصارف خیر کا جو صدقات واجبہ میں سے ہیں، غریب کو مالک بنانا ضروری ہے، پس اگر یہ رقوم غریب کو دیدی گئیں اور وہ اپنی ضروریات میں اسے خرچ کرے تو جائز ہوگا۔ باقی آج کل جس طرح انگریزی تعلیم کے لیے مال جمع کرتے ہیں اور اس ماحول میں رہ کر بچے جیسا اسلام سے دور ہو جاتے ہیں ایسی تعلیم میں تو دوسرے ذرائع سے بھی پیسہ خرچ کرنا گناہ کی مدد کرنا ہے، چہ جائے کہ زکاة وغیرہ صدقات واجبہ سے ان کی مدد کی جائے۔ ہاں اگر اس تعلیم کے ساتھ ساتھ ان کے اصلاح اخلاق کا بھی انتظام ہو تو حرج نہیں، ہاں یہ واضح رہے کہ مال کا مالک بنانا ضروری ہے اگر اپنے طور پر کمیٹی نے انھیں کے لیے خرچ کیا تو جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتادہ العلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڈ ۹ صفر ۸۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مدرسہ خادم الاسلام موضع لے موازی ضلع سلطان پور۔ مورخہ ۳ اگست ۹ء مطابق ۲۷ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ سے دینی تعلیم کی خدمت انجام دے رہا ہے۔ لیکن مدرسہ ہذا کی کوئی خاص بنیادی آمدنی نہیں ہے۔ یہ مدرسہ غریب طبقہ کے مسلمانوں سے چل رہا ہے، کمیٹی کے ممبران کچھ ماہانہ چندہ وصول کرتے ہیں۔ چونکہ گراہی کے اس دور میں ایک مدرس کی تنخواہ بہت نا کافی ہے۔ اس کو کمیشنٹی کرتی ہے اور تنخواہ مدرس کو بھی کمیٹی کی طرف سے دے دی جاتی ہے۔ کمیٹی کو حسب ذیل امداد قرب وجوار کے مسلمانوں کی طرف سے ہے۔ تاکہ مدرسہ کے سارے اخراجات پورے ہوتے رہیں، اور مدرسہ ٹوٹ نہ جائے، مزید امداد کے چند طریقے کھال قربانی۔ فطرہ۔ فصل غلہ، ان ہی امداد پر مدرسہ کی تحفظ و امان قائم ہے۔ اگر یہ امدادی نہ کی جائے تو مدرسہ ٹوٹ جانے کا اندیشہ ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کی کھال و فطرہ وغیرہ مدرسہ کے لیے جائز نہیں، صرف چندہ ہی کے ذریعہ جملہ اخراجات جائز ہیں، اس لیے ازراہ کرم مسئلہ مذکورہ کے متعلق جواب باصواب سے مطلع فرمائیں کمیٹی ہذا کے ممبران کو مشکور و ممنون فرمائیں۔ فقط

والسلام ممبران مدرسہ خادم الاسلام موضع سرانے نورانی ضلع سلطان پور

الجواب

زکاة اور دیگر صدقات واجبہ مثلاً صدقہ فطر وغیرہ کا یہ حکم ہے کہ وہ براہ راست مدرسین کی تنخواہ یا

مدرسہ کی تعمیر میں صرف نہیں کیا سکتا ہے، مدرسہ اگر دینی ہو اور اخراجات کے لیے مجبوری ہو تو یہ کیا جائے کہ زکاة وغیرہ صدقات واجبہ کی رقم کسی محتاج فقیر کو دے دی جائے، اس کو اس کا مالک بنا دیا جائے اور وہ پھر اپنی طرف سے مدرسہ کو چندہ دے دے اس طرح یہ رقم بھی مذکورہ بالا مصارف میں خرچ ہو سکتی ہے۔ جرم قربانی صدقات واجبہ میں سے نہیں، اس لیے اس کو یونہی مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ محرم الحرام ۸۷ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں تقریباً بیس سال قبل بیت المال قائم کیا تھا جس میں گاؤں والے اپنی زکاة فطرات صدقات و عشر وغیرہ جمع کرتے ہیں، اور اس کا مصرف گاؤں کی بیوائیں نادار و غریب اور ایسے لوگ جو اپنا علاج نہیں کروا سکتے ہیں۔ اس بیت المال کی ایک کمیٹی ہے جو مدرسہ کی ہے اور آج سے چار سال قبل اس کمیٹی نے مدرسہ کی رقم سے ایک پرانی عمارت خرید کر اس میں ایک اس کول قائم کیا ہے۔

اب یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اس کول کینیہ ایک نئی عمارت بنائی جائے، اور بیت المال کی رقم کو حیلہ شرعی کر کے اس میں لگایا جائے۔ حالانکہ عمارت تو مدرسہ کی ہی ہوگی اور اس کول سے عمارت کا کرایہ وصول کیا جائے گا لیکن یہ عمارت صرف اور صرف اس کول کے لیے بنائی جائیگی۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو فنڈ بیت المال میں صرف اور صرف غریبوں اور بیواؤں کے لیے جمع کیا گیا ہے تو کیا اس سے مدرسہ کی عمارت اس کول کی تعلیم کے لیے بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتیان: ممبران سیرت کمیٹی

الجواب

علمائے دین نے فطرہ وزکاة کے رقم میں حیلہ کرنے کی اجازت ناگزیر دینی ضروریات کے لیے روارکھا ہے، اس لیے کسی اور مصرف میں صرف کرنے کے لیے ارکان کمیٹی خود اپنے ضمیر کو مطمئن کر لیں کہ اللہ تعالیٰ نے سوال کیا تو ہم اس کو دینی ضرورت وہ بھی ناگزیر ثابت کر سکیں گے یا نہیں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ [البقرة: ۲۲۰]

اللہ خوب جانتا ہے کہ کس کی نیت اصلاح کی ہے اور کس کی فساد کی۔

روایت ہے کہ ایک ادارہ کے لوگوں نے اپنے یہاں کے دارالعلوم سے مسئلہ پوچھا، ہمارے ادارے میں ادارے کے کام کے لیے قریب پاس میں آنے جانے کے لیے ہر دم کام لگا رہتا ہے۔ تو زکاة

کی رقم سے حیلہ کر کے کوئی آٹور کشہ خرید لیا جائے، مفتی صاحب نے اجازت دے دی، انہوں نے ایسی ہی رقم سے ایک ماروٹی خرید کر ادارے کے اعلیٰ عہدیدار کو نذر کر دی۔ اب بتائیے کہاں نشانہ لگا اور کہاں مارا، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے۔ آمین، واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(۲۷-۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) مسجد کے فرش کے متعلق ایک ہندو سے عدالتی لڑائی ہو رہی ہے برسوں برس ہو گئے ابھی تک صفائی نہ ہو سکی، اور یہاں کے مسلمانوں میں اس قدر کمزوری ہے کہ عدالتی کاروائی کے بابت چندہ بھی نہیں دے سکتے ہیں۔ اس لیے یہ چند سطور تحریر کر کے حضرت کی خدمت عالیہ میں گزارش ہے کہ اگر شرعی قانون کی رو سے اجازت ہو کچھ رقم فطرہ کی مقدمہ مسجد کے لیے شامل کیا جائے کہ نہ کیا جائے؟

(۲) قبرستان میں بھی یہ رقم صرف کرنا روا ہے کہ نہیں؟ جواب باصواب سے جلد شرف بخشیں۔

الجواب

زکاة و فطرہ کی رقم نہ تو مقدمہ میں صرف کر سکتے ہیں نہ مسجد کی تعمیر میں نہ کسی ملازم کی تنخواہ، نہ قبرستان و مسافر خانہ، نہ کنویں کی تعمیر، آبادی میں۔ یہ رقم قرآن میں ذکر کئے ہوئے ضرورت مندوں کا حق ہے۔ اس لیے انہیں اس کا مالک بنانا چاہیے۔ یہ رقم جب کسی حاجت مند کو دی گئی اب اگر وہ اپنی طرف سے مسجد کو دے دے تو مسجد ان کو تمام مصارف میں خرچ کر سکتی ہے، مقدمہ بھی لڑا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۹-۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ضروری تحریر ایک ناچیز نے ایک بکرا صدقہ کے لیے خیال کر لیا ہے اور یہاں پر ایک مدرسہ عربی یعنی اشرفیہ کے نام سے مشہور ہو گیا ہے۔ رسول پور قصبہ محمد آباد گوہنہ میں اب جو کچھ چڑا وغیرہ کی قیمت قربانی وغیرہ کی ہوتی ہے اس پر زیادہ تعداد میں جاتی ہے۔ ایسی حالت میں اس کے ہوتے ہوئے آپ کے اس کول پر چڑا وغیرہ کی قیمت روانہ کریں تو قصور وار تو نہیں ہونگے۔ اس غلام نے آپ کے مدرسہ پر قیمت روانہ کرنے کا خیال کر لیا ہے۔ اور ایک عدد چڑا کی قیمت غلام الدین ولد محمد یسین صاحب نے مبلغ دو روپیہ روانہ کیا ہوگا۔ اس ناچیز کو گناہ تو نہیں ہوگا۔ اس لیے جوابی کارڈ روانہ خدمت ہے۔ جواب ضرور دیا جائے۔

(۲) اور دوسرا سوال یہ ہے کہ داڑھی صاف کرنے والا امامت کر سکتا ہے یا نہیں اور کلاچ پڑھانے والے قاضی دہن کی طرف سے گواہ بن کر تصدیق و شہادت دے سکتا ہے یا نہیں؟ اس کی عبادت وغیرہ قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ناچیز نے چار پانچ مسئلہ دریافت کیا ہے۔ ایک جوابی لفافہ روانہ کیا ہے۔ مورخہ ۵ مئی ۶۴ء کو خود حضور کو مل گیا ہوگا۔ اس کے جواب سے بھی آگاہ کیجئے گا، سخت انتظار کریں گے۔ اس مسئلہ کی بھی سخت ضرورت ہے اس لیے رحم فرما کر جلد روانہ کرنے کی تکلیف گوارہ کیجئے۔ اس کا عوض اللہ تعالیٰ دے گا۔ فقط والسلام: حافظ نور الحق علی محلہ مہر پور محمد آباد گوہنہ اعظم گڑھ

الجواب

قریب والے مدرسہ کا حق زیادہ ہوگا۔ لیکن دور والے مدرسہ کو دینے میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ علی الخصوص جب کہ دور والے کو کوئی شرعی ترجیح بھی حاصل ہو۔

(۲) داڑھی منڈانے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ قاضی کو کچی گواہی دینی چاہیے وہ عورت کے موافق گواہی پڑے یا شوہر کے۔ اور اس سے دوسری عبادت پر اثر نہیں پڑیگا۔ شرعاً صحیح ہونے کا حکم دے دیا جائے گا، رہ گیا قبول و مردود ہونا باری تعالیٰ سے متعلق ہے ہم اور آپ اس کا فیصلہ نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۸/صفر ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

صدقہ اور زکاة کی رقم جلسہ و جلوس نذرانہ علمائے کرام اور دیگر اخراجات میں خرچ کرنا شرعاً کیا ہے۔ بنیو اتوجروا والسلام: محمد الیاس قادری چشتی محلہ ہند پڑھی رانچی

الجواب

نا جائز ہے۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد و كل مالا تمليك فيه" (ملخصاً) ہاں مال زکاة اگر کسی مستحق کو دیا جائے اور وہ اپنی طرف سے ان مصارف میں خرچ کرے تو جائز ہے، کذا فی العالمگیری۔ یونہی اگر کوئی عالم صاحب نصاب نہیں ہے تو اعانت کے طور پر نذرانہ میں مال زکاة پیش کیا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷/ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سید خاندان سے ہے، اپنے یہاں جامع مسجد کا امام ہے، کوئی وظیفہ یا ماہوار نہیں۔ غریبی و مفلس کی بنا پر اپنے خاندان میں شادی وغیرہ کی نسبت نہ کر سکا بلکہ شاہوں میں اپنا رشتہ قائم کیا ہے۔ مالی حالت خراب ہے۔ اپنے اہل و عیال کا نان و نفقہ بمشکل کر پاتا ہے۔ یہ مانا کہ ہاشمی خاندان کو صدقہ و زکاة و خیرات کھانا جائز نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ یہاں کے مسلمان ان کی حالت پر ترس کھاتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ ان کی امداد کی جائے اور ان کی گذراؤات جائز طریقے پر ہو سکے، اب کون سی رقم ان کو دی جائے جو ہم کو ثواب ہو اور ان کو عذاب نہ ہو۔ لہذا شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

مستفتی: حبیب اللہ خاں تیل گھاٹ گورکھپور

الجواب

سید کو زکاة لینا حرام ہے خواہ مفلس ہو خواہ مالدار۔ حدیث شریف میں ہے: ”انما ہی من اوساخ الناس لا یحل لمحمد ولا لآل محمد“ (تفسیر طبری: ۱۹/۳۱۱) سید صاحب مذکور کی مدد ہدیہ اور تحفوں سے کی جائے۔ چرم قربانی کی رقم بھی ان کو دی جاسکتی ہے۔ غیر سیدوں سے شادی کرنے سے ان کے سید ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶ رذوالقعدہ ۸۴ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

یتیم کی تعریف کیا ہے۔ ایک لڑکا جس کے والد کا انتقال ہو چکا ہے والدہ زندہ ہے ساتھ ہی ایک بڑا بھائی جو جوان ہے روز کما تا ہے اور ساتھ ہی میں سب رہتے ہیں، یتیم کہلانے کا مستحق ہے کہ نہیں، اگر وہ لڑکا کسی یتیم خانہ میں جا کر یتیم بن کر یتیموں کے خرچ خانگی میں فنڈ سے اپنی تعلیم جیسے حافضہ یا اور کوئی دینی تعلیم حاصل کرے تو کیا یہ جائز ہے کہ ناجائز، اگر ایسی حالت میں کسی یتیم خانہ میں یتیم بن کر دینی تعلیم حاصل کرے تو وہ کیسا ہے؟

الجواب

جس بچے کے والد کا انتقال ہو چکا ہو اس کو بلوغ سے قبل یتیم کہا جائے گا۔ یتیم ہونا الگ بات ہے اور صدقہ و زکاة کا مستحق ہونا اور بات ہے، اگر یتیم کو اس کے باپ کی میراث سے اتنا مال ملا ہے جو نصاب یا اس سے زائد ہے تو جب تک وہ مال اس کی ملک رہے گا اس کو زکاة لینا منع ہوگا، اور اگر وہ مالک نصاب

نہیں ہے تو وہ خیراتی اداروں سے تعلیم حاصل کر سکے گا۔ اور زکاة صدقات حاصل کر سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ رجب ۸۳

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۴-۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) برکس نقلہ ضلع بورڈ کی طرف سے امدادی اسلامیہ کتب ہے، جہاں درجہ پنجم تک بورڈ مذکور کے مقرر نصاب کے علاوہ ناظرہ قرآن مجید اردو ابتدائی دینیات کی تعلیم دی جاتی ہے۔ بورڈ مذکور کی طرف سے مالی اعانت بھی حاصل ہے۔ اور طلبہ سے فیس لی جاتی ہے۔ پھر مالی کمی کی بنا پر ادارہ مذکورہ صدقہ فطر چرم قربانی اور زکاة کی رقوم حاصل کرتا ہے، جو مدرسین کی تنخواہوں اور مذکورہ ادارہ کی عمارت کی تعمیر پر صرف ہوتا ہے۔ اس ادارہ میں نادار اور یتیم بچے بھی تعلیم پاتے ہیں۔ لیکن ادارہ مذکورہ کی جانب سے ان کے قیام و طعام کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ اس ادارہ کے ناظم اعلیٰ کا خیال ہے کہ اپنا ملک دارالحرب ہے۔ جہاں صدقہ فطر زکاة اور چرم قربانی کی رقوم کو دینی تعلیم کے لیے مدرسین کی تنخواہوں اور تعمیر عمارت مدرسہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔

(۱) کیا ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جاسکتا ہے؟

(۲) کیا چرم قربانی زکاة اور صدقہ فطرتیوں کے مصارف ایک ہیں؟

(۳) کیا چرم قربانی زکاة صدقہ فطر کی رقوم کو مذکورہ بالا حالات میں تعمیر مدرسہ و مدرسین کی

تنخواہوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے؟

(۴) اگر کسی دینی ادارہ کے ناظم نے قربانی زکاة اور صدقہ فطر کی رقوم کو مذکورہ حالات میں تعمیر

عمارت اور مدرسین کی تنخواہوں پر کسی شخص کے منع کرنے کے باوجود گزشتہ کئی سالوں تک خرچ کیا تو اس کا تاوان اس کو اپنے پاس سے دے کر صحیح مصارف میں خرچ کرنا ہوگا یا خدا معاف کر دے گا۔

(۵) جن لوگوں نے اپنی چرم قربانی فطرہ اور زکاة کی رقوم ناظم اعلیٰ ادارہ مذکورہ کو دانستہ طور پر تعمیر

عمارت اور مدرسین کی تنخواہوں پر صرف کرنے کے لیے دیا ہے، کیا ان کی زکاة ادا ہوگئی؟ اگر نہیں تو کیا ان کو دوبارہ رقوم کے برابر رقم جائز جگہوں پر پھر دوبارہ دینا ہوگا۔

محتاج دعا: ڈاکٹر صفی اللہ مقام و ڈاکٹر خانہ مسکور ضلع کوئٹہ

الجواب

(۱) ہندوستان کیا ہے اس کی تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ کارسالہ ”اعلام الاعلام“ دیکھا جائے۔ لیکن زکاة کے مسئلہ میں دارالحرب دارالاسلام کا کوئی فرق نہیں پڑتا۔ زکاة اور فطرہ کی رقم کو مدرسین کی تنخواہ میں صرف نہ کیا جاسکتا۔

(۳۲) چرم قربانی کی رقم مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگ سکتی ہے کہ صدقہ واجبہ

نہیں، نافلہ ہے۔

(۳) ناظم کو ضرورتاً دان دینا ہوگا۔

(۵) جن لوگوں نے جان بوجھ کر اس مصرف میں خرچ کرنے کے لیے دیئے، ان کی زکاة نہ ادا

ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۲۵ رزوالقعدہ ۸۳

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک سید صاحب خاندان رسول ﷺ سے مالک نصاب ہیں اور اپنے مال کی زکاة مستحق کو ادا

کر دیں جب کہ مستحق بھی عزیز دار ہوں اور آل رسول ﷺ سے ہوں آیا اہل سادات کو زکاة دینا جائز ہے یا

ہیں۔ جب کہ قرآن کریم کا حکم مسلمانوں کے لیے ہے کہ پہلے اپنے عزیز دار قریب والوں کو جو مستحق زکاة

کے ہوں ادا کرے اور احکام الہی میں تخصیص نسب نہ ہونے پر کیا حکم شرع شریف کا جاری ہوتا ہے، جواب

سے جلد مطلع فرمائیں۔ بینو اتوجروا المستحق: پیر سید غلام علی میر ومیاں حسینی احمد آباد گجرات

الجواب

اولاً قرآن شریف کی کسی آیت میں بطور عبارت نص یہ تصریح ہم کو نہیں ملی کہ پہلے زکاة اپنے

قریب والوں کو جو مستحق زکاة کے ہوں ادا کرو، حدیث میں یہ تصریح ہے اور اگر تصریح ہو بھی تو جس طرح

ذوی القربی کی قسم سے باپ بیٹا وغیرہ کی تخصیص ہے کہ کوئی شخص خود اپنے باپ اور بیٹے کو زکاة نہیں دے

سکتا ہے اسی طرح سید بھی قرابت دار ہونے کے باوجود زکاة کا اہل نہیں، حدیث شریف میں ہے: ”ان

هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لاتحل لمحمد ولا لآل محمد“ یہ زکاة لوگوں کا

میل ہے یہ محمد اور آل محمد کے لیے حلال نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۱۵ رزوالحجہ ۸۳ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۳۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک آدمی ہے، ان کی چار پانچ بچیاں ہیں، لیکن ایک بچی بہت غریب ہے ماں باپ کے یہاں رہتی ہے، کیا اس کے ماں باپ زکاة وغیرہ کی رقم سے اس کو کپڑا ادا کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب

زکاة کا مال اپنی اصل یعنی باپ، دادا، ماں، وغیرہ کو نہیں دے سکتے۔ اسی طرح اپنی فرع لڑکا لڑکی پوتی پوتا وغیرہ کو نہیں دے سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے موضع نصو پور کے اندر ایک ایسے اس کول کا قیام ہے جس کی تعمیر گاؤں کے لوگ چندہ سے کرتے ہیں، بقیہ مدرس کی تنخواہ وسامان میونسپل بورڈ پورا کرتا ہے۔ چونکہ پہلے جو اس کول بناتھا بالکل کمزور ہو گیا ہے اندیشہ ہے کہ بارش کے زمانہ میں یہ عمارت پست ہو جائیگی۔ اس لیے گاؤں کے لوگوں نے چندہ کر کے بیس ہزار اینٹیں جمع کی ہیں۔ سب لوگوں نے یہ سوچا تھا کہ فطرہ اور چالیسواں کی رقم سے اس کول پورا کر لیں گے۔ چونکہ گاؤں کے لوگ نہایت غریب ہیں کوئی شخص اس قابل نہیں ہے کہ تہا مدرسہ بخواسکے۔ لہذا آپ سے یہ سب باتیں ذہن نشین کر کے گاؤں کے لوگوں نے فتویٰ منگانا چاہا، جس سے معلوم ہوا کہ اس رقم کو مدرسہ میں نہیں لگا سکتے۔ اب اس صورت میں مدرسہ نہیں بن سکتا تو گاؤں کے چھوٹے چھوٹے بچے تعلیم نہیں پاسکتے، اور نہ کسی صورت میں دور دراز اس کول میں جا کر تعلیم حاصل کر سکتے ہیں۔ یہ اس کول اسلامیہ کے نام سے مشہور ہے اور اس میں اردو، ہندی اور عربی کی تعلیم دی جاتی ہے۔

نوٹ: چونکہ پہلے یہ اس کول ڈھولنا میں تھا لیکن کوئی عمارت نہ رہنے کی وجہ سے یہ اس کول نصو پور میں آ گیا صورت حال میں علمائے دین ہمیں کوئی راستہ بتلا سکتے ہیں۔ فقط بینو اتو جروا
المستفتی: حمید اللہ خان نصو پور

الجواب

یہ بالکل صحیح ہے کہ زکاة کا روپیہ یا فطرہ اور چالیسواں کی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ میں صرف نہیں ہو سکتی، اس لیے یہ رقمیں تو غریب کو جو اس کا مستحق ہے دینا ہوگی ہاں وہ فقیر اگر اس کو کار خیر سمجھ کر اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ میں دے دے تو لگ سکتی ہے۔

عالم گیری میں ہے: ”ان يتصدق بمقدار الزکاة علی الفقیر ثم یأمره بعد ذلك بالصرف الی هذه الوجوه“ (کتاب الحیل: ۶/۴۹۶)

لیکن یہ واضح رہے کہ اگر یہ مدرسہ اسلامی تعلیم کا ہو اور وہاں تعلیم کے نام پر خلاف شرع باتیں سکھائی جاتی ہوں تو روپیہ لگانے والے گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ
(۳۵-۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اپنے قریبی رشتہ دار خالہ کو زکاة و عشر کی امداد دینا کیسا ہے؟

(۲) زید کی شادی جمیلہ سے ہوئی تھی، مگر کسی وجہ سے دونوں میں جدائی ہو گئی، اور میاں بیوی کا رشتہ بالکل منقطع ہو گیا زید سے ایک لڑکی زاہدہ تھی جمیلہ اس کو لے کر کہیں دور غائب ہو گئی۔ ادھر زید نے دوسری شادی کر لی، دوسری شادی سے دو لڑکے پیدا ہوئے، ایک عرصہ دراز کے بعد زاہدہ کا پتہ اس وقت چلا جب کہ زاہدہ کی شادی ہو چکی ہے، دو تین بچے بھی ہوئے، اس وقت زاہدہ بیوگی کی زندگی گزار رہی ہے۔ جمیلہ بھی اپنی دوسری شادی کر کے زندگی گزار رہی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زاہدہ کی شادی زید کی دوسری شادی سے تولد لڑکے سے ہو سکتی ہے یا نہیں جب کہ دونوں بچوں نے اپنی اپنی حقیقی ماں کا دودھ پیا ہے اور باپ ایک ہی ہے مگر ماں دو۔ جواب جامع مانع اور مدلل ہونا چاہیے۔
(۳) زکاة کس مال پر واجب ہوتی ہے، اور عشر کس پر واجب ہوتا ہے، اور مقدار کیا ہے، نقدی اور وزنی میں؟

(۴) زکاة و عشر کے مال سے مسجد، مدرسہ، کنواں، سڑک تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

احمد حسن بکھری ڈاکخانہ صید پور مصباح العلوم چپارن

الجواب

(۱) اگر خالہ محتاج ہے تو زکاة و عشر سے اس کی مدد کر سکتے ہیں صرف اصل و فرع اور جس کا نفقہ اس

کے ذمہ ہے ان کو زکاة دینا منع ہے۔

عالم گیری میں ہے: ”لا یلغ فی اصلہ و فرعہ وان سفل“۔ (باب فی المصارف: ۱/۲۳۹)

(۲) حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَخَوَاتُكُمْ﴾ اور بہنوں سے نکاح حرام ہے۔

عالم گیری میں ہے: ”اما الاخوات فلاخت لآب وام والاخت لآب والاخت لام“

(باب فی بیان المحرمات: ۱/ ۳۵۱) بہن میں ماں باپ دونوں ایک ہوں۔ ماں ایک ہو باپ دو یا باپ ایک ہو ماں دو سبھی شامل ہیں، پس زید کی لڑکی اور اس کی دوسری شادی کے لڑکے سے نکاح ناجائز ہے کہ باپ دونوں کا ایک ہے ماں اگرچہ دو ہیں چاہے وہ دور رہے یا قریب، چاہے تلاش بسیار کے بعد ملی ہو یا یونہی مل گئی، بہر حال نکاح نہیں ہو سکتا۔

(۳) زمین کی پیداوار بارش سے تیار ہو تو اس میں عشر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”ما اخرجته الارض فقیہ العشر“ (ہدایۃ اولین: ۱۰۲) اگر غالب حصہ پکنا پڑتا ہے تو تیس واں حصہ ہے عالم گیری میں ہے: ”وما سقى بالدلاء والدانية فقیہ نصف العشر“ سونا ساڑھے سات تولہ اور چاندی ساڑھے باون تولہ، اسی قیمت کا سامان تجارت اگر حاجت اصلیہ سے فاضل ہو اور اس پر ایک سال گزر جائے تو اس میں چالیسواں حصہ واجب ہوتا ہے۔

(۴) ناجائز۔ عالم گیری میں ہے: ”لا يجوز ان یسنی بمال الزکاة المسجد والقناطر واصلاح الطرقات وکری الانهار والحج والجهاد وکل مالا تمليك فيه“

(باب فی المصارف: ۱/ ۲۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳ رذوالقعدہ ۸۳
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مثال کے طور پر میرا کوئی نسبتی بھائی ہے، اور اس کے پاس معمولی سرمایہ ہے، جس سے وہ رزق کا اپنے بچوں کو پالتا ہے۔ اور اس کے پاس چھ لڑکیاں ہیں۔ لڑکی سن بلوغت کو پہنچ چکی ہے مگر سرمایہ نہیں ہونے کی وجہ سے شادی نہیں کر پاتے، بقیہ لڑکیاں بھی درجہ بدرجہ بڑی ہوتی جا رہی ہیں، ایسی صورت میں کیا قوم کا پیسہ دیا جاسکتا ہے۔ مگر بڑی معمولی رقم دینی پڑے گی چونکہ آج کل ہماری برادری میں چلن عجیب و غریب ہے خدا اپنا فضل فرمادے۔ بہ فضل خدا قوم کا پیسہ کافی جمع ہے جو کہ کاروبار میں لگا ہوا ہے یہ جائز ہے یا ناجائز ہے، ہم تو یہی جانتے ہیں کہ یہ پیسہ مدرسہ کو دیا جاتا ہے یا اس کے علاوہ اپنا کچھ بھی نہیں، غیر ہے اپنی لڑکی کے لیے مانگتا ہے تو ہم جب مطمئن ہوتے ہیں تو دے دیتے ہیں تو یہ بھی صحیح ہے یا غلط، قوم کا پیسہ کہاں کہاں کس کس کو کس طرح دینا ہے۔ اس کی پوری تفصیل مسئلہ کے مطابق لکھئے۔ اس کا جواب دیر سے آئے بھی تو کوئی حرج نہیں۔ مگر اس قدر خلاصہ لکھئے گا کہ ہم کو ہر وقت دریافت کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ تیسری بات یہ ہے کہ ایک آدمی کے زبانی معلوم ہوا کہ دادا کو بھی دیا جاسکتا مگر وہ عالم نہیں کسی سے

سنا ہے۔ تو اس کے متعلق بھی واضح کریں۔
 المستفتی: محمد حنیف اللہ عزیزی

الجواب

(۱) زکاة میں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ کسی ایسے آدمی کو زکاة نہیں دی جاسکتی ہے جو ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی مالیت کا مالک ہو، اور یہ پونجی اس کی ضروریات زندگی سے زائد ہوتے ضروریات زندگی میں پہننے کا کپڑا رہنے کا واجبی مکان اور کھانے پینے بھر کا سامان بتایا ہے، کسی کے پاس سال بھر کا مذکورہ بالا مالیت بھی ضروریات زندگی سے زائد ہو تو اس پر زکاة ہے۔

(۲) کسی سید کو زکاة کا مال نہیں دیا جاسکتا۔

(۳) رشتہ داروں میں اپنی اصل یعنی باپ دادا پردادا وغیرہ نانا پرانا فرع یعنی بیٹے بیٹی پوتا، پوتی،

نواسا اور ان سب کی اولاد کو۔

(۴) میاں بیوی آپس میں ایک دوسرے کو اپنی زکاة دے نہیں سکتے ہیں۔

(۵) اب آپ اپنے مسئلہ کا جواب سنئے، سالانہ محتاج ہو تو اس کو دے سکتے ہیں اور وہ محتاج نہ ہو لیکن اس کے پاس اتنی دولت نہ ہو کہ اپنی لڑکیوں کو باعزت طور پر شادی نہ کر سکے تو ان لڑکیوں کو دیکھا جائے اگر وہ محتاج ہوں یعنی انکے پاس اتنا زیور نہ ہو کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کو پہنچ سکے (یہ بات خاص طور سے اس لیے دیکھنے کی ہے کہ آج کل غریب سے غریب عورت کے پاس زیور ضرور ہوتا ہے) تو اس کو ضرور زکاة دی جاسکتی ہے۔

کتابوں میں ایک شخص کو ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت سے زیادہ دینا مکروہ لکھا ہے لیکن آپ ایک ایسی ضرورت کے ماتحت دیں گے کہ کم میں اس کی ضرورت رفع ہی نہ ہوگی اس لیے انشاء اللہ زکاة مقبول ہونے کی امید ہے۔ آپ شادی کے پورے خرچ کے لیے زکاة سے مدد کریں۔ لڑکی کو آپ زکاة کا روپیہ دیں پھر وہ آپ کو وہ روپیہ ضروریات میں صرف کرنے کے لیے دیں۔

(۱) "لودفع رجل مائتی او اکثر من مال زکاته الی فقیر واحد ویکره ان یعطی

الفقیر اکثر من مائتی درهم وان اعطاه جائز عندنا هذا اذالم یکن الفقیر مدیونا فان کان

مدیونا فمدفع الیہ مقدار الموقضی بہ دینہ لایبقی لہ شیء او یبقی دون المائین لایس بہ وکذا

لولم یکن مدیونا لکن کان معیلا جاز ان یعطی لہ مقدار مالو وزع علی عیالہ نصیب کل

(فتاویٰ قاضی خاں جلد ۱ ص ۱۲۹)

واحد منهم یکون دون المائین۔"

(۲) "کرہ اعطاه الفقیر نصابا او اکثر الا اذ کان المدفوع الیہ مدیونا او کان صاحب

العیال بحیث لو فرق علیہم لایخص کلاً۔ او لا یفضل بعد دینہ نصاباً فلا یمکرہ“

”وعن ابی یوسف لا یاس باعطاء فی النصاب و کرہ للاکثر و فی المعراج لان

التصدق علیہ فی المعنی تصدق علی اعیالہ۔ (رد المحتار: ۶۸/۲)

(۳) ویکرہ لمن علیہ الزکاة ان یعطی فقیراً مائتی درہم او اکثر فلو اعطی جاز

وسقط عنہ الزکاة فی قول اصحابنا رحمہم اللہ۔ (بدائع الصنائع ج ۲ ص ۴۲)

(۵) داماً و محتاج ہوں تو ان کی بھی مال زکاة سے مدد کی جاسکتی ہے، آپ کو جس نے یہ مسئلہ بتایا صحیح

بتایا مگر شرط وہی ہے کہ اسکے پاس ضروریات زندگی سے زائد ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی مقدار مالیت نہ ہو۔

(۶) زکاة کے بارے میں یہی مسئلہ لکھا ہے کہ اپنے قریبی رشتہ داروں اور پھر دور کے رشتہ

داروں اور پھر اپنے خاندان اور قبیلہ کے لوگوں میں اسی ترتیب سے صرف کرنا افضل ہے۔

(۷) ضرورت مند غیر بھی آئے بشرطیکہ صحیح العقیدہ مسلمان ہو اور آپ کو اطمینان ہو کہ یہ زکاة کے

لائق ہے تو ضرور دیجئے۔

(۸) دینی تعلیم طلبہ کی مدد کرنے میں دو ہر ائواب لکھا ہے، آپ نے تحریر فرمایا کہ ایسا خلاصہ لکھئے

کہ بار بار مجھ کو پوچھنا نہ پڑے مگر اسی تفصیل کے لیے یہ خط مناسب نہیں، ایسی تفصیل کے لیے تو ایک

کتاب لکھنی پڑے گی، پھر ہر کتاب میں ہر مسئلہ صاف نہیں لکھا رہتا ہے، پانچوں نمبر کو لکھنے کے لیے الگ

تھلگ دس کتابیں دیکھنی پڑیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم

(۴۷-۴۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں۔

(۱) جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ کلمہ میں محمد رسول اللہ اور اذان میں محمد رسول اللہ پیش اور زبر کا

فرق کیا ہے؟

(۲) دو انگوشی پہن کر کیا نماز ہو جاتی ہے؟

(۳) نماز کی حالت میں کپڑا لٹکا کیسا ہے؟ مثلاً پینٹ پاپا بجام کی مہری الٹ دیتے ہیں وہ کیسا ہے؟

(۴) چین دار گھڑی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب

(۱) یہ فرق عربی گرامر سے تعلق رکھتا ہے چونکہ کلمہ میں محمد کا لفظ مبتداء ہے اور عربی گرامر میں

مبتداء کو پیش ہوتا ہے اور اذان میں اشہد ان محمداً ہے، ان حروف مشبہ بالفعل ہے اور یہ اپنے اسم کو زبر

دیتا ہے، یہ سب اصطلاحی الفاظ ہیں جو نہیں جانتا ان کے لیے چیتاں ہیں۔ جو عربی کی ابتدائی کتاب پڑھتا ہو اس کے لیے یہ کوئی مشکل مسئلہ نہیں۔

(۲) دو گنگ کی انگٹھی مردوں کے لیے حرام ہے۔ اس لیے اس سے پہن کر نماز مکروہ ہوگی۔

روالمحکمات میں ہے: "انما يجوز التعتم بالفضة لو على هيئة خاتم الرجال امالوله فسان

او اکثر حرم انتہی۔ (کتاب الحظر والاباحہ: فصل فی اللبس ۴۴۱/۹)

(۳) نمیض یا پتلون کا پانچا الٹنا مکروہ ہے، اس طرح نماز پڑھی تو پھر دوہرائی جائے۔ اس کو

شریعت کی اصطلاح میں کف ثوب کہا جاتا ہے۔

درمختار میں ہے: "کمشر کم او ذیل"

(۴) اگر گھڑی چڑے کے تسمہ یا فیتہ سے بندھی ہوئی ہے تو باندھ کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج

نہیں، اور اگر کسی دھات سونے چاندی پیتل وغیرہ سے بندھی ہو تو نماز مکروہ ہوگی۔ اسے اتار کر نماز پڑھنی

چاہیے۔ (فتاویٰ امجدیہ) واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۵۸-۵۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع ان مسئلوں کے بارے میں۔

(۱) زکاة و فطرہ و چرم قربانی کی رقم مدرسین کی تنخواہ میں دینا درست ہے کہ نہیں، اور ان رقم کو مسجد

کی تعمیر میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟۔

(۲) بینک اور ڈاکخانہ نے سے اصلی رقم سے زائد کچھ رقم ملتی ہے جسے عام طور پر لوگ کہا کرتے

ہیں کہ یہ سود ہے، اس کو استعمال میں لانا حرام ہے؟ کیا اس کو اپنی ضرورت میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) گورنمنٹ ہر مال پر کچھ پیسے دیا کرتی ہے جس کو بروہانسل کہتے ہیں کیا مومن اس کو لے کر

خرچ کر سکتا ہے؟

(۴) میلاد شریف وجلسے میں جو صلاۃ و سلام و عظم بیان کے بعد پڑھتے ہیں کیا یہ درست

ہے؟ دیوبندی کہتے ہیں کہ یہ بدعت ہے کیا یہ صحیح ہے؟

(۵) ٹی وی جو آج جگہ جگہ نظر آتی ہے کیا اسے دیکھنا صحیح ہے اور جس امام نے ٹی وی پر گندی

تصویروں کے علاوہ صرف خبریں سنی ہوں تو کیا اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اور ٹی وی دیکھنے والے

پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ چاہے وہ کچھ بھی دیکھے۔

(۶) دیوبندی کے پیچھے جس نے نماز کچھ دونوں تک پڑھ لی ہے تو کیا اس کا اعادہ ضروری ہے

؟ اور اعادہ کتنے دنوں تک وہ کرے گا، اور دیوبندی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

- (۷) شیخ سعد صاحب جن کا فاتحہ لوگ دیہاتوں میں خوب دھوم دھام سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کا فاتحہ نہ کرنے سے لوگوں کو نقصان پہنچتا ہے اور وہ عیاش تھے، غیر محرم کے ساتھ وہ زنا بالجبر کیا کرتے تھے، اور ان کی موت بیت الخلاء کے اندر ہوئی ہے، اور وہ تاپا کی کی حالت میں مرے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟
- (۸) جو انسان اذان کی آواز سن کر نماز کے لیے نہ جائے یونہی بیٹھ کر فضول کی باتیں کرتا رہے، اذان مانگ پر نہیں بلکہ اس کے روبرو ہوئی ہو، ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟
- (۹) جو مسجد سنیوں کے قبضے سے نکل کر دیوبندیوں کے قبضے میں چلی گئی ہو تو سنی مسلمان اس کی تعمیر کے لیے رقم دے سکتے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
- المستفتی شفیق احمد بکرم پٹنہ بہار

الجواب

- (۱) زکاة اور فطرہ کی رقم مدرسین کی تنخواہ یا مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں صرف نہیں کی جاسکتی۔ عالمگیری میں ہے: "لا یحوز ان ینسی بالزکاة المسجد و کذا القناطر والسقایات و اصلاح الطرقات و کرى الانهار والحج والجهاد و کل مالا تمليك فيه"
- قربانی کی رقم البتہ ان مصارف خیر میں صرف کی جاسکتی ہے۔
- حدیث شریف میں ہے: "کلوا واشربوا و اتحروا"
- (۲) مسلمانوں کے ساتھ ایسا معاملہ کرنا ناجائز ہے، البتہ یہاں کے غیر مسلم اگر اپنی خوشی سے دیں تو ان کے پیسے میں حرج نہیں، تو جو بینک خالص غیر مسلموں کے ہیں ان سے ایسی رقم لینے میں کوئی حرج نہیں، لیکن لینے والا اس کو سود سمجھ کر نہ لے۔ ایسی رقم سمجھ کر وہ اسے اپنی خوشی سے دے رہا ہے۔
- حدیث شریف میں ہے: "لا ربا بین المسلم والحربی فی دار الحرب"

(نصب الرایۃ ۱/۱۰۷)

رہ گئے گورنمنٹ کے ایسے ادارے تو ان کے متعلق علما کا اختلاف ہے ہمارے نزدیک اسلام راہ یہ ہے کہ اس کو بینک سے وصول کر لے مگر روپے ذاتی خرچ میں صرف نہ کیے جائیں بلکہ اپنے ضرورت مند رشتہ داروں یا دیگر اسلامی بھائیوں کو دے دیئے جائیں۔

(۳) آپ نے جو نام تحریر کیا ہے وہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ لیکن اگر اس کا مطلب کسی قسم کی امداد ہے جیسے بڑھاپے کی پینشن یا پراؤیٹ فنڈ میں سرکار جو رقم اپنی طرف سے بڑھا کر دیتی ہے اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں، یہاں لینے والے کو معلوم ہو کہ خاص یہ پیسہ جو ہمیں مل رہا ہے حرام ذریعہ سے جمع ہوا ہے تو

ایسا عطیہ قبول کرنا بھی حرام ہے، اس سے بچنا چاہیے۔

(۴) دیوبندیوں کو شرک و بدعت کی بیماری ہو گئی ہے۔ اس لیے جو چیز شرک نہیں وہ بھی انہیں شرک ہی نظر آتی ہے۔ اور بدعت دو قسم کی ہوتی ہے، بدعت حسنہ بدعت سیرہ، تو اپنی بیماری کی وجہ سے یہ لوگ حسنہ کو بھی سیرہ سمجھتے ہیں۔ حضور ﷺ کے زمانہ میں تراویح جماعت کے ساتھ نہیں ہوتی تھی۔ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے قائم فرمایا اور کہا: نعمة البدعة هذه یہ اچھی بدعت ہے، دیکھئے بدعت کو حسن اور اچھا کہا۔ قرآن عظیم پر زیر اور نقطے حضور ﷺ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں نہیں تھے یہ کام حجاج بن یوسف ایک ظالم گورنر نے کرایا، دیکھئے یہ اعراب قرآن بھی بدعت ہیں لیکن ہندوستان میں ان کا قرآن میں ہونا ضروری ہے تو دیوبندیوں کی باتوں کا کوئی بھروسہ نہیں۔ حضور ﷺ پر صلوٰۃ و سلام بھیجے کا حکم قرآن عظیم میں ہے، اور یہ کوئی پابندی نہیں کہ فلاں وقت میں بھیجو، اور فلاں وقت میں نہیں، یا بیٹھ کر بھیجو، کھڑے ہو کر نہیں، وعظ کے بعد بھیجو، پس جس وقت اور جس طرح حضور ﷺ پر سلام بھیجا جائے گا جائز ہوگا۔ حکم خدا اور رسول کے موافق ہوگا وہ آیت یہ ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الاحزاب: ۵۶]

(۵) ٹی وی میں جو پروگرام خلاف شرع ہوتے ہیں ان کا دیکھنا بلاشبہ حرام ناجائز۔ صرف خبریں اگر امام صاحب نے آنکھ بند کر کے سنی ہوں تو اس طرح سننا منع نہ ہوگا۔ مگر بچنا اس سے بھی چاہیے کہ لوگ عام طور پر یہی بدنام کریں گے کہ امام صاحب ٹی وی دیکھتے ہیں، حالانکہ یہ بیچارے آنکھ بند کئے رہے ہیں حدیث شریف میں ہے: "اتقوا مواضع التهم"

(۶) دیوبندیوں پر علمائے عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ تو ان کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں۔

عالم گیری میں ہے: "ان کان ہوئ لا یکفر به صاحبه تحوز الصلاة خلفه مع الکراهة

والا فلا" (الباب فی الامامة: ۱/۱۰۷)

اگر ٹھیک ٹھیک معلوم نہ ہو کہ کتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں تو اندازہ سے، کہ زیادہ سے زیادہ اتنے دن پڑھی ہوں گی فیصلہ کرے، اور اسی مقدار کی نماز از سر نو پڑھے۔

(۷) شیخ سدو کے بارے میں فرہنگ آصفیہ میں لکھا ہے کہ یہ کوئی آدمی تھا یا جن، عورتیں اس کی بڑی معتقد ہیں اور اس کے بارے میں ہر طرف اسی قسم کی باتیں مشہور ہیں جو آپ نے لکھی ہیں۔ امر ہے کہ کسی مسجد میں اس کی قبر یا نشان ہے۔ ہر شیخ شنبہ کو عورتیں بڑی تعداد میں گلے وغیرہ پکانے کے لیے وہاں جمع ہوتی ہیں اور اس کو رشوت کہتے یا پوجا کرتی ہیں یہ سب باتیں گمراہی کی ہیں۔

(۸) اذان سن کر فضول باتوں میں مصروف رہنے اور نماز کے لیے نہ جانے کا دو مطلب ہو سکتا ہے۔ (۱) جماعت میں شریک نہیں مگر نماز پڑھتا۔ (۲) سرے سے نماز ہی نہیں پڑھتا۔ اگر جماعت صحیحہ مطابق سنت ہو، اور یہ بلا عذر شرعی شریک نہیں ہوتا تو تارک جماعت اور مرتکب گناہ ہے، اور اگر یہ مطلب ہے کہ مطلقاً نماز ہی نہیں پڑھتا، تو اس کی محرومی اور عصیاں شعاری کا کیا کہنا، وہ تو بہر حال مرتکب کبیرہ ہے، مستحق عذاب الہی ہے، اگر بے توبہ مرا۔ اذان سن کر نماز چھوڑے یا اذان سنے بغیر ہر حال میں گنہگار ہے۔

(۹) مسجد کی تعمیر اور آبادی کا حق صرف سنی مسلمانوں کو ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ﴾ [التوبة: ۱۸]

وہابی اور دیوبندیوں کا اس پر قبضہ غاصبانہ ہے، اور انہیں اس کی تعمیر کا کوئی حق نہیں، چندہ ان کے ہاتھ دے کر ان کے اس قبضہ غاصبانہ کی تائید و حمایت ہے، جس سے احتراز کرنا چاہیے۔

ارشاد الہی ہے: ﴿وَتَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْغَافِلِينَ﴾ [المائدة: ۲۰] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۹ ریشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۵۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

یہاں بیت المال قائم ہے، جہاں زکاة صدقات عشر وغیرہ کی رقم جمع کرتے ہیں، جس کا مقصد یہاں کی غریب و نادار بیوہ و یتیم بچوں کی مدد کرنا ہے، اور ان کو ان کے اخراجات کے مطابق ماہواری دینا ہے، فنڈ میں رقم زیادہ ہے، لہذا منتظم کمیٹی چاہتی ہے کہ حیلہ شرعی کر کے مدرسہ کے نام کی عمارت بنوائیں، اور اسے کرایہ پر دیں، تاکہ ادارہ کے خود کفیل ہونے میں معاون بنے، کرایہ پر لینے کے لیے پرائیویٹ اس کول والے تیار ہیں، اور انہیں کی ایماء پر عمارت بنانا چاہتے ہیں لہذا دریافت کرتا یہ ہے کہ مذکورہ مقاصد کے لیے بیت المال کی رقم کو حیلہ شرعی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں

منتظم کمیٹی بیت المال کہہاری ضلع ناگور

الجواب

زکاة کا ایک حکم یہ ہے کہ سال تمام ہوتے ہی صاحب زکاة یا اس نے جن لوگوں کو اس کا وکیل بنایا ہے ان لوگوں پر فرض ہے کہ وہ روپیہ مستحقین زکاة پر تقسیم کر دیں، اس میں تاخیر کرنا موجب جرم و گناہ ہے

(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۲۷)

آپ حضرات نے فنڈ میں رقم جمع رکھی، اور مستحقین کو نہ دے کر تاخیر کی، تو فنڈ والے، اور زکاة دینے والوں کی اجازت سے ہو تو دونوں گنہگار ہوئے، اور دوسرا سوال یہ ہے کہ حیلہ کر کے مدرسہ کے نام جو عمارت بنوائیں گے اس کی آمدنی مصارف خیر میں خرچ ہوگی، یعنی مذہبی مدارس پر یا مصارف زکاة پر یا ایسے امور خیر پر جن پر براہ راست مال زکاة صرف نہیں ہو سکتا، ان کے علاوہ کسی دنیاوی کام کے لیے حیلہ کیا گیا تو وہ بھی ناجائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۸ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

(۶۰-۶۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زکاة اور چرم قربانی کا روپیہ کسی فقیر و مسکین کو مالک بنا کر پھر اس سے درخواست کی جائے، وہ مسجد یا مدرسہ کے مدات مذکورہ میں سے بطور چندہ اپنی طرف سے دے دے، اگر اس نے ایسا کر لیا تو اس روپیہ سے مسجد کے اسباب وغیرہ خرید کرنا، اور مدرسہ فنڈ میں جمع کر کے اسی فنڈ سے مدرسین کی تنخواہ دینا، اور ٹول اور میز کرسی بنانا، اور طلبہ کو بھی کتاب، کپڑے، دوائی وغیرہ دینا، کیا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟

(۲) صدقۃ الفطر و زکاة و چرم قربانی و منت اور نذر کی آمدنی کی رقم کسی فقیر مسکین کو مالک بنا کر پھر اس سے درخواست کی جائے کہ وہ مسجد یا مدرسہ کے مدات مذکورہ میں سے بطور چندہ اپنی طرف سے دے دے، اگر اس نے ایسا کر لیا تو اس روپیہ سے نادار طلبہ کی خورد و نوش یا کپڑے وغیرہ اس کے علاوہ مدرسہ یا مسجد کے دوسرے اخراجات تعمیر مرمت، فرش، بتی وغیرہ میں مذکورہ حیلہ یہ تمام قسمیں کی رقیں تمام امور مذکورۃ الصدر میں خرچ کرنا، کیا یہ فعل صحیح و درست ہوگا یا نہیں؟ اور ادائے زکاة ہوگی یا نہیں؟

(۳) ہنود کا روپیہ مسجد یا مدرسہ میں کسی طرح لگ سکتا ہے؟

(۴) کوئی عالم داڑھی قصر کرتا ہے اور اکثر وقت سر پر ٹوپی نہیں رکھتا ہے اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور مٹھنوں کے نیچے پانچامہ لٹکا تا ہے، اور اکثر وقت عورتوں کے ساتھ مذاق کرتا رہتا ہے۔

(۵) عیدین کے خطبہ کے بعد ایک بار دعا مانگنا، کیا یہ فعل ناجائز ہے یا مکروہ تہنیکہ ہے یا حرام

ہے یا تحریمی ہے؟

عیدین کی نماز کے بعد ایک مرتبہ دعا مانگنا، پھر عیدین کے خطبہ کے بعد دوسری مرتبہ دعا مانگنا، کیا یہ فعل صحیح ہے یا نہیں؟

امستقی ڈاکٹر مولانا عبدالرحمن

الجواب

(۲-۱) صدقات نافلہ جیسے چرم قربانی، چندہ، ہدیہ وغیرہ کو کسی امر خیر میں صرف کرنے کے لیے

حیلہ کرنے کی ضرورت نہیں وہ براہ راست بھی تمام مصارف میں خرچ ہو سکتا ہے، البتہ زکاة، فطرہ منت شرعی جیسے ہمارا بیمار اچھا ہو گیا، یا ہمارا کوئی آدمی جو سفر میں ہے خیریت سے گھر واپس آ گیا، تو اتنا روپیہ صدقہ کریں گے، یا اتنے مسکینوں کو کھانا کھلائیں گے۔ اس قسم کی رقم کا مصرف فقرا و مساکین ہیں تو ان کو کسی دوسرے مصرف خیر میں بلا حیلہ صرف کرنا جائز نہیں، حیلہ جو آپ نے تحریر کیا ہے وہ یہی ہے کہ وہ رقم مسکین کو دے دی جائے وہ اپنی طرف سے مسجد مدرسہ سرائے مسافر خانہ قبرستان کی ضروریات میں صرف کرے تو یہ جائز ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔

عالمگیری میں ہے: ”و كذلك من عليه الزكاة لو اراد صرفها الى بناء المسجد او القنطرة لا يحوز فان اراد الحيلة فالحيلة ان يصدق به المتولى على الفقراء ثم الفقراء يدفعونه الى المتولى ثم المتولى يصرف الى ذلك“۔ (عالمگیری جلد ۲ ص ۴۷۳)

لیکن خوب یاد رکھئے کہ ایسی رقم کسی ضروری دینی کام میں حیلہ کر کے لگ سکتی ہے۔ جیسے نماز کے لیے مسجد کی شدید ضرورت ہے، اور وہاں کے عام مسلمانوں میں چندے کی استطاعت نہیں، تو اس میں یہ حیلہ ہو سکتا ہے۔ دینی تعلیم کا مدرسہ ہے، اس کا انتظام مشکل ہے۔ اس کے لیے یہ حیلہ جائز ہے، اس کے برخلاف کوئی دنیاوی کام ہو، جیسے دنیاوی تعلیم کا کام ہو، یا کوئی اور دنیاوی ادارہ ہو۔ یا تفریحی تنظیم ہو، اس میں ہرگز حیلہ کر کے زکاة وغیرہ نہ لگائی جائے، ورنہ سخت گناہ اور عذاب میں مبتلا ہو گئے۔

آپ نے سوال میں منت کا لفظ ذکر کیا ہے، اس کی دو قسم ہے، واجب اس کی مثال تو ہم نے اوپر بیان کی، اور نفل منت جیسے مریض اچھا ہوا تو میلا و شریف کرائیں گے۔ یا عام مسلمانوں کی دعوت کریں گے۔ اسی طرح نذر کا لفظ بھی واجب اور نفل بلکہ حرام تک کے لیے بولا جاتا ہے، واجب نذر تو وہی جس کو ہم نے اوپر منت واجبہ کے ضمن میں بیان کیا۔ نفل: ایک مثال تو میلا و شریف کی ہم نے ذکر کی، بزرگوں کے لیے ایصال ثواب کو بھی نذر و نیاز اسی معنی میں بولا جاتا ہے، اور آج کل نذر، نذرانہ، گھوس کو بھی کہتے ہیں جو حرام ہے۔

(۳) قرآن شریف میں مسجد بنانا اور اس کو آباد کرنا صرف مسلمانوں کا کام بتایا گیا ہے۔

ارشاد الہی ہے: ﴿وَتَعْلَمُونَ أَنَّ عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ عَلَى الْإِيمَانِ وَالْعَمَلِ﴾ [المائدة: ۲]

مسجد بنانا اور بسانا صرف مسلمانوں کے لیے ہے۔

غیر مسلم کوئی رقم یا زمین مسلمانوں کو دے دیں اور مسلمان اپنی طرف سے اس کو مسجد میں لگائیں یا اس زمین پر مسجد بنائیں اس میں کوئی حرج نہیں۔ مدرسہ میں اس کی پابندی نہیں بشرطیکہ چندہ دے کر وہ اپنا

حق نہ جتائیں۔

(۴) داڑھی حد شرع سے کم کرنا حرام اور پانچ ماہہ ٹخنوں سے نیچا رکھنا مکروہ ایسا شخص فاسق ہے اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

شامی میں ہے: ”ومشی فی شرح المعنی علی ان کراهة تقدیمة کراهة تحریم غیر محرم عورتوں سے ہنسی مذاق بھی ناجائز ہے۔“

(۵) نماز عید کے بعد اور خطبہ عید کے بعد دعا مانگنا جائز ہے۔ شرعاً کوئی ممانعت نہیں، اس مسئلہ کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”سرور العید فی حل الدعاء بعد صلاة العید“ دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ (۶۵-۶۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک گاؤں میں مدرسہ ہے، چھوٹے چھوٹے بچے جس میں تعلیم حاصل کرتے ہیں، اس مدرسہ کے نام پر گاؤں کے چند شخص زکاة و فطرہ کا روپیہ وصول کرتے ہیں، اور اپنے مصرف میں خرچ کرتے ہیں، وہی چند شخص قبرستان کے مقدمہ کے لیے چندہ مانگ رہے تھے، وہی چند شخص جب کریم سے چندہ مانگے تو کریم نے کہا کہ پہلے پچھلے چندے کا حساب دو، اس کے بعد قبرستان کا چندہ لو۔ قبرستان کے نام ناجائز روپیہ خرچ کرنے کے لیے میں چندہ نہیں دوں گا، اس پر گاؤں کے چند آدمیوں نے کریم سے سلام و کلام و کھانا و پینا بند کر لیا، اور برادری سے الگ کر دیا۔ شرع کی رو سے کریم کے ساتھ سلام و کلام و کھانا و پینا بند کرنا کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور جو زکاة و فطرہ کا روپیہ کھاتا ہو، اور حساب وغیرہ نہیں دیتا ہے اس کا اور اس کے ساتھ دینے والوں کے بارے میں شرع نے کیا حکم دیا ہے؟

(۲) ایک گاؤں کے مدرسہ میں سنی عقیدہ کے عالم ہیں، اور گاؤں کے لوگ بھی سنی عقیدہ کے ہیں، اسی گاؤں میں ایک بارات آئی، جس بارات کا نوشہ دیوبندی عقیدہ کا تھا، گاؤں کے لوگوں نے جب مولانا سے نکاح پڑھانے کو کہا تو مولانا نے کہا کہ میں نہیں پڑھاؤں گا، کیونکہ دیوبندی کا نکاح پڑھانے سے پڑھانے والے کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے، اس پر گاؤں کے لوگوں نے کہا کہ نوشہ کو کلمہ پڑھا کر نکاح پڑھاؤ، لیکن مولانا صاحب یہی کہتے رہے کہ نہیں میرا نکاح ٹوٹ جائے گا۔ کیا یہ قول سچ ہے؟ شرع کی روشنی میں جواب دیں۔

(۳) زید نے کہا کہ دیوبندی کے پیچھے نماز پڑھنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے، اس پر بکر نے کہا کہ حج کے لیے جب لوگ جاتے ہیں تو وہاں پر جس امام کے پیچھے نماز سب ایک ساتھ پڑھتے ہیں، کیا اس

کے پیچھے نماز پڑھنے سے نکاح نہیں ٹوٹے گا؟ شرع کی روشنی میں جواب دیں۔ المستفتی: محمد مصطفیٰ

الجواب

(۱) اگر مسائل اپنے بیان میں سچا ہے تو اس کا بایکاث کرنے والے ضرور ظالم ہیں۔ انہیں اس ظلم سے باز آنا چاہیے، اور مسائل سے معافی مانگنا چاہیے۔ اور اگر واقع میں ایسا نہیں ہے، مسائل خود ہی بخیل ہے، اور اس بہانہ سے قبرستان کا چند نہیں دینا چاہتا اور دوسروں پر غلط الزام رکھتا ہے تو یہ ان کی کوتاہی ہے جس سے اسے باز آنا چاہیے۔

حدیث شریف میں ہے: ”إی داء ادوی من البخل“ بخیل سے بری کون سی بیماری ہے۔ لیکن چندہ نہ دینا اتنی بڑی بیماری نہیں کہ اس کے لیے کسی کا بایکاث کیا جائے، دونوں صورتوں میں یہ ظلم اور زیادتی ہے۔ لیکن آج کل مسلمانوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ مسئلہ عام طور سے حق پر عمل کرنے کے لیے نہیں پوچھا جاتا، جھگڑا بڑھانے کے لیے اور اپنے ذاتی جھگڑے میں دوسروں کو شریک کرنے کے لیے پوچھا جاتا ہے۔ ہماری دونوں کے لیے دعا ہے کہ بقول مسائل کچھ لوگ مدرسہ کے نام پر زکاة خیرات غریب بچوں کے نام پر حاصل کر کے اپنا پیٹ بھرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ انہیں توبہ کی توفیق دے اور مسائل میں اگر بخیل کی بیماری ہے تو اللہ تعالیٰ اسے دور کرے آمین۔

(۲) دیوبندیوں پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اگر وہ نوشہ ایسا ہی دیوبندی تھا تو مولانا نے بہت اچھا کیا کہ اس کا نکاح نہیں پڑھایا۔ دیوبندی کا نکاح سنی لڑکی سے اور سنی لڑکے کا نکاح دیوبندی لڑکی سے ہوتا ہی نہیں، کوئی لاکھ پڑھائے، جب تک دیوبندی توبہ کر کے مسلمان نہ ہو۔ اور مولانا صاحب اگر ایسے دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر نکاح پڑھا دیتے تو خود ان کا ایمان بھی چلا جاتا اور ان کا نکاح بھی ٹوٹ جاتا۔ عالم گیری میں ہے: ”ولا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة“

جو کفر کرے مرتد ہو گیا، وہ نہ مرتد سے نکاح کر سکتا ہے نہ مسلمہ کے ساتھ نہ کسی اور قسم کی کافرہ کے ساتھ۔ (۳) دیوبندی کے کفر پر مطلع ہو کر اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم یہ ہے کہ اس کو مسلمان سمجھ کر پڑھا ہو تو آدمی ضرور اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح باطل ہو جاتا ہے۔

در مختار میں ہے: ”وما یکون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح“

مسئلہ یہی ہے کہ کعبہ شریف میں بھی نجدی امام کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ مگر یہاں پر حج کرنے کے لیے سبھی قسم کے آدمی جاتے ہیں، جن میں جہالت کی وجہ سے کسی کو مسئلہ معلوم نہیں ہوتا، کوئی یہ نہیں جانتا کہ جو شخص امامت کر رہا ہے وہ کافر ہے یا نہیں۔ اس لیے تمام حاجیوں پر کفر کا فتویٰ نہیں عائد ہوگا۔ ہاں

آپ جیسے لوگ جن کو یہ مسئلہ معلوم ہوا وہاں پہنچ کر اسے یہ معلوم ہے کہ امام نجدی کافر ہے اور پھر مسلمان سمجھ کر اس کی اقتدا میں نماز پڑھی، تو آپ پر بھی وہی حکم لاگو ہوگا جو اس نجدی پر لاگو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۷ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

حیلہ شرعی کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
میں جس ادارہ میں تدریس کا کام انجام دے رہا ہوں اس میں صرف مقامی بچے اور بچیاں تعلیم پارتی ہیں۔ اور اس ادارہ کے جو ناظم اعلیٰ ہیں ان کے پاس زکاة صدقات نیز فطرے کی رقمیں بھی آتی ہیں جس سے معلمین کی تنخواہ ادا کی جاتی ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو وہ کون سی صورت ہے کہ جسے اختیار کیا جائے کہ دلالت ہو جائے۔ نیز ان رقموں کی ادارہ ہذا کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں، کرم ہوگا۔
استفتی: مولوی محمد نوشاد عالم نوری خادم الطلاب مدرسہ ہذا

الجواب

زکاة فطرہ اور صدقات واجبہ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ مسجد یا قبرستان وغیرہ کی تعمیر میں صرف نہیں کی جاسکتی، ان مصارف میں صرف کریں گے تو زکاة ادا نہ ہوگی۔ بچوں کا مدرسہ جو دینی تعلیم کا ہوا اور ان کے آمدنی کے دیگر ذرائع نا کافی ہوں تو اس قسم کے مصارف میں صرف کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کسی ایسے مسلمان کو دے دی جائے جو مالک نصاب نہ ہو یعنی خود زکاة قبول کرنے کے لائق اور غریب ہو، پھر وہ اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ کو دے دے۔ تو اس کو دے کر مذکورہ مصارف خیر میں صرف کر سکتے ہیں۔

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۸ رزوالحجہ ۱۴۲۲ھ

(۲-۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) کیا زکاة کا روپیہ مسجد میں پلاسٹر میں صرف ہو سکتا ہے؟
 - (۲) کیا وہ مصلی جو امام کے جماعت پڑھانے کے لیے ہے، اس مصلی پر جماعت سے پیشتر امام سنت کی نماز پڑھ سکتے ہیں؟
- قدم بوس: مولانا رضوی رامپور نیر بلایا پوری

الجواب

(۱) زکاة کا پیسہ مسجد کی کسی ضرورت میں صرف نہیں کیا جاسکتا (عالم کیری) ہاں وہ پیسہ کسی

مسلمان محتاج اور مسکین کو دے کر اس کا مالک بنا دیا جائے، اور وہ اپنی طرف سے مسجد میں صرف کرے تو جائز ہے (عالمگیری)

(۲) امام صاحب مصلی امامت پر سنت پڑھ لیں تو جائز ہے، مگر سنت یہ ہے کہ سنن و نوافل نمازیں گھر پڑھی جائیں، لوگ آج کل عام طور سے اس کی مخالفت کرتے ہیں اور سنت قبلہ ہوں یا بعد یہ مسجد میں ہی پڑھتے ہیں۔ روکا اس لیے نہیں جاتا کہ پھر غیر مقلدوں کی طرح سنت پڑھنا بالکل چھوڑ دیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مولو ۲۷ جمادی الآخرہ ۱۴۱۸ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

دینی تعلیم کے ساتھ بچوں کو ہندی انگریزی حساب کی بھی تعلیم دی جاتی ہے، کیا ایسے مدارس میں یا ایسے مدارس کی عمارت کی تعمیر میں زکاة کی رقم دینا جائز ہے؟ تملیک کا صحیح طریقہ از روئے شرع کس طرح ہے؟ دو چار ہزار روپیہ مدرسہ میں دیا جائے یا مدرسہ کی تعمیر عمارت کے لیے دیا جائے، جس میں کوئی نقص نہ ہو۔ اس سے زکاة صحیح ادا ہو جائے گی۔ تملیک کیسے کرائی جائے۔ اس کے متعلق خلاصہ تحریر فرمائیں اس رقم سے مدرسین اور امام مسجد کی تنخواہ بھی دی جاسکتی ہے۔ برائے کرام جلد با صواب جواب تحریر فرمائیں۔ تاکہ اس کے مطابق عمل درآمد کیا جائے۔ اور زکاة ادا ہو جائے۔ المستفتی: محمد یاسین قصبا تر ضلع بلیا

الجواب

تملیک کی صحیح اور شرعی صورت یہی ہے کہ آپ کسی سمجھ دار غریب کو صورت حال سے آگاہ کر دیں کہ ہم تم کو اتنی رقم زکاة سے دیتے ہیں اور تم اپنی طرف سے مدرسہ میں دیدو۔ اور اس طرح تم کو بھی پورا پورا ثواب ملے گا دین کا کام بھی چلے گا اور وہ روپیہ اس کو دے دیں وہ اپنے ہاتھ میں لے کر اپنی طرف سے مدرسہ میں دے۔ عالمگیری میں ہے: ”من علیہ الزکاة اراد صرفها الی بناء المسجد او القنطرة ان يتصدق به علی الفقراء ثم الفقراء یدفعونه الی المتولی ثم المتولی الی ذلک“ جس دینی مدرسہ میں دینی تعلیم کے تابع ہو کر دنیاوی تعلیم دی جاتی ہو وہاں بھی اسی طرح یہ رقم لگ سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دار الافتاء دار العلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ ربیع الاول ۸۴ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دار العلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

صدقات کا بیان

(۵-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) وہ کیا ہے کہ حدیث جس کے بارے میں حضور سرور عالم ﷺ نے فرمایا ایک صحابی سے، کہ تم اپنی

ماں کے نام ایک کنواں کھودو اور اپنی ماں کی طرف اس کی نسبت دو۔ حدیث کی پوری عبارت اور صفحہ ہوتا چاہیے۔

(۲) فاتحہ کی رسول اللہ ﷺ نے کوئی چیز سامنے رکھ کر آیات قرآنی پڑھا ہے یا نہیں؟ اور خود

کھایا اور صحابہ کرام کو کھلایا ہے یا نہیں؟ کہاں کی حدیث ہے علاوہ فاتحہ کی چیز کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟۔

(۳) حضور نے اپنی پیدائش کے حالات صحابہ کرام کے سامنے بیان کیے یا نہیں؟

(۴) میلاد کے قیام میں اگر کوئی کھڑاندہ ہو گئیگا تو نہیں ہے؟۔

(۵) اور کھانا پکا کر ہم پہلے فاتحہ کر کے اس کے بعد کھاتے اور غربا کو تقسیم کرتے ہیں اس لیے جب

تک ہم غربا کو کھلانے لیں ثواب قبل از وقت کیوں نہیں پہنچتا ہے۔ السائل۔ ہدایت رسول سیوانی ۲ ربیع الاخر ۱۴۱۱ھ

الجواب

(۱) ابوداؤد شریف جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے: "عن سعد بن عبادۃ انه قال: یا رسول اللہ

ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل؟ قال: الماء. فحفر بیرا ثم قال: هذه لام سعد"

(۲) کھانا سامنے رکھ کر اس پر کچھ پڑھنا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے:

"عن ابی ہریرۃ قال لما کان غزوة تبوک اصاب الناس مجاعة فقال عمر یا رسول اللہ

ادعهم بفضل ازوادهم ثم ادع اللہ لهم علیها بالبرکۃ فقال نعم فدعاء بنطع فبسط ثم دعا

بفضل ازوادهم فجعل الرجل یجیء بکف ذرة ویجیء الآخر بتمرة ویجیء الآخر بکسرة

حتى اجتمع علی النطع شیء یسیر فدعا رسول اللہ ﷺ بالبرکۃ" اور حضور کا یہ طریقہ پاک تھا

کہ: "اذا دعا جعل بطن کفه الی وجہہ" پس ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ کھانا سامنے رکھ کر

ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی جاسکتی ہے اور اس پر پڑھا جاسکتا ہے، اور فاتحہ میں یہی ہوتا ہے تو فاتحہ کے جائز ہونے

میں کیا کلام ہو سکتا ہے جب کہ اس میں کی جانے والی باتیں حضور سے ثابت ہیں۔

(۳) ضرور بیان کیا۔ مشکوٰۃ شریف باب سید المرسلین میں ہے: "انسی عند اللہ مکبوب خاتم

النبيين وان ادم لمنجدل فی طینہ و ما خبر کم باول امر دعاء ابراهیم و بشارۃ عیسی

ورویا امی الی رأت حین وضعتنی قد خرج لها نور اضاء لها منه قصور الشام" حاکم نے اس

حدیث کو روایت کیا ہے اور جامع صحیح ابن حبان میں بھی یہ حدیث ہے جس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے صحابہ کرام کے منج میں اپنی ولادت باسعادت کا ذکر فرمایا۔

(۴) اگر بر بنائے وہابیت کوئی قیام میلاد میں نہ کھڑا ہو تو ضرور مجرم ہے ورنہ نہیں جب کہ یہ بات خیال رہے کہ آج کل پورے ہندوپاک میں قیام و میلاد سے انکار وہابیوں کا ہی شعار ہے۔

(۵) اس کا جواب یہ ہے کہ کنواں کھودوا کر حضرت سعد نے فرمایا: ”هذه لام سعد“ اس کا انتظار نہ کیا کہ جب لوگ پانی پی لیں تب کہیں اور یہ بھی خیال رہے کہ ایصال ثواب انھوں نے کب کیا لیکن اس کنویں سے لوگ جب تک فائدہ اٹھاتے رہیں یا فیض یاب ہوتے رہیں گے تو ثواب ملتا رہے گا، قبل از وقت ثواب پہنچانا ہوا یا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۸۲ھ

(۶-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حدیث شریف میں جو آیا ہے کہ حرام مال پر ثواب کی امید رکھنا کفر ہے، اسکی وضاحت کیجئے کہ کون سے مال پر یہ وعید نافذ ہوگی، نیز کفر ہے، مراد یہاں پر صرف ترہیب، یا حقیقت میں کافر ہو جائے گا؟۔

(۲) ایک وقت اور ایک ہی مجلس میں ایک چیز کا دو بھاء کرنا مثلاً یہ گھڑی ہے کہ اگر نقد میں خریدو تو پانچ سو روپے، اور ادھار خریدتے ہو تو آٹھ سو روپے، اس طرح کی بیع جائز ہے یا نہیں؟۔

مزید سرکار علیہ السلام نے جو بیک وقت دو بیع سے منع فرمایا جیسا کہ بہار شریعت حصہ یازدہم بیع کے بیان میں اس کی وضاحت کہ اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟۔

الجواب

(۱) ان تمام اموال کے لیے یہ حکم عام ہے جس کو ناجائز ذرائع سے حاصل کریں، اور وہ مال بھینہ حرام ہو، اس میں تبدیلی نہ ہوئی ہو، چاہے وہ اموال معاملات، حرام تجارت و اجارہ سے حاصل ہوں، یا ناجائز ظلم و زیادتی و غصب سرقہ وغیرہ سے ہوں۔ فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے: رجل دفع الی فقیر من المال الحرام شیئا یرجو بہ الثواب یکون کفرا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

اگر اس نے اس مال حرام کو اپنی ملک خاص جان کر بطور تبرع خرچ کیا جیسے مسلمان اپنے پاکیزہ مال کو بہ نیت نفل و تطوع تقریباٰ لی اللہ صدقہ کرتا ہے اور اس پر اپنے رب کریم سے امید ثواب رکھتا ہے، جب تو یہ تصرف حکم شرع سے جدا ہے، اور اس کی بعض صورتوں میں فقہانے حکم تکفیر کیا ہے۔

(جلد ششم ص ۲۳۶)

مزید تفصیل اسی میں دیکھی جائے، اس سے معلوم ہوا کہ ہر حرام مال کا یہ حکم نہیں ہے حرام لعینہ کا ہے، اور ہر صورت میں امید ثواب رکھنا کفر نہیں مخصوص صورت میں فقہانے اسے کفر کہا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کفر کلامی نہیں کفر فقہی ہے۔ یعنی فقہاء کے نزدیک وہ یقیناً کافر ہو جائے گا یہ حکم خالی ڈرانے کے لیے نہیں ہے۔

(۲) آپ نے بہار شریعت میں ذکر کی ہوئی حدیث شریف کا مطلب غلط سمجھا کہ آپ نے اس کو بھاؤ تاؤ پر محمول کیا۔ حدیث شریف میں اس طرح کسی چیز کا بھاؤ تاؤ بتانے کی ممانعت نہیں، بلکہ اس طرح الفاظ سے ایجاب و قبول کی ممانعت ہے، یعنی بیچنے والے نے خریدنے والے سے کہا کہ یہ گھڑی میں تمہارے ہاتھ نقد بھی فروخت کرتا ہوں اور ادھار بھی، نقد دس روپے میں اور ایک مہینہ کی مدت پر ادھار میں روپے میں، خریدار نے کہا میں منظور کرتا ہوں۔ ان دونوں نے یہ صاف ہی نہیں کیا کہ معاملہ نقد کا ہوا یا ادھار کا اس طرح کی بیع کو حضور ﷺ نے منع فرمایا۔

امام ترمذی نے اپنی سنن میں بھی مطلب تحریر فرمایا: ان يقول الرجل ابيعك هذا الثوب نقدا بعشرة ونسيئة بعشرين ولا يفارقه على احد البيعين فاذا افارقه على احدهما فلا باس به اذا كانت العقد على واحد منهما۔ (سنن الترمذی: باب فی النہی عن بیعتین فی بیعة: ۱/۱۴۷)

بیع فی بیعتین کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی چیز کو نقد دس میں، مثلاً ادھار بیس میں بیچتا ہوں کہا، اور یہ واضح نہیں ہوا کہ بائع اور مشتری نے معاملہ نقد کا کیا یا ادھار کا، تو یہ ناجائز ہے، ایک ہی چیز نقد و ادھار دونوں طرح کیسے کہے گی، ہاں نقد ادھار دونوں دام بتانے کے بعد مشتری نے مثلاً یہ کہا میں نقد خریدتا ہوں اور بائع نے اس کو منظور کیا یا بائع نے کہا میں ادھار بیچتا ہوں اور مشتری نے اسے قبول کیا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

یہی مرقات اور اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ۔ بلکہ ان دونوں کتابوں میں یہ بھی تشریح ہے کہ جب ایک ہی چیز نقد و ادھار دونوں طرح کی، تو خریدار کو ن سادام لگائے گا نقد والا یا ادھار والا، دونوں اپنی اپنی منفعت کے اعتبار سے ادا کیے جائیں گے تو جھگڑا ہوگا، اس لیے اس طرح مبہم معاملہ کرنے کو حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے نقد و ادھار میں سے کوئی ایک بیع فریقین میں طے ہو جائے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۹/ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد آداب کے عرض ہے کہ میں اپنے لڑکے کی جان کے صدقے میں بکرا صدقہ کرنا چاہتا ہوں، اس لیے خدمت میں عرض ہے کہ شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔ المستفتی: عبد الحمید صالح پور بستی

الجواب

آپ اس بکرے کو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کریں اس کا تمام گوشت مسکینوں اور فقیروں میں تقسیم کر دیں، کھال بھی کسی محتاج کو دے دیں یا کسی مدرسہ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

چندہ کا بیان

(۳-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں

(۱) ایک مسلمان اور اس کی اولاد وغیرہ نے مل کر قرآن پاک اور دیگر اسلامی کتب وغیرہ کی طباعت کی، ذریعہ اسلام و مسلمانوں کی دینی خدمت کرنے اور عامۃ الناس میں اگر کچھ لوگ چھوٹا چاہیں تو کاروباری نقطہ نظر سے اس کی طباعت کر کے نفع حاصل کرنے کی نیت سے، اچھے قسم کی طباعت والی مشین وغیرہ خریدنے کے لیے اپنی ذاتی رقمیں لگانے کے علاوہ، عام مسلمانوں سے عطیات کی شکل میں مالی مدد لے کر کام کرنا چاہتا ہے کیا یہ جائز ہے؟

اس مسلمان کا پلان یہ ہے کہ مسلمانوں سے وہ جو بھی چندہ لے گا، یہ بتا کر لے گا کہ وہ اس کو ہدیہ اور تحفہ اور نذرانے کی نیت سے دیں، کہ اگر مذکورہ مقاصد میں ناکامیابی ہو تو چندہ دینے والے اس سے دنیا، یا آخرت میں مطالبہ نہ کریں، بلکہ یہ سمجھیں کہ ہدیہ نذرانہ تحفہ دیا تھا اور یہ جان کر دیا تھا کہ وہ یا اس کی اولاد اگر اپنی ہی ذات ملکیت بنا لے گی تو اس کو کچھ شکایت یا عذر و مطالبہ کا حق نہ ہوگا، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟
(۲) پلان کی کامیابی کی صورت میں اس مسلمان کا ارادہ یہ ہے کہ وہ ہر مسلمان چندہ دینے والے کی دی ہوئی رقم سے بازار بھاؤ سے اتنی ہی قیمت والی دینی کتابیں اس مسلمان کی طرف سے مفت مسلمانوں وغیرہ میں تقسیم کر دی جائے گی تاکہ چندہ دینے والے کو ثواب جاریہ ملتا رہے۔

(۳) اس طرح جب کل چندہ کی رقم کے برابر دینی کتب مفت ہو چکیں گی تب جا کر یہ پلان بنانے والا اور اس کی اولاد ان مشینریوں کو اپنی ذاتی ملکیت بناس کیں گی۔ فقط والسلام
عبد اللہ غلام مصطفیٰ جبل پور گولپورے جنوری ۱۹۹۳ء

الجواب

صورت مسئلہ میں ہم نہ تو بالکل مفتی صاحب کے جواب سے متفق ہیں، نہ بالکل حضرت مولانا

نذر محمد سلمہ کی تائید میں ہیں، البتہ ان کے مختصر نوٹ نے مسئلہ پر باقاعدہ نظر ثانی کی دعوت دی جزاء اللہ
غیر الحجاز۔ احادیث کریمہ میں مسئلہ سوال سے متعلق بہت ساری حدیثیں ہیں، اگر سب کو جمع کیا جائے تو
ضخیم رسالہ ہو جائے، ہم یہاں بقدر ضرورت ذکر کرتے ہیں۔

(۱) عن عطیة السعدی قال قال رسول اللہ ﷺ ما اغناک اللہ فلا تسئل الناس شیئا۔

(المستدرک: ۴/ ۳۲۷)

اللہ تعالیٰ نے تم کو بے نیاز اور غنی کیا تو تم کسی سے کچھ نہ مانگو۔

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ من سئل وله ما یغنیہ جاء یوم القبامة ومسائلته

فی وجهہ خموش او خدوش او کلوح۔ قیل: یا رسول اللہ ﷺ ما الغناء۔ قال: خمسون
درهما او قیمتها من الذهب۔

(۳) و فی رواية ان یكون له شبع يوم وليلة

(۴) وعن ابی سعید الخدری ار بعین دراهم۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے مالدار کی کے
بعد بھی سوال کیا تو اس کے چہرے میں سوال کے اثر سے قیامت کے دن ایسے نشان ہوں گے جیسے چہرہ
درندوں کے پنجوں سے نچا ہوا ہے۔ رسول اللہ ﷺ سے لوگوں نے پوچھا اس مالدار کی حد کیا ہے؟ تو
آپ نے فرمایا کہ پچاس درہم ہے، یا اس کی قیمت برابر سونا۔ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
روایت ہے کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ سے ایک صاحب کچھ مانگنے آئے تو اوپر والی وعید سنائی اور مالدار کی
کی حد چالیس درہم بتائی، تو انھوں نے دل میں سوچا کہ میری اونٹنی تو چالیس درہم سے بہت زیادہ ہے یہ
سوچ کر بغیر مانگے ہی لوٹ گئے، اور ایک دوسری روایت میں چوبیس گھنٹے کی خوراک بتائی گئی ہے۔ پہلی
حدیث شریف میں لا تسئل کا لفظ ہے جو نہیں ہے اور حرمت پر دلالت کرتا ہے، تو اس حدیث سے جس کے
پاس مذکورہ بالا مقدار میں مال ہو بظاہر یہ ثابت ہوا کہ اس کو سوال کرنا مطلقاً حرام ہے۔ دوسری میں بھی
عذاب قیامت کی وعید ہے، جس فعل پر عذاب کی وعید ہے وہ گناہ کبیرہ ہے جو حرام ہے۔ بقیہ دو حدیثیں
میں نے اس لیے لکھ دیں کہ یہ بات نظر میں رہے کہ مالدار کی حد میں اور تین حدیثیں ہیں جس کے
ذریعہ سوال حرام قرار دیا گیا ہے۔ یہ تو ہوا مسئلہ کا ایک رخ۔ لیکن امام ملک العلماء کا شانی صاحب بدائع
الصنائع فرماتے ہیں: کہ مذکورہ بالا حکم زکاة و خیرات واجبہ کے مانگنے والے کے لیے ہے ”و ما رواہ
مالک محمود علی حرمة السؤال معناه لا یحل سوال صدقة لمن له خمسون درهما و

عوضها من الذهب - (بدائع جلد ۲ ص ۲۸۸)

امام مالک نے جو حدیثیں روایت کی ہیں وہ سوال کی حرمت پر محمول ہیں، اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ خیرات و زکاة مانگنا اس کے لیے حلال نہیں جو پچاس درہم کا مالک ہو، اس توجیہ پر صورت مسئلہ کو اس سے کوئی علاقہ نہیں، کہ یہ تو حدیث وہیہ وہیہ کا سوال ہے اور حرام مال زکاة مانگنا ہے، ایک نقطہ نظر یہ بھی ہے کہ مالدار آدمی سوال کو اپنا ذریعہ معاش اور پیشہ نہ بنائے جیسے کہ آج کل فقیروں کی برادری بن گئی ہے جو کہتی ہے کہ ہمارا پیشہ ہی بھیک مانگنا ہے حالانکہ ان کے پاس مانگ کر کافی پیسہ جمع ہو جاتا ہے تو ایسے لوگوں کا سوال کے ذریعہ کسب بد اور حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ عن حبیب بن جنادۃ عن رسول اللہ ﷺ سائل الناس یشری خموشافی و جہہ یوم القیمة۔ بھیک منگا جو مال جمع کرنے کے لیے اور لوگوں سے سوال کرتا پھرے تو قیامت کے دن اس کے چہرے میں کھروچ ہوگی، ظاہر ہے کہ سرمایہ کاری کے لیے مانگتے پھرنا پیشہ و فقیروں کا ہی کام ہے۔ فاضل بریلوی حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم میں اس مسئلہ کا ذکر کتاب الزکاة میں ہی کیا ہے، تین فتوے ہیں اور تینوں میں ہی ایسے سوال ہی مذکور ہوئے ہیں جو کافی مالدار ہو کر گداگری کرتے پھرتے ہیں، اور اسی کو پیشہ بنا رکھا ہے، آپ نے شدت کے ساتھ اس کی حرمت کا حکم دیا ہے اور استدلال میں وہی حدیثیں پیش کی ہیں جنہیں ہم نے اب تک نقل کیا ہے، آپ کے طرز عمل سے بھی اس بات کو تقویت ملتی ہے، ان احادیث میں حرمت کا حکم سوال کو پیشہ اور ذریعہ معاش بنانے والوں اور خاص صدقات واجبہ کا سوال کرنے والوں کے لیے ہے۔

عالمگیری جس کا حوالہ مولوی نذر محمد سلمہ نے دیا ہے اس میں بھی یہ مسئلہ کتاب الکراہیہ باب الکسب میں ہے۔ الحاصل کہنا یہ ہے کہ کتب حدیث وفقہ میں ضرور سوال کی ممانعت آئی مگر یہ ممانعت مطلق نہیں ہے۔ گداگری کے پیشہ سے متعلق ہے اور سوال خیرات و زکاة سے متعلق حد یہ کی طلب اس سے خارج ہے۔ اب دوسرا رخ ملاحظہ ہوا۔

(۶) عن سهل رضى الله عنه ان امرأة جاءت الى النبي ﷺ يريد ان ينسج ثوبا قالت نسجتها بيدي فحنت لا كسو كها فاخذها النبي ﷺ محتاجا اليها فخرج اليها وانها ازاره فحسنها فلان فقال اكسينها وما احسنها فقال القوم ما احسنت. لبسها النبي ﷺ محتاجا اليها ثم سألته وعلمت انه لا يرد سائله فقال والله ما سألته لا كسوها انما سألته لبيكون كفناً - (بخاری شریف جلد اول باب استعداد اللفن)

حضرت سہیل رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک صحابیہ ایک چادر حضور ﷺ کی خدمت میں لائیں اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں نے اس کو اپنے ہاتھ سے بنا ہے، میں اسے آپ کے پاس لائی ہوں کہ اسے آپ کو پہناؤں، حضور نے اس کو قبول فرمایا اور آپ کو اس کی ضرورت بھی تھی، آپ اسی چادر کو تہبند کی طرح باندھ کر گھر کے اندر سے محفل میں تشریف لائے تو عبدالرحمن بن عوف نے یا سعد ابن ابی وقاص نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ چادر بڑی اچھی ہے، آپ مجھے اسے دے دیں، آپ نے عطا فرمادی تو لوگوں نے مانگنے والے سے کہا کہ تم نے اچھا نہیں کیا تم کو نہیں معلوم کہ حضور ﷺ کسی سائل کو لوٹاتے نہیں، اور اس وقت حضور ﷺ کو اس کی ضرورت بھی تھی، انھوں نے معذرت کی کہ میں نے پہننے کے لیے نہیں بلکہ کفن بنانے کے لیے اسے مانگا ہے، ابن عوف اور ابن وقاص دونوں حضرات عشرہ مبشرہ میں سے ہیں، ہدیہ کا سوال ناجائز ہوتا تو حضور ﷺ سے یہ لوگ چادر نہ مانگتے اور مانگ لیا تھا تو حضور نہ دیتے کہ تم نے حرام سوال کیا مگر انھوں نے طلب کی تو حضور ﷺ نے انکار نہیں فرمایا۔ تو ثابت ہوا کہ ہدیہ کا سوال حرام نہیں۔

امام عینی اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: فیہ جواز المسئلة فی المعروف۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حسن سلوک کا سوال جائز ہے۔ اس موضوع پر اور بھی بہت سی حدیثیں پیش کیا جاسکتی ہیں۔ (۷) سوال و طلب سے متعلق بعض بعض حدیثوں سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ سوال سے بچنا افضل ہے اور سوال مکروہ ہے، امام بخاری علیہ الرحمہ نے ایسی حدیثوں کو ایسے ہی عنوان سے ظاہر کیا ہے۔ باب الاستحباب الاعتراض عن المسئلة۔ سوال سے پرہیز کرنا مستحب ہے۔ امام عینی اس کی شرح یہ فرماتے ہیں: فیہ جواز السؤال للحاجة وان كان اولیٰ ترکہ۔ اس میں بضرورت سوال جائز ہونے کا ذکر ہے لیکن پرہیز اولیٰ ہے، المختصر سوال کی احادیث میں بظاہر اندافع نظر آتا ہے اس لیے امام عینی نے ان مختلف احادیث میں یہ تطبیق ذکر فرمائی ہے:

مدارک الحديث فی هذا لباب علی کراهية المسئلة و هی علی ثلثة اوجہ حرام مکروه و مباح اما الحرام لمن سئل و هو غنی من زکاة او ظهر الفقر فوق ما هو به والمکروه لمن سئل و عنده ما يمنع ذالك و لم يظهر من الفقر ما هو به و المباح لمن سئل بالمعروف قریبا او صدیقا۔

اس باب کی حدیث کا بنیادی مسئلہ سوال کی ناپسندیدگی ہے اور اس کی تین صورتیں ہیں:

(۱) مالدار: ایسے مال دار کو زکاة سے سوال حرام ہے اور اس شخص کو بھی سوال حرام ہے جو اپنی فقر کی کو بڑھا چڑھا کر ظاہر کرے۔ (۲) اور ایسے شخص کے لیے سوال مکروہ ہے جس کے پاس سوال سے بچنے کا

اسباب ہے اور واقعی احتیاج و فقر ظاہر بھی نہیں کرنا۔ (۳) اور اس کے لیے مباح ہے جو رشتہ داروں اور احباب سے حسن سلوک کا طالب ہو۔

سوال میں ذکر کی ہوئی صورت کو تیسرے ہی خانہ میں رکھا جاسکتا ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس طرح لوگوں سے رقم طلب کرنا عذاب و ثواب دونوں ہی سے خالی ہے، وہ بھی محدود دائرہ میں یعنی صرف عزیز و احباب سے۔ اور سوال میں اس طریقہ کار کی جو توجیہ بیان کی گئی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر بطور قرض کام کیا جائے اور خدانہ خواستہ اس کی کم فیل ہو جائے تو ادائیگی مشکل ہے، اور مواخذہ آخرت کا ڈر ہے تو یہ وہم ہے کہ نیت بخیر ہو تو اللہ تعالیٰ ادائیگی قرض میں اعانت فرماتا ہے، اور آج کل تو لوگ عام طور پر سودی قرض لے کر کام کرتے ہیں تو جس کو قرض مل جائے اس کا کیا کہنا، خیرات و رنہ بطور شرکت و مضاربت کام کیا جائے کہ خسارہ کی صورت میں سارے فریق ہی ذمہ دار ہوتے ہیں، اور منافع ہونے کی صورت میں اگر کچھ مسلمان بھائی بھی شریک ہو جائیں تو مسائل کا کیا حرج ہے جب کہ سوال سے ان کی نیک نیتی ظاہر ہے۔

اور اس کی کم کی کامیابی کی صورت میں جب وہ اعانت کنندگان کی طرف سے اعانت کی مقدار میں کتابیں مفت تقسیم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں تو ایسا بھی کر سکتے ہیں کہ انہیں کتابوں کا معاملہ ان سے کر لیں، اور قیمت پیشگی وصول کر لیں، اور طباعت کے بعد کتابیں ان کو دے دیں، یا ان کی اجازت سے ضرورت مندوں کی تقسیم کر دیں۔ مطلب یہ ہے کہ ہدیہ کا سوال صرف مباح ہے کوئی امر مستحسن نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "البدالعلباء خیر من الیدالسفلی" (مسند امام احمد: ۲/۲۲۶) اوپر والا ہاتھ نیچے والے ہاتھ سے اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید سے علی نے کہا اگر اتفاق رائے ہو تو مسجد کیلئے چندہ اکٹھا کریں، اور مسجد کو شہید کر کے نئے سرے سے تعمیر کی جائے، مسجد کی زمین زید کے نام ہے، علی نے کہا زید سے کہ آپ اپنا نام مسجد سے نکلوالیں تو ہم چندہ وصول کریں گے، زید نے علی کی بات پر اتفاق کیا، کچھ چندہ اکٹھا ہوا، اور کچھ لوگوں نے مسجد تعمیر ہونے تک دینے کو کہا۔ زید نام نکلوالینے سے پھر گیا یہاں تک کہ مسجد کی زمین سے نام نکلوالینے کیلئے علی کے گروپ کے لوگوں نے مقدمہ دائر کر دیا، مقدمہ میں زید کی ڈگری ہو گئی، بات یہاں تک پہنچی کہ دو گروپ ہو گئے، زید نے علی کے گروپ کے لوگوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے روک دیا، یہاں تک کہ امام کو بھی ڈرایا دھمکایا، گالی گلوچ بھی کیا، امام نے اپنی امامت چھوڑ دی، ایسی صورت میں علی نے جو چندہ اکٹھا کیا ابھی اور چندہ ملنا باقی ہے، اس چندہ کے پیسے سے دوسری جگہ زمین خرید کر مسجد بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

حاجی محمد یحییٰ مصر پور نہا پورہ پوسٹ مہراجن ضلع اعظم گڑھ

الجواب

چندہ چندہ دینے والوں کی ملک ہوتا ہے، اگر تمام لوگ جنہوں نے چندہ دیا اس پر راضی ہوں کہ دوسری جگہ میں لگایا جائے تو وہ چندہ دوسری مسجد میں لگانا جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعظمیٰ شمس العلوم گھوسی منو

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک سنی مدرسہ ایک جگہ پر قائم ہوا، جس کا چندہ صرف سنی افراد ہی دیتے تھے، اور پھر اسی مدرسہ کی کمیٹی کے ایک صاحب نے ہمارے ملک میں کچھ دیوبندیوں کا مشہور گاؤں ہے، اور سب وہابی ہیں، ان سے اس مدرسہ کا چندہ وصول کیا۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیوبندیوں کا چندہ مثلاً زکاۃ، صدقہ، خیرات، عطیہ وغیرہ سنی مدرسہ میں چل سکتا ہے۔ اور مہمان رسول کے خورد و نوش کا انتظام گستاخ رسول کے روپیہ سے یہ عندالشرع جائز ہے۔ یا ناجائز۔ خلاصہ تحریر فرمائیں۔

خصوصاً حضور سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے اقوال سے جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی احقر سید احمد شاہ بخاری قادری ٹھکانہ سرایا و امقام بھون ضلع کچھ گجرات

الجواب

مسجد بنانا صرف مسلمانوں کا کام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [التوبة: ۱۸]

اس لیے مسجد کی تعمیر میں کسی غیر مسلم یا مرتد وغیرہ بد دین اور گمراہوں کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ مال مسلمانوں کا ہی ہو، مگر حرام ذرائع سے حاصل کیا ہو تو اس کو بھی مسجد کی تعمیر میں یا اس کے مصارف میں صرف نہیں کر سکتے۔ شامی میں ہے: ان الله طيب وهو لا يقبل الا الطيب۔

دوسرے اسلامی اوقاف کے سلسلہ میں فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۸ پر ہے:

سائل نے بیان کیا کہ وہ کنواں مسجد کا نہیں، نہ وہاں کوئی آبادی ہے، مسافر لوگ مسجد میں نماز پڑھتے ہیں۔ کنواں رنگیروں کے لیے ہے، ہندو اس کی مرمت کرانا چاہتا ہے تو کرائے جب کہ اس کی وجہ سے وہ کوئی استحقاق اپنا ایسا نہ کرے کہ وضو غسل میں حرام ہو سکے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مسجد کے علاوہ مسلمانوں کے اوقاف مثلاً۔ کنواں مدرسہ مسافر خانہ وغیرہ میں کسی استحقاق کے بغیر وہ چندہ دے تو اس

دہ لیا جاسکتا ہے، اور ان کو اوقاف کے مصارف میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں
م کا عطیہ کہ اس کے اپنے مال سے ہو۔ خصوصاً اپنے اسلامی کام میں نہ لینا چاہیے۔

حضور ﷺ فرماتے ہیں: انی نہیت عن زبد المشرکین۔ (سنن ابی داؤد)

دوسری روایت میں ہے: انی لا اقبل ہدیۃ مشرک۔ (مجمع الزوائد: ۶/۱۲۷)

تیسری روایت میں ہے: انا لا نقبل شیئا من المشرکین۔ (سنن ابی داؤد: ۳۵)

چوتھی روایت میں ہے: انا لا نستعین بمشرک۔ (کنز العمال: ۱۵۰۹)

اور دوسری حدیثوں میں جواز و اجازت بھی ہے۔

اس کا خلاصہ ہوا کہ مرتد اور بد دینوں سے ایسے نیک کاموں میں چندہ مانگنا نہ چاہیے، وہ از خود

اپنی مرضی سے دیں، اور یہ ڈرنہ ہو کہ آئندہ اپنا حق جتانے لگیں گے، تو لے لیا جائے اور اسے ان مصارف
خیر میں صرف کرنے میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤرخ ۱۲۰۲ ہجری ۱۳۱۸ھ

(۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لوگ مسجد میں خصی بکری مرغا وغیرہ دیتے ہیں وہ بیچ کر کے مسجد میں لگانا اور امام کو تنخواہ دینا کیسا

ہے؟۔ بینوا تو جروا مستفتی: عطاء الرحمن موضع ابراہیم مالدہ بنگال

الجواب

بلاشبہ صرف کر سکتے ہیں کہ چندہ رقم کے ساتھ خاص نہیں ہر مال دے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

شہر جونہ گڑھ میں تقسیم کے بعد چند آدمیوں کی ہلال کمیٹی قائم ہوئی۔ یہ کمیٹی شہر اور عید گاہ میں سے

چندہ اکٹھا کر کے رمضان مبارک میں افطار و سحر کے لیے لوگوں کا انتظام کرتی ہے اور گولے پھوڑنے والے

کو نذرانہ دیتی ہے۔ اگر یہاں چاند نظر نہ آئے اور کہیں سے رویت ہلال کی خبر آجائے تو شہری شہادت

حاصل کرنے کے لیے بذریعہ موثر جاتی اور عید گاہ پر رنگ و روغن کرداتی ہے۔ اور عیدین کی نماز پڑھانے

والے امام کو پچاس روپے بطور انعام و اعزاز حسب دستور سابق دیتی ہے۔

اور چندہ کمیٹی کرتی ہے کہ جہاں ضرورت محسوس ہو وہاں خرچ کیا جائے گا، اسی طرح سے ہلال

کمٹی کا کام چلا آرہا ہے اور آمد و خرچ کا حساب باقاعدہ رکھا جاتا ہے۔ اور کچھ فتنہ پرور جو امام صاحب سے بغض و حسد رکھتے ہیں، ان کی نظر کرم مذکورہ اخراجات میں سے صرف امام صاحب کے پچاس روپیہ پر ہی ہے، اور امام صاحب کی مخالفت میں چار سوال پیدا کئے جس میں کمٹی اور امام صاحب کو مجرم قرار دیا اور وہ چار سوال یہ ہیں کہ

(۱) امام صاحب کو جو ہلال کمٹی پچاس روپیہ دے رہی ہے اور امام صاحب لے رہے ہیں وہ

ناجائز ہے؟۔

(۲) کمٹی اور امام صاحب چندہ کی رقم میں بوجہ خیانت کرنے کے خائن ہیں؟۔

(۳) کمٹی اور امام صاحب گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں؟۔

(۴) کمٹی نے جو عیدی رقم امام صاحب کو دی ہے اور امام صاحب نے لی ہے واجب الاعادہ ہے

مذکورہ اخراجات میں سب کی نظر صرف امام صاحب کی رقم کی طرف جاتی ہے حسد کی کافی دلیل

ہے۔ ایسا شخص جو امام صاحب سے حسد و بغض رکھتا ہو عند الشریعہ اس کے لیے کیا حکم ہے؟

مذکورہ چار سوالوں کا جواب شریعت کی روشنی میں مرحمت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں اور آپ کا

جواب حاسدوں کو خاموش کر دے اور میرے لیے حجت بنے۔

المستفتی: مولوی حسن میاں خطیب جامع مسجد جو نہ گڈھ

الجواب

جب برابر یہ دستور چلا آرہا ہے کہ چندہ کی اس رقم سے جہاں اور مصارف کئے جاتے ہیں

وہیں امام صاحب کو بھی پچاس روپے دیئے جاتے ہیں تو امام صاحب پر جن لوگوں نے گناہ، خیانت وغیرہ

کا اعتراض کیا ہے غلط کیا ہے۔ امام صاحب نے نہ کوئی گناہ کیا نہ خیانت نہ ان پر اس رقم کا واپس کرنا

واجب ہے۔ در مختار میں ہے: ”معلم طلب من الصبیان اثمان الحصر فجمعها فشری واخذ

بعضها له ذلك لانه تمليك له من الاباء۔ (در مختار جلد ۵، ص ۲۶۱)

شامی میں ہے: ”والدلیل علیہ انہم لا یتأملون منه ان یرد الزائد علی ما یشتری به مع

علمهم غالباً بان ما یردہ یزید والحاصل ان العادة محكمة“

اس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کے معاملات میں عمل درآمد کی یہی اصل ہے۔ جب پہلے ایسا ہوتا آیا

ہے تو امام صاحب کا لینا کیوں ناجائز ہوگا۔ اگر سائل کا بیان صحیح ہے کہ وصول کرتے وقت بھی اس قسم کے

سب مصارف ذہن میں رہتے ہیں، تب گویا چندہ وصول کرنے اور دینے والوں نے اسی لیے وہ رقم وصول

کی ہے کہ امام صاحب کو بھی دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳ رذوالحجہ ۸۹
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
جمعہ کے دن مسجد میں ایک ایک دو پیسہ کر کے جو رقم وصول کی جاتی ہے اس کے خرچ کا مصروف
مسجد ہے یا دیگر مصارف خیر۔ فقط بینوا تو جروا
عبدالستار زنگی پور

الجواب

ظاہر یہی ہے کہ وہ رقم مسجد کے لیے وصول کی جاتی ہے، اگر وصول کرتے وقت دینے والوں یا
وصول کرنے والوں کی طرف سے یہ تصریح ہو کہ فلاں کام کے لیے چندہ ہو رہا ہے، اس کام میں خرچ کیا
جائے، ورنہ اس رقم کی مستحق مسجد ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ رذوال ۹۱ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۹-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) لوگوں کو معلوم ہوتے ہوئے مسجد اور مدرسہ دونوں ایک قسم کی رقم سے چلائے جاسکتے ہیں یا
نہیں؟ جب کہ لوگوں کو معلوم ہے کہ مسجد کے چندہ سے مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ کے چندہ سے مسجد کی
ضروریات پوری ہوتی ہیں۔

(۲) صرف جمعہ کے دن کا دو پیسے جو بذریعہ ڈبا نمازیوں سے مسجد کے نام پر وصول کئے جاتے
ہیں، ان میں سے بہت نئے آدمی بھی ہوتے ہیں جو صرف مسجد کا چندہ سمجھ کر ڈبے میں پیسے دیتے ہیں تو کیا
اس پیسہ کو مدرسہ کی ضرورت میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) مسجد و مدرسہ دونوں ایک ساتھ چلانے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے تمام باشندے پر دینی
ہیں، اگر دونوں کا چندہ الگ الگ وصول کیا جائے تو ممکن ہے کہ دونوں نہ چل سکیں۔ مذکورہ بالا سوالوں میں
بعض لوگوں کا اعتراض ہے کہ مسجد کا پیسہ مدرسہ میں نہیں لگایا جاسکتا؟

(۴) اذان، تکبیر یا اور کسی وقت حضور کا نام پاک سن کر اپنے انگوٹھوں کا بوسے لے کر اپنی آنکھ
سے لگاتے ہیں، یہ کس حدیث سے ثابت ہے؟ حوالہ کے ساتھ مع عبارت ارشاد فرمائیں۔

(۵) تکبیر کے وقت نمازی بیٹھے رہتے ہیں جب موزن حی علی الصلاۃ اور حی علی الفلاح کہتا ہے

جب کھڑے ہوتے ہیں، اس کا بھی حوالہ درج فرمایا جائے۔ مخالفین کہتے ہیں کہ یہ سنیوں کی بناوٹ ہے۔
حدیث یافتہ سے اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔
سائل: ابراہندائی

الجواب

(۳/۲۱) اگر چندہ اسی وضاحت کے ساتھ وصول کیا جاتا ہے کہ اس رقم سے مسجد اور مدرسہ دونوں ہی کے مصارف ادا کئے جائیں گے، اور دینے والے اسی طرح چندہ دیتے ہیں تو ضرور اس رقم سے دونوں قسم کے مصارف ادا کئے جاسکتے ہیں۔ چندہ یک جا وصول کیا جاسکتا ہے، اس پر اعتراض کرنے والے غلطی پر ہیں۔

(۴) مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے: "انه يستحب ای يقول عند سماع الاولى من الشهادتين للنبي صلى الله عليه وسلم يا رسول الله عند سماع الثانية قرت عيني بك يا رسول الله اللهم متعني بالسمع وبالبصر بعد وضع ابها مين على عيني فانه ﷺ يكون قاعدا في الجنة و ذكر الديلمى في الفردوس من حديث ابى بكر رضى الله تعالى عنه مرفوعا من مسح العينين بياطن انملة السبابتين بعد تقييلهما عند قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول الله ﷺ وقال اشهد ان محمدا عبده ورسوله رضيت بالله ربا وبلاسلام ديننا وبمحمد نبيا ﷺ حلت له شفاعتي وكذا روى عن الخضر عليه السلام وبمثله يعمل في الفضائل"

(۵) عالمگیری میں ہے: "و اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حى على الفلاح (الباب الثانى فى الاذان: ۷۴/۱) والله تعالى اعلم
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۴ رجماد الاولیٰ ۹۱ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

زید اپنے کو سنی صحیح العقیدہ بتاتا ہے، وہابی، دیوبندی کی مسجد یا مدرسہ کو چندہ دیتا ہے، زید سے پوچھنے پر کہ تم نے دیوبندی کی مسجد یا مدرسہ میں چندہ دیا ہے تو اس کا کہنا ہے کہ میں نے نہیں دیا ہے میرے گھر میں بیوی یا میرے بال بچے نے دیا ہے، عمرو جو کہ جمعہ کی امامت کرتا ہے اس سے جب پوچھا گیا کہ تم اس کام سے لوگوں کو منع کرو، تو عمرو کا کہنا ہے کہ میں منع نہیں کروں گا تو زید اس کے گھر والے اور عمرو کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ دیوبندی کی مسجد یا مدرسہ کو چندہ دینا چاہیے یا نہیں، بریلوی حضرات کی مسجد و مدرسہ کے لیے دیوبندی سے چندہ لینا چاہیے یا نہیں؟ اور اگر کسی دیوبندی نے خود سے چندہ دے دیا تو

اس کو تعمیر مسجد و مدرسہ یا مسجد و مدرسہ کے کسی مد میں خرچ کرنا چاہیے یا نہیں۔ اگر نہیں تو وہ رقم کہاں خرچ کی جائے۔
 المستفتی: عبد المجید رضا نگر اداری

الجواب

دہائیوں اور دیوبندیوں کے کفر پر مطلع ہو کر ان کی مسجد و مدرسہ میں چندہ دینا ناجائز ہے، اگر اطلاع کے بعد انہیں مسلمان سمجھ کر دیا تو خود انہیں کے ساتھ گیا اور اگر لگاؤ یا مروت سے یونہی دیا تو گناہ کیا۔ اسی طرح دیوبندی و دہائیوں سے چندہ مانگنا نہ چاہیے از خود دے تو مسجد میں لگانا نہیں چاہیے، مدرسہ کے غریب طلبہ البتہ اس قسم کی امداد کے مستحق ہیں ان پر صرف کرنا چاہیے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے آداب و شرائط ہیں، اگر امام صاحب کو کوئی واقعی عذر ہے تو معذور رکھے جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبد المنان اعظمی ۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

جو اشتہار مدرسہ کا آیا تھا اسے لگا لیے تھے مسجد کے اندر چار برس تک مسجد کے اندر لگا رہا، اب لوگ ناجائز قرار دے رہے ہیں تو اب اشتہار جو دینی مدرسہ کا ہو تو مسجد میں لگانا جائز ہے یا ناجائز؟ یا اس کا لگانا حدیث سے منع ہے، آپ فتویٰ دے کر ہم سبھی لوگوں کو مطمئن فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔
 المستفتی: سید حافظ محمد ابراہیم پیر خانقاہ سریا

الجواب

مدرسوں کے اشتہار میں عام طور سے دینی مسائل اور مدرسہ کے لیے چندہ کی اپیل ہوتی ہے اس کو مسجد کے اندر لگانے کی صورت میں دو باتیں قابل لحاظ ہیں، اس میں مسئلہ کوئی غلط نہ لکھا ہو، اور کسی گمراہ فرقہ کا وہ اشتہار نہ ہو، اگر یہ دونوں باتیں اس اشتہار میں نہ ہوں تو اس کا مسجد میں لگانا جائز بلکہ کار ثواب ہے، ہاں یہ خیال رہے اس دیوار میں اس کو نہ لگایا جائے جو پچھتم طرف ہے کیونکہ نماز پڑھتے ہوئے اگر اس پہ نگاہ پڑی تو مصلیٰ کا خیال بٹے گا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں دینی مسائل بتاتے تھے اور دینی کاموں کے لیے چندہ مانگتے تھے، علمائے فرماتے ہیں: "القولم احد اللسانین" یعنی آدمی کے پاس دو زبانیں ہیں، ایک گوشت پوست کی جو منہ میں ہے، اور دوسری قلم ہے جو بات منہ سے کہی جاسکتی ہے قلم سے لکھ کر کیوں نہیں مانگی جاسکتی ہے، مگر اہوں کے مدرسہ کو چندہ دینا جائز نہیں تو اس کے لیے زبان سے بھی مسجد میں نہیں کہہ سکتے، اور غلط مسئلہ بتانا ناجائز ہے تو مسجد میں زبانی بھی نہیں بیان کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(۱۶-۱۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ

(۱) زید ایک مدرسہ کا ناظم ہے اور مدرسہ کا چندہ وغیرہ بھی وصول کرتا ہے ساتھ ہی ایک اچھے عالم کے نام سے جانا جاتا ہے اور لوگ اس کو ایمان دار مانتے ہیں، لیکن اپنی مجبوری کے تحت چندہ میں سے بطور قرض اپنے مصرف میں لاتا ہے اور نیک نیتی کے تحت بتاتا بھی ہے۔ کیا ایسی صورت میں یہ جائز ہے؟

(۲) آج کل جو مدرسہ کے محصلین حضرات کو پچاس فیصد کمیشن دیا جاتا ہے اور بمقام قربانی لوگوں نے زید کو چرم قربانی پیش کیا آپ جہاں مناسب سمجھیں لگائیں تو کیا زید ان چرم قربانی سے اپنے قرض وغیرہ چکا سکتا؟ ازراہ کرم تمام وضاحت فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد رستم علی خاں منانی قادری خطیب ناہرکنیا جامع مسجد ڈبروگڈھ آسام

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں زید کا چندہ کی رقم بطور قرض اپنے مصرف میں خرچ کرنا امامت میں خیانت اور ناجائز و گناہ ہے، زید پر لازم ہے کہ فوراً مدرسہ کو تاوان ادا کریں۔

(۲) صورت مسئلہ میں زید اگر خود محتاج اور فقیر ہو تو زکاة اور چرم قربانی اپنے مصرف میں صرف کر سکتا ہے۔ بہار شریعت میں ہے: کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ خود لے لے ہاں اگر زکاة دینے والے نے یہ کہہ دیا ہو کہ جس جگہ چاہو صرف کرو تو لے سکتا ہے۔ (جلد ۵ ص ۲۲) وہو تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۲ رزوالقعدہ ۱۴۱۲ھ

(۱۸-۱۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) مسجد کی انجمن میں یہ قانون رائج ہے کہ ایک شخص دو سو روپیہ سالانہ مسجد و مدرسہ کے لیے ادا کرے جو شخص وقت مقررہ پر روپیہ نہیں دیتا تو انجمن والے اس سے چار سو وصول کرتے ہیں تو زائد رقم جو جبراً وصول کی گئی اس کا مسجد یا مدرسہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے خاندان والوں نے ایک زمین مسجد یا مدرسہ کے لیے وقف کر دیا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد اس کے خاندان والوں نے ہی وہ زمین ایک غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کر دیا جس کو عرصہ ۲۵ سال گزرا۔ جب نئی کمیٹی بنی تو اس کے ارکان اس زمین پر زبردستی قبضہ کر کے اس پر مسجد یا مدرسہ بنانا چاہتے ہیں۔ پورے عرصہ میں اس زمین پر کبھی نماز وغیرہ ادا نہیں کی گئی۔ اسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

المستفتی: محمد شاہد رضا گریڈیہ بہار کمرہ ۲۸

الجواب

(۱) مسجد کی انجمن نے جو دو سوزا اندروپے شخص مذکور سے زبردستی وصول کئے چاہے اس کو جرمانہ قرار دیا جائے یا جبری چندہ، ہر طرح ناجائز ہے۔ اس کا مسجد میں صرف کرنا حرام ہے۔ درمختار میں ہے: ”لا یجوز التعزیر بالمال“ اور جبر و زیادتی ظلم ہے اور ظلم حرام ہے تو اس کے ذریعہ وصول کیا ہوا پیسہ کیسے حلال ہوگا۔ اس رقم کو واپس لوٹایا جائے۔ یا شخص مذکور مسجد یا مدرسہ پر صرف کرنے کے لیے راضی کیا جائے (۲) جائیداد موقوفہ بندے کی ملک سے نکل کے اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہو جاتی ہے۔

عالم گیری میں ہے: وهو حبس العین علی ملک اللہ علی وجه تعود منفعتہ علی العباد فیلزم ولا یباع ولا یوہب ولا یورث۔

جائیداد موقوفہ کو نہ بیچا جاسکتا ہے نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے۔ نہ کوئی اس کا وارث ہو سکتا ہے۔ اس لیے اس کی بیع ناجائز ہوئی اور تنظیمین کا اس پر قبضہ جائز ہوگا اور موقوفہ مقصد کے لیے اس پر تعمیر بھی جائز ہوگی۔ البتہ جن لوگوں نے اس کی قیمت وصول کی انہیں واپس کرنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

(۲۰-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) تین سکیا شہر کے علاقہ ڈھکیا جوڑی مسجد ہری میں تین سکیا کے نوجوان نے مسلم قبرستان کمیٹی قائم کی ہے، جس میں کچھ ایسے ممبران ہیں جن کا پیسہ شراب کا ہے اور قبرستان کمیٹی کا قانون کے مطابق سارے ممبران کو ماہانہ فیس دینی ہے۔ ایسے ممبران ہیں جن کا پیسہ شراب کا ہے اور ماہانہ فیس قبرستان کیلئے دے تو کیا دی ہوئی رقم قبرستان کے مصرف میں لگا سکتے ہیں یا نہیں، اس کے علاوہ عرصہ سے اور بھی کاروبار شروع کئے ہوئے ہیں جو عوام کی نظر میں ہے، مگر حقیقی متاع شراب ہی ہے اس کے لیے شرع کا حکم کیا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل و وضاحت فرمائیں۔

(۲) غیر قوم کی دی ہوئی رقم قبرستان کے مصرف میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) قبرستان کمیٹی چاہتی ہے قبرستان کی حدوں میں زائرین کو آنے جانے کے لیے راستہ کا

انتظام کیا جائے مگر کہیں کہیں پر ایسا معاملہ پیش آرہا ہے کہ راستہ کے حدوں میں قبریں ہیں۔

ایسے میں راستہ کیلئے شرعی حکم کے مطابق گنجائش ہے کہ نہیں ساتھ ہی قبر کو مسمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

امستفتی محمد اختر تنکیا آسام

الجواب

(۱) جب تک ہم کو یہ معلوم نہ ہو کہ یہ خاص روپیہ جو ہم کو دیتا ہے حرام کمائی ہے اس کا لینا اور مسجد یا قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے کچھ حرج نہیں ہاں اس کا بھینہ حرام کمائی ہونا معلوم ہو تو نہ لیں۔

”فی الہندیۃ عن الذخیرۃ عن الامام محمد مالہ نعلم شیئاً حراماً بعینہ یہ ناخذ“
(۲) لگ سکتا ہے مگر غیر مسلموں سے ایسی مدد قبول نہ کی جائے۔

(۳) قبرستان میں نیا راستہ نکالنا اور اس میں جانا حرام بالخصوص جب راستہ میں قبر ہو۔

در مختار میں ہے: ”المرور فی مسکة حادثۃ فی المقابر حرام“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۳ رذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) انڈیا گورنمنٹ کے فنڈ سے ملی ہوئی رقم مسجد، مدرسہ، قبرستان، عید گاہ وغیرہ کے مصرف میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

نوٹ: اس سے پہلے ایک سوال ہم نے دارالعلوم دیوبند ارسال کیا تھا وہ سوال یہ ہے کہ غیر قوم کی دی ہوئی رقم قبرستان کے مصرف میں لگ سکتی ہے یا نہیں۔ تو اس کا جواب محترم المقام لائق صدا احترام جناب مفتی صاحب بقول قرآن وحدیث کے رو سے یہ ملا کہ غیر قوم بذنیت ثواب دے تو لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سے کوئی خطرہ کا اندیشہ نہ ہو خطرہ سے مراد کیا ہے؟ اس کی تفصیل قرآن وحدیث کی روشنی میں دی جائے۔

(۲) مسجد کا نام عوام کے ذاتی نام سے رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جیسے جمال مسجد، کمال مسجد، مزین مسجد وغیرہ وغیرہ شرعی حکم کے مطابق قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۳) جلسہ سیرت النبی ﷺ وعید میلاد النبی ﷺ کا منانا بدعت حسنہ ہے یا بدعت سیدہ؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔ آپ کا نیاز مند محمد جمال اختر بتاریخ ۲۶ مارچ ۱۹۹۹ء

الجواب

(۱) قرآن شریف سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكُفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ﴾. إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُتَهَدِّينَ [التوبة:] کہ مسجد بنانے اور اس کو اپنے مسجدوں سے بسانے کا غیر مسلموں کو کوئی حق نہیں۔ ان

کے بنائے مسجد مسجد نہیں۔ اور مسلمانوں کو اس کام کے لیے ان کی مدد قبول کرنا جائز نہیں۔

چنانچہ عالمگیری جلد ۲ ص ۳۵۳ میں ہے: ”ولو جعل ذمی دارہ مسجدا للمسلمین وبناء کما

بینی المسلمون واذان لهم بالصلاة فيه فصلوا فيه ثم مات يصير میراثا لورثته۔ هذا قول الكل“

کسی غیر مسلم نے اپنے گھر کو مسجد کے جیسا بنا کے مسجد قرار دیا اور مسلمانوں کو نماز پڑھنے کی عام اجازت دی اور مسلمانوں نے اس کی زندگی بھر وہاں نماز بھی پڑھی، تب بھی وہ مسجد نہ ہوئی، اس کے مرنے کے بعد وہ مال اس کے وارثوں کو دے دیا جائے گا۔

غیر مسلم اور مرتد تو ملت سے باہر ہیں مسجد کا مسئلہ اس درجہ نازک ہے، کہ اگر ایک صحیح العقیدہ مسلمان بھی ناجائز ذریعہ سے حاصل کی ہوئی زمین کو مسجد بنائے یا ناجائز کمائی کا پیسہ مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا چاہے تو مکروہ و ممنوع ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب حاشیہ در مختار جلد اول ص ۳۸۲ میں فرماتے ہیں: ”امالو انفق فی ذلك مالا خبیثا او مالا سببه الخبیث والطیب فیکره لان الله طیب لایقبل الا الطیب فیلزم تلویث یتہ بمالا یقبلہ“

اگر کسی مسلمان نے مسجد کی تعمیر میں مال خبیث صرف کیا، یا خبیث اور طیب دونوں سے مخلوط مال صرف کیا تو یہ ممنوع و مکروہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پاک ہے، تو پاک مال ہی قبول کرتا ہے۔ اور مسجد میں خبیث مال صرف کرنے سے لازم آئے گا کہ اس کے گھر کو ایسے مال سے آلودہ کیا جسے خدا قبول ہی نہیں کرتا۔ خلاصہ کلام یہ کہ غیر مسلموں کی امداد مسجد میں صرف نہیں کیجا سکتی۔ ہاں وہ اوقاف جن کا تعلق رفاہ عامہ سے ہو اس میں غیر مسلموں کی رقم صرف ہو سکتی ہے۔

عالمگیری جلد دوم ص ۳۵۳ میں ہے: ”ومنها ان یکون قربۃ فی ذاته وعند المتصرف“ وقف کے صحیح ہونے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے۔ کہ جس کام کے لیے وقف کیا جائے وہ خود بھی کار خیر ہو اور واقف کے نزدیک بھی وہ کار خیر ہو۔

اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے فتاویٰ جلد ششم ص ۳۳۸ پر تحریر فرماتے ہیں: اوقاف جائزہ مطلقا اگرچہ بے نیت ثواب کئے جائیں اگرچہ وقف کرنے والا مسلمان بھی نہ ہو۔ خواہ ہماری مذہبی تعلیم اور اعمال عبادت کے لیے ہوں۔ یا غریبوں کی مدد، تعلیم اور طبی امداد کے لیے ہوں۔ علی العموم سب مذہبی ہیں۔

اس سے یہ ظاہر ہے کہ ہمارے تعلیمی ادارے جیسے مدرسے، ایسی جگہیں جہاں ہم خدا کا ذکر و فکر

کریں جیسے خانقاہ یا غریبوں کی امداد کے لیے وقف ہوں، ان کی طبی امداد کے لیے وقف ہو۔ جیسے اسپتال وہ سب یہ اوقاف صحیح ان کے واقف غیر مسلم بھی ہو سکتے ہیں۔

یہاں تک تو نفس مسئلہ کا بیان تھا کہ کہاں کس کی رقم لگ سکتی ہے، اور کہاں نہیں، اور کہاں کون سی رقم صرف ہو سکتی اور کہاں نہیں۔

لیکن فقہائے کرام نے ان ممنوعہ رقموں اور اشخاص کے لیے بھی ایسی صورتیں بیان کی ہیں کہ طریقہ کار میں تھوڑی تبدیلی کر دینے سے یہ ممنوعہ اموال بھی ان امور خیر میں صرف کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً غیر مسلم اپنی زمین پر مسجد بنانا چاہتا ہے وہ اپنی زمین کا مسلمانوں کو مالک بنادے یا جو رقم دینا چاہتا ہے بجائے مسجد کے مسلمانوں کو دے اور یہ لوگوں اپنی طرف سے اس زمین پر مسجد قائم کر دیں۔ یا وہ رقم مسجد میں صرف کر دیں تو یہ امر جائز و صحیح ہے۔

اسی طرح جس مسلمان کے پاس حرام رقم ہو وہ ایسی رقم فقیروں پر صدقہ کر دے اور فقیر اپنی طرف سے اسے مسجد میں صرف کر دیں تو یہ بھی جائز ہے۔

پھر بھی احتیاط کا تقاضا یہی قرار دیا گیا ہے کہ غیر مسلموں سے اپنے اسلامی اداروں کے لیے ایسی مدد لینے سے پرہیز کیا جائے۔

حدیث شریف میں ہے: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "انا لانتعین بمشرك" اپنے دینی کام میں ہم غیر مسلموں سے مدد نہیں لیتے۔

(۲) مسجد کو اس کے بانی کے نام سے پکارنا عہد رسالت سے معبود و مشہور ہے۔

عمدة القاری میں ہے: "كان بالمدينة تسعة مساجد مع مسجد النبي ﷺ اقربها

مسجد بنی عمرو و مسجد بنی ساعدة، و مسجد بنی عبید و مسجد بنی سلمه، الخ" یہ سب مسجدیں مختلف قبیلوں کے نام سے منسوب تھیں۔ مدینہ کی مسجد نبوی خاص حضور ﷺ کی طرف منسوب تھی اور ہے۔ آج بھی مکہ و مدینہ میں مختلف صحابہ کے نام سے بہت سی مسجدیں منسوب ہیں اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں۔

در مختار میں ہے: "ومن قصد الواقف نسبة الوقف اليه"

(۳) مروجہ جشن میلاد النبی ﷺ جس میں زینت و آرائش کا اہتمام ہوتا ہے۔ اور حضور ﷺ کی

آمد کی خوشی اہل اسلام مناتے ہیں، جب تک اس میں شریعت کی خاص ممنوع کوئی شے شریک نہ کی جائے آپ کا ذکر ولادت اور بیان سیرت مبارکہ اور قیام و سلام ہو یہ سب مستحسن اور باعث اجر و ثواب ہے۔

علمائے اہل سنت نے اس کے جائز و مستحسن ہونے پر بہت سی کتابیں لکھی ہیں جیسے ”انوار ساطعہ“ اور ”اقامۃ القیامۃ“ وغیرہ، آپ ان کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سنو ۲۰/ ذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ حسب ذیل میں کہ
گاؤں کے آس پاس کے گاؤں کے لوگ ایک مقررہ جگہ جہاں قربانی ہوتی ہو، اپنی اپنی قربانی کرتے ہیں، قربانی کرانے والوں کا چرم قربانی پر کیا حق ہے، جب کہ ہمارے یہاں لوگ قربانی کو تو کراتے ہیں لیکن چمڑا ایک ہی آدمی جو ایک مدرسہ کا صدر ہے زبردستی لے لیتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ ہمارے گاؤں میں جتنی قربانی ہوگی اس کا چمڑا میں اپنے مدرسہ میں لے لوں گا، اور لے لیتے ہیں جس کی وجہ سے لوگوں کو دلی تکلیف ہوتی ہے، تقریباً پندرہ (۱۵) بیس (۲۰) سال پہلے جب گاؤں میں ایک ہی مدرسہ چل رہا تھا تو گاؤں کے لوگ وارا کین کمیٹی مدرسہ اتفاق رائے سے یہ طے کئے تھے کہ سب چمڑا اپنے ہی مدرسہ میں دے دیا جائے لیکن ادھر تقریباً دس سال سے دو مدرسے چل رہے ہیں کچھ لوگ اپنے حصوں کے چمڑے کی قیمت دونوں میں دینا چاہتے ہیں کچھ لوگ ایک ہی میں دینا چاہتے ہیں، کچھ لوگوں کا خیال کسی مسکین غریب کو اور دوسرے مدرسوں میں دینے کا ہے، لیکن قربانیاں کرانے والوں کو اس اختیارات سے محروم رکھا جاتا ہے اور چمڑہ زبردستی لے لیتا ہے صاف صاف جواب دیں کہ یہ کرنا کیسا اور ہمیں کیا کرنا چاہیے۔
امستفتی: اراکین کمیٹی مدرسہ ظہور الاسلام اہل سنت پورہ ہندھوم۔

مدھوبن ضلع منواری الہی مطابق ۳۰ مارچ ۱۹۹۹ء

الجواب

قربانی کا گوشت اور اس کی کھال قربانی کرنے کے بعد بھی قربانی کرنے والے کی ملک ہے اس لیے حدیث شریف میں قربانی کرنے والے کو حکم دیا گیا: ”کلوا وادخروا واتجروا“ (مسند امام احمد: ۷۵/۵)
کھاؤ اور جمع کر رکھو۔ اور اس کو کارِ ثواب میں خرچ کرو۔

تو قربانی کرنے والا اپنی قربانی کے گوشت کو خود کھا بھی سکتا ہے اور آئندہ کے لیے خشک کر کے رکھ بھی سکتا ہے۔ اور کھال کھائی نہیں جاتی تو اس کو باقی رکھنے والی چیز بنا کر مثلاً مشک، ڈول، مصلیٰ وغیرہ بنا کر خود استعمال کر سکتا ہے اور باقی رہنے والی چیز مثلاً کتاب برتن وغیرہ سے بدل کر بھی اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور اس کو ثواب کے کام میں بھی صرف کر سکتا ہے۔ قربانی کے گوشت میں کارِ ثواب یہ ہے کہ دوست احباب کو کھلائے فقیر اور محتاج مسلمان بھائی کو دے دے۔ اسی طرح قربانی کے کھال کا حکم ہے کہ اسے باقی رکھ کر خود

بھی استعمال کر سکتا ہے اور کارِ ثواب یہ ہے کہ اس کو مسجد یا مدرسہ میں صرف کرے کسی غریب ضرورت مند مسلمان کو دے دے، یہ سارے مسائل فقہ کی بہت ساری کتابوں میں مذکور اور موجود ہیں۔

مذکورہ بالا تفصیلات سے ظاہر ہے کہ چرم قربانی کرنے والے کا ہے۔ اور اس کو کوئی زبردستی نہیں لے سکتا، جبراً وصول کرنے والا ظالم اور غاصب ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب ایک ایسے سوال کے جواب میں کہتے ہیں: اس شخص نے جھوٹ کہا کہ قربانی کی کھالیں اس کا حق ہیں۔ اور اس کا یہ کہنا کہ پیش امام کو جبراً لینے سے بھی گناہ نہیں۔ شریعت پر افتراء اور ظلم کو جائز کرنا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۸۱) پس صورتِ مسئلہ میں آپ کے گاؤں میں ہونے والی قربانی کا چمڑہ دینے والوں کی مرضی کے خلاف جبراً مدرسہ کے لیے ضرور ظلم اور زیادتی ہے۔ اور اس صورت میں صدر کی مدد کرنے والے بھی مجرم اور گنہگار ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”من مشی مع ظالم ليعتبه وهو يعلم انه ظالم فقد خرج من الاسلام“ (در مشور: ۲/۲۵۶)

یہاں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ یہ ٹھیک ہے چرم قربانی کا مالک قربانی کرنے والا اور اس کو کسی کار خیر میں صرف کرنے کے لیے قربانی کرنے والے کی اجازت اور مرضی ضروری ہے۔ لیکن آج سے پندرہ بیس سال قبل پورے گاؤں کے سب لوگوں نے ملکر یہ طے کر دیا ہے کہ چرم قربانی اسی مدرسہ کو دی جائے تو اس سابقہ معاہدہ کی رو سے تو آج بھی چرم قربانی پر مدرسہ کا حق ہونا چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ معاہدہ ایک قسم کا وعدہ ہوتا ہے اور وعدہ کرنے والے کو اپنا وعدہ پورا کرنے پر جبراً اور زبردستی سے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ یونہی مدرسہ پر چرم قربانی دینے کا وعدہ ایک چندہ تھا اور چندہ دینے والے کو مجبور کر کے چندہ وصول کرنا جائز نہیں۔

الاشیاء والنظار میں ہے: ”لا جبر علی الوفاء بالوعدہ“

اور فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”لا جبر علی المعتبر“۔ (فتاویٰ ہشتم ص ۲۵۱)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ میں صدر مدرسہ کو چمڑے والے کی مرضی کے خلاف زبردستی چمڑہ رکھ لینے کا شرعاً کوئی اختیار نہیں، ایسا کرنے والا ظلم و غضب کے عذاب میں مبتلا ہوگا۔ اس مسئلہ میں صدر مدرسہ اور اس کے حمایتیوں کے لیے یہ حکم ہوا۔

اب گاؤں کے ان لوگوں سے جنہوں نے پندرہ بیس سال پہلے اس مدرسہ کو چندہ دینے کا معاہدہ کیا تھا یہ کہنا ہے۔ اگر مدرسہ مذکورہ میں سنی دینی تعلیم کا انتظام ہے۔ اور مدرسہ کے انتظام میں بھی خیانت یا کسی زیادتی کا ارتکاب نہیں ہوتا تو پندرہ سال پہلے کئے ہوئے معاہدے کی پابندی میں انہیں اسی مدرسہ کو

چرم قربانی دینا چاہیے کیونکہ بد عہدی کی حدیث شریف میں بے حد برائی آتی ہے۔

الاشباہ والنظائر میں ہے: ”خلف وعد حرام“

بخاری شریف میں ہے: ”آیۃ المنافق ثلثة اذا حدث کذب واذا وعد اخلف واذا اؤتمن خان“ منافق کی تین علامتیں ہیں، بات کرے تو جھوٹ بولے۔ وعدہ کرے تو اس کا خلاف کرے۔ اس کے پاس امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

اشرفی کا وزن شرعی

- (۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع تین اس مسئلہ میں کہ
سکہ اشرفی کا وزن کتب دینیہ سے ماشہ یا گرام میں کتنا ہے تصدیق کریں۔
امستفتی محمد اسماعیل نوری رضوی

الجواب

دینی کتابوں میں طلائی سکے کا نام دینار ہے جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ تحریر ہے اور اردو زبان میں جس کو اشرفی کہتے ہیں وہ غالباً ایرانی سکے ہے جسے اشرف نامی کسی بادشاہ نے رواج دیا تھا وہ دس ماشہ کا ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۶ھ

کتاب الصوم

صفحه نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۲۳۷	(۳۶)	رویت ہلال کا بیان
۲۶۲	(۳)	فضائل رمضان کا بیان
۲۷۱	(۷)	نفل روزہ کا بیان
	۴۶	کل میزان

مشکوٰۃ شریف

حکیم الامت مفتی احمد یار نعیمی

3 جلدیں مکمل

صحیح بخاری

حضرت مفتی محمد ابراہیم حقانی

3 جلدیں مکمل

الحمد والاحادیث

افادہ سہ و شہرت بیدار علی اعظمی

2 جلدیں مکمل

جامع الاحادیث

امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ کی تقریباً 300 تصانیف سے ماخوذ

مولانا محمد صغیف خاں بریلوی

10 جلدیں مکمل

سیرت النور

سیرت نبوی پر دنیا بھر میں سب سے بڑی کتاب

5 جلدیں مکمل

سیرت مصطفیٰ

شیخ الاسلام والمسلمین امام احمد رضا خاں محدث بریلوی

4 جلدیں مکمل

اسرار خطابت

8 جلدیں مکمل

پیر محمد قبول احمدی

سیرت محمدیہ

2 جلدیں مکمل

مولانا عبدالستار طاہر مسعودی

اظہار خطابت

6 جلدیں مکمل

صاحبزادہ قبول احمدی

تصانیف حضرت سلطان باہو

بخت بیدار . اسرار قادسی . مناقب سلطانی

نور الہدی . کلام بانو . امیر الکونین

رویت ہلال کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تین اس مسئلہ میں کہ رمضان کے ۲۹ روزے ہوئے اور چاند نظر نہیں آیا، سارے کرنا تک میں آسان کھلا تھا پھر بھی چاند نظر نہیں آیا، رات گیارہ بجے ریڈیو کے ذریعہ خبر آئی کہ دہلی کے شاہی امام نے کہا کہ فتح پور میں چاند نظر آیا، یہاں رات ۳ بجے اعلان کیا کہ چاند دہلی میں نظر آیا، عید پیر کو مناسکتے ہیں، ہم نے یہاں سے بنگلور ۱۳ میل دور واوگرہ ۹۰ میل شموگہ ۳۷ میل بھدر راوتی ۲۶ میل تریکرہ ۱۶ میل تک فون سے معلوم ہوا کہ چاند نظر نہیں آیا، عید منگل کو ہے، ہم دونوں دوستوں نے پیر کا روزہ رکھا، نماز نہیں پڑھی، ہم نے پیر کے دن چاند دیکھ کر روزہ افطار کیا اور منگل کے دن بھدر راوتی جا کر عید کی نماز پڑھی۔ آپ اس کا جواب دیجئے کہ پیر کا روزہ حرام ہو یا حلال ہوا، پیر کی عید افضل یا منگل کی عید افضل، اور پیر کا چاند جب نظر آیا تو چاند رات کے آٹھ بجے تک تھا اور ابر کے ساتھ نظر آیا اور اتوار کے دن آسان صاف تھا لیکن چاند نظر نہیں آیا کچھ لوگ کہنے لگے کہ ۲ دن کا چاند اور پیر کے دن عید افضل اور پیر کا روزہ حرام بول رہے ہیں اور فوراً ایک مہینہ میں جواب دیجئے جلدی کیونکہ ہم کو یہاں جماعت کو جواب دینا ہے۔ کرنا تک میں بنگلور سے لے کر بڑی ریشیوں میں منگل کے دن عید ہوئی تھوڑی جگہ پیر کے دن عید ہوئی۔

مرید مولانا مشتاق نظامی اور شاگرد حافظ مولوی قاری عبدالوحید فاروقی الہ آبادی کے، احمد جان چک منگلوری کرنا تک۔

الجواب

آپ نے ٹھیک کیا۔ حدیث شریف میں ہے: صوموا الرویتہ وافطروا الرویتہ۔
(صحیح مسلم: کتاب الصیام: ۲/۷۶۲)

چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر عید کرو۔
جن لوگوں نے شرعی ثبوت کے بغیر صرف ریڈیو کی خبر پر عید کی اور روزہ توڑا سب گناہ گار اور حرام کے مرتکب ہوئے اور سب لوگوں پر ایک روزہ کی قضا ہے۔ چاند کے بڑے چھوٹے ہونے یا دیر تک رہنے سے چاند کی تاریخ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم گھوسی ضلع اعظم گڑھ ۱۹ شوال ۱۴۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

۲۹ شعبان کو رمضان کا چاند ابر کی وجہ سے سب نمازیوں نے دیکھا مگر کسی کو نظر نہ آیا اور نہ کوئی شرعی گواہی گزری مگر ہمارے گاؤں کا حافظ تراویح پڑھانے کو دیکھوئی تعلقہ کے کسی گاؤں میں گیا، ان حافظ کا فون آیا کہ یہاں چاند نظر آگیا ہے، ہماری مسجد کی کمیٹی نے جیسے کہا کہ حافظ کا فون ہے، یہاں چاند نظر آگیا ہے۔ زید نے کہا فون کوئی شرعی گواہی نہیں۔ کمیٹی نے زید کی بات مان لی مگر تھوڑا ہی وقفہ گزرا، اور دارالعلوم تھام کے ناظم اعلیٰ کا فون آیا کہ چاند نظر آگیا ہے۔ کمیٹی نے گاؤں میں اعلان کر دیا تراویح پڑھنے کا اور روزہ رکھنے کا۔ ہمارے امام نے تراویح باجماعت پڑھائی۔ اور روزہ بھی رکھا، زید نے کہا نہ روزہ رکھا جائے گا اور نہ تراویح پڑھی جائے گی۔ تراویح رمضان کے تابع ہے۔ زید نے نہ روزہ رکھا نہ تراویح پڑھی۔ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۳۵، پر ہے: بغیر رمضان تراویح پڑھنا شریعت میں زیادتی کرنا ہے۔ آیا ان میں حق پر کون ہے، زید یا کمیٹی یا امام؟

اب جا کے عید الفطر کا چاند پورا تمیں کا ہوا تو سب لوگ زید کو طعنہ دینے لگے کہ دیکھا ہمارے خدا کا کام ہم حق پر تھے۔ جس کی وجہ سے چاند پورا تمیں کا ہوا۔ زید کو اس طرح ذلیل کرتے ہیں۔ زید ایک بات کہتا ہے کہ حدیث کے مطابق چاند دیکھ کر روزہ رکھو چاند دیکھ کر عید کرو۔ اگر کوئی شرعی گواہی گزرے تو اسے مان لو، مگر یہاں نہ کوئی شرعی گواہی گزری اور فتاویٰ رضویہ کی سات شرطوں میں سے ایک شرط اس میں نہیں۔ برائے کرم حق پر کون ہے؟ شرع کے مطابق جواب سے نوازیں، اللہ آپ کو اجر عظیم عطا کریگا۔

العارض: یوسف موسیٰ گڈیادی، روضہ نکار یا تعلقہ آمود ضلع بھڑوچ گجرات

الجواب

صورت مسئلہ میں زید حق پر ہے اور پنجایت یا کمیٹی اور امام صاحب گنہگار ہوئے۔ نماز تراویح پڑھنے یا روزہ رکھنے پر نہیں بلکہ اس بات پر گنہگار ہوئے کہ اللہ و رسول نے تو رویت وشہادت پر رمضان کے مہینہ کا دار و مدار رکھا ہے اور ان لوگوں نے ریڈیو اور فون کی خبر سن کر روزہ کا مہینہ مانا اور تراویح و روزہ رکھا تو یہ اللہ کے نافرمان اور شریعت کے مسئلہ میں خود رائی کے درپے ہوئے۔

ان سب امور کی تفصیل اسی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم میں ہے: زید کو طعن و تشنیع کرنے پر ان پر الگ گناہ ہوگا۔ البتہ بعد میں اگر شہادتیں گزریں کہ چاند ۲۹ شعبان کو ہی لوگوں نے دیکھا تھا تو زید پر ایک دن روزے کی قضا ہوگی۔ اس سال رمضان شریف میں ہمارے علاقہ میں بھی اسی مسئلہ پر عمل ہوا۔ ہم نے لوگوں کے ریڈیو، ٹیلیفون کا اعتبار نہیں کیا۔ اور بعد میں جب شہادت گزری کہ چاند ۲۹ شعبان کو ممبئی میں

اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں ہوا اور وہاں سے آنے والوں نے شہادت دی تو ایک روزے کے قضاء کرنے کا اعلان ہوا۔ اور لوگوں نے روزہ رکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو
۱۲/۱۲/۱۴۲۲ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ثبوت رویت کے لیے شریعت نے کیا اصول و ضابطے مقرر فرمائے ہیں، اگر مقامی طور پر کہیں چاند نہ دیکھا جاسکے تو شریعت نے ثبوت رویت کا مدار کن چیزوں پر رکھا ہے، اگر پٹنہ سے بذریعہ ریڈیو یا اخبار رویت ہلال کا اعلان ہوتا ہے اور اس ادارے کے ذمہ داروں سے بذریعہ فون اس اعلان کی تصدیق کر لی جاتی ہو، اور وہ ادارہ اہل سنت و جماعت کا ہو تو کیا اس صورت میں اعلان ریڈیو یا اخبار کو مدار ثبوت رویت قرار دیا جاسکتا ہے۔

اس طرف کچھ دنوں سے اہل سنت و جماعت کے صوبائی مرکزی ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار کی جانب سے بذریعہ ریڈیو اور اخبار رویت ہلال کا اعلان کیا جاتا ہے۔ یہاں کے بعض روشن خیال حضرات اس بات پر زور صرف فرما رہے ہیں کہ اس اعلان کی تصدیق بذریعہ فون یہاں بھی عام اعلان کر دیا جائے کیا ایسا کرنا از روئے شرع درست ہوگا؟ اور کیا ادارہ شرعیہ سے ہونے والا اعلان رویت ہلال بہار چھار کنڈ کے تمام مسلمانوں کے لیے نافذ العمل ہے؟ اگر کسی شہر کے مفتی یا قاصی کا مکتوب بذریعہ فیکس موصول ہو اور ان کی تحریر کی بابت تصدیق بھی بذریعہ فون کر لی جائے تو کیا اس سے کتاب القاضی الی القاضی کے تحت ثبوت رویت ہلال ہو سکتا ہے؟

المستفتی: نشاط اختر نظامی متولی شاہی عید گاہ دارالعلوم خیرہ نظامیہ بہرام

الجواب

اسلام میں رویت ہلال کے سلسلہ میں بنیادی حکم یہ ہے: لا تصوموا حتیٰ تروا الهلال و

لا تفتروا حتیٰ تروہ فان غم علیکم فاقدروا الہ۔ (صحیح البخاری: ۱۱۹/۴)

چاند دیکھتے بغیر روزہ نہ رکھو اور افطار نہ کرو یہاں تک کہ چاند نہ دیکھ لو اور اگر ایتیس کو چاند چھپا رہے تو

اس کا حساب کر لو۔ دوسری روایت میں یوں ہے: الشهر تسعة و عشرون ليلة فلا تصوموا حتیٰ

تروہ فان غم علیکم فاكملوا العدة ثلاثین۔ (متفق علیہ)

مہینہ ایتیس دن کا ہوتا ہے تو روزہ نہ رکھو یہاں تک کہ چاند نہ دیکھ لو اور چاند پوشیدہ رہ جائے تو مہینہ

کی مدت میں پوری کر لو۔ تیسری روایت یوں ہے:

عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ: ان الله تعالى قد امد له لرويته فان غم عليكم فاكملوا العدة۔ (مسلم شریف بحوالہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۴، ۱۷۵)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے مہینہ کا دار و مدار رویت ہلال پر رکھا، تو اگر انتیس کو چاند نظر نہ آئے تو تیس کی مدت پوری کر لو۔ رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان سے مندرجہ ذیل امور ظاہر ہوئے:

- (۱) ثبوت ہلال کا دار و مدار رویت ہلال اور مشاہدہ پر ہے۔
- (۲) اگر انتیس تاریخ کو چاند نظر نہ آیا تو وہاں کے لوگ تیس دن پورے کر کے روزہ رکھیں۔
- (۳) عدم رویت کی صورت میں تیس یوم مکمل کر کے روزہ رکھنے یا چھوڑنے والے (عید کرنے والے) شرعاً مجرم نہ ہوں گے۔

(۴) شریعت کے نزدیک پوری دنیا یا مشرقی اور مغربی کرہ میں تمام مسلمانوں کا ایک ساتھ عید منانا ضروری نہیں، غالباً اسی لیے چاند دیکھنے والے پر ادائے شہادت کی ذمہ داری ڈالی گئی، نہ دیکھنے والوں پر گاؤں گاؤں پھر کر رویت کی شہادت تلاش کرنے کی ذمہ داری نہیں ڈالی گئی۔ بہار شریعت ج ۱ ص ۱۰۷ میں ہے: ”جس عام شخص نے چاند دیکھا اس پر واجب ہے کہ اسی رات میں شہادت ادا کرے“۔ خلاصہ کلام یہ کہ رویت ہلال کا اصل مدار رویت ہے۔ شہادت کا سوال یوں پیدا ہوا کہ ایک شہر میں بھی ہر فرد کا چاند دیکھنا ممکن نہیں تو جن لوگوں نے چاند دیکھا ان کی گواہی سے چاند نہ دیکھنے والوں پر روزہ کے افطار یا روزہ رکھنے کا حکم ثابت ہو جائے گا کیوں کہ شریعت کے نزدیک کسی امر کے ثبوت کی بڑی دلیل دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی گواہی معتبر ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ [البقرة: ۲۸۲]

اور خود رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ نے شہادت پر روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ اصل یہ ہے کہ شہادت کا وجود رویت پر ہی موقوف ہے، بغیر رویت شہادت دی ہی نہیں جاسکتی، اس لیے رویت کے ساتھ اس کو بھی مدار ہلال قرار دیا گیا۔ خبر مستفیض کا درجہ شہادت سے بھی بلند ہے، شہادت میں گواہی کے لیے صرف دو آدمی کافی ہیں، جب کہ خبر مستفیض میں گروہ گروہ انسانوں کا اجتماع چاہیے۔

شامی ص ۹۴ میں ہے: لَمَّا كَانَتْ بِمَنْزِلَةِ خَيْرِ الْمَتَوَاتِرِ وَقَدْ ثَبَتَ بِهَا أَنَّ أَهْلَ تِلْكَ الْبَلَدِ

صاموا یوم کذا التزم العمل بہا۔ جب کہ خبر مستفیض خبر متواتر کے درجے میں ہے اور اس سے یہ ثابت ہوا کہ فلاں شہر والوں نے فلاں دن روزہ رکھا تو ایسی خبر پر عمل لازم ہوگا۔ اسی میں چند سطر بعد ہے:

فكانت تلك الافاضة هي اولی من الشهادة بان اهل تلك البلد رأوا الهلال و صاموا۔

خبر مستفیض شہادت سے اولی ہے۔ چنانچہ بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۰۹ میں ہے:

کسی شہر میں چاند ہوا اور وہاں سے متعدد جماعتیں دوسرے شہر میں آئیں اور سب نے اس کی خبر دی کہ یہاں فلاں دن چاند ہوا، اور ہاں تمام شہر میں بات مشہور ہے اور وہاں کے لوگوں نے رویت کی بنا پر روزہ شروع کئے تو یہاں والوں کے لیے بھی ثبوت ہو گیا۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی رحمتی سے استفاضہ کی یہی تعریف نقل کی: ان تاتى من تلك البلدة جماعات متعددة كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤيته لا بمجرد الشيوع من غير مسلم بمن اشاعة۔

استفاضہ یہ ہے کہ کسی شہر سے متعدد جماعتیں آئیں اور ہر ایک نے یہی خبر دی کہ اس شہر والوں نے رویت ہلال کے بعد روزہ رکھا، صرف اتنی خبر جماعت کی بھی تسلیم نہ ہوگی کہ یہاں رویت مشہور ہے اور یہ پتہ بھی نہیں کہ یہ رویت کی خبر کیسے پھیلی، تو جو لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر میں آتے ہوئے کثیر التعداد فونوں کو خبر مستفیض قرار دیتے ہیں شاید خبر مستفیض کی تعریف کے اس ضروری نکتے کو بھول جاتے ہیں کہ استفاضہ کے لیے مقام رویت سے متعدد جماعتوں کا آکر یہاں متفقہ بیان دینا ضروری ہے جب کہ ٹیلیفون کی صورت میں اجتماع صرف خبروں کا ہوتا ہے، مخبرین تو سب اپنے اپنے گھر بیٹھے ہوئے ہیں تو اس خبر میں شہادت بلکہ تواتر یا استفاضہ کی صورت کیسے پیدا ہوگی، یہ ایک مجرد خبر ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

ٹیلیفون کہ اس میں شاہد و مشہود نہیں ہوتا صرف آواز سنائی دیتی ہے اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ آڑ سے جو آواز مسموع ہو، اس پر احکام شرعیہ کی بنائیں ہو سکتی۔

(بحوالہ تبیین الحقائق، عالمگیری، فتاویٰ رضویہ، چہارم ص ۵۲۷)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حاشیہ در مختار میں ایک صورت اور تحریر فرمائی ہے،

لکھتے ہیں: تلك الظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع و روية القناديل من المصر

لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن۔ (کتاب الصوم: ۳/۳۱۴)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی چاند کا ثبوت فراہم ہو جانے کے بعد توپ

کا گولہ داغنے، قد بلیس روشن اور منادی اور اعلان متعلقہ اہل دیہات اور شہر والوں کے لیے لازم العمل قرار

دیا، بشرطیکہ وہ اسلامی شہر ہوں یا وہاں متعدد اسلامی حکام ہوں اور یہ بات شہر اور اس کے متعلقہ دیہات والوں کے علم میں ہو کہ اعلان کا یہی طریقہ معبود ہے۔

کچھ لوگ اس پر قیاس کر کے یہ کہنے لگے کہ اگر کوئی ذمہ دار عالم ثبوت ہلال کے بعد ٹی وی پر اعلان کر دے تو پورے ملک یا کم از کم ایک صوبہ کے لیے کیوں نہ مثبت ہلال ہوگا۔ اس پر یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ یہ تو نہ شہادت ہے، نہ خبر مستفیض، نہ تو صرف اعلان حکم، یا اعلان کی علامت ہے۔ جس کی اجازت قاضی کے شہر والوں یا اس کے مضافات کے محدود علاقہ کے لیے مثبت مانی گئی ہے، وہ بھی بضرورت۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۳۲ پر ایک سوال و جواب مذکور ہے:

جناب والا کا ایک مختصر سا پرچہ جس پر جناب کی مہر لگی ہوئی ہے اور ایک سطر میں یہ عبارت مرقوم ہے: ”میرے سامنے شہادتیں گذریں کل جمعہ کو عید ہے“۔ خاکسار کو موصول ہوا، اس کے متعلق دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس جگہ یہ فتوے پہونچے تو وہاں کے لوگوں کو جمعہ کو عید کرنا لازم تھی یا نہیں؟ اور روزے توڑ دینا ضروری تھے یا نہیں؟ اور اس کی عام تشہیر اور دیگر بلاد میں اشاعت سے کیا مفاد ہے۔ (از بلند شہر) الجواب: وہ پرچہ دیگر بلاد میں نہ بھیجے گئے، تقسیم کرنے والے نے اسٹیشن پر دیئے، ان میں سے کوئی لے گیا ہوگا، بعض لوگوں نے پہلی بھیت کے لیے چاہا، ان کو جواب دے دیا گیا: جب تک دو شاہد نہ لے کر جائیں پرچہ کافی نہ ہوگا، اور بلاد بعیدہ کو کیونکر بھیجے جاتے۔

ان تصریحات کی موجودگی میں ایک قاضی کا ایک جگہ سے ساری دنیا میں اعلان کیسے کافی ہوگا؟ یا پورے صوبہ کے لیے کیسے مثبت اور نافذ العمل ہوگا۔ اس موجودہ حالت میں تو شہادت علی المشہادۃ یا شہادۃ علی حکم القاضی پر عمل کرنا چاہیے۔ ہمارے پاس گجرات سے ایک خط آیا کہ ہم نے احمد آباد میں ایک ہلال کمیٹی علمائے کرام پر مشتمل بنائی ہے اور پورے صوبہ کے بیس یا بائیس شہروں میں نائب سب کمیٹیاں بنائیں۔ پورے صوبہ میں جہاں بھی رویت کی شرعی شہادت فراہم ہوگئی، ہم اپنی جملہ کمیٹیوں کو فون یا ٹیوی کے ذریعہ مطلع کر دیتے ہیں اور وہ حضرات دو آدمی بطور شاہد بھیج کر شہادت لے جاتے ہیں۔ بیسوں سال سے وہ ایسا ہی کرتے اور پورے صوبہ گجرات میں بلا اختلاف عید و بقرعید وغیرہ کی تقریبات بجالاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے یہاں کے سینوں کو بھی ایسا انتظام کرنے کی توفیق عطا فرمائے، بقیہ پورے ہندوستان کا قاضی اور ٹی وی پر اس کا اعلان یا ٹیلیفونوں کی خبر مستفیض یا ایسا ہی کوئی طریقہ موجودہ حالات میں ہو تو ہوس خام ہی معلوم ہوتی ہے۔ نوٹ: میں نے اس تحریر سے فتویٰ نہیں دیا ہے بلکہ اپنے علم کے موافق مسئلہ کی صورت حال لکھ دی۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو

(۱۰-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

- (۱) مارچ ۵۹ء کو مطلع صاف تھا چاند کسی کو نظر نہیں آیا۔ جماعت کثیرہ کی گواہی ضروری ہے یا نہیں؟
 (۲) ۹ مارچ کو ۶ بجکر ۲۱ منٹ پر قرآن نیرین تھا، اس لیے دس مارچ کی شام کو رویت کا امکان تھا اور اسی امکان کے پیش نظر لکھنؤ، حیدرآباد، ملکتہ وغیرہ کے ریڈیو اسٹیشنوں سے چاند ہونے کی خبر نشر کی گئی، کچھ لوگوں نے اسی کو معتبر مان کر تراویح شروع کی۔ ان کا یہ عمل کیسا ہے اور خبر از روئے شرع معتبر ہے یا نہیں؟
 (۳) اہل نجوم کا کہنا ہے کہ گہن بدر کامل میں ہی لگتا ہے کیا یہ صحیح ہے؟
 (۴) اختلاف مطالع کی بناء پر رویت مقدم و موخر ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا یہی حال گہن کا ہے یا اس میں تقدیم و تاخیر نہیں ہو سکتی ہے؟

(۵) ریڈیو کی خبر کی کے حساب سے چاند گرہن ۲۲ مارچ بروز پیر ہونا چاہئے، لیکن چوبیس مارچ کو گہن ہوا تو ریڈیو کی خبر صحیح ہے یا غلط؟

(۶) اور ریڈیو کی خبر پر اس حال میں عمل کرنا روا ہے، یا ناروا؟
 (۷) جن لوگوں نے بارہ مارچ کو روزہ رکھا، ان کا حساب گرہن کے موافق ہے اور اب تک ان کے پاس دس مارچ کی رویت کی کوئی شہادت بھی نہیں گزری، اگر کوئی شہادت شرعی گزر جائے تو اس پر عمل کیا جائے، یا قرآن نیرین والے قاعدہ پر عمل کیا جائے؟

حاجی ضیاء اللہ، محمد یوسف تاجران مرحوم دہڑی نانپارہ بہرائچ

الجواب

بیشک جماعت کثیرہ کی ضرورت ہوگی۔ عالمگیری میں ہے: ”وان لم یکن بالسماء علة لم تقبل الا شہادة جمع کثیر یقع العلم بخبرهم۔ (الباب فی رؤیة الهلال: ۲۵۱/۱) لیکن اگر باہر یعنی ایسی جگہ سے جہاں چاند نظر آنے کا امکان بہ نسبت آبادی کے زیادہ ہو، جیسے پہاڑی یا صحرائی علاقہ سے کوئی آدمی آیا اور چاند دیکھنے کی شہادت دی تو رمضان کے چاند میں ایک آدمی کی ہی گواہی کافی ہوگی۔ عالمگیری میں ہے۔ ”انہ یقبل شہادة الواحد اذا جاء من خارج العصر (کتاب الصوم: ۲۵۱/۱) چاند کا ثبوت مشاہدہ سے ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”صوموا لرویتہ وانظروا لرویتہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلثین یوما۔ (مشکاۃ: ۳۶۳/۱) اب آدمی یا تو خود دیکھے یا ثقہ اور عادل دیکھنے والوں سے اس کا ثبوت ہو، اس کے علاوہ چاند کے ثبوت کی شریعت مطہرہ میں کوئی سبیل نہیں۔ نہ تو ریڈیو، تارلیفون وغیرہ نہ آلات جدیدہ کی خبروں سے چاند کا ثبوت ہوگا، نہ اہل توقیت اور نجوم

کے حساب و کتاب سے، کہ یہ نہ تو رویت ہے نہ شہادت۔ عالمگیری میں ہے: ”وہل یرجع الی قول اہل الخیرۃ العدول من اہل النجوم الصحیحۃ انہ لا یقبل۔ پس صورت مسئلہ میں نہ تو چاند کا ثبوت ریڈیو کی خبر سے ہوگا، نہ اہل نجوم کے حساب سے، اور جن لوگوں نے ان چیزوں پر اعتبار کر کے رکھ لیا، ان کا روزہ رمضان سے ہوا نہ تراویح صحیح ہوئی۔

(۴) اختلاف مطالع کی بنیاد پر رویت میں تقدیم و تاخیر ہو سکتی ہے اور یہی حال قرآن نمبرین کا ہے۔ لیکن شریعت مطہرہ میں اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، اس لیے مغرب میں چاند دیکھا گیا اور اس کی شہادت شرعی موصول ہوگئی تو مشرق میں بھی اس حساب سے مہینہ مقرر ہوگا، اگرچہ اختلاف مطالع کی وجہ سے دونوں جگہوں میں رویت مختلف ہونا چاہئے۔ عالمگیری میں: ”لا عبرۃ لا اختلاف المطالع فی ظاہر روایۃ وعلیہ فتویٰ ابی اللیث و بہ کان یفتی شمس الأئمة الحلوانی قال: لورای اہل المغرب ہلال رمضان یحب الصوم علی اہل المشرق اذا ثبت عندہم روایۃ اولئک بطریق الموجب۔ (۲۵۲/۱) زیادہ تفصیل اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتاب میں ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی، ۲۷/۲ ذوالحجہ، الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۱-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں

(۱) زید ۲۷ رمضان کو بمبئی سے چلا، جب مکہ معظمہ پہنچا تو ۲۹ تاریخ تھی چاند ہو گیا، اب زید عید کرے گا یا کہ روزہ رکھے گا، اگر عید کرے گا تو عید کے بعد اپنے دو روزے پورے کرے گا یا نہیں؟۔
(۲) ۳۰ رمضان المبارک کو مکہ معظمہ سے چلا اور جب بمبئی پہنچا، تو ۲۷ رمضان المبارک تھی اب زید مزید روزے رکھے گا یا نہیں؟۔

(۳) زید روزہ رکھ کر بمبئی سے صبح آٹھ بجے چلا اور جب تین گھنٹہ کے بعد اپنے وطن پہنچا تو آفتاب غروب ہو رہا تھا اب زید روزہ افطار کریگا کہ نہیں؟۔

امستفتی، محمد حیدر خاں نوری حشمت نگر پبلی بمبیت

الجواب

(۱) مکہ معظمہ میں اگر چاند کی رویت کا شرعی طور پر ثبوت ہو چکا ہو تو زید دوسرے روزہ روزہ افطار کرے اور عید کی نماز پڑھے۔ رمضان کا چاند دکھائی نہ دیا، شعبان کے تیس دن پورے کر کے روزے شروع کر دیے، اٹھائیس ہی روزے رکھے تھے کہ عید کا چاند ہو گیا تو اگر شعبان کا چاند دیکھ کر تیس دن کا مہینہ قرار دیا تھا تو ایک روزہ رکھیں، اور اگر شعبان کا بھی چاند دکھائی نہ دیا تھا، بلکہ جب کی تیس تاریخیں

پوری کر کے شعبان کا مہینہ شروع کیا تو دو روزے قضا کے رکھیں۔ عالم گیری میں ہے ”اذا صام اهل مصر شهر رمضان على غير روية ثمانية وعشرين يوماً ثم رأوا هلال شوال. ان عدوا شعبان برويته ثلاثين يوماً ولم يروا هلال رمضان قضا يوماً واحداً. وان صاموا تسعاً وعشرين يوماً ثم رأوا هلال شوال لا قضاء عليهم. فان عدوا هلال شعبان ثلاثين يوماً من غير روية هلال شعبان ثم صاموا رمضان قضا يومين كذا في الخلاصة“ ۲۵۲/۱) در مختار میں ہے ”واختلاف المطالع غير معتبر على المذهب“ اور اگر رویت کا شرعی ثبوت نہ ہو تو زید روزہ نہ توڑے، بلکہ ۳۰ روزے پورے کرے، جنتری والوں کا شرع میں اعتبار نہیں۔ در مختار میں ہے: ”لا اعتبار قول الموقتين“ اور حدیث شریف میں ہے ”وافطروا الرويته“

(۲) اس صورت میں یہ دیکھنا ہوگا کہ زید نے مکہ میں رویت کے ثبوت شرعی کے بعد روزہ شروع کیا تھا یا جنتری وغیرہ کے اعلان کی بنیاد پر، پہلی صورت میں جب اس کا تیس روزہ پورا ہو گیا تو اور لوگوں کے ساتھ اس کو روزہ نہ رکھنا چاہیے مگر علی الاطلاق کھانا پینا بھی نہ چاہیے اور اگر دوسری صورت ہو تو تین روزے جو اس نے رکھے وہ روزے ہوئے ہی نہیں، سب لوگوں کے ساتھ اس کو روزہ رکھنا چاہیے، بل کہ اگر اس نے تنہا چاند دیکھ کر روزہ رکھا ہو، تب بھی اس کو یہاں لوگوں کے ساتھ روزہ رکھنا ہوگا۔

عالم گیری میں ہے: ”رجل رأى هلال رمضان وحده فشهد ولن تقبل شهادته كان عليه ان يصوم ولو اكمل هذا الرجل ثلاثين يوماً“

(۳) ایسی صورت میں اس کا روزہ مکمل ہو گیا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿ثُمَّ أَتَمُوا الصَّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ [البقرة: ۱۸۷] اور حدیث شریف میں ہے ”اذا قبل الليل من ههنا وادبر النهار من ههنا فقد افطر الصائم“ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ (۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ

ہمارے یہاں جب جب عید کا چاند نظر نہیں آتا تو ایک آدمی کا پورے سند یا خبر لے آتا اور عید کر لی جاتی، اس سال بھی ایسا ہی ہوا تو فقیر نے افطار نہیں کیا، کیونکہ ایک شخص غیر داڑھی بے نمازی سند قاضی شہر سے لایا تھا، فقیر کی لحن طعن ہوئی تو میں نے فتاویٰ فیض الرسول شریف مجلد اول صفحہ ۵۲۳-۵۲۵ کا حوالہ دیا جو ماخوذ فتاویٰ رضویہ ہے تو اور چند لوگوں نے بھی افطار نہیں کیا، اب معلوم کرنا اس امر کا ہے کہ مستقبل میں اگر پھر ایسا موقع آئے تو کیا کرنا چاہیے، کیونکہ ہمارے یہاں جو چند لوگ نمازی ہیں وہ بھی عادل و متقی نہیں ہیں، لہذا غیر عادل لوگ اگر سند لائیں تو کس طرح سے اور کتنے لوگ ساتھ جا کر لائیں جو

قابل قبول و لائق عمل ہو یا فقط تیس روزے پورے کر کے عید کریں، اگرچہ شہر میں آنتیس کے بعد عید ہو جائے، برائے کرم حضرت مفتی صاحب قبلہ فتاویٰ مذکورہ و صورت حال کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی آسان صورت بیان فرمائیں تاکہ گناہ سے بچیں۔

المستفتی محمد جمیل اختر رضوی غفرلہ، گرام وپوسٹ بارا ضلع کانپور

الجواب

کتاب القاضی الی القاضی کے لیے دو عادل گواہ کافی ہیں، اگر آپ کے قصبہ بارہ میں ایسے دو آدمی دستیاب نہ ہوں تو آپ کانپور سے دو ایسے آدمی فراہم کر لیں جو عادل ہوں اور انہیں اصولوں کے تحت جو فتاویٰ رضویہ میں مذکور ہیں قاضی شہر کانپور کا خط لاکر آپ کے وہاں پیش کریں، آپ حضرات ان کی آمد و رفت کے کرایہ کا انتظام کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۸ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

یہاں عید کی نماز کچھ لوگوں نے سوموار کو پڑھی، آنتیس کے حساب سے اور ہم لوگوں نے پورا تیس روزہ کر کے منگل کے روز پڑھی، اس لیے یہاں کافی جھگڑا کھڑا ہو گیا ہے، جن لوگوں نے آنتیس کے حساب سے پڑھی ریڈیو، ٹیوی کی خبر ہے۔ فقط۔

الجواب

صورت مسئلہ میں جن لوگوں نے ریڈیو کی خبر پر بھروسہ کر کے نماز پڑھی وہ گنہگار ہوئے، اور جن لوگوں نے آنتیس کی شہادت نہ ہونے کے وجہ سے تیس دن پورے کر کے نماز پڑھی درست و ٹھیک کیا اور شرع کے موافق عمل درآمد ہوا، اب اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے کہ آنتیس کو چاند کی رویت ہوئی تھی تو ایک روزہ قضا کر لیں اور بس، یہ سب باتیں فتاویٰ رضویہ میں لکھی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہمارے یہاں کچھ کھرے حضرات نے بہت سے لوگوں کا آخری روزہ یہ کہہ کر توڑا دیا کہ چاند ہو گیا ہے، لیکن گیارہ گھنٹے کے بعد قدرت نے فیصلہ کر دیا کہ چاند آنتیس کا دیکھا گیا اور دشمن اسلام کا منہ کالا کر دیا، اب یہ عقیدے اور ایمان کے کچھ لوگ اپنے بارے میں پوچھتے پھر رہے ہیں کہ کیا ہمیں آخری روزے کا کفارہ ادا کرنا ہوگا، یا قضا یا کچھ بھی نہیں اب آپ ہی ارشاد فرمادیں کہ ایسے

لوگوں کو کیا کرنا ہوگا؟ فقط والسلام
 المستفتی، محمد ابوالکلام قریشی، نوری ہاؤس اوپر کولہی، پوسٹ جھریا، ضلع دھنباؤ (بہار)

الجواب

سائل کے بیان سے معلوم ہوا کہ روزہ توڑوانے کا مطلب یہ ہے کہ صبح سے ہی روزہ رکھنے نہ دیا کہ آج یوم عید ہے، ایسی صورت میں روزہ نہ رکھنے والوں پر صرف قضا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ صفحہ ۶۰۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۹ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ملک سعودیہ عربیہ میں ہندوستان سے ایک روز پہلے عید کرتے ہیں اور ہندوستان میں چاند دیکھ کر عید کرتے ہیں، سعودیہ میں بھی چاند دیکھ کر ہی عید کرتے ہیں تو ایسا کیوں ہے، جب دن وہی رہتا ہے اور انگریزی تاریخ وہی رہتی ہے۔ مثلاً سعودیہ عربیہ میں مارچ کی انتیس تاریخ اور دن جمعہ ہے تو یہی تاریخ اور دن ہندوستان میں ہے تو روزہ کیوں ایک دن آگے پیچھے ہوتا ہے، کیا چاند ایک دن پہلے سعودیہ عربیہ میں نکل آتا ہے؟ مینو تو جروا

الجواب

ہندوستان اور عرب میں چاند نظر آنے میں ایک دن کا فرق پڑ سکتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں اور عرب میں دن ڈوبنے میں ڈھائی تین گھنٹہ کا فرق ہے، ہندوستان میں پہلے سورج ڈوبتا ہے اور رات ہو جاتی ہے اور عرب میں بعد میں اس لیے عین ممکن ہے کہ چاند کی ۲۹ تاریخ کو جب کہ یہاں تین گھنٹہ پہلے ہی سورج ڈوب گیا اور اندھیرا ہو گیا اور چاند ابھی اس جگہ نہ پہنچا تھا کہ نظر آتا اس لیے چاند نظر نہ آیا اور دوسرے روز وہی مہینہ رہا اور اس کی ۳۰ تاریخ جب کہ عرب میں تین گھنٹہ بعد تک سورج رہا اتنی دیر میں چاند اس جگہ پہنچ گیا ہو کہ نظر آجائے تو عرب میں ۲۹ کو ہی دیکھ لیا گیا اور مہینہ ختم ہو گیا تو دوسرے دن دوسرے مہینہ کی پہلی تاریخ ہوگی، اس طرح ایک تاریخ کا فرق پڑ سکتا ہے، لیکن عربی حکومت تو خاص طور سے حج کے مہینہ میں تین دن کے فرق سے حج کر دیتی ہے، اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۳۰ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ

(۱۸) مسئلہ: رمضان المبارک کا مہینہ ہے، شام کا وقت ہے مغربی افق پر گہرے بادل چھائے ہیں، جس کے سبب سورج کو غروب ہوتے دیکھنا محال ہے، لیکن یہ کوئی پریشانی اور الجھن کی بات نہیں گھر میں لگے ہوئے افطار سحر کے جدول سے افطار کا وقت معلوم کیا اور گھڑی دیکھ کر وقت پر بلا کسی ہچکچاہٹ

اور پس و پیش کے روزہ افطار کر لیا، سوچنے کی بات یہ ہے کہ محروافطار کے جدول جسے ہم سب معتبر سمجھتے ہیں فلکیات کے علم کی بنیاد پر تیار کئے جاتے ہیں، جب اسی علم کی بنیاد پر یہ کہا جاتا ہے کہ عید کا چاند فلاں روز طلوع ہوگا تو ہم اس بات پر یقین کیوں نہیں کرتے؟

جس ریڈیو یا ٹیلیوژن پر اعلان کئے گئے، صحیح وقت سے ہم ہر رمضان میں اپنی اپنی گھڑیاں ملا تے ہیں تاکہ صحیح وقت پر محروافطار کر سکیں، پھر جب اسی پر کسی مفتی یا عالم کے اعلان کی بنیاد پر عید کی چاند کے طلوع ہونے کی خبر دیتے ہی ہم میں سے کچھ لوگ اس کو صحیح مان لیتے ہیں، کیوں ہوتا ہے ایسا ہمارے مسئلے میں انھیں تضاد کا ایک نتیجہ ہے کہ ہر سال رویت ہلال کا جھگڑا کھڑا ہوتا ہے اور ایک ہی شہر قصبہ یا گاؤں میں دو عید اور کبھی تو تین عیدین تک منائی جاتی ہیں۔ کاش ہم اللہ کی دی ہوئی عقل سے کام لیتا سیکھتے اور کم از کم ایک ہی بستی میں ایک ہی عید مناتے۔ اس دعا کے ساتھ کہ امسال رویت ہلال کا تنازعہ نہ کھڑا ہو اور کم از کم ایک جگہ کے مسلمان ایک ہی دن عید منائیں، ہم اپنے قارئین کو ادارہ تہذیب الاخلاق کی جانب سے اور خود اپنی جانب سے عید الفطر کی دلی مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ اسرار احمد

محترم جناب مفتی صاحب..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایجوکیشنل کانفرنس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے ایک رسالہ ماہنامہ بنام ”تہذیب الاخلاق“ شائع ہوتا ہے، اس میں یونیورسٹی کے ایک استاذ اسرار احمد صاحب کی جانب سے بعنوان عید مبارک چند سطور شائع کی گئی ہیں، جس میں ثبوت ہلال کے لیے ریڈیو ٹیلی ویژن سے کسی عالم کے اعلان یا کسی ماہر نجوم کے حساب کی بنیاد پر ثبوت ہلال کی طرف متوجہ کیا گیا ہے، مہربانی فرما کر اس فرق کی وضاحت فرمائیں کہ اوقات صلوٰۃ و افطار و سحری میں علم نجوم کا حساب کیوں معتبر ہے اور ثبوت ہلال کے لیے کیوں نہیں۔ اسرار احمد صاحب کے مضمون کی فوٹو اسٹیٹ کا پی پر مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ والسلام
آپ کا ندیم احمد زیدی دودھ پور علی گڑھ

الجواب

مکرمی جناب سید صاحب زید مجید..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) آپ نے اپنے سوال میں جس چند سطری مضمون کا حوالہ دیا ہے، وہ تہذیب غلط فہمیوں کا مجموعہ ہے، مثلاً یہ تاثر دینا کہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی خبروں کو چھوڑ کر چاند پر اعتماد کرنے کی وجہ سے ہر گاؤں میں چند عیدوں کا جھگڑا پیدا ہوتا ہے، یہ غلط ہے اور تاریخ اور مشاہدہ کے خلاف ہے۔

میں اپنا تجربہ عرض کرتا ہوں کہ آج سے پچاس سال قبل بھی ہمارے قصبہ مبارک پور کی آبادی ۲۰

ہزار سے زائد ہی رہی ہوگی اور یہاں بہت دنوں سے ٹاؤن ایریا قائم تھی مگر نئی ایجاد کی کم یابی کا یہ عالم تھا کہ مبارکپور میں سب سے پہلے جب فوٹو گراف آیا، تو ایک وسیع میدان میں لگ بھگ پانچ سو آدمیوں نے جمع ہو کر پورے انہماک و حیرت و استعجاب و کھل سناٹے کے ساتھ اس کو سنا اور پروگرام ختم ہونے کے بعد ایک ایک آدمی نے قریب سے اس آلہ کو دیکھا، اس کے بعد پورے قصبہ میں کئی مہینوں اسی طرح اس کی نمائش ہوئی، یہاں سب سے پہلے لاؤڈ اسپیکر دیوبندی مکتبہ فکر کی ایک کانفرنس میں استعمال ہوا، اس عجیب و غریب چیز کے دیکھنے اور سننے کے لیے ضلع سے بیسوں ہزار کا مجمع اکٹھا ہوا، مطلب یہ ہے کہ اس وقت یہ آلات بے حد کم یاب تھے، اس کے بہت دنوں بعد ان اطراف میں کہیں کہیں ریڈیو کا ذکر سنا جانے لگا ٹیلیوژن تو بالکل حال کی بات ہے۔

اس وقت ہمارے جیسے قصابات اور دیہات کے سارے ہی لوگ چاند دیکھ کر روزہ رکھتے تھے اور چاند دیکھ کر افطار کرتے تھے، یہ آلات اس وقت موجود ہی نہ تھے کہ ان پر اعتماد کرنے اور نہ کرنے کا سوال اٹھے بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت ان اطراف کے لوگ ان آلات پر اعتماد کرتے ہی نہ تھے اور کہیں سے بھی دو عید ہونے کی خبر نہیں آتی تھی، ہر جگہ ایک ہی دن عید ہوتی تھی تو ثابت ہوا کہ جب تک لوگ صرف چاند پر اعتماد کرتے تھے، ان آلات کی طرف کوئی توجہ نہ تھی، اس وقت تک یہ اختلاف تھا ہی نہیں، اختلاف تو اس وقت سے پیدا ہوا جب سے کچھ لوگوں نے چاند چھوڑ کر ان آلات پر اعتماد کرنا شروع کیا ہے۔ پس اختلاف کی ذمہ داری ان آلات پر اعتماد نہ کرنے والوں کے سر ڈالنا زیادتی ہے، جب کہ اس کی ساری ذمہ داری اعتماد کرنے والوں پر جاتی ہے۔

(۲) لوگوں کو نقشہ سحر و افطار پر عمل کرتے دیکھ کر یہ طے کر لینا کہ شریعت نے واقعی طلوع و غروب کو جو افطار و سحر کا مقرر دیا ہے، لوگوں نے اس کے بجائے اس نقشہ پر مکمل اعتماد کر لیا ہے، غلط ہے۔ اس کا تجربہ یوں ہو سکتا ہے کہ اگر کسی روز نقشہ سحر و افطار کو دیکھ کر لوگ روزہ افطار کریں اور سورج نہ ڈوبا ہو تو ایسا نہیں کہ لوگ اپنی آنکھ کے مشاہد کو چھوڑ کر کہیں کہ ہمارا روزہ صحیح ہو گیا، ہمارا روزہ حقیقی غروب کے موافق گونہ ہوا ہو، لیکن چونکہ ہم نے نقشہ کے مطابق افطار کیا ہے، اس لیے ہمارا روزہ صحیح ہو گیا۔ جیسے بدلی کے ایام میں اس قیاس پر کہ سورج ڈوب گیا ہوگا، لوگوں نے افطار کر لیا ہو، لیکن بعد میں بادل چھٹ گیا ہو اور دھوپ نکل آئی ہو تو لوگ اس روزہ کی قضا کرتے ہیں، یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ دراصل اعتماد تو واقعی طلوع و غروب پر ہے، نقشہ سحر و افطار کو اسی کی مطابقت کے طور پر مانا جاتا ہے۔ رہ گیا یہ سوال کہ ایسا ہی معاملہ رویت ہلال میں علمائے علم ہیت کے اعلان کے ساتھ کیوں نہیں کیا

جاتا ہے کہ جہاں چاند نہ دیکھا جاسکتا ہو، وہاں علمائے فلکیات کے اعلان پر ہی بھروسہ کر لیا جائے کہ فلاں روز رویت ہوگی، اس کا جواب ہم اگلے نمبر میں دے رہے ہیں۔

(۳) یہ سوچنا کہ جب افطار اور سحر میں طلوع وغروب کے لیے علمائے ہیئت کے اعلان کا اعتبار کیا جاتا ہے تو ایسا ہی رویت ہلال کے مسئلہ میں بھی ہونا چاہیے اور ایسا نہ کرنے والوں کو تضاد کا شکار قرار دینا ہی غلط ہے۔

اتنا تو سب جانتے ہیں کہ طلوع وغروب کا مدار سورج کی یومیہ رفتار پر ہے، جس سے رات دن کا پتہ چلتا ہے اور رویت ہلال کا مدار و مدار چاند کی رفتار پر ہے، جس سے مہینہ کا پتہ چلتا ہے، جب ان دونوں کا تعلق دوسیاروں کی رفتار سے ہو، اور ان دونوں کی رفتار بھی یکساں نہیں تو یہ سوال کہاں پیدا ہوتا ہے کہ دونوں کا حکم یکساں ہونا چاہیے اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا چاہیے۔

اب دونوں کی رفتاروں کا فرق ملاحظہ ہو، علمائے ہیئت کے بیان کے مطابق سورج کی رفتار کی تحقیق ہو چکی ہے اور اس کے ہر دن کی مقدار کا تجربہ ہو چکا ہے کہ اس میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مثلاً امسال یکم مارچ کو سورج دن میں بھی آسمان کی جتنی مسافت طے کریگا ٹھیک اتنی ہی مقدار آئندہ بھی اسی تاریخ میں طے کرے گا، تحقیق رفتار شمس کی ابتداء سے آج تک کا یہی تجربہ ہے کہ منٹ اور سکند کا بھی کبھی فرق نہیں پڑا، برخلاف اس کے، چاند کی رفتار کے بارے میں علم فلکیات کے تحقیق کرنے والوں نے یہ اعلان کیا کہ اس کا کوئی ضابطہ ہی مقرر نہیں ہو سکا۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب ”امام اہل سنت“ علم فلکیات اور توقیت میں امامت کا درجہ رکھتے تھے، اپنے رسالہ ”البدور الاجلہ“ میں فرماتے ہیں:

”حکمائے یونان جو ان قواعد کو وضع کر چکے، خود بھی ان پر مطمئن نہیں، تصریح کرتے ہیں کہ احوال قمر کا آج تک انضباط نہ ہوا، پھر ایسے شاک و شک فی انہ شاک کا کیا اعتبار؟“

(فتاویٰ رضویہ چہارم صفحہ ۵۷۷)

اور اتنی بات تو معمولی سدھ بدھ رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ سال کے ۳۶۵ دن میں ہر دن کے بارے میں ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اتنے گھنٹہ اتنے منٹ اور اتنے سکند کا ہوگا، جب کہ قمری سال کے صرف بارہ مہینوں کے بارے میں ہم وثوق سے نہیں کہہ سکتے کہ کتنے مہینے آئیس کے ہونگے اور کتنے تیس کے اور مسلسل ہونگے یا ایک ۲۹ اور ایک ۳۰ کا وغیرہ وغیرہ، ان سب باتوں کی تفصیل امام اہل سنت کی اسی کتاب میں ہے۔ میرے ایک محب برطانیہ میں رہتے ہیں، ان سے ذکر آیا تو کہنے لگے کہ نہیں صاحب

ایسی بات نہیں ہے مسلسل پچاسوں سال سے اس محکمہ کی پیش گوئیاں صحیح ثابت ہوئی ہیں اس کا ریکارڈ موجود ہے، میں نے ان سے عرض کیا تب تو آپ کے لیے بہت آسان ہے، آپ اسی تحقیقات کی پچاس سالہ رپورٹ کی نقل ہم کو بھیجوادیں ہم اس مسئلہ پر غور کریں گے، اس واقعہ کو کئی سال ہو چکے ہیں، آج تک تو انہوں نے وہ رپورٹ بھیجوائی نہیں، اگر آپ کی یونیورسٹی کے وہ استاد صاحب بھی ہماری یہ مدد کریں تو ہم شکر گزار ہوں گے۔ پھر ایسے مسئلہ میں ایک کو دوسرے پر قیاس نہ کرنے کا فیصلہ دراصل انھیں علمائے فلکیات کے اس اعلان کی روشنی میں ہے کہ احوال مذکورہ کا آج تک انضباط نہ ہو سکا، یہ کسی علمی یا عملی تضاد کا نتیجہ نہیں ہے جس کو حقیقت حال نہ معلوم ہوا سے ہم اس امر کو تضاد قرار دینے میں معذور سمجھتے ہیں۔

(۴) اور بالفرض اب تحقیق مکمل ہو چکی ہے اور ہر مہینہ کے دنوں کی قطعی تعین ممکن ہو چکی ہو تب

بھی رفتار شمس و قمر دونوں کی خبروں کا حکم یکساں نہ ہونے کی وجہ اور بھی ہے۔

قیاس کرنے کے سلسلہ میں اس مختصر مضمون میں دو مثالیں دی گئی ہیں۔ ایک تو یہی کہ جب رفتار شمس کے بارے میں علم فلکیات کے ماہرین کی بات کا اعتبار ہے تو رفتار قمر کے بارے میں انکا اعتبار کیوں نہیں، دوسرے یہ کہ جب گھڑی ملانے کے لیے ریڈیو کی خبر کا اعتبار ہے تو رویت ہلال کے بارے میں کسی عالم کی طرف سے کئے گئے اعلان کا کیوں اعتبار نہیں کرتے۔

وجہ فرق یہ ہے کہ شریعت نے خبر کو بھی علم کا ذریعہ ضرور قرار دیا ہے، مگر عام طور سے خبروں کا جو حال ہے سب پر واضح ہے، کسی عام آدمی کی بات نہیں بڑی بڑی حکومتوں کے وزرا آج کچھ کہتے ہیں اور کہہ کر اس سے مکر جاتے ہیں، اخبارات لمبی لمبی شاہ سرخیوں سے آج ایک خبر شائع کرتے ہیں اور کل اس کی تردید ہو جاتی ہے، نشر و اشاعت کے محکمے منصوبہ بند طریقہ سے غلط فہمیاں پھیلاتے ہیں اور تحقیق کے نام پر نئی نئی تاریخیں تیار کر لی جاتی ہے، اس لیے اسلام نے جہاں خبر کو علم کا ذریعہ قرار دیا، وہیں یہ اصول بھی بنائے کہ کون سی خبر قابل قبول ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ۶] فاسق کی باتوں پر عمل سے پہلے تحقیق کر لیا کرو۔ عام طور پر فقہ اور اصول فقہ کی کتابوں میں یہ تفصیل ہے کہ دنیاوی معاملات میں غیر مسلم کی خبر بھی مقبول ہے جب کہ دیانات و عبادات میں ان کی خبر پر اعتماد نہیں، یونہی یہ ضابطہ بھی مقرر کیا گیا کہ کس معاملہ میں کون سی خبر معتبر ہوگی اور کون سا معاملہ کس قسم کی خبر سے ثابت ہوگا۔ قرآن عظیم میں کئی مقام پر فرمایا گیا: ﴿وَأَشْهِـذُوا ذَوَىٰ عَذْلٍ مِّنْكُمْ﴾ [الطلاق: ۲] اس معاملہ پر دو عادل گواہ حاضر کرو۔ ہم کو یہاں قبول اور عدم قبول خبر کا پورا ضابطہ بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ صرف یہ واضح کرنا تھا کہ شریعت میں بعض معاملات کا ثبوت صرف خبر

سے بھی ہو جاتا ہے اور بعض کیلئے شہادت اور گواہی کے بغیر چارہ نہیں اور یہ تفریق کچھ بعید از عقل بھی نہیں، ساری دنیا کے لوگ مذہب سے قطع نظر دنیاوی زندگی کے معاملات میں بھی اس کا لحاظ کرتے ہیں، چنانچہ اہل دنیا اپنے کاروبار میں تو مطلقاً خبروں پر بھروسہ کرتے ہیں، تار، خط، ٹیلیفون اور ٹیلیویژن پر اعتماد کرتے ہیں، لیکن بھی لوگ جب کوئی خبر کسی مقدمہ کی سلسلہ میں پاتے ہیں تو اثبات مدعی کیلئے گواہوں کی ضرورت پڑتی ہے اور گواہوں کا بنفس نفیس پکھری میں حاکم کے سامنے قول و قسم کہ بعد گواہی دینا ضروری قرار دیتے ہیں حالانکہ وہاں بھی یہ سوال اٹھ سکتا ہے کہ جب سارے معاملات میں صرف خبر پر بھروسہ کیا جاتا ہے تو پکھری میں تو اثبات دعویٰ کیلئے صرف زبانی خبر یا تار، خط، ٹیلیفون اور ٹیلیویژن کے ذریعہ کیوں گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے، گواہ کا خود حاضر ہو کر یہاں گواہی دینا کیوں ضروری قرار دیا جاتا ہے، یہ تو بڑا تضاد ہے یہی وہ فرق ہے جس کا اعتبار شریعت اسلامیہ نے رویت ہلال کے مسئلہ میں کیا ہے۔ حدیث شریف میں فرمایا ہے: ”صوموا لرویتہ وافطروا لرویتہ فان غم علیکم الهلال فاکملوا العدة ثلاثین یوماً“ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند نہ دیکھ کر روزہ افطار کرو اور چاند نظر نہ آئے تو مہینہ کی مدت تیس دن پوری کرو۔ دوسری حدیث میں ہے: ”ان الله امدہ لرویتہ“ اللہ تعالیٰ نے مہینہ کو رویت تک دراز رکھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ثبوت ہلال کو اصل میں رویت پر موقوف رکھا اور ہلال نظر نہ آئے تو مہینہ کے تیس دن مکمل کرنے کا حکم دیا۔ اور چونکہ ہر مسلمان کا فردا فردا چاند دیکھنا عادتاً ناممکن ہے، اس لیے کم از کم دو عادل آدمیوں کی رویت ضروری قرار دی اور رویت کے ثبوت کے لیے ان کی گواہی لازمی گردانی ہے۔ درمختار میں ہے۔ و شرط للغطر مع العلة العدالة و نصاب الشهادة و لفظ

اشہد۔ (مبحث فی یوم شک: ۳/۳۱۵) عید کے لیے ابر ہونے کی صورت میں عادل شاہدوں کی نصاب (دو گواہ) اور لفظ اشہد شرط ہے۔ بس معلوم ہوا کہ ہلال عید کے لیے رویت عام نہ ہو تو دو عادل گواہوں کی شہادت اور وہ بھی فراہم نہ ہو تو مہینہ کی تعداد پوری کرنے کا شرعاً حکم ہے اور یہ مذہبی معاملات کی اس قسم میں داخل ہے جس کے لیے خبر چاہی جیسی بھی ہو کافی نہیں۔ اس کے لیے شہادت ضروری ہے۔ بخلاف اس کے طلوع و غروب ہے کہ ابر ہونے کی وجہ سے اگر مشاہدہ ممکن نہ ہو تو اس کا ثبوت فراہم کرنے کی نہ تو خبر کی ضرورت ہیماور نہ اصول شہادت کی ضرورت ہے۔ بلکہ ہر آدمی کو اس کے غلبہ ظن کا پابند کیا گیا ہے کہ جب یہ غالب گمان ہو جائے کہ سورج غروب ہو گیا ہو تو افطار صوم کر لو۔ اور جب یہ گمان غالب ہو جائے کہ صبح صادق طلوع کرنے والی ہے اسی وقت سے سحری ختم۔ ظاہر ہے کہ تحری اور اندازہ سے جو غلبہ ظن حاصل ہوگا یہ بے حد معمولی درجہ کا ہوگا جو آدمی کے خود اپنے لیے قابل عمل ہے۔ اور علمائے فلکیات کے

تجربہ سے جو غلبہ ظن حاصل ہوگا اگر شہادت اور گواہی سے ہونے والے علم کا درجہ نہیں رکھتا مگر تحریری والے علم سے ضرور افضل علم ہے۔

تو جہاں تحریری والا علم کافی ہوتا ہے وہاں تو تجربہ والے علم کی روشنی میں مرتب نقشہ سحر و انظار سے طلوع و غروب کے علم کا کام چل سکتا ہے۔ لیکن جہاں من جانب شرع خاص رویت یا شہادت ضروری ہو (جیسے مسئلہ رویت ہلال) وہاں تجربات (علم فلکیات) کے ظنی علم سے کس طرح کام چلے گا بالخصوص اس صورت میں کہ عدم رویت و شہادت کی صورت میں شرع کی طرف سے ایک متبادل انتظام (دونوں کی تعداد مکمل کرنا) موجود ہے۔ پس دونوں مسئلے دو قسم کے ہو گئے اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔ یہی بات گھڑی سے قائم ملانے اور رویت ہلال کے مسئلہ کو ایک دوسرے سے ممتاز کرتی ہے اور اسی قسم کا فرق ٹیلی ویژن سے کسی عالم کے اعلان میں ہے کہ وہ لاکھ فقیہ معتبر ہوں ان کا اعلان ایک خبر ہی ہوگا جب کہ رویت ہلال کے ثبوت کے لیے صرف خبر کی ہی نہیں بلکہ دو عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منورہ شوال ۱۴۱۵ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

۲۹ شعبان یا ۲۹ رمضان کو چاند نہ دیکھا اور نہ ہی شرعی شہادت ملی ایسی صورت میں ریڈیو، تار ٹیلیفون ٹیلی ویژن کی خبر پر روزہ رکھ سکتے ہیں، عید کر سکتے ہیں؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ بینو اتو جردا امستفتی اے۔ اچھا۔ ثناء اللہ کافی پلانٹرڈ گیرہ چک منگور

الجواب

ہمارے نزدیک تار، خط، ریڈیو، ٹیلیفون وغیرہ کی خبروں پر اعتبار کر کے نہ روزہ رکھا جاسکتا ہے نہ عید کی جاسکتی ہے۔ تفصیلی دلائل کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ بالخصوص فتاویٰ رضویہ جلد سوم کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۱ شوال ۱۴۰۵ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ایک متعین عیدین کے امام ہیں۔ ۲۹ رمضان کو ریڈیو کی خبر پر تراویح کی نماز چھوڑا اور تیس رمضان کا روزہ بھی چھوڑا تو ایسے امام کی عیدین کی نماز یا دیگر نماز ہوگی یا نہیں؟ امستفتی: عبد اللطیف اشرفی، ساکن سری پنول، ضلع کٹیہار

الجواب

ریڈیو کی خبر پر بھروسہ کر کے عید کرنا اور روزہ چھوڑنا حرام ہے۔ زید نے اس کا ارتکاب کیا تو گنہگار اور فاسق ہوا۔ اس پر توبہ واستغفار لازم ہے اور ۲۹ تاریخ کا چاند شرعی شہادتوں سے ثابت نہ ہوا ہو تو ایک روزہ کی قضا اور لازم۔ اگر زید مسئلہ جان کر بھی توبہ نہ کرے تو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

طلبی کبیر اور شامی میں ہے: ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع مئو، ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

رمضان کی چاند کی انتیس تاریخ ہے، مثلاً منگل کے دن جانے کی رات کو رمضان کا چاند نظر آیا، اور بدھ کو سب لوگوں نے روزہ رکھا اور پھر آخری بدھ یعنی رمضان کے انتیس تاریخ گذر جانے کے بعد جمعرات کو عید کا چاند نظر میں نہیں آیا۔ یہاں تک کہ ہر جگہ لوگوں سے دریافت بھی کیا گیا، لیکن کسی نے بھی چاند دیکھنے کی خبر نہیں دی ہے یہاں تک کہ پورے شہر کے آدمی سے خبر لیا گیا ہے مگر کسی شخص کی زبان سے یہ خبر نہیں ملی کہ میں نے دیکھا ہے۔ ہر آدمی کی زبان پر یہی خبر ہے کہ چاند نہیں دیکھا گیا ہے مگر کلکتہ کے ریڈیو سے یہ خبر ملی ہے کہ ناخدا مسجد کے امام نے چاند دیکھا، اور پاکستان کے ریڈیو سے بھی یہی خبریں ہیں کہ چاند دیکھا گیا ہے اور جگہ سے ریڈیو سے بھی یہی خبر کہ چاند دیکھا گیا ہے۔ تو کیا اس ریڈیو کی خبر سن کر عید کی نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ دلیل کے ساتھ مدح و والد دے کر جلد سے جلد شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

آپ کا خادم خاکسار: محمد شجاع الدین، ساکن اسٹلہ غازی باڑہ

الجواب

چاند کا ثبوت روایت یا خبر قاطع (شہادت) پر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”صوموا لرویتہ وافطروا لرویتہ“ اور ریڈیو، ٹیلی فون کی خبریں شہادت نہیں ہیں۔ اس لیے اس کے اطلاع پر عید کرنا جائز نہیں۔ تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ رضویہ (جلد چہارم) کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ رذوالقعدہ ۸۳ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۲۲-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے اور شہادت بھی نہ ہو تو کیا بارہویں شریف، گیارہویں شریف، شب

قدر، شب برأت، عیدین، اسلامی تقریبات کلنڈر کے اعتبار سے منائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ تیس دن پورے ہونے کے بعد یہ تمام تقریبات اسی اعتبار سے منائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

(۲) ۲۹ کے لحاظ سے عوام کسی تقریب کو کلنڈر کے اعتبار سے مناتے ہوں تو ان کا ساتھ دیا جائے گا یا چاند کے سلسلہ میں شریعت کا جو مسئلہ ہے کہ ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے تو تیس کی گنتی پوری کر داس پر عمل کیا جائے گا؟

(۳) ”انفقوا“ کی جگہ سہواً ”لا تنفقوا“ پڑھ دیا اور اسے دوبارہ صحیح نہ پڑھا تو نماز ہوگی یا نہیں؟

فقط والسلام: سلیمان خاں کان کیر

بینا تو جروا

الجواب

(۱-۲) چاند کے ثبوت کے لیے شریعت نے جو قاعدہ جس مہینہ کے لیے مقرر کر دیا ہے وہی رہے گا۔ کلنڈر اور جنتری کا بالکل اعتبار نہیں۔ جو تقریبات دن کے ساتھ مخصوص ہیں کہ بغیر اس تاریخ کے ہوتی ہی نہیں، ان میں تو شرع کا لحاظ ہونا ضروری ہے۔ بقیہ تقریبات جیسے بارہویں کی میلاد یا گیارہویں کی فاتحہ یا شب قدر کی عبادت وغیرہ تو تاریخ شرعی ثبوت کے لحاظ سے ہی مانی جائے گی۔ لیکن میلاد و فاتحہ عبادت ناقذہ تو جس دن کرو ہو جائے گی۔

(۳) نماز قاسد ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۵-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

اس سال جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ عید کا چاند ۳۰ رمضان کو دیکھا گیا ہے۔ ہمارے اطراف میں بھی ایسا ہوا لیکن:

(۱) کچھ لوگوں نے ریڈیو کی خبر سے ”آج کراچی میں عید ہو رہی ہے“ روزہ توڑ دیا اور نماز عید پڑھ لی

(۲) کچھ لوگوں نے روزہ توڑ دیا لیکن نماز عید نہیں پڑھی۔

(۳) اور بعض لوگوں نے روزہ نہیں توڑا لیکن بہ نیت نفل نماز پڑھی۔

مذکورہ بالا لوگوں کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ اس روزہ کی قضا ان کے ذمہ ہے یا نہیں؟ نیز چاند

کے بارے میں بیرون ہند ممالک کی خبر بذریعہ ریڈیو، تار، ٹیلی فون، معبر ہے یا نہیں؟ ان ذرائع کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

محمد عباس

الجواب

تار، خط، ٹیلی فون وغیرہ کی خبر سے چاند ثابت نہیں ہوتا۔ جن لوگوں نے اس خبر پر عمل کرتے ہوئے روزہ توڑا، ان پر قضا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۶ رزوالقعدہ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ لوگوں نے نماز تراویح باجماعت پڑھ لی دوبارہ پڑھنا چاہتے ہیں تو تہاتہا پڑھیں یا جماعت سے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
والسلام: علی مسعود، بلاسپور، مدھیہ پردیس

الجواب

تہاتہا پڑھیں۔ جماعت سے نہیں پڑھ سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ متعدد کتب فقہ میں منصوص ہے۔ عالمگیری میں ہے: ”لو صلی التراويح ثم ارادوا ان يصلوا يصلون فرادی“ (۱/۱۴۵)
بدائع الصنائع میں ہے: ”انہا سنة كفاية اذا قام بعض اهل المسجد بجماعة سقط عن الباقيين“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح نماز جنازہ فرض کفایہ ہے کہ ایک دفعہ پڑھ لی گئی تو دوبارہ نہیں پڑھ سکتے ہیں، اسی طرح تراویح کی جماعت سنت کفایہ ہے۔ کسی مسجد میں اگر کچھ لوگ پڑھ لیں تو دوبارہ اسی میں جماعت نہیں ہو سکتی ہے۔ اسی میں تصریح ہے: ”اذا صلوا التراويح ثم ارادوا ان يصلوها ثانيا يصلون فرادی لا بجماعة لان الثانية تطوع مطلق و التطوع المطلق بجماعة مكروه“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۶ رزوالقعدہ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۲۹) مسئلہ: زید ایک عالم دین نے اپنے گاؤں میں منادی کرا دی کہ شعبان کا چاند ۲۹ رجب کو اجیر شریف میں نظر آیا اور میں نے خود دیکھا ہے۔ لہذا تمام مسلمان شب قدر اسی حساب سے بروز اتوار کو منائیں۔ لہذا کچھ مسلمانوں نے اسی حساب سے شب قدر اور شب برأت منائی۔ اب تحقیق سے معلوم ہوا کہ اجیر شریف میں چاند ۲۹ رجب کو نظر نہیں آیا تھا اور وہاں لوگوں نے اتوار کے بجائے سوموار کو شب قدر اور شب برأت منائی۔ عالم پر کیا حد قائم کی جاسکتی ہے؟ ایسے عالم کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز ہے؟ جب کہ انہوں نے اپنے کسی خاص مقصد کے تحت غلط منادی کرا دی اور مسلمانوں کو شب قدر کے فضائل

احقر عبداللطیف خاں، آدن مٹو

سے محروم کرادیا۔

الجواب

سوال میں زید کی بات اور بعد کی عبارت میں ہم کو کوئی اختلاف نظر نہیں آتا، کیونکہ وہ صرف یہ کہتا ہے کہ اجیر میں میں نے چاند دیکھا، یہ نہیں کہا کہ تمام اجیر والوں نے بھی دیکھا ہے اور اسی حساب سے شب قدر اور شب برأت منانے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس لیے یہ ممکن ہے کہ اس نے دیکھا ہو، یا اس کو دھوکا ہوا ہو، اس لیے ہم زید کو اس عدم اختلاف کا فائدہ دیتے ہوئے جھوٹا نہیں کہہ سکتے، ہاں اس کو اپنی رویت پر بھروسہ کر کے اعلان نہیں کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ رمضان ۱۴۰۷ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

شہر برہان پور کی شاہی جامع مسجد کے شاہی امام نے ۲۹ رمضان المبارک کو ریڈیو کی خبر پر پونے بارہ بجے رات کو جمعہ کے دن نماز عید پڑھنے کا اعلان کیا چاند کی رویت کے متعلق، ان سے دریافت کرنے کے بعد انہوں نے بتایا کہ شرعی شہادت کوئی موجود نہیں ہے بلکہ کثرت کی بنا پر ہم نے اعلان کیا ہے، ان کے اعلان کے مطابق شہر کے تمام مساجد کے اماموں کو مجبوراً نماز عید جمعہ کے روز پڑھانا پڑی حتیٰ کہ شہر سے متصل ایک بستی کے امام نے نماز عید جمعہ کے دن کوئی شرعی شہادت نہ ملنے کی وجہ سے پڑھانے سے انکار کیا اور مسجد کے ذمہ دار حضرات سے کہہ دیا کہ غیر شرعی ثبوت پر میں نماز عید نہیں پڑھاؤں گا، یہاں تک کہ نماز پڑھانے سے انکار کرنے والا امام جمعہ کے روز روزے سے تھا، لیکن کمیٹی کے اصرار پر اپنے روزے کو ناقص کر کے نماز مجبوراً پڑھایا۔ اب روزہ ناقص کی نماز پڑھانے والے امام پر از روئے شرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے، اور اس کے روزے کا کیا حکم ہے؟ نیز شاہی امام پر کیا حکم ہے؟۔ روزہ ناقص کر دینے کے بعد کیا امام امامت کے لائق رہا کہ نہیں؟۔ نیز امام سے بار بار پوچھنے پر امام نے غصہ میں بھر کر کہہ دیا کہ میں روزہ سے ہوں میری عید کل ہے تو بہ استغفار کریں یا نہیں؟

المستفتی: محمد نظام الدین

الجواب

چاند کا ثبوت تاری، خط، ریڈیو اور ٹیلیفون سے نہیں ہوتا۔ فتاویٰ رضویہ
اس لیے جس امام نے اس کی خبر پر بھروسہ کر کے دوسرے دن یعنی جمعہ کو نماز عید پڑھائی یا پڑھنے کا حکم دیا گناہ گار اور فاسق ہوا، اور اس روزے کا وبال اس کی گردن پر ہے، جن لوگوں نے مسئلہ جانتے

ہوئے اس پر عمل کیا وہ بھی گناہگار ہوئے۔ اس میں یہ امام بھی شامل ہیں جس نے روزہ رکھ کر کمیٹی کے کہنے سے روزہ توڑ دیا اور نماز پڑھا دی اس پر تو کفارہ ساٹھ روزے رکھنا واجب ہے، اور جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے، آدمی کو اپنے تمام گناہوں سے توبہ صادقہ کرنا چاہیے توبہ کر لینے کے بعد اس کی امامت میں کوئی قباحت نہیں ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: ”الثائب من الذنب کمن لا ذنب له“۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸/ رذی الحجہ ۱۴۰۷ھ

(۳۱-۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

امسال ۲۹ شعبان کو رمضان المبارک کا چاند نظر نہ آنے کے باوجود بہت سی جگہوں پر کچھ لوگوں نے محض ریڈیو کی خبر پر ۲۹ کے حساب سے روزہ رکھا، پھر ان جگہوں پر معتبر شہادت کے ذریعہ ۲۹ کے چاند کی تصدیق ہو گئی، اب چند امور دریافت طلب ہیں۔

- (۱) ۲۹ کے حساب سے ریڈیو کی خبر پر بلا شہادت روزہ رکھنے والوں کے روزہ کا کیا حکم ہے؟
 - (۲) ۲۹ کے چاند کی تصدیق ہونے کے بعد ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنے والوں کا یہ کہنا کہ ریڈیو کی خبر پر ہمارا روزہ رکھنا درست تھا کیا ان کا یہ کہنا شرعاً درست ہے؟
 - (۳) کیا ۲۹ کے چاند کی تصدیق ہونے کے بعد ریڈیو کی خبر پر بلا شہادت رکھا ہوا روزہ کافی ہے یا ان پر بھی ایک روزہ کی قضا واجب ہے؟
- امستفتی: عبدالکریم، متولی جامع مسجد تسنن، ضلع، بلیا

الجواب

شریعت میں خطا، تار، ٹیلیفون اور ریڈیو کا اعتبار نہیں اگرچہ چاند حقیقت میں ۲۹ کا ہی رہا ہو، ان لوگوں نے ریڈیو کا اعتبار کر کے اللہ و رسول ﷺ کی نافرمانی کی اور گناہگار ہوئے کہ ایک شرعاً غیر معتبر پر اعتبار کیا اور اللہ تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کی۔ اب ان کا یہ کہنا کہ ہمارا ریڈیو کی خبر پر بھروسہ کرنا صحیح تھا۔ مزید سرکشی اور گناہگاری ہے۔ لیکن چونکہ اب تصدیق ہو گئی کہ فی الحقیقت اس دن روزہ تھا اس لیے ان پر مزید کسی روزہ کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ اس کی تفصیل فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۲۲ میں دیکھی جائے۔ رویت حلال کے سلسلے میں اصل حضور ﷺ کا فرمان یہ ہے: ”صوموا الرویتہ وافطروا الرویتہ“ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو۔

رمضان کا مہینہ روزہ کا مہینہ ہے تو اس مہینہ کا چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور شوال کا مہینہ افطار کا ہے تو اس مہینہ کا چاند دیکھ کر روزہ رکھنا بند کرو، اور ظاہر ہے کہ ہر جگہ کے ہر آدمی پر چاند دیکھنا ضروری نہیں کہ جب تک چاند اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لے اس وقت تک روزہ نہ رکھے بلکہ چاند دیکھنے والوں کی شہادت سے

نہ دیکھنے والوں کے لیے بھی چاند کا ثبوت ہو جائے گا۔ کیونکہ اسلام میں خود اپنے آنکھ سے واقعہ نہ دیکھنے والوں کے لیے اس کے ثبوت کا ذریعہ شہادت ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ [البقرة: ۲۸۲] اپنے مردوں میں سے دو آدمیوں کو گواہ ہو مقرر کرو اور اگر دو مرد نہ ملیں تو ایک مرد اور دو عورتیں جو گواہی کے لائق ہوں۔

پس اس آیت مبارکہ سے اور مذکورہ بالا حدیث سے یہ واضح ہوا کہ دیگر حوادث کی طرح رویت ہلال کا ثبوت مشاہدہ اور شہادت پر موقوف ہے اور ادائے شہادت کے لیے دینی دنیاوی دونوں ہی کچھریوں کا دستور ہے کہ گواہوں کا حاکم کے پاس ہونا ضروری ہے۔ تار، خط، ٹیلیفون، ریڈیو اور ٹیلیویژن اور خبر رسانی کے دوسرے ذرائع کہیں بھی ادائے شہادت کے لیے معتبر نہیں۔ اس لیے جو لوگ ثبوت ہلال کیلئے صرف ان چیزوں کو کافی سمجھتے ہیں، غلطی پر ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسالہ ”طرق اثبات ہلال“ میں خبر مستفیض کو بھی ثبوت ہلال کے لیے دلیل شرعی مانا ہے مگر اس کے لیے بھی مقام رویت سے متعدد جماعتوں کا آکر یہ بیان دینا کہ فلاں شہر میں فلاں دن بر بنائے رویت روزہ ہوا یا عید کی گئی۔ ضروری قرار دیا گیا ہے، تو چاند کے لیے ریڈیو، تار اور فیکس وغیرہ کی خبر، خبر مستفیض نہیں ہو سکتی ہے جب کہ ان میں سے ہر ایک بذات خود خبر واحد ہی ہے، جماعت کی خبر نہیں۔ پس کوشش میں ہوں کہ اشرفیہ فقہی سیمینار میں علمائے اہل سنت اس موضوع پر غور کریں، جیسا کچھ ہوگا آپ کو خبر کروں گا۔

کچھ لوگ سیاروں کی چال اور گردش سے بھی اوقات طلوع وغروب اور رویت ہلال اور عدم رویت کا حساب لگاتے ہیں، جنہیں منجم کہا جاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے رویت ہلال کے لیے کسی حساب و کتاب پر ہدایت نہیں رکھا، بلکہ صاف صاف

فرمادیا: ”نحن امة امية لانكتب ولا نحسب انما الشهر هكذا وهكذا“

اور فرمایا: ”فان غم عليكم الهلال فاكملوا العدة ثلثين يوما“ (مشکاۃ: ۱/۳۶۳)

ہماری قوم میں حساب و کتاب کا رواج نہیں، مہینہ کبھی ۲۹ اور کبھی ۳۰ دن کا ہوتا ہے۔ ۲۹/کو

چاند نہ دکھائی دے تو ۳۰ دن کی میعاد پوری کرو۔

جس سے صاف ظاہر ہے کہ رویت ہلال کے سلسلے میں نجومیوں کے حساب و کتاب کا شریعت

میں اعتبار نہیں، کاش ہم لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے ان صاف صریح احکام پر عمل کرتے اور فتنہ و فساد سے پرہیز کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو

(۳۶-۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

عید کے چاند کی تصدیق ہندوستان کہ کسی بھی خطے میں ہو جانے پر جہاں سے اعلان کیا گیا ہو وہیں کہ لوگ عید کی نماز ادا کر سکتے ہیں یا ہندوستان کے بسنے والے بھی جگہوں کے لوگوں پر لازم ہوگا کہ تصدیق اعلان کے مطابق ہر جگہ ایک ساتھ عید کی نماز ادا کی جائے، اس سال عید کی نماز ۲ روز ادا کی گئی ہے کچھ لوگوں نے سنیچر کو کچھ لوگوں نے اتوار کو ادا کی اور ہم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مسلک پر چلنے والے ہیں اس کے علاوہ بھی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مسلک پر چلنے والے علماؤں نے ہی ہم لوگوں کو سنیچر کے بجائے اتوار کو عید کی نماز ادا کرنے کی اجازت دی، بریلی شریف ہم لوگوں کا صدر دینی ادارہ ہے وہاں پر سنیچر کو ہی عید کی نماز ادا کی گئی ہے، اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) ایک شخص نے قربانی کی نیت سے ایک گائے خریدی، اچانک عید کے ۲ روز قبل صبح میں گائے گم ہو گئی، تلاش کرنے پر شام کو مل بھی گئی مگر وہ شخص کسی اور کے ساتھ حصہ میں شریک ہو کر ایک نام قربانی کروائے باقی سے انکار ہے، اس لیے میں جاننا چاہتا ہوں کہ سات نام کی نیت تھی تو ایک نام قربانی کرانے سے ساتوں نام ادا ہو جائیں گے، اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۳) قربانی کا کچا گوشت پڑوس یا کسی ہندو کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ساتھ میں اپنے گھر دعوت دے کر قربانی کا پکا ہوا گوشت کھلا سکتے ہیں یا نہیں؟ تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

آپ کا نیاز مند محمد اختر، تنکیا آسام، بتاریخ، ۲۱/ مارچ ۲۰۰۰ء

الجواب

(۱) رمضان شریف اور عید کے چاند کے لیے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”صوموا الرویتہ و افطروا الرویتہ“ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو۔

جو لوگ خود چاند نہ دیکھیں تو ان کے لیے دیکھنے والوں کی گواہی سے چاند کا ثبوت ہوگا۔ مثلاً بمبئی میں لوگوں نے ۲۹/ تاریخ کو چاند دیکھا اور چاند دیکھنے والوں میں سے دو عادل و یدار آدمی آسام کے شہر میں ہوئی جہاز سے پہنچ گئے اور انہوں نے گواہی دی کہ ہم لوگوں نے چاند دیکھا اور اس کی گواہی دی تو

جہاں جہاں اس قسم کی گواہی فراہم ہوئی وہاں والے اگر ناکم ہو تو ۲۹ کے اعتبار سے روزے کی ابتدا کریں گے اور عید کی نماز پڑھیں گے اور جہاں جہاں شہادت فراہم نہ ہو سکی وہ لوگ تیس کے اعتبار سے روزہ رمضان اور نماز عید کریں گے۔

حدیث شریف میں ہے: ”فان غم علیکم الهلال فاکملوا العدة ثلثین یوما“
اگر ۲۹ تاریخ کو چاند نظر نہ آیا تو ۳۰ دن پورے کر کے عید یا رمضان مناؤ۔

ہر جگہ ایک ہی روز شرعاً عید ہونا کچھ ضروری نہیں۔ رہ گیا ریڈیو، ٹیلی ویژن، تار، ٹیلیفون اور خط وغیرہ کی خبر ان پر روزہ یا عید منانا جائز نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں اگر خود آپ لوگوں نے چاند ۲۹ کا دیکھا تو آپ کو اسی کے حساب سے عید کی نماز پڑھنی چاہیے تھی اور اگر آپ لوگوں نے ۲۹ کو چاند نہیں دیکھا ہو تو دوسری جگہ کے ریڈیو یا فون کا کوئی اعتبار نہیں اور ریڈیو وغیرہ خبروں کا اعتبار کر کے جن لوگوں نے ۲۹ کے اعتبار سے نماز عید کا اعلان کیا، ان کا بھی کچھ اعتبار نہیں، آپ کو حدیث کے حکم کے مطابق رویت یا شہادت نہ ملنے کی صورت میں ۳۰ کے اعتبار سے ہی عید منانا چاہیے تھا تو اگر آپ یا آپ کے علماء نے رویت یا شہادت نہ ملنے کی صورت میں اتوار کو ہی نماز ادا کی تو کچھ غلطی نہیں کی اور جن لوگوں نے رویت اور شہادت کے بغیر ریڈیو وغیرہ کے اعلان پر سچر کو عید منائی انہوں نے غلط اور گناہ کیا۔ یہی حکم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے۔

(۲) جس شخص نے قربانی کی نیت سے گائے خریدی تھی وہ مالدار تھا (جس پر قربانی واجب ہوتی ہے) یا فقیر جس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔ اگر مالدار ہو تو ان دونوں میں سے جو کرے گا قربانی ہو جائے گی۔ مگر صرف ایک حصہ کرنا مکروہ ہوگا اور فقیر ہو تو دونوں کی قربانی کرے۔

فتاویٰ رضویہ میں درمختار سے: ”وضلت او سرفت فشری اخری فظہرت فعلی الغنی

احدهما وعلی الفقیر کلاهما“

اگر قربانی کا جانور گم ہو گیا یا چوری گیا اور دوسرا خریدا تو مالدار ہو تو ان میں سے ایک کو جس کو چاہے اس کی قربانی کرے اور فقیر ہو تو دونوں کی قربانی کرے۔

رہ گیا یہ سوال کہ ایک حصہ سات حصہ کے قائم مقام ہوگا یا نہیں تو اگر پوری گائے اپنے ہی نام سے کرنا چاہتا تھا اور اب ایک ہی حصہ کرنا چاہتا ہے تو قربانی تو اس طرح ہو جائے گی کہ واجب ایک حصہ تھا، مگر صورت حال یہ ہو گئی ہے کہ جتنی رقم پوری گائے میں لگتی اب اس میں کم کر رہا ہے تو یہ کمی ممنوع ہے۔ پہلی والی رقم میں کمی نہیں کرنی چاہیے، اتنی رقم صدقہ کرے اور یہ دوسروں کے نام کرنا چاہتا تھا اور وہ اس

سے راضی تھے کہ ان کے نام سے کی جائے اور یہ دوسرے مالک نصاب نہ تھے تو وہ لوگ اس گائے کو اپنی طرف سے کریں۔

(۳) غیر مسلموں کو قربانی کا نہ کچا گوشت دینا چاہیے نہ پکا کر اور مسلمانوں کو دونوں طرح کا دے سکتے ہیں اور کھلا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مسو ۹ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

فضائل رمضان کا بیان

(۳-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد سلام معلوم ہوا کہ میں یہاں پر خیریت سے ہوں، امید کہ آپ بھی دارالعلوم حضرات خیریت سے ہونگے، دیگر ضروری تحریریں کہ میں تین سوال لکھ کر روانہ کر رہا ہوں مجھے ہند از جلد ۱ کے جوابات روانہ کرنے کی مہربانی فرمائیں، سوال نیچے لکھے ہیں۔

(۱) حدیث شریف میں ہے جو رمضان میں روزے ایمان کے ساتھ رکھے، اس کے تمام گناہ بخش دیے جائیں گے، رمضان کی فضیلت پر دو مختصر حدیثیں بتائیے؟۔

(۲) قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور معجزہ بھی ہے۔ خود کفار اور مشرکوں نے گواہی دی ہے یہ انسان کا کلام نہیں ہو سکتا ہے پھر بھی اگر کوئی اس جیسا دوسرا قرآن لے آئے تو وہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ حدیث بتائیں۔

(۳) قرآن کریم میں وحی کا لفظ انبیاء کے علاوہ کسی کے لیے استعمال ہوا ہے؟ اگر انبیاء علیہم السلام کے علاوہ دیگر شخصیت کے لیے ہوا ہے تو آپ ایسی آیتیں بتائیے جس میں غیر انبیاء کے لیے وحی کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اور کیا عرض کروں اس سال رمضان ختم ہو چکے، مگر آپ کے یہاں سے کوئی آدمی نہیں آیا کیا وجہ ہے مجھے خط کا جواب دینے کی مہربانی کریں۔

ناچیز: محمد قسطل قریشی، پسر محمد عمر قریشی، بزرگ یازد مندھی کی مسجد، پوسٹ ضلع، دموہ، ایم پی

الجواب

(۱) فضیلت رمضان پر دو حدیثیں:

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ من صام رمضان ایمانا واحتسابا غفرلہ

ما تقدم من ذنبه۔ (صحیح بخاری: ۱/۱۹۲)

جو شخص رمضان شریف کا روزہ ایمان کے ساتھ طلب ثواب کی غرض سے رکھے، اس کے گزشتہ گناہ معاف کر دئے جائیں گے۔

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال رسول اللہ ﷺ : کل عمل ابن آدم یضاعف الحسنۃ بعشر امثالها الی سبع مائۃ ضعف ۔ قال اللہ تعالیٰ : الا الصوم فانہ لی وانا اجزی بہ ۔ یدع شہوتہ وطعامہ من اجلی ۔ للصائم فرحتان فرحۃ عند فطرہ وفرحۃ عند لقاء ربہ ۔ (صحیح بخاری: ۱۱۸/۴)

حضور ﷺ نے فرمایا آدمی کے ہر نیک کام کا بدلہ دس گنا سے سات سو گنا تک ملتا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: روزے کے علاوہ۔ اس لیے کہ وہ میرے لیے ہے تو میں ہی اس کا بدلہ دوں گا، بندے نے اپنی شہوت اور کھانا میرے لیے چھوڑ رکھا ہے، روزہ دار کو دوہری خوشی ہے ایک روزہ کھولتے وقت اور ایک جب وہ خدا سے ملے گا۔

(۲) قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور معجزہ ہے، رسول اللہ ﷺ نے کافروں کو لکارا مگر وہ قرآن کا جواب نہیں لاس کے۔

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ۲۳]
اور اگر تمہیں کچھ شک ہو اس میں جو ہم نے اپنے اس خاص بندے پر اتارا۔ تو اس جیسی ایک صورت تو لے آؤ اور اللہ کے سوا اپنے کل حمایتیوں کو بلا لو اگر تم سچے ہو۔

قال ولید ابن المغیرۃ واللہ ما فیکم رجل اعلم منی بالشعر ولا برجۃ ولا بقصیدۃ ولا بشعار الحن واللہ ما یشبہ الذی یقول شیئا من هذا واللہ ان لقولہ الذی یقول حلاوۃ وان علیہ اطلالۃ وانہ لمشعر اعلاہ معلۃ اسفلہ وانہ لیعلو ولا یعلی علیہ وانہ لیحطم ماتحتہ۔ (الاتقان)

ولید بن مغیرہ نے ابو جہل سے کہا تم میں کوئی آدمی بھی شعر کا مجھ سے زیادہ جاننے والا نہیں، قصیدہ ہو کر رجز اور جنون کے اشعار بھی میں سب سے زیادہ جانتا ہوں۔ قسم خدا کی ان میں کوئی بھی قرآن کے مثل نہیں۔ بے شک اللہ کے کلام میں محاسن ہیں اور اس کلام میں رونق ہے، اس کلام کا اوپر حصہ بار آور ہے اور زیریں حصہ سیراب ہے، قرآن غالب ہونے کے لیے ہے مغلوب نہیں ہوگا، جو اس کے نیچے پڑے اس کو توڑ ڈالے گا۔

(۳) لغت میں لفظ وحی کے کئی معنی آئے ہیں۔ جہاں ایسا موقع ہے وہاں قرآن میں لفظ وحی دوسروں کے لیے آیا ہے۔ جہاں اللہ کا کلام مراد ہے وہاں صرف انبیاء کے لیے یہ لفظ آیا ہے، اس کی دو

ایک مثال سنئے وحی کے معنی اشارہ کرنا۔

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ أَن سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [مریم: ۱۱]

حضرت زکریا نے اپنے شاگردوں کو وحی (اشارہ) سے بتایا کہ رات دن اللہ کا ذکر کر۔ کیونکہ اس وقت وہ بول نہیں سکتے تھے۔

وحی کے معنی دل میں ڈالنا، مثال۔ ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَن اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ

يَبُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ﴾ [النحل: ۶۸]

تمہارے رب نے شہد کی مکھی کے دل میں وحی کی (یہ بات ڈال دی)

مگر ان سب باتوں پر آگاہی عربی جاننے والے ماہرین کلام کو ہوگی کہ کہاں وحی سے کلام الہی مراد ہے اور کہاں دوسرے معنی۔ بے پڑھے لکھے جاہل، انگریزی پڑھے ہوئے عربی داں، اور جاہل بطور خود سمجھنے کی کوشش کریں گے، وہ بھی اس مبہم طریقے پر جو آپ نے اختیار کیا ہے تو بھٹک سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۸ رشتوال ۱۴۰۶ھ

روزہ اور افطار کے احکام

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک حافظ صاحب نفث الدم میں مبتلا رہتے ہیں، جب کوئی گرم چیز کھاتے ہیں تو خون آجاتا ہے۔ فاقہ رہتے ہیں تو فتن کا عارضہ ہو جاتا ہے۔ تو ایسی حالت میں روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟۔ اور ایسی حالت میں تراویح پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟۔ تجربہ ہے کہ روزہ رکھ کر تراویح پڑھا تو منہ سے خون آگیا اور فتن نے زور پکڑا اور جب روزہ نہ رکھا نہ خون آیا نہ فتن نے زور پکڑا۔ ایسی حالت میں حافظ صاحب کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟۔ فقط شمس الحق قریشی، اورنگ آباد (بہار)

الجواب

بکرم ﴿لَنْ أَمِئُوا الصَّيَّامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ [البقرة: ۱۸۷] روزہ فرض ہے۔ اور تراویح سنت مؤکدہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”کان رسول اللہ ﷺ یرغب فی قیام رمضان من غیر ان یرحمہ فیہ بعزیمۃ“ در مختار میں ہے: ”الترایح سنۃ موکدۃ لمواظبۃ الخلفاء الراشدین۔ والسنۃ مرۃ سنۃ“ (صلاة التراويح: ۲/۳۲۹) اور ظاہر ہے کہ سنت مؤکدہ کے لیے فرض نہیں چھوڑا جاسکتا، اگر روزہ رکھ کر تراویح نہ پڑھا سکتے ہوں تراویح نہ پڑھائیں۔ اسی میں ہے: ”فلو صام وعجز عن

القیام صام وصلی قاعدا“ ہاں اگر وہ ماہ رمضان میں مسلسل روزہ نہ رکھ سکتے ہوں تو البتہ انہیں روزہ قضا کرنے کی اجازت ہوگی۔ قرآن عظیم میں ہے:

﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ۱۸۵]

واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بات یہ ہے کہ ہمیں مدرسہ شمس العلوم کے نام کسی نامعلوم شخص کا ایک رقعہ موصول ہوا جس میں ہے کہ ہمارے افطار کے پرچے کو ناکامیاب بنانے کے لیے ایک ناکام کوشش کی گئی ہے جس میں لکھا ہے کہ حدیث شریف میں ہے۔ لیکن کون سی حدیث شریف؟ ندارد۔ تاریخ بھی نہیں ہے اور نہ ہی صاف طور پر اپنا نام و پتہ بھی درج کیا ہے، مان لیا افطار کے سلسلہ میں اذان کا کہیں ذکر نہیں آیا ہے، لیکن یہ کہاں لکھا گیا ہے کہ اذان کے وقت میں کھانا پینا شروع رکھو اور یہ اب تک صحیح ہے جب کہ ہمیں حدیث سے مطلع ہو چکا ہے کہ حضور ﷺ مغرب کی نماز سے پیشتر اور مغرب کی نماز میں کھڑے ہونے سے پہلے افطار کرتے تھے۔ ہم نے اسی چٹھی کے ساتھ رقعہ کی ایک کاپی اور ایک پرچی پر افطار رکھا ہے ہمیں پوری امید ہے کہ ہمیں اس کا جواب ضرور دیا جائے گا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ انتظار کرتے ہیں۔

المستفتی: محمد یوسف، حاجی قاسم، مومن کاروار (۵۸۱۳۰)

اس کی ایک کاپی مفتی صاحب قبلہ دارالافتاء الجامعۃ الاشرفیہ کوروانہ کی گئی ہے۔

الجواب

اس سوال کے ساتھ جو پرچہ منسلک ہے، میرا لکھا ہوا ہے اور میری ہی دستخط اس پر ہیں اور اب بھی میں اسی کو ٹھیک سمجھتا ہوں، آپ کا مرسلہ رسالہ بھی میں نے پڑھا، مجھے افسوس ہوا، اللہ رسول کا فرمان الہی زبان میں اور جن صاحب نے رسالہ لکھا وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ میں کوئی عالم نہیں، نہ کسی کالج یا دارالعلوم کا تعلیم یافتہ ہوں تو احادیث کریمہ کیسے سمجھیں گے اور فقہ کی کتابیں جو عربی میں ہیں اس سے مسئلہ کیسے حل کریں گے۔ جن کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تبلیغی نصاب ایسی جماعت کی کتاب ہے جو گمراہ اور گمراہ کن ہے۔ بہر حال ہماری تحریر پر یہ اعتراض ہے کہ اس کا حوالہ تحریر نہیں تو پہلے ہم اپنی لکھی ہوئی حدیث کا حوالہ پیش کرتے ہیں، اس کے بعد حدیث شریف سے ہی یہ بات ثابت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ طرح روزہ افطار کرتے تھے۔

(۱) اذا قبل الليل من هنا و ادبر النهار من هنا و غربت الشمس فقد افطر الصائم

(بخاری جلد اول ص ۲۶۲)

جب رات پورب کی طرف سے آئے اور دن بچھم کی طرف سے پشت پھیرے اور سورج ڈوب جائے تو روزہ افطار کر لیا۔

(۲) لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر - (بخاری شریف جلد اول ص ۲۶۳)

لوگ اس وقت تک بھلائی پر رہیں گے، جب تک افطار میں جلدی کریں گے۔

(۳) افطر ابو سعيد الخدري حين غاب قرص الشمس

(بخاری شریف جلد اول ص ۲۶۲)

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سورج کی ٹمکی غائب ہوتے ہی روزہ افطار کیا۔

(۴) عن سهل بن سعد صحابي رضي الله تعالى عنه كان رسول الله ﷺ اذا كان

صائما امر رجلا فاوفى على شيء فاذا قال غابت الشمس افطر -

(رواہ الحاکم فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۵۵)

حاکم نے روایت کیا کہ سہل بن سعد صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ روزہ دار ہوتے تو ایک آدمی کو حکم دیتے وہ کسی بلند چیز پر چڑھ جاتا اور جیسے ہی سورج غروب ہوتا وہ کہتا سورج ڈوب گیا، آپ روزہ کھول دیتے۔

(۵) عن ابی الدرداء امر رجلا يقوم على شرف من الارض فاذا قال وجبت الشمس

(الطبرانی الکبیر فتاویٰ رضویہ ص ۶۵۵)

افطر -

طبرانی نے روایت کیا کہ حضرت ابو درداء صحابی رسول ﷺ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو حکم دیا، وہ اونچی زمین پر کھڑا ہو جاتا اور جب کہتا کہ سورج ڈوبا تو آپ روزہ کھول لیتے۔

(۶) عن عائشة الصديقة رضي الله تعالى عنها تقول رأيت رسول الله وهو صائم

يترصد غروب الشمس بتمرة فلما توارت القاه في فيه (الشعراني في كشف الغمة)

(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۶۵)

حضور ﷺ کی پاک بی بی فرماتی ہیں: حضور جب روزہ رکھتے تو ایک چھوہارہ لے کر سورج کے ڈوبنے کا انتظار کرتے جیسے ہی سورج ڈوبتا چھوہارہ منہ میں ڈال لیتے۔

ان حدیثوں کو بار بار پڑھئے اور دیکھئے کہ اس میں وہی بات ہے یا نہیں جو ہم نے اپنے پرچہ میں

لکھی ہے۔ جن جن کتابوں کا ہم نے حوالہ دیا ہے وہ سب اس وقت ہمارے سامنے موجود ہیں اور ہم ہر وقت اس کو اصل کتاب میں دکھا سکتے ہیں۔ حدیث شریف کی اس وضاحت کے بعد اس امر کی کہاں گنجائش ہے کہ سورج ڈوبنے کے بعد اذان کہی جائے اس کے بعد دعا پڑھی جائے پھر افطار کیا جائے۔

اب ہم اس رسالہ کے مندرجات پر نظر ڈالتے ہیں۔ اس کا دعویٰ تو یہی ہے کہ سورج ڈوبنے کے بعد پہلے اذان پھر دعا پھر افطار۔ ملاحظہ ہو رسالہ کا ص ۴ سطر ۸ تا ۸۲، دعویٰ یہ ہے کہ یہ طریقہ قرآن کے مطابق اور اسلامی کتب میں بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق ہے۔ لیکن یہ بات انہیں الفاظ میں کہ پہلے اذان پھر افطار اسی ترتیب کے ساتھ نہ تو قرآن کی کوئی آیت اس طرح کی پیش کر سکے نہ کوئی حدیث نہ فقہ کی کوئی عبارت اور پیش بھی کیسے کر سکتے، ہم تو یہ بات ثابت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سورج ڈوبتے ہی اپنے وہاں مبارک میں چھوہارا ڈالتے تھے اور افطار فرماتے تھے۔

اس لیے انہوں نے اپنی دلیل اس طرح ترتیب دی۔

(۱) مغرب کی نماز کے اول وقت اذان دینا ہم پر لازم آتا ہے۔ اس کے حوالہ کے لیے عالمگیری اور درمختار کا صرف صفحہ تحریر کیا عبارت نہیں لکھی گئی حالانکہ ضرورت اسی کی تھی۔ اس سے مطلب یہ نکالنا چاہیے کہ جب اول وقت میں اذان دینا چاہیے تو افطار لازماً اذان کے بعد ہوگا۔ لیکن ہماری گزارش یہ ہے کہ یہ تو یک طرفہ فیصلہ ہوا۔ جس طرح اذان کیلئے حکم ہے کہ اول وقت ہونی چاہیے، اسی طرح اوپر حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ افطار بھی سورج ڈوبتے ہی ہونا چاہیے۔ بھلائی اسی میں ہے کہ افطار میں جلدی کرنی چاہیے۔ تو اسلامی کتب میں دونوں کے لیے ہی اول وقت کرنے کا حکم آیا ہے۔ کیا آپ کی خاطر سے افطار والی حدیثوں پر عمل نہ کیا جائے، صرف اذان کی حدیثوں پر ہی عمل ہوا۔ لیکن یہ وہ کر سکتا ہے جو عالم نہ ہو، اپنی عقل اور رائے سے حدیثوں کا مطلب بیان کرتا ہو۔ ہم تو رسول اللہ ﷺ کی حدیث سمجھنے کے لیے انہیں سے مدد مانگیں گے۔ تو ہم نے دیکھا کہ ایک جگہ اور رسول اللہ ﷺ نے دو چیزوں کے لیے شروع میں کرنے کا حکم دیا۔

ارشاد نبوی ہے: ”کل امر ذی بال لم یبدأ بحمد اللہ فهو ابتر“ (کنز العمال: ۲۵۱۱)

جو کام بغیر الحمد للہ پڑھے شروع کیا جائے وہ نامکمل ہے۔

معلوم ہوا ہر کام کے شروع میں الحمد للہ پڑھنے کا حکم ہے۔

دوسری حدیث ہے: ”کل امر ذی بال لم یبدأ بسم اللہ الرحمن الرحیم فهو اقطع“

(اتحاف السادة المتقین: ۳/۳۶۶)

جو کام بسم اللہ سے نہ شروع کیا جائے وہ دم بریدہ ہے۔ یعنی نامکمل ہے،

دیکھئے یہاں بھی ٹھیک وہی صورت ہے کہ بسم اللہ پہلے ہو کہ الحمد للہ جیسے وہاں کہ افطار پہلے ہو کہ اذان، یہاں قرآن نے فیصلہ کر دیا کہ پہلے بسم اللہ اور اس کے فوراً بعد الحمد للہ، اسی طرح وہاں حدیث رسول نے فیصلہ کر دیا کہ رسول اللہ ﷺ سورج ڈوبتے ہی افطار کرتے۔ ظاہر ہے کہ اذان اس کے بعد ہی ہوتی تھی۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو ایک دو منٹ کی تاخیر کوئی تاخیر نہیں اس بات کا اقرار خود رسالہ کے مصنف کو ہے وہ صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں کہ پانچ منٹ کا وقت افطار کرنے میں دیری میں شمار نہیں ہوتا۔ تو گویا وہ بھی یہی تسلیم کرتے ہیں کہ پانچ منٹ کی تاخیر کوئی تاخیر نہیں۔ پس فرق صرف یہ ہے کہ ہم اذان میں اس تاخیر کو تاخیر نہیں سمجھتے اور وہ افطار میں اس تاخیر کو تاخیر نہیں سمجھتے ہم تو اس لیے مجبور ہیں کہ حدیث شریف کی تصریح گذر چکی کہ سورج ڈوبتے ہی افطار حضور کا طریقہ تھا، نہ معلوم خاں صاحب کو کیا مجبوری ہے۔

(۲) دوسرا مقدمہ رسالہ کی دلیل کا یہ ہے کہ اذان کے دوران حرکت نہ کریں سکون رکھیں اور خاموشی کے ساتھ اذان کے آداب بجالائیں (افطار ۶) اس کے حوالہ کے لیے ۱۲ کتابوں کا نام اور درج کیا گیا، یہاں بھی معلوم نہیں کس مصلحت سے عبارت نہیں لکھی۔ اس مقدمہ سے صاحب رسالہ اس شبہ کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ اس میں کیا برائی ہے کہ مؤذن اذان دیتا رہے اور افطار کرنے والے افطار کرتے رہیں تو آپ فرماتے ہیں کہ جب بالکل ساکنٹ ہو کر آداب بجالانے کا حکم ہے تو کھائیں گے کیسے؟ اس لیے پہلی کوشش تو یہ تھی کہ غروب ہوتے ہی اذان شروع ہو جائے اور جب شروع ہوگئی تو آداب کی بجا آوری لازم ہے پھر کھانا کیسے کیونکہ یہ تو اذان کی بے ادبی ہوگی۔

یہ تو صاحب رسالہ افطار کی مصلحت جانے کہ انہوں نے اس موقع پر آداب کی جو تفصیل کتابوں میں لکھی تھی اس کو کیوں تحریر نہیں کیا۔ لیکن ہم ان عبارتوں کو نقل کر کے ترجمہ تحریر کرتے ہیں۔

”ویحب وجوبا قال الحلوانی ندبا والواجب الاجابة بالقدم من سماع الاذان ولو جنباً لاحائضاً ونفساء وسماع خطبة وفي صلوة الحنائة وجماع واستراح واکل وتعلیم وتعلم بخلاف تلاوة القرآن“۔ (در مختار جلد اول ص ۱۱۱)

جو شخص اذان سنے تو وہ اذان کا جواب دے، حیض والی اور نفاس والی عورت نہ دے، خطبہ سننے والا جواب نہ دے، نماز جنازہ پڑھتے ہوئے اذان سنے تو جواب نہ دے، بیوی کے ساتھ معروف ہو تو جواب نہ دے، پانچخانے میں ہو تو جواب نہ دے، کھارہا ہو تو جواب نہ دے، پڑھ پڑھارہا ہو تو جواب نہ دے، ہاں قرآن شریف کی تلاوت کر رہا ہو تو چپ ہو کر جواب دے۔

”وَإِذَا سَمِعَ الْمَسْنُونُ مِنْهُ أَمْسَكَ حَتَّىٰ عَنِ التَّلَاوَةِ - وَإِذَا سَمِعَهُ وَهُوَ يَمْشِي فَلَا وَلِيَّ
 أَنْ يَقِفَ وَيَجِيبَ وَلَا يَجِيبَ فِي الصَّلَاةِ وَجَنَازَةٍ وَخُطْبَةٍ وَسَمَاعِهَا وَتَعْلَمُ الْعِلْمَ وَتُعَلِّمُهُ
 وَالْأَكْلَ وَالْجَمَاعَ وَقَضَاءَ الْحَاجَةِ“۔ (مراقی الفلاح ص ۱۱)

جب مسنون طریقہ پر اذان ہو رہی ہو تو رک کر اس کا جواب دیں، قرآن شریف کی تلاوت
 کرنے والا بھی تلاوت سے رک کر جواب دے۔ چلنے والا سننے تو رک کر جواب دے، نماز پڑھنے والا
 چاہے نماز جنازہ ہی کیوں نہ پڑھتا ہو جواب نہ دے، وعظ سننے والا جواب نہ دے، پڑھنے پڑھانے والا
 جواب نہ دے اور کھانے والا کھاتے وقت جواب نہ دے، بیوی کے ساتھ مصروف اور پیشاب پچھانہ کرنے
 والا بھی جواب نہ دے۔ غور فرمائیے اس سارے مقدمے کی ہوا افطار کرنے والے کے بارے میں نکل گئی
 کہ کھانے والا جواب نہ دے تو اذان ہو رہی ہو اور وہ افطار کر سکتا ہے تو افطار کرنے کے وقت اس پر اذان
 کا جواب واجب نہیں۔

(۳) تیسرا مقدمہ جو گویا صاحب کتاب کی نگاہ میں سب سے زیادہ اہم ہے۔ مغرب کی اذان:
 اور افطار کے لیے بھی پہلا رکن اذان ہے۔ (رسالہ افطار ص ۷) اس موقع سے رکن کا لفظ بولنا صحیح نہیں ہے
 مقصد یہ ہے کہ جب روزہ افطار کرنے کے لیے اذان ضروری ہے تو بغیر اس کے روزہ افطار ہی نہیں ہو سکتا
 تو افطار اذان سے پہلے کیسے ہو سکتا ہے۔ ہمیں افسوس ہے کہ صاحب رسالہ کا یہی مقدمہ سب سے بے بنیاد
 ہے اور خود مصنف نے بھی اس بات کے ثبوت میں نہ تو کسی کتاب کا نام لکھا نہ ص کا حوالہ دیا۔ عبارت لکھنے
 کی تو خیر آپ کی عادت ہی نہیں۔

حدیث شریف میں آپ پڑھ چکے کہ رسول اللہ ﷺ غروب آفتاب کے مطالعہ کے لیے بلند جگہ
 پر ایک آدمی کو مقرر فرماتے تھے۔ اور جب وہ کہتا کہ سورج ڈوبا تو وہ افطار کر دینے۔ حالانکہ بلال اور دیگر
 مؤذن حضرات نماز مغرب کے لیے اذان دیتے ہی تھے، پھر الگ سے آپ ایک آدمی کو کیوں مقرر فرماتے
 قرآن عظیم میں ہے: ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ [البقرة: ۱۸۷]
 روزہ رات تک پورا کرو۔ یہاں بھی اذان کا ذکر نہیں۔

شامی جلد ۲ ص ۱۰۶ پر ہے: ”وَلَا يَفْطُرُ مَا لَمْ يَغْلِبْ عَلَى ظَنِّهِ الْغُرُوبَ وَإِنْ أَذِنَ الْمُؤَذِّنُ“
 جب تک آدمی کو اطمینان نہ ہو جائے کہ سورج ڈوب گیا اس وقت تک افطار نہ کرے چاہے
 مؤذن اذان ہی کیوں نہ دے دے تو اذان افطار کا رکن اول کیسے ہوگا۔
 اللہ تعالیٰ آدمی کو بات پالنے کے مرض سے بچائے۔ ہاں یہ بات اس حد تک ضروری صحیح ہے کہ

مساجد میں گھڑی اور وقت افطار کا اہتمام رہتا ہے، اس لیے محلہ کے ایسے لوگوں کو جو افطار کے وقت کا ایسا علم نہیں، وہ موذنوں کی اذان پر بھروسہ کر کے اپنا روزہ کھول سکتے ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب کہ وہ اذان سن کر رکے رہیں پھر اذان کا جواب دیں تب روزہ افطار کریں۔ یا مسجد میں موجود حضرات بھی اس کی پابندی کریں، اس کی تائید قرآن وحدیث یافتہ اسلامی سے نہیں ہوتی کہ یہ افضل اور محمود طریقہ ہے، اس کے علاوہ جو کچھ اس رسالے میں ہے مصنف کی ذاتی رائے ہے جس کی ہمارے اوپر تو کیا کسی مسلمان کے اوپر پابندی ضروری نہیں، اسی طرح گولہ وغیرہ داغنے کو ناشائستہ بدعت کہنا بھی مصنف کتاب کا ہی حوصلہ ہے۔ درمختار جس کا بار بار حوالہ کتاب میں دیا ہے اس میں حاشیہ جلد دوم ص ۱۰۶ پر تحریر ہے:

”قد يقال ان المدافع في زماننا يفيد غلبة الظن وان كان ضاربه فاسقا“

تو ان علمائے اعلام کے زمانے میں اس کا رواج تھا اور اس پر اعتبار کرنے کو کہتے ہیں۔ اور ہمارے مصلح مشفق اس کو ناشائستہ بدعت کہتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

افطار کے بارے میں یہ میری تحقیق ہے جو میں نے اس سے قبل بھی تحریر کی تھی اور پورے شمالی ہند میں اسی پر عمل درآمد ہے، مصنف بہار شریعت حضرت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت مبارک میں رمضان المبارک میں دس یوم رہا وہ بھی اسی پر عمل کرتے تھے، میں نے اڑیسہ میں مجاہد ملت کے یہاں ان کی موجودگی میں دیکھا وہاں بھی میں لگ بھگ رمضان المبارک میں دس یوم رہا، بریلی شریف میں بھی میں نے یہی معمول دیکھا، خود شوگر میں کئی سال رمضان المبارک میں رہا وہاں بھی میرا عمل درآمد اسی پر رہا اور حضرت درویش رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میرے قیام وطعام کی دیکھ بھال کرتے رہے اور وہاں نے اس قسم کا کوئی اختلاف نہیں دیکھا نہ سنا، پھر بھی میری گزارش یہی ہے کہ یہ کوئی ایسا اہم معاملہ نہیں۔ طرفین سے اس پر رسالہ بازی ہو اور مسلمانوں میں باہم فتنہ و فساد اٹھے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۶ رذی القعدہ ۱۴۰۷ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید امام مرض گیس ومرض شکم میں مبتلا ہونے کے باعث دو چار روزہ نہ رکھ پایا اور پورے رمضان امامت کی اور نماز تراویح بھی پڑھائی تو کیا ایسے امام کی امامت جائز ہے یا نہیں؟۔

جب کہ صحت یا بانی کے بعد روزہ رکھنے کا مکمل ارادہ ہے۔ بکر مفتی بن کر زید امام کو روزہ نہ رکھنے کی

بنا پر تجدید ایمان و تجدید نکاح کروایا۔ کفارہ کے طور پر ۵۰۰ روپیہ جرمانہ لیا تو ایسے مفتی پر کیا شرعی حکم ہے؟۔
 المستفتی: محمد عابد حسین، مورخہ ۹ اپریل ۱۹۹۳ء، معرخت امام نوری مسجد اور پرنسپل، جھریا، دھندلا دیہار

الجواب

کسی مرض کی وجہ سے اگر زید روزہ نہ رکھ سکے تو یہ کوئی جرم نہیں صحت ہوتے ہی اسے روزہ قضا کرنا چاہیے۔ ﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ۱۸۴]
 جو مریض ہو یا سفر میں ہو تو وہ روزہ چھوڑ سکتا ہے اور مرض و سفر کے بعد اسے قضا کرے۔
 بکرنے تو بہر تجدید ایمان و تجدید نکاح کا جو حکم دیا وہ غلط ہے اور یہ حکم دے کر بکر گنہگار ہوا۔ اس کو خود غلط فتویٰ دینے پر توبہ کرنا چاہیے اور الی جرمانہ وصول کرنا تو ہر حال میں حرام ہے، ان کو فوراً زید کو واپس کیا جائے۔ بصورت مسئلہ زید کی نامست میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۱۸ اشوال المکرم ۱۴۱۳ھ

نقلی روزہ کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
 کھر گڈیہا چوک پر ماہ شعبان کے روزہ کے بارے میں اختلاف ہوا، خطیب مسجد کھر گڈیہا نے
 اعلان کیا کہ ماہ شعبان میں فقط ایک روزہ ہے اور دلیل میں حدیث پاک پیش کی۔

حدیث: ”من صام يوم الخامس عشر من شعبان لن تمسه النار“
 کہ حدیث مذکورہ سے صرف پندرہ شعبان کا روزہ ثابت ہوتا ہے، کسی شخص نے خطیب مسجد
 براموں تک یہ خبر پہونچائی، اس نے جواب دیا کہ ایک روزہ رکھنا مکروہ ہے۔ جیسا کہ قانون
 شریعت میں یہ بات موجود ہے: مسئلہ: سنت و نقل روزے کا تہار کھنا مکروہ تنزیہی ہے۔
 حضور والا سے گزارش ہے کہ حدیث مذکورہ سے تعدا ثابت ہے، آیا فضیلت براہ کرم صورت نزاعیہ کو دفع
 فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام عبدالقیوم نوری، کھر گڈیہا، ضلع گریڈیہ، جھارکھنڈ، ۱۰ جنوری ۲۰۰۱

الجواب

اگر کھر گڈیہا کے امام کے اعلان کا مطلب یہ تھا کہ پورے ماہ شعبان میں ایک روزہ ہی رکھا
 جاسکتا ہے دوسرا نہیں تو یہ امام صاحب کی لاعلمی ہے ان کو یہ حدیث یاد نہیں کہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ فرماتی
 ہیں کہ حضور ﷺ کو میں نے شعبان سے زیادہ کسی اور مہینہ میں روزہ رکھتے نہیں دیکھا۔ اگر شعبان میں ایک

سے زیادہ روزہ رکھنا منع ہے تو حضور ﷺ رمضان کے علاوہ سب مہینوں سے زیادہ شعبان میں کیسے روزہ رکھتے تھے۔ امام صاحب یہ حدیث بھی بھول گئے۔ بخاری، مسلم، نسائی میں ابو ہریرہ اور ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ:

رسول اللہ ﷺ نے مجھے تین باتوں کی وصیت فرمائی۔ ایک یہ ہے کہ ہر مہینہ میں تین روزے رکھو۔ تیرہ، چودہ، پندرہ کو۔ یہ حدیث بھی انہیں یاد نہ رہی۔ ترمذی میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ پیر اور جمعرات کو اعمال دربار الہی میں پیش ہوتے ہیں اور مجھے پسند ہے کہ میں ان دنوں میں روزہ رکھوں۔ اگر انہیں حدیثوں کا حساب لگایا جائے تو شعبان مہینہ میں گیارہ روزے ہو گئے۔ اور کھر گڈیا کے امام صاحب کو صرف ایک روزہ پورے ماہ میں رکھنا یاد رہا۔ بے علموں کو اسی لیے شرعاً وعظاً و تقریر سے منع کیا گیا ہے۔ یہ روزے اور اس کے علاوہ دسویں محرم اور نویں ذی الحجہ کے روزہ کی بات بھی احادیث میں آئی اور خاص شعبان کی پندرہویں تاریخ کا روزہ بھی حدیثوں میں مذکور ہوا مگر یہ سارے روزے نفلی ہیں جس کا جی چاہے سب رکھے، ثواب ہوگا اور اجر پائے گا۔ اور جو نہ رکھے گا اس کی باز پرس نہ ہوگی۔ مگر یہ خبر جب براہموں کے امام و خطیب کو معلوم ہوئی تو شاید انہوں نے یہ سوچا کہ یہ گولڈن چانس کھر گڈیا کے نام کو نیچا دکھانے کا ملا ہے اور انہوں نے تنازعہ کھڑا کر دیا خدا نا خواستہ امام براہموں نے اس نیت سے یہ حرکت کی تو یہ کس درجہ گھناؤنا کام کیا۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قانون شریعت میں تو سنت اور نفل کے روزہ کو اکیلا رکھنے کو مکروہ تنزیہی لکھا ہے اور اس کی مثال بھی تحریر فرمائی ہے۔

سنت و نفل کے روزہ کو اکیلا رکھنا مکروہ تنزیہی ہے جیسے دسویں محرم کا روزہ سنت ہے، لیکن اکیلا روزہ مکروہ ہے اس کے ساتھ ایک اور ملا لیا جائے یعنی نویں و دسویں رکھیں اور دسویں اور گیارہویں رکھنے میں بھی حرج نہیں۔ (قانون شریعت فرید بک اشال ص ۱۹۷)

اور امام صاحب براہموں نے مطلقاً مکروہ لکھا اور مثال کا حصہ بھی رہنے دیا حالانکہ مکروہ تنزیہی نہ گناہ ہے نہ حرام صرف خلاف اولیٰ ہے۔ بہار شریعت دوم ص ۹۱ میں ہے: مکروہ تنزیہی جس کا کرنا شرع کو پسند نہیں مگر نہ اس حد تک کہ اس پر وعید و عذاب فرمائے یہ سنت غیر موکدہ کے مقابل ہے۔ تو اگر انہیں کھر گڈیا کے امام سے بڑی خیر خواہی تھی تو چپکے سے ان سے کہہ دیتے کہ دو روزہ رکھنا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ

مفسدات صوم کا بیان

(۵-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ
(۱) روزہ کی حالت میں قصداً کان میں تیل ڈالنا اور اگر بتی اور لوبان جلا کر اس کی خوشبو سونگھنا
کیا ہے؟۔

(۲) قاتل ابو جہل کا نام ”مَعْوُذ“ ہے یا ”مَعْوُذ“؟۔

(۳) حضرت فاروق اعظم مشرف بہ اسلام ہونے کے لیے بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں خود
حاضر ہوئے یا لوگ زبردستی ان کو لے کر گئے؟۔

(۴) زید نے سلام پڑھتے وقت یا رسول اللہ آفتاب قیامت کے بدل ہو تم کہا، کیا مذکورہ جملہ
کفر ہے یا منزل کفر میں ہے؟۔

(۵) زید مسجد کا امام ہوتے ہوئے بھی اپنی لڑکی کو دنیاوی تعلیم حاصل کرنے کے لیے کالج بھیجتا
ہے جہاں بے پردگی کا عام رواج ہے، نیز تعلیم بھی غیر محرم مرد سے حاصل کرتی ہے، جب کہ زید کو پورا اختیار
ہے باوجودیکہ نہیں روکتا تو ایسے امام کی اقتداء کیسی ہے۔ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔
امستفتی، بشیر احمد، دھارواڑ (کرناٹک)

الجواب

(۱) سوال میں ذکر کی ہوئی صورتوں میں روزہ ٹوٹ جائیگا۔ درمختار میں ہے ”ولو ادخل
الدخان ای دخان کان ولو عودا او غیره افطر لو ذا کرا“ (کتاب الصوم: ۳/۳۲۷) اگر اگر بتی
وغیرہ کی خوشبو سلتی تھی اسے منہ کے قریب کر کے دھوئیں کو ناک سے کھینچنا روزہ جاتا رہا (بہار شریعت حصہ
پنجم) اسی میں ہے کان میں تیل ٹپکا یا ان سب صورتوں میں قضا لازم ہے۔ شامی میں ہے: ”الحاصل
الاتفاق علی الفطر بصب الدهن۔“

(۲) معوذ کے والد کا نام حارث اور والدہ کا نام عفراء ہے، اس کا صحیح تلفظ واؤ کی تشدید کے ساتھ
ہے۔ اسماء الرجال میں ہے ”معوذ بضم المیم وفتح العين وکسرا لوالو المشددة وبالذال
المعجمة“ یہ قاتلین ابو جہل میں ہیں، بعض میں ہے کہ یہ اور معاذ بن جبل ابن جموح اور بعض میں ہے کہ
معاذ ابن عمر ابن جموح اور معوذ ابن حارث۔

(۳) سیرت ابن ہشام میں ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ ﷺ کو قتل کر

نے کے ارادہ سے تلواریں لے کر گھر سے نکلے، راستہ میں ان کی ملاقات نعیم ابن عبداللہ سے ہوئی، انہوں نے حضرت فاروق سے کہا پہلے اپنے گھر کو سنبھال لے آپ کے بہنوئی اور آپ کی بہن مسلمان ہو چکے ہیں، وہاں جا کر دونوں کو مارا پیٹا اور زبردستی کچھ کی پھر ان سے قرآن شریف دیکھنے کی فرمائش کی، لیت و لعل کے بعد انہوں نے دیا، سورہ طہ شریف پڑھ کر حضرت عمر کے دل کی دنیا بدل گئی اور حضور کے پاس حاضر ہو کر مسلمان ہو گئے، اس روایت میں زبردستی پکڑ کر لے جانے کی بات کہیں نہیں ہے۔

(سیرت ابن ہشام جلد ۱/۲۴۱)

(۴) اس مصرعہ میں کفر یا گمراہی کی کوئی بات نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ یا رسول اللہ قیامت کے دن جب آفتاب سوانیزے پر ہوگا تو ہمارے لیے اس کی گرمی کے بجائے آپ کی ذات اور آپ کی رحمت کی چھاؤں ہوگی۔

(۵) صورت مسئلہ میں جب کہ زید اپنی لڑکی کو غیر محرموں کے سامنے ہونے سے منع نہیں کرتا تو قاسق ہوا اور اس کی امامت مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ علم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۳۳ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ روزہ کی حالت میں گل منجن اور کالکیٹ وغیرہ ٹوتھ پیسٹ کا شرعی حکم مع دلائل روانہ فرمائیں۔

الجواب

بہار شریعت میں منجن کا ذکر نہیں ملا۔ ص ۱۱۵ پر یہ مسئلہ ہے: حقہ، سگار، چرٹ، سگریٹ، پینے سے روزہ جاتا رہتا ہے اگرچہ اپنے خیال میں حلق تک دھواں نہ پہنچاتا ہو، بلکہ پان یا صرف تمباکو کھانے سے بھی روزہ جاتا رہے گا اگرچہ پیک تھوک دی ہو کہ اس کے باریک اجزاء ضرور حلق تک پہنچتے ہیں۔ اسی میں ص ۱۱۴ پر ہے: بکھی یا دھواں یا غبار حلق میں جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا، اور قصد دھواں پہنچایا تو فاسد ہو گیا، خواہ وہ کسی چیز کا دھواں ہو اور کسی طرح پہنچایا ہو۔ یہاں تک کہ اگر بتی وغیرہ سلاکتی تھی اور اس نے منہ قریب کر کے دھوئیں کو ناک سے کھینچا، روزہ جاتا رہا۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۹۶/۵۹۷ میں ہے: روزہ دار خوشبو سوگھہ سکتا ہے سوگھنے سے جن کے اجزاء دماغ پر نہ چڑھیں بخلاف اگر بتی، لوبان کے دھوئیں کے کہ اسے سوگھ کر دماغ کو چڑھ جائے تو روزہ جاتا رہے گا روزہ دار کو ناس لینا حرام ہے۔ اس کا کوئی ذرہ دماغ کو پہنچا تو روزہ جاتا رہے گا۔ منجن روزہ میں نہیں لینا چاہیے۔ (ص ۶۱۴) اور منجن ناجائز و حرام نہیں جب کہ اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز

حلق میں نہیں جائیگا مگر بے ضرورت صحیحہ مکروہ ضرور ہے۔ درمختار میں ہے: ”کرہ فوق شیء“۔
رد المحتار جلد دوم ص ۹۷ میں ہے:

دخل غبار حلقه او ذباب او دخان لو ذاکرا (لا یفطر) استحسانا و فی القیاس
یفسد ای بد خول الذباب لو وصول المفطر الی جوف و ان کان لا یتغذی به کالتراب
والحصوله (شامی) لعدم امکان التحرز عنه و مفاده (ای قوله دخل بنفسه بلا صنع) انه لو
ادخل حلقه دخان ای دخان کان و لو عودا او غیرا یفسد (لامکان التحرز عنه)
اور ص ۱۰۱ میں ہے: او ذاق شیئا بقمه و ان کرہ لم یفطر“

اور صفحہ ۱۰۳ میں ہے: او ابتلع حصاة و نحوه مما لا یأکله الانسان او یعافه او یتقذره
فیحب القضاء لوجود صورة الفطر و عدم وجود معنی الافطار و هو ایصال ما فیہ صلاح
البدن سواء کان مما یتغذی به او یتداوی۔

اور ص ۱۱۲ میں ہے: و کرہ فوق الشیء ومضغه بلا عذر ککون زوجها سیء الخلق فی
الاول و فی الثانی لا تجدد من یمضغ لها۔ و کرہ مضغ العلك الابيض الملتئم والا فیفطر
(لان الاسود و غیر الممضوغ و غیر الملتئم یصل منه شیء الی الجوف)۔
ان جزئیات اور ان کی توجیہات سے مندرجہ ذیل اصول سمجھ میں آئے۔

(۱) چیز جو ہر نہ ہو عرض ہو اور منفذ کے ذریعہ جوف دماغ میں یا جوف شکم میں پہنچے۔ قصداً
پہنچائے یا بلا قصد پہنچ جائے روزہ نہیں جائے گا جیسے خوشبو۔

(۲) جو ہر ہی کیوں نہ ہو مگر مسام کے ذریعہ اندر پہنچ جائے، یا پہنچائے روزہ نہیں جائے گا۔
جیسے روزہ کی حالت میں مالش کے ذریعہ تیل جسم میں جذب کیا، یا آنکھ کا آنسو، سرمہ کا رنگ حلق میں پہنچا تو
چونکہ آنکھ میں کوئی راستہ نہیں اور بلغم میں جو سرمہ کی سیاہی نظر آتی ہے وہ رنگ اور عرض ہے جس نے بلغم کو
رنگین کر دیا ہے جو مسامات کے ذریعہ حلق میں پہنچا، سرمہ کا کوئی جز نہیں پہنچا اس لیے یہ بھی مفطر نہیں۔

(۳) وہ چیزیں جو اجزا اولیٰ ہیں مگر وہ چیزیں جزو بدن نہیں بنتیں اگر از خود جوف بدن میں داخل
ہو جائیں جیسے غبار، دھواں، مکھی وغیرہ تو چونکہ ان سے پرہیز مشکل ہے اس لیے از خود حلق میں چلی گئیں
روزہ نہیں جائے گا۔

(۴) اور قصداً حلق کے نیچے اتارا جیسے اگر بتی کا دھواں، لوبان اور عود کا دھواں خوشبو کے لیے
ناک سے سونگھا، یا لت کی چیزیں جیسے، بیڑی، سگریٹ، چرٹ، حقہ، سگار، پیاز، لکڑی، کنکری وغیرہ اشیاء

چبا کر نگلا روزہ ٹوٹ گیا۔ یا ایسے ہی نگل گیا روزہ ٹوٹ گیا۔

(۵) غذا بہ عذر چکھی یا چبایا جیسے مالک بد مزاج ہے تو نمک کا پتہ چلانے کے لیے زبان پر رکھ لیا، یا بچہ چھوٹا ہے اسے کھلانے کے لیے کوئی ملائم یا رقیق چیز نہیں اور کوئی بے روزہ دار بھی نہیں کہ روٹی چبا دے، تو ماں روٹی چبا کر کھلا دے۔ اس صورت میں روزہ نہیں جائے گا۔ حضور صدر الشریعہ فرماتے ہیں: چکھنے کا مطلب وہ نہیں جو عام طور پر آج کل محاورہ ہے کہ چیز کا مزہ دریافت کرنے کے لیے تھوڑا سا کھا لینا کہ یوں تو کراہت کیسی روزہ ہی جاتا رہے گا، بلکہ چکھنے سے یہ مراد ہے کہ زبان پر رکھ کر مزہ دریافت کر لیں اور فوراً اسے تھوک دیں، حلق میں کچھ نہ جانے پائے اس طرح چبانے میں بھی احتیاط ضروری ہے کہ حلق میں کچھ نہ جائے۔

(۶) ایسی چیزیں جو بطور عادت کے لوگ استعمال کرتے ہیں جیسے پان، چھالیا، تمباکو، ہم اسی کے ساتھ گل اور گڑا کو اور دوہرے کو بھی شمار کرتے ہیں کہ ان کے چبانے سے روزہ ٹوٹ جائے گا اگرچہ استعمال کرنیوالا اپنے خیال میں یہ سمجھے کہ حلق کے نیچے کچھ نہیں گیا کہ حسب تشریح بہار شریعت باریک اجزاء ضرور حلق میں اتر جاتے ہیں، انسان اسے حلق میں جانے سے روکنے کی لاکھ کوشش کرے، ان چیزوں کی چونکہ شدید خواہش ہوتی ہے، اس لیے منہ اور حلق کے عضلات اضطراب بھی اسے نگل لیتے ہیں۔

(۷) منجن اور ٹوتھ پیسٹ وغیرہ کے باریک اجزاء حلق سے اتر گئے تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور نہ اترے تو نہ ٹوٹے گا البتہ ایسی چیزوں کو منہ میں رکھنا روزہ کو مکروہ کر دیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو، ۱۲ صفر ۱۴۱۸ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ رمضان المبارک کے ایام میں روزے کی حالت میں کوئی شخص گل کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر گل کر لیا تو روزے میں کیا خرابی لازم آئے گی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مکمل جواب تحریر فرمائیں۔

مسئمتی: محمد علی حسین مقام: بھاگلپور، مرشد آباد

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد چہام میں (ص ۵۸۷) تمباکو کو جسے کھینی کہا جاتا ہے منہ میں رکھنے کو روزہ توڑنے والا بتایا ہے، گل بھی اسی قسم کی ہے، کھینی کی طرح اس کا بھی لوگ استعمال کرتے ہیں اس لیے اس کا استعمال بھی مفسد صوم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو، ۵ رذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

کتاب الحج

صفحه نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۲۷۹	(۱)	فضائل حج کا بیان
۲۷۹	(۱)	ادارہ حج کا بیان
۲۸۰	(۲۷)	احکام حج کا بیان
	۲۹	کل میزان

سنن دارمی

- جو احادیث نبویہ کا قدیم اور مستند ذخیرہ ہے۔
- جو صحابہ کرام کے فتاویٰ کا اہم ماخذ ہے۔
- جو تابعین و تبع تابعین کی آراء سے مزین ہے۔
- جو امام دارمی کی زندگی بھر کی ریاضت کا نچوڑ ہے۔

امام دارمی

- جو امام مسلم، ترمذی، ابو داؤد اور نسائی کے استاد ہیں۔
- جن کی وفات پر امام بخاری بہت روئے تھے۔
- جنہیں "ابن حبان" نے "حفاظ متقین" میں سے ایک قرار دیا ہے۔
- جنہیں ذہبی نے "رکن من ارکان الدین" کے طور پر پیش کیا ہے۔

دارمی شریف (مترجم)

- جس کا ترجمہ آسان، عام فہم، رواں اور سلیس ہے۔
- جس میں ۲۰ دیگر کتب حدیث کے حوالے سے تخریج شامل ہے۔
- جس کے آخر میں "رواۃ حدیث کی مکمل فہرست" موجود ہے۔
- جو باطنی انوار و معارف کے علاوہ ظاہری و کثی و رعنائی سے بھی آراستہ ہے۔



شہیر برادرز
 زبیر سنٹر، اردو بازار لاہور
 فون: 042-7246006

فضائل حج کا بیان

(۱) **مسئلہ:** زید کی ماں کا عرصہ ہوا انتقال ہو گیا، والد کا سن قریب ۸۵ سال کا ہے۔ زید اپنے والد سے الگ رہ کر اطاعت سے روگردان ہے، زید اس سال حج کے لیے بیت اللہ شریف گیا ہے۔ شہرت یہ ہے کہ اس حج کے صلہ میں والد کی تافرمانی کے جرم سے زید بری ہو جائے گا۔ درحقیقت زید کے لیے شریعت کا حکم کیا ہے۔ بحوالہ حدیث پاک حکم سے معزز فرمائے۔

السائل محمد حسین انصاری از جاکس ضلع رائے بریلی

الجواب

حدیث شریف میں حج کی فضیلت میں وارد ہوا۔ ”من حج لله فلم يرفث ولم يفسق رجع كيوم ولدته امه“ (شرح السنة: ۴۰/۷) جس نے اخلاص کے ساتھ اللہ کے واسطے حج کیا اور فسق و فجور سے بری رہا تو وہ گناہوں سے اس طرح پاک ہو گیا کہ گویا اسی دن ماں کے شکم سے پیدا ہوا۔

اس لیے بعض علماء کا کہنا ہے کہ حج کے بعد آدمی تمام گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے۔ گناہ صغیرہ ہو یا کبیرہ۔ اشعة الممعات میں ہے: ”وکفارہ از کبار مخصوص بحج است۔“ لیکن ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: الکبیر لا یکفرها الصلوٰۃ و الصوم و کذا الحج انما یکفرها التوبۃ الصحیحة نقل ابن عبد البر الاجماع علیہ وقال القاضی عیاض وهو مذهب اهل السنة “اور والدین کی تافرمانی تو حقوق عباد میں سے ہے تو بغیر والدین کے معاف کئے کسی بھی عمل خیر سے معاف نہیں ہو سکتے اسی لیے والدین سے معافی اور آئندہ اطاعت شعاری ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مبارکپور، اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ ۸ صفر ۱۴۳۵ھ

ارادۃ حج کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید حج کے ارادے سے اپنی زندگی میں روپیہ بینک میں جمع کرنا شروع کیا اور بہ مقدار فرض حج ہونے سے قبل ہی دنیا سے رخصت ہو گیا، اس صورت میں خالد کا کہنا ہے کہ زید حج کا ثواب پائے گا، اس لیے کہ حج کے ارادے سے روپیہ جمع کرنا شروع کیا تھا۔ بکر کا کہنا ہے کہ زید اگرچہ جمع کرنا شروع کیا تھا

لیکن حج کے فرض ہونے سے قبل ہی دنیا سے رخصت ہو گیا تو اس پر حج فرض ہونے کی کوئی صورت نہیں اور جب حج فرض ہونے کی کوئی صورت نہیں تو اس میں ثواب بھی نہیں۔

لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ زید کو حج کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔
 المستفتی: مولوی محمد نظام الدین، مقام وپوسٹ چوہے، ضلع ہزاری باغ، بہار

الجواب

زید کو ضرور حج کا ثواب ملے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "تَبَةِ الْعُومِن خَيْرٍ مِنْ عَمَلِهِ" (المعجم الكبير: ۶/۲۲۸) نیت صادقہ پر ثواب ملتا ہے۔

اور یہاں تو زید نے حتی المقدور اس کی تیاری بھی شروع کر دی تھی اور ثواب ملنے کیلئے یہ بھی ضروری نہیں کہ حج فرض ہو، نفلی حج تو آدمی کبھی بھی کر سکتا ہے۔ تو بکر کی دلیل کے موافق اس کا ثواب تو ملنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

احکام حج کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ حج کرنے کا ارادہ رکھتی ہے، مگر اس کے خاوند کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کے کوئی بھی نہیں ہیں۔ تو اب ہندہ کس کے ساتھ حج ادا کرے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
 المستفتی: محمد خورشید عالم، مقام بیدولی کلاں پوسٹ بھرساڑ بڑہر تنج ضلع گورکھپور یوپی

الجواب

عورت بغیر محرم یا شوہر کے حج کو گئی تو گنہگار ہوگی۔ عورت کے نہ شوہر ہے نہ محرم تو اس پر واجب نہیں کہ حج پر جانے کے لیے نکاح کرے۔ لیکن جب اس کا محرم نہیں تو اب چارہ کاری یہی ہے کہ نکاح کرے اور یہ شرط لگا دے کہ تو اگر اس سال میرے ساتھ حج کو نہ جائے تو مجھ پر ایک طلاق بائن اور جائے تو جب بعد حج واپس آؤں اور اپنے مکان میں قدم رکھوں تو فوراً مجھ پر طلاق بائن ہو۔

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۳۰ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

(۲) **مسئلہ:** ایک خاتون حج کو جانا چاہتی ہے۔ لیکن خاتون بیوہ ہے، اس کا ایک لڑکا پردیس میں ہے جس نے مان کر حج کا روپیہ بھیجا ہے کہ خالہ کے داماد حج کو جا رہے ہیں، انھیں کے ساتھ تم بھی حج کرنے چلی جاؤ۔ تو کیا وہ خاتون اپنے بہن کے داماد کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟ عبدالرزاق

الجواب

عورت کا سفر بے محرم کے ناجائز ہے اور سوال میں جس شخص کا ذکر ہے وہ محرم نہیں، اس لیے وہ اس کے ساتھ سفر حج کو نہیں جاسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۴-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

بیوہ عورت ہے، بیوہ عورت کے چار فرزند ہیں، چھوٹا لڑکا جس کی عمر انیس سال کی ہے۔ ابھی پڑھ رہا ہے لڑکے کی دو بہنیں ہیں۔ مسماۃ اس سال اپنے بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج بیت اللہ شریف جانا چاہتی ہے بہن کی عمر ساٹھ سال۔ بہنوئی کی ۷۰ سال کی اور مسماۃ کی عمر ۶۵ سال کی ہے، مسماۃ حج کرنے جاسکتی ہے یا نہیں کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ غیر محرم کے ساتھ نہیں جاسکتی ہے تو محرم میں کون لوگ آسکتے ہیں مسماۃ خوشحال ہے۔

(۲) زید کی شادی زبیدہ خاتون سے ہوئی تھی۔ زید کے لطن سے ایک لڑکا ہے جس کا نام اسلم ہے زبیدہ کے انتقال کے بعد شاکرہ سے شادی کر کے شاکرہ خاتون کی ایک بیس سالہ لڑکی کی اسلم سے شادی کرنا چاہتا ہے یہ شادی جائز ہے یا نہیں؟ جلد مطلع فرمائیں۔

الجواب

(۱) بیوہ اپنے بہنوئی کے ساتھ حج نہیں کر سکتی، بھائی، باپ، لڑکا، پوتا، داماد وغیرہ محارم میں ان کے ساتھ جاسکتی ہے۔

(۲) یہ شادی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) میری والدہ محترمہ اکیاسی سال کی ہیں پھر بھی پارسال روزے بھی رکھے تھے امسال بھی امید ہے کہ روزے رکھیں گی، تو روزے کے زمانہ میں کچھ قوت کی دوا کھلائی گئی تھی آنکھوں کی بصارت میں البتہ کمی آئی، لیکن وہ کمی ان کے کام سے خارج نہیں ہے، وہ اپنا کل کام ماشاء اللہ اپنے ہاتھوں کر لیتی ہیں، بظاہر بیباکی میں نہیں ہیں ضعیف بھی نہیں عمر کے حساب سے جو کمزوری ہوئی چاہیے وہ کمزوری ہے۔ اب آپ بتائیں

کہ ایسے حالات میں حج بدل ہو سکتا ہے کیا یہ حالات معذوری عاجزی کے زمرہ میں آ جاتی ہیں، ایک صاحب تیار بھی ہیں، یہ قوت کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ راستہ کا سفر آسانی کے ساتھ کر سکیں گی کہ نہیں۔

(۲) کتابوں کے دیکھنے کے بعد یہ پتہ چلتا ہے کہ مدینہ منورہ کی حاضری اس وقت ضروری ہے جب کہ مکہ مکرمہ کے راستہ میں پڑ جائے ویسے حاضری حج کے واپسی پر ہونی چاہئے۔ ہم لوگوں کا ارادہ ہے کہ پہلے مدینہ منورہ حاضری دی جائے اس کے بعد مکہ مکرمہ۔ آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

(۱) آپ نے والدہ محترمہ کی جو کیفیت بیان فرمائی ہے اس سے وہ معذور نہیں معلوم ہوتیں اور حج بدل کے لیے عذر شرط ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”و یحوز النیابة فی الحج بشرائط. منها ان یکون الحاج عاجزا عن الاداء بنفسه“ (کتاب المناسک: ۱/۳۲۹) جب خود ارکان حج ادا کرنے سے عاجز ہو تب حج بدل کے لیے کسی کو بھیج سکتا ہے اور آپ نے ادا نہ کر سکنے کا جو امکان ذکر کیا ہے تو حکم امکان پر نہیں ہوتا ہے۔

(۲) جو شخص حج فرض ادا کر رہا ہو اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ حاضری بارگاہ یکس پناہ بعد از حج ہو۔ عالم گیری میں ہے: ”والحج ان کان فرضا فالاحسن ان یدأ به“ اس سے واضح ہو گیا کہ اگر کسی نے زیارت پہلے ہی کر لی تو زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہوا، نہ تو اس سے حج میں نقص آئے گا نہ کوئی شرعی جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳ شعبان ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح:۔ عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ممانی کے ساتھ فریضہ حج ادا کر سکتا ہے کہ نہیں؟

محمد یعقوب، مبارکپوری ۷/رجب ۱۴۰۸ھ

الجواب

زید چونکہ اپنی ممانی کا محرم نہیں اس لیے زید کا اس کے ساتھ سفر کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”اما شرط وجوبه فمعناها المحرم للمرأة شابة کانت او عجوزا اذا کانت بینها و بین مکة مسيرة ثلاثة ايام“ (کتاب المناسک: ۱/۲۷۹) عورت پر حج واجب ہونے کے شرائط میں سے یہ ہے کہ اس کے ساتھ محرم ہو، ایسا آدمی کہ جس کا نکاح اس عورت کے ساتھ حرام ہو۔ اور یہ حکم

اس وقت تک ہے جب کہ وہ عورت مکہ سے مدت سفر کی دوری پر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۸ رجب ۱۴۷۸
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۸-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ
(۱) بغیر مالک بنائے ہوئے اپنے روپیوں سے بیوی کو حج کے لیے لے جانا مثلاً شوہر نے بمبئی
ہی میں اپنے ساتھ بیوی کا بھی حج کا فارم بھر دیا۔ حج کے روپیوں کو اس کے قبضہ میں نہ دیا اس طرح حج
کرنے سے اس کا حج فرض ہوگا یا نقل؟۔

(۲) مسجد کے متولی صاحب صدر و ٹرسٹ کو مسجد کے پیسے سے محراب و ممبر دیوار وغیرہ پر رنگ،
نقش نگار کروانا کیسا ہے؟ جب کہ مسجد کے روپے بینک میں جمع رہتے ہیں چوری ہونے کا کوئی خطرہ نہیں۔
(۳) حج کے روپے پاس میں موجود ہیں ابھی حج کمیٹی میں صرف جہاز کا کرایہ پانچ ہزار روپے کا
ڈرافٹ جمع کروایا ہے کرنسی وغیرہ کے روپے نقد موجود ہیں کیا سال تمام پر اس کی بھی زکاۃ ادا کرنی ہوگی
حالانکہ یہ رقم حج کی نیت سے ہی رکھی ہوئی ہے اور نہ معلوم کرنسی بھرنے کا کب حج کمیٹی مطالبہ کرے۔
(۴) بچوں کے نام دوست و احباب عزیز و اقارب جو پیسے دس بیس یا روپے دو روپے دیتے
ہیں اور کھانے کی چیز میں مثلاً گولی چاکلیٹ بسکٹ وغیرہ بھیجتے ہیں کیا والدین کو ان پیسوں اور مذکورہ اشیاء کا
استعمال جائز ہے؟ حالانکہ والدین محتاج بھی نہیں ہیں۔

(۵) نابالغ طلبہ و طالبات کے والدین اساتذہ کو اجازت دیں کہ آپ ہمارے بچوں سے اپنے
لیے یا مدرسہ کے لیے ہینڈ پیپ کنواں تالاب وغیرہ سے پانی بھر واسکتے ہو۔ تو اس وقت ان کا بھرا ہوا پانی
اساتذہ کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دلائل شرعیہ تحریر فرما کر کرم نوازش فرمائیں۔

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں وہ عورت فقیر ہوگی جس پر حج واجب ہی نہیں ہوتا یا مالدار ہوگی جس پر حج
واجب ہوتا ہے۔ پہلی صورت میں ظاہر ہے کہ شوہر اپنی مرضی سے عورت کو اپنے ساتھ سفر حج میں لیجا رہا ہے
تو اصولاً اس سفر کے سارے اخراجات اسی کو ادا کرنے ہونگے کہ سفر و حضر میں عورت جہاں بھی ساتھ رہے
شوہر پر نفقہ و سکنی کی ذمہ داری شرعاً ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ﴾ [الطلاق: ۶]
اور اس کا ارشاد گرامی ہے: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۳۳]

پس ان مصارف کے روپے کا عورت کو مالک بنانے کی کیا ضرورت ہے جب یہ اخراجات شوہر کے ذمے میں ہیں تو اسی کی طرف سے ہونا چاہیے رہ گیا یہ سوال عورت کا حج نفل ہوگا یا فرض اس کا جواب یہ ہے کہ جس کا وہ احرام باندھے گی وہی حج ادا ہوگا۔

بحر الرائق جلد دوم ص ۳۱۲ میں ہے: فاذا تحملوا وقع عن الحج الاسلام كالفقير اذا حج منہ الخالق میں ہے: فانہ يسقط عنه الفرض فلا يجب عليه ان يحج۔ (حوالہ مذکورہ بالا) معذور اگر مشقت کر کے حج کر لیں تو ان کا حج حج اسلام ہوگا۔ جیسے فقیر حج کر لے تو حج اسلام ہی ہوگا۔ نفل ہونے کے بارے میں منہ الخالق میں ہے:

لوحج الفقير نفلا يجب عليه ان يحج ثانيا۔ (جلد ثالث ص ۷۰)

فقیر نفل حج کی نیت کرے تو اس پر دوبارہ فرض کی نیت سے حج کرنا واجب ہے، بلکہ ایسے لوگوں کو نفل نیت کرنا مکروہ ہے، قصہ اصل یہ ہے کہ میقات تک غریب آدمی پہنچ جائے تو اس پر حج فرض ہو جاتا ہے۔ تو فرض چھوڑ کر نفل پڑھنا مکروہ ہوگا۔ اور اگر مالدار ہوگی تو اس پر اس کے وطن میں ہی حج فرض ہو گیا۔ وہ یا تو اپنے اس سفر کو جائز کرنے کے لیے شوہر کو ساتھ لے جائے گی یا شوہر از خود اس کے ساتھ جائے گا۔ بہر صورت شوہر اپنی طرف سے عورت کے مصارف میں جو رقم صرف کرے گا وہ عورت پر شوہر کا تبرع اور احسان ہوگا۔ میاں بیوی میں ایسا انبساط ہو تو دونوں کی رقم ایک ہی مانی جاتی ہے اور ہر ایک دوسرے کے لیے اس طرح حسن سلوک کرتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ حصہ ہفتم ص ۳۲۹ میں ہے: من انفق في امر غيره بغير امره ولا مضطراً اليه فانه يعد متبرعا فلا يرجع بشيء۔ جو شخص کسی دوسرے پر اس کے امر کے بغیر اور کسی مجبوری کے بغیر خرچ کرے وہ تبرع قرار دیا جاتا ہے اور اس کو اخراجات کا معاوضہ وصول کرنے کا حق نہیں۔ تبرع کے لیے یہ بھی ضروری نہیں کہ پہلے اس کو رقم کا مالک بنا دے پھر اس کی طرف سے خرچ کرے۔ اور باہمی انبساط کی وجہ سے میاں بیوی دونوں کو عرفاً ایک دوسرے کے مال کے خرچ کرنے کی اجازت بھی ہے اس لیے تملیک یا پیشگی اجازت کی ضرورت نہیں، ہاں جس کے ساتھ حسن سلوک ہوا، وہ چاہے اسے قبول کرنے سے انکار کر دے اور اس کا معاوضہ اپنے پاس سے دے دے۔ بحر الرائق میں ہے: لانه شبهة لقضاء الدين، ومن تبرع بقضاء دين رجل ان شاء قبل ان شاء لم يقبل وكذا في باب الحج۔

حضور ﷺ نے فقیر ماں باپ کی طرف سے حج ادا کرنے کو فرض ادا کرنے کے مشابہ قرار دیا تو جو کسی کی طرف سے فرض ادا کرنے کا احسان کرے تو اس کی مرضی چاہے قبول کرے چاہے قبول نہ کرے تو حج کے معاملہ بھی ایسا ہی ہونا چاہیے۔ تو یہاں بھی عورت شوہر کا یہ احسان قبول کر لے چاہے رد کر دے اور

کلمہ کا مال اپنے نجی مال سے دے دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۴۴ میں ہے: محراب مسجد اور دیوار قبلہ میں نقش مکروہ کہ باعث شغل قلب نمازیوں ہے مگر واقف نے کہا ہے تو ویسا ہی کیا جائے گا اور نیت تعظیم مسجد کرنا ہوگی۔

(۳) فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۱۴ پر ایک ایسے سوال کے جواب میں ہے: اس پر زکاة فرض ہے اور صدقہ فطر و قربانی واجب۔

(۴) قرآن سے معلوم ہو کہ خاص اس بچہ کو ہی دینا مقصود نہیں تو کھا سکتے ہیں جہاں اس کے خلاف پر قرینہ ہو وہاں والدین وغیرہ کے لیے جائز نہیں۔ اس کے علاوہ چیزیں بھی والدین بلا ضرورت اپنے کام میں نہیں لاسکتے۔ تفصیل بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۶۶ میں دیکھی جائے۔

(۵) ناجائز ہے۔ دلیل کی تفصیل فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۶۸۰ پر ہے۔ بلکہ اس مسئلہ کے بیان میں ایک رسالہ ”عطاء النبی لحکم ماء الصبی“ ہے جو پاکستانی جلد اول ص ۴۵۵ سے شروع ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۵/ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ

(۱۳-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اگر عورت میں سفر کرنے کا امتیاز ہو تو تہاجج کرنے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر جاسکتی ہے تو دو ایک دو عورتوں کو ساتھ لے جاسکتی ہے؟ جب کہ وہ مجبور ہے کہ محرم کوئی نہیں مل رہا ہے۔

(۲) بچہ اگر کمزور ہو تو دو سال سے زیادہ ماں کا دودھ پی سکتا ہے یا نہیں جب کہ یہ احتمال ہے کہ اس کا دودھ چھوٹے پر مر جائے گا۔

(۳) کیا عورتوں کو باریک دوپٹا اوڑھنا منع ہے کیونکہ آج کل لیلون کا دوپٹہ استعمال ہو رہا ہے۔

(۴) کچھ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ تبرک کا کھانا کھانا چاہیے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نیاز کر کے فقیر کو دے دیا جائے تو مثلاً دیگ بڑے پیر صاحب اور بزرگان دین کی ہوتی ہے تو کل دیگ کیسے دی جاسکتی ہے، ہاں یہ ہوتا ہے کہ پوری دیگ نیاز کر کے فقیر امیر کبھی کھاتے ہیں، لہذا گزارش ہے کہ مناسب حال لکھیں۔

(۵) بھینس یا پاڑہ سات بچوں کے نام سے عقیدہ اگر کیا جائے تو ٹھیک ہوگا یا نہیں؟

فقط والسلام: خاکسار نجم الحسین موضع پوسٹ سمن پور غازی پور

الجواب

(۱) عورت کو محرم نہ ملے تو اس پر حج فرض ہی نہیں اگر بغیر محرم جائے گی چاہے سو عورتوں کے ساتھ گنہگار ہوگی۔ (۲) مسئلہ احتمال پر نہیں چلتا ہے، اس کے لیے یقین وطن غالب ضروری ہے۔ اس لیے کوئی

دوسرا حیلہ تلاش کیجئے۔ (۳) اجنبیوں کے سامنے وہ دوپٹا اوڑھ کر آنا حرام ہے۔ ضروری ہے کہ ایسے باریک کپڑے نہ پہنے جائیں۔ (۴) جس کھانے کا ایصال ثواب بزرگوں کو کیا جائے اس کو غریب امیر سبھی کھا سکتے ہیں، عام مردوں کے فاتحہ کا کھانا غریبوں ہی کو کھلایا جائے، ایک دیگ ہو یا دس دیگ، بھر کر ہوا کم۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

اسلام کے ارکان خمسہ میں سے پانچواں رکن حج ہے جو ہر مستطیع پر زندگی میں ایک بار فرض ہے، اگر اس پر اس طرح پابندی عائد کی جائے کہ ملک کے مثلاً چالیس ہزار مستطیع مسلمان حج کو جانا چاہتے ہیں اور حکومت کہتی ہے کہ پندرہ ہزار سے زیادہ نہیں جاسکتے ہیں تو کیا مسلمانوں کو اس پر قناعت کرنی چاہیے۔ اس مسئلہ میں حل طلب بات یہ ہے کہ کیا حکومت کی بیان کردہ مصلحت اور (زرمبادلہ) کی کمی اس قابل ہے کہ دنیا کے اس رکن پر پابندی کو گوارہ کر لیں اس پابندی کو مداخلت فی الدین کہا جاسکتا ہے۔ اس اہم فیصلہ میں آپ کی رہنمائی درکار ہے امید ہے کہ جواب سے مشرف فرمائیں گے۔

الجواب

جی ہرگز قناعت نہ کرنی چاہیے اور ہر ممکن آئینی طریقے سے اس بندش کو دور کرانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ رذوالقعدہ ۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۹-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میرے یہاں ایک شخص حج کرنے کا ارادہ کرتے ہیں۔ ایک دن مسجد میں ان کے بارے میں بات چیت ہو رہی تھی کہ ایک حافظ صاحب جو اکثر ہمارے یہاں آیا کرتے ہیں، اس گفتگو کو سن کر انہوں نے کہا کہ حج کرنا قطعی منع ہے، کیونکہ فوٹو کھینچنا پڑتا ہے اور فوٹو کھینچنا حرام ہے۔ اس بات کو سن کر بہت بک جھک ہوئی، ایک سرکاری ملازم صاحب بھی تھے انہوں نے کہا کہ تمام علماء مثلاً کچھوچھ کے محدث اعظم ہند علیہ الرحمہ، کانپور کے مولانا محبوب صاحب اشرفی، وغیرہ حج کو جاتے ہیں، کیا ان سب حضرات نے خدا نخواستہ گناہ کیا، اس پر حافظ جی نے بگڑ کر کہا کہ بڑے بڑے علماء کا فتویٰ ہے کہ حج نہ کرنا چاہیے جو جاتا ہے غلطی کرتا ہے۔ چونکہ میں اکثر ماہنامہ پاسبان دیکھا کرتا ہوں اور اس کتاب سے حضور کا تعارف حاصل ہوا۔ اس رسالہ میں ابھی تک میری نظر سے ایسا مسئلہ نہ گذرا۔ لہذا اس واقعہ کی روشنی میں نیچے

سوالات کے جوابات جلد سے جلد حضور والا عطا فرمائیں تاکہ جانے والے صاحب کا ویسا ہی انتظام ہو نیز ہم لوگ ہدایت پائیں اور کوئی فتنہ و فساد پیدا نہ ہو۔ (۱) حافظ صاحب مذکور کا بیان کس حد تک صحیح ہے؟ (۲) جو علمائے کرام حج کو گئے ان پر شرعاً کیا حکم ہے؟ (۳) جو شخص ان حضرات علمائے کرام کو غلطی پر مانے اس پر کیا حکم ہے؟ (۴) اگر حافظ صاحب مذکور کا بیان کردہ مسئلہ صحیح ہے تو عام طور پر لوگوں کو منع کیوں نہیں کیا جاتا جب کہ ہر سال لاکھوں مسلمان حج کو جاتے ہیں؟ (۵) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کس رسالہ میں ایسا حکم فرمایا ہے؟ سائل: واجد علی، موضع رسول پور جو گیا ضلع بہتئی، ۱۰ دسمبر ۱۹۶۲ھ

الجواب

تصویر بنوانا، فوٹو کھینچنا، کھینچوانا، قطعاً حرام ہے۔ اس سے بچنا لازمی و ضروری ہے اور حج بھی صاحب استطاعت پر فرض ہے اس کا ادا کرنا بھی ضروری ہے۔ مگر عمر بھر حج کا وقت ہے جب حج کرے گا ادا ہی ہوگا قضا نہیں ہوگا۔ لہذا فوٹو کے جرم سے بچنے کے لیے حج ملتوی کرنا رائج ہے۔ اگر قانون میں تبدیلی ہو جائے اور فوٹو کی شرط ختم کر دی جائے تو حج کرے۔ فوٹو کی شرط باقی رہے اور حج نہ کر سکے تو وصیت کرے۔ جن علمائے کرام نے فرض ادا کرنے کے لیے فوٹو کے جواز کا فتویٰ دیا ہے انہوں نے فریضہ حج کے اہم فرض کا لحاظ کیا ہے، کیونکہ فوٹو کے باوجود بھی جب ارکان حج ادا کر دیگا تو حج ادا ہو جائے گا۔ اور یہ شخص فریضہ حج سے سبکدوش ہو جائے گا۔ اسی لیے مسلمانوں کو حج سے نہیں روکا جاتا۔ اسی سے آپ کے سوالوں کا جواب ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی خادم، دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ، مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۳-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اعمال حج میں سے کچھ چھوٹ جانے کی وجہ سے دم واجب ہوا۔ اب جب کہ حاجی صاحب اپنے وطن واپس آگئے اس صورت میں دم کی ادائیگی کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ جب کہ ایک کتاب مسمیٰ بہ ”سوئے حرم“ میں تحریر ہے کہ دم و صدقہ کی ادائیگی حدود حرم میں ہی ہوگی حدود حرم سے باہر نہ ہوگی۔ حاجی صاحب کو اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ واضح فرمائیں۔

(۲) معترض کا اعتراض ہے کہ احادیث کریمہ سے ثابت ہے کہ قرآن کریم کا نزول بذریعہ وحی

رفتہ رفتہ ہوا، پس اس آیت کریمہ کا کیا جواب ہوگا۔ ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ [البقرہ: ۱۸۵]

کیا مذکورہ آیت مقدمہ میں کوئی ایک آیت مراد ہے یا مکمل قرآن پاک؟ واضح فرمائیں۔

(۳) زید نے اپنی بیوی کو ۲ طلاق دی، بعد طلاق زید اپنی بیوی سے مسلسل پورے ایک سال تک

دور رہا۔ اس صورت میں ان کے باہم نکاح کا کیا حکم ہے؟۔

(۴) نکیرین مرقد میں پوچھیں گے بتا تو کس کا ہے ادب سے سر جھکا کر نام لوں گا احمد رضا خاں کا مذکورہ بالا شعر کیا کسی سنی شاعر کا ہے، اگر ہے تو کہنا کہ مرقد میں احمد رضا خاں کا نام لوں گا کس حد تک درست ہے؟، واضح فرمائیں۔

المستفتی: غلام غوث حسین، مٹروان راجہ پٹی کوٹھی گوپال گنج بہار ۳ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

الجواب

(۱) ایسی صورت میں حاجی صاحب کسی مکہ جانے والے کے ہاتھ ایک بکری کی قیمت بھیج دیں کہ وہ بکری خرید کر حرم شریف کے علاقہ میں ذبح کر کے فقیروں میں تقسیم کر دے۔ عالم گیری میں ہے: ”فعليه شاة فلورجع الى اهله اجزاءه ان لا يعود ويبعث بشاة كذا في الهداية“ (کتاب المناسک: ۱/۳۱۳)

(۲) پورا قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمان دنیا تک لیلۃ القدر میں اترا، اس لیے فرمایا گیا:

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [القدر: ۱]

اور وہاں سے تھوڑا تھوڑا حسب ضرورت ۲۳ رسال میں پیغمبر خدا پر اترا اس لیے روایتوں میں آیا کہ تھوڑا تھوڑا کر کے اترا۔ نور الانوار میں ہے: ”لان القرآن نزل دفعة واحدة من اللوح المحفوظ الى السماء الدنيا اولاً ثم نزل نجماً نجماً وآية آية بحسب المصالح والحوائح اليه عليه السلام“

(۳) اس دو طلاق کے علاوہ اگر پہلے کوئی طلاق نہ دی ہو تو صورت مسئلہ میں ان دونوں کے درمیان نکاح ہو سکے گا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْعٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹] دو بار تک طلاق رجعی ہے۔

(۴) آپ نے شعر صحیح نہیں لکھا دراصل شعر اس طرح ہے:

نکیرین آ کے مرقد میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے ☆☆ ادب سے سر جھکا کر نام لوں گا احمد رضا خاں کا یہ شعر کسی سنی کا ہی ہے لیکن اولاً: تو ہر سنی جو کہے ہم اس کے جواب دہ نہیں۔ کسی ذمہ دار سنی عالم کا قول ہو تو تامل وغور ہوگا۔ ثانیاً: یہ پکارنا مدد کے لیے ہوگا کہ احمد رضا آئیے اور آکر مدد فرمائیے، منکر و نکیر کے سوالوں کا جواب بتائیے اور اس طرح پکارنا کوئی عیب نہیں۔ اس پچارے سنی نے تو قبر کے اندر ہی پکارا ہے، مولوی محمود حسین دیوبندی تو میدان حشر میں قبر سے اٹھ کر ایسی صدا لگائیں گے۔

قبر سے اٹھ کے پکاروں جو رشید و قاسم ☆☆☆ بوسہ دیں لب کو میرے مالک درضوان دونوں واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم، گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

کتاب النکاح

صفحہ نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۲۹۱	(۱۵۴)	نکاح کے مسائل
۳۶۹	(۱)	نکاح خفئی کا بیان
۳۹۸	(۲۳)	نکاح مرتد کا بیان
۴۱۶	(۱۵)	نکاح زانیہ کا بیان
۴۳۰	(۲۵)	ولایت کا بیان
۴۶۲	(۳۷)	مہر کا بیان
۴۹۲	(۳۶)	محرمات کا بیان
۵۱۰	(۲۰)	رضاعت کا بیان
۵۲۲	(۳۶)	نفقہ کا بیان
۵۶۴	(۳۸)	نسب کا بیان
۶۰۴	(۱۱)	عزل اور نسبندی کا بیان
۴۱۲	(۱)	ولیمہ کا بیان
۳۶۷	(۱)	تعداد ازدواج کا بیان
۴۷۱	(۵۲)	سخ نکاح کا بیان
۴۱۲	(۱۰)	نکاح حاملہ کے احکام
۴۲۳	(۸)	ثبوت زنا کے احکام
۴۴۳	(۱۷)	کفو کا بیان
۴۸۵	(۱۱)	جہیز کا بیان

۵۰۸	(۳)	دو بہنوں کا نکاح میں جمع کرنے کے احکام
۵۱۹	(۵)	حرمت مصاہرت کا بیان
۵۴۷	(۳۳)	حسن معاشرت کا بیان
۵۹۳	(۳۰)	بچوں کی پرورش کا بیان
۶۰۸	(۶)	استقاط حمل کے احکام
۶۱۲	(۶)	رسوم شادی کا بیان
۵۷۰		کل میزان



نکاح کے مسائل

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ غلام شہباز نے عمر کی لڑکی عفت سے کہا اور اپنے بیان کو تحریر میں بھی لکھ کر دیا کہ میں چار گواہوں کے سامنے حلفیہ قسم کھاتا ہوں کہ تمہارے سوا میں اپنے خاندان یا دنیا کی کسی بھی لڑکی سے جب نکاح کروں تو فوراً اسی وقت میری طرف سے اس لڑکی کو تین طلاق تحریر کی فوٹو کا پی بھی منسلک ہے۔ لہذا قابل دریافت امر یہ ہے کہ غلام شہباز اگر عفت کے سوا کسی دوسری لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو کیا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ کیونکہ غلام شہباز کسی دوسری لڑکی سے نکاح کرنا چاہ رہا ہے۔ نکاح فضولی کے ذریعہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، عین کرم ہوگا۔ مستفتی: ابوالقیس ابرہیم پور بھگلپور

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر کوئی شخص شہباز سے کہے اور اس کو اطلاع دیئے بغیر اپنی طرف سے اس کی شادی کسی دوسری عورت سے کر دے اور وہ اطلاع پا کر اپنی زبان سے اس نکاح پر رضامندی ظاہر نہ کرے بلکہ اپنے عمل کے ذریعہ اسے جائز کر دے مثلاً: اس لڑکی کو اس کے گھر لائے اس نے زبان سے کچھ کہے بغیر گھر میں رکھ لیا اور اسے ازدواجی تعلق قائم کیا تو نکاح ہو جائے گا۔

عالمگیری میں ہے: "اذا قال کل امرأة اتزوجها فہی طالق فزوجہ فضولی و اجاز بالفعل بان ساق الیہ المہر و نحوہ لا تطلق" (کتاب الطلاق: ۱/۵۲۱) مگر یہ بات واضح رہے کہ اگر شہباز نے صورت مسئلہ سے آگاہ ہو کر عفت کو دھوکہ میں رکھا تو عند اللہ دھوکہ دہی کا مجرم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متو ۶ شعبان ۱۴۲۲ھ

(۲-۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک لڑکا ایک لڑکی کو اپنے نکاح میں لینا چاہتا ہے۔ لڑکی کے ماں باپ کا پسندیدہ اور حقیقی نام تسلیم ہے۔ اور لڑکے کا کہنا ہے کہ تسلیم کے بجائے تسلیم رکھا جائے اور اسی پر نکاح ہو۔ مگر لڑکی والوں کی طرف سے اس معاملہ کو لے کر ایک بڑی الجھن پیدا ہو گئی ہے۔ لڑکی والوں کا کہنا ہے کہ اگر نام میں ردو بدل کی گئی تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ لہذا علمائے کرام و مفتیان شرع متین سے التماس ہے کہ مسئلہ مذکورہ کا

جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) ایک حافظ قرآن نے رمضان المبارک کے موقعہ پر نماز تراویح پڑھانے سے قبل مقتدیوں میں اعلانیہ طور پر کہا کہ آپ لوگ ایک ساتھ بیس رکعت کی نیت کر لیں۔ کیا یہ طریقہ شریعت مطہرہ میں درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۳) وضو کرنے کے بعد آنکھ سے پانی نکل جاتا ہے خواہ وہ عادیہ ہو یا نہیں، کیا وہ ناقص وضو ہے؟ اگر ہے تو کیوں اور اگر نہیں ہے تو کیوں؟ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

آپ کا نیاز مند: محمد سراج علی تین سکیہ آسام ۲۷ نومبر ۲۰۰۱ء

الجواب

(۱) جہالت اور لاعلمی ایسی بیماری ہے جس سے قسم قسم کی الجبنیں بلکہ جھگڑے اور فساد تک پیدا ہوتے ہیں۔ صورت مسئلہ میں طرفین کی بے خبری نے یہ بگاڑ پیدا کیا کہ نکاح میں ہی بگاڑ پیدا ہو گیا۔ شوہر کی یعنی جس لڑکے سے نکاح ہونے والا ہے، اتنی بات صحیح ہے۔ تسلیم اگر کسی لڑکی کے بجائے کسی لڑکے کا نام ہوتا تو عربی گرامر کے لحاظ سے صحیح ہوتا۔ لڑکی کا نام تسلیم ہونا چاہیے۔

مگر یہ تو بول چال اور زبان کی غلطی ہے۔ بہار و بنگال میں اکثر مذکر کو مونث اور مونث کو مذکر کہتے ہیں اور بولتے رہتے ہیں۔ لیکن اس غلطی کو نکاح کے صحیح ہونے اور صحیح نہ ہونے میں کوئی دخل نہیں۔ بہار شریعت میں ہے: یہ امر بھی ضروری ہے کہ متکوحہ گواہوں کو معلوم ہو جائے یعنی یہ فلاں عورت سے نکاح ہوتا ہے۔ اس کے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ اگر وہ عورت مجلس عقد میں موجود ہے تو اس کی طرف نکاح پڑھانے والا اشارہ کر کے کہے کہ میں نے اس عورت کو تیرے نکاح میں دیا، اگرچہ اس عورت کے منہ پر قہار پڑا ہو بس اشارہ کافی ہے۔ اور اس صورت میں اس کے باپ دادا کے نام میں غلطی ہو جائے تو کوئی حرج نہیں کہ اشارہ کے بعد اب کسی نام وغیرہ کی ضرورت نہیں۔

پس جب عورت مجلس نکاح میں موجود ہو تو اس کی طرف اشارہ کافی ہے۔ نام لینے کی ضرورت نہیں۔ تو لڑکی کے والدین کو کیوں ضد ہے کہ نکاح پڑھاتے وقت لڑکی کا نام تسلیم ہی لیا جائے۔ اور لڑکا کیوں بغض ہے کہ لڑکی کا نام بدلا جائے۔ اس طرح لڑکے کی ضد بھی پوری ہوگی کہ تسلیم نام سے نکاح نہیں ہوا اور لڑکی کے والد کی بات بھی پوری ہوگی کہ تسلیم نام سے نکاح نہیں ہوا۔ اور شریعت کے نزدیک نکاح صحیح ہو بھی گیا۔

اور اگر لڑکی مجلس نکاح میں نہ آئے تو بھی اس کا نام لیے بغیر اس کا نکاح صحیح ہونے کی صورت

ہے۔ نکاح ان الفاظ میں پڑھایا جائے۔ میں نے فلاں (باپ کا نام لے کر) کی پہلی یا دوسری یا تیسری یا چوتھی وغیرہ لڑکی (پیدائش کے) اعتبار سے جس نمبر کی لڑکی کی شادی کرنی ہو اس کا ذکر کیا جائے۔ تمہارے نکاح میں دی۔

بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۳۸، میں بے نام لیے نکاح پڑھانے کا یہ دوسرا طریقہ لکھا ہے۔ اس دوسرے طریقہ میں یہ آسانی ہے نہ لڑکی کا نام لینا پڑانہ اس کو مجمع میں آنا پڑا۔

(۲) بہار شریعت حصہ چہارم ص ۳۳۸، پر ہے۔ احتیاط یہ ہے کہ جب دو رکعت پر سلام پھیرے تو ہر دو رکعت پر الگ الگ نیت کرے۔ اور اگر ایک ساتھ بیسوں رکعت کی نیت کر لی تب بھی جائز ہے۔

(۳) آنکھ سے اگر کسی بیماری کی وجہ سے پانی نکلے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور رونے کے وقت جو آنسو نکلتا ہے اس سے نہیں ٹوٹے گا۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۲۵۸) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۶ ریشوال ۱۳۲۱ھ

(۵-۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہندہ کا نام بچپن ہی سے لاڈلی ہے۔ اور (ہندہ) کا نکاح بھی اسی لاڈلی کے نام سے ہوا تو کیا نکاح کے بعد اس کا نام تبدیل کرنے سے نکاح میں کوئی خلل واقع ہوگا یا نہیں؟

(۲) اور لاڈلی کے نام پر آیا نکاح درست ہے یا نہیں؟

مستفتی: محمد انعام رضا بمقام امواپوسٹ اودینگوہ ضلع پلاموں جھارکھنڈ (الہند)

الجواب

نکاح پڑھانے کے وقت بھی نام کی کوئی بنیادی اہمیت نہیں۔ نام اس لیے لیا جاتا ہے کہ گواہوں کو معلوم ہو جائے کہ اس شخص کا نکاح فلاں عورت سے ہوا ہے۔ بہار شریعت میں ہے: عورت مجلس عقد میں موجود ہے۔ نکاح پڑھانے والا اس کی طرف اشارہ کر کے کہے کہ میں نے اس عورت کو تیرے نکاح میں دیا۔ اگرچہ عورت کے منہ پر نقاب پڑا ہوا اشارہ کافی ہے (نکاح ہو گیا)۔ چند سطر بعد میں فرماتے ہیں:

ہماری غرض نام لینے سے یہ نہیں کہ ضرور اس کا نام ہی لیا جائے۔ بلکہ مقصود اینکہ (عورت) کا تعین ہو جائے خواہ نام کے ذریعہ ہو یوں ہی کہ فلاں ابن فلاں کی لڑکی اور اگر اس آدمی کی چند لڑکیاں ہوں تو یوں ہی کہ فلاں کی بڑی یا چھٹی یا چھٹی لڑکی۔

پس صورت مسئلہ میں ہندہ بچپن سے جس نام کے ساتھ پکاری جاتی تھی اسی نام کو لے کر جب اس کا نکاح ہوا تو اس کی بیوی ہو گئی۔ اب نام بدلنے سے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑیگا وہ بدستور اس کی بیوی

رہے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ایک مسجد کا پیش امام ہونے کے باوجود نکاح خوانی کے موقع پر آخر میں دعا کے ساتھ الفاتحہ کہا سورہ فاتحہ اور قل ہو اللہ احد وغیرہ بغیر پڑھے ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الاحزاب: ۵۶] بعد درود شریف کے ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ. وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ. وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الصفافات: ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲] پڑھ کر نکاح کی کاروائی ختم کر دی۔ الفاتحہ کے بعد سورہ فاتحہ اور قل ہو اللہ کے نہ پڑھنے سے سنی لوگوں میں گڑبڑ مچ گئی اور مذکورہ پیش امام صاحب سے اسی وقت سورہ فاتحہ وغیرہ نہ پڑھنے کا باعث پوچھا گیا۔ تو انہوں نے کہا کہ الفاتحہ میں سورہ فاتحہ اور قل ہو اللہ احد پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ اور اس پر حدیث پیش کرنے کا وعدہ کیا مگر کوئی حدیث آج تک پیش نہ کی۔

اب ہم سنیوں میں سوال پیدا ہوا کہ الفاتحہ کہنے کے بعد سورہ فاتحہ وغیرہ پڑھنے کی ضرورت ہے؟

(۲) اگر پڑھنا ضروری ہے تو جو پیش امام صاحب نے ترک کیا ہے ان پیش امام صاحب پر شرعی

حکم کیا صادر ہوتا ہے؟

(۳) اگر الفاتحہ وغیرہ کہنے کے بعد سورہ فاتحہ وغیرہ ترک کرنے کا حکم ہے تو مسجدوں اور محفلوں

میں اور ہر نماز کے بعد آخر میں الفاتحہ کہہ کر سورہ فاتحہ وغیرہ کیوں پڑھتے ہیں؟۔

(۴) زید کچھ چار ماہ سے ایک سنی مسجد میں پیش امام کا کام انجام دے رہا ہے مگر اس کی تعلیم کا اتنا پتہ نہیں؟

(۵) ہری دستار باندھنے کے بارے میں شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

آپ کا ممنون: سید پیر صاحب سید عبدالکریم

الجواب

نکاح کے لیے ایجاب و قبول اور دو عادل گواہوں کی حاضری ضروری ہے اس کے بغیر نکاح نہیں ہوتا یعنی دو عادل گواہوں کے سامنے بیوی ہونے والے ایجاب و قبول کریں مثلاً عورت یہ کہے میں نے اتنے روپے کے عوض اپنی ذات کو تیرے نکاح میں دیا، یہ ایجاب ہوا۔ اور مرد یہ کہے کہ میں نے تجھ کو اتنے مہر کے بدلہ میں قبول کیا، یہ قبول ہوا۔ بس نکاح ہو گیا اور دونوں میاں بیوی ہو گئے، مزید کسی اور بات کی ضرورت نہیں۔ ہدایہ میں ہے: النکاح ینعقد بالایجاب والقبول بلفظین یعبر بہما عن

الماضی بحضور شاهدين حرين عاقلین بالغین مسلمین۔ (ملخصاً ص ۲۸۶)

مگر حضور ﷺ کی سنت یہ ہے کہ ہر نیک اور اہم کام کے شروع میں خطبہ مسنونہ پڑھا جائے
حدیث شریف میں ہے: کل امر ذی بال لم یبدأ بحمد اللہ فهو اقطع (مشکوٰۃ شریف: ۵۷۰)
جو اہم کام بغیر بسم اللہ شروع کیا جائے وہ بے برکت ہوتا ہے۔ اسی لیے فقہ حنفی کی مشہور کتاب
بہار شریعت میں ہے۔ ”نکاح کا مجمع میں ہونا اور اس سے پہلے خطبہ پڑھنا مستحب ہے۔“

(بہار شریعت ج ۷ ص ۵)

مگر ابتدائے اسلام سے یہ بات خلاف تہذیب سمجھی گئی کہ کنواری یا غیر کنواری عورت خود مجمع میں
آکر ایجاب و قبول کرے۔ اس لیے عورت کا ولی یا وکیل دہن سے اجازت لے کر دولہا کے پاس آکر خطبہ
پڑھ کر ایجاب و قبول کرا دیتا ہے۔ اس کے بعد میاں بیوی دونوں کے لیے دعائے خیر و برکت کرتا ہے۔
حدیث شریف میں ہے: ان النبی ﷺ کان اذا رفا الانسان اذا تزوج قال بارک اللہ لک وبارک
علیکما وجمع بینکما فی خیر۔

نئے دولہا دہن کے لیے رسول اللہ ﷺ دعا کرتے اللہ تجھ پر برکت اتارے بلکہ تم دونوں پر
اور تمہارے درمیان خیر خوبی سے اتفاق قائم رکھے۔ (مشکوٰۃ شریف: ۲۱۵)

اور درود شریف قبولیت دعا کے لیے اکسیر ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:
دعاکم معلقة بین السماء والارض حتی تصلوا علی نبیکم۔ جب تک تم اپنے نبی پر درود نہ
پڑھو گے تمہاری دعا آسمان و زمین کے بیچ میں معلق رہے گی۔ اسی لیے تمام مسلمان دعا کے اول و اخیر میں
درود شریف پڑھتے ہیں۔

ہندوستان اور پاکستان کے بیشتر علاقوں میں اور بیرون ہند میں بھی جہاں کہیں سنی مسلمان ہیں
دعا کے اختتام پر درود شریف پہلے یا درود شریف کے بعد الفاتحہ کہتے ہیں جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سب
لوگ کم از کم سورہ فاتحہ پڑھ کر اور جو قل ہو اللہ پڑھ سکے وہ اس کو بھی پڑھ لیں اور اس کا ثواب جملہ انبیاء اور
مرسلین اور مرحومین صلحاء و مومنین کے لیے ایصال کریں۔ یہاں تک ہم نے نکاح میں ہونے والے تمام
امور کی شرعی حیثیت بیان کر دی کہ نکاح میں کیا ضروری ہے اور کیا سنت ہے اور کیا مستحب۔ جس سے
صاف ظاہر ہو گیا کہ صورت مسئلہ میں امام کی اس حرکت سے نکاح کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑا، نکاح صحیح
ہو گیا۔ رہ گیا امام کا حکم تو اس کے لیے اس بارے میں تحقیق کی ضرورت ہے، کیونکہ فاتحہ اور ایصال ثواب
کے بارے میں ہندوستان میں اہل سنت و جماعت اور وہابیہ دیوبندیہ اور غیر مقلدوں میں اختلاف ہے۔ تو
امام اگر سنی صحیح العقیدہ ہو اور اپنی جہالت یا جلد بازی کی وجہ سے سورہ فاتحہ پڑھنے کے لیے کہہ کر بھی سورہ

فاتحہ نہ پڑھی اور ایصال ثواب نہ کیا تو قابل معافی ہے۔ اور اسے تنبیہ کر دی جائے کہ آئندہ ایسا نہ کرے اور دیوبندی یا غیر مقلد ثابت ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے، اور اپنی نماز کی حفاظت کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۳ رجمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ

(۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی ہندہ سے سگائی ہوئی اس نے ایک مرد اور دو عورت عاقل و بالغ کی موجودگی میں ہندہ سے کہا کہ میں نے تم سے نکاح کیا ہندہ نے کہا قبول ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید نے اگر دل سے ایسا کہا نکاح کی نیت سے، یا مذاق کے طور پر ہندہ نے ایسے کیا اور ہندہ نے قبول کر لیا، تو دونوں صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ از روئے شرع بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں، فقط والسلام

احسنی: نوشاد عالم نہرا، پونہ، مہاراشٹر

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ زید و ہندہ نے گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کیا تو نکاح نافذ ہو گیا اور دونوں میاں بیوی ہو گئے اور چونکہ ایجاب و قبول کے وقت مہر کا ذکر نہیں ہوا تھا اس لیے زید پر مہر مثل بھی لازم ہوگا۔ ان دونوں نے ایجاب و قبول کے الفاظ نکاح کرنے کے ارادہ سے کہا ہو چاہے مذاق کے طور پر کہا ہو۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۷۷ پر ہے: ان النکاح یستوی فیہ الہزل والجذ فلا یحتاج الی قصد و نية حتی لو تکلموا بالایجاب والقبول ہازلین او مکرهین ینعقد۔

اور الاشباہ والنظائر ص ۴۲ پر ہے: قالوا یرصح النکاح مع الہزل لکن قالوا لو عقد بلفظ لایعرف معناه فقیہ خلاف والفتویٰ علی صحیحہ علم الشہود اولاً۔

دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ نکاح ان عقدوں سے ہے جس میں قصد و ارادہ اور مذاق دونوں برابر ہیں تو بے قصد و ارادہ ایجاب و قبول کرنے سے عقد نکاح منعقد ہو جائے گا اور مذاق ایجاب و قبول کیا تب بھی، فتویٰ اسی پر ہے کہ مذاق کی صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۱۸ محرم ۱۳۲۵ھ

(۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

دو لگی بہنیں جن میں سے بڑی کی شادی ممتاز سے ہوئی اور تقریباً ایک سال تک مہر التسا اس کے یہاں رہی، اس بچ میں ممتاز نے اسی کی سگی چھوٹی بہن قمر التسا (جو کہ بالغ تھی) ممتاز کے ہمراہ چلی گئی اور قمر التسا سے کہیں پر نکاح پڑھوایا۔ ایک ماہ بعد مہر التسا بڑی والی کو طلاق دے دیا۔ یہ عدت گزار کر دوسری

شادی کر لی، مہر النسا اور قمر النسا کے ہمراہ چار سال تک میاں بیوی کی طرح دونوں رہے۔ بعدہ کسی رنجش کے باعث قمر النسا کو تین طلاق دے دیا۔ اب دوبارہ اسے لے جانا چاہتا ہے۔ اب اس کی کوئی صورت بن سکتی ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔
 اہمستفتی: محمد حسین کنواں مسجد ادری

الجواب

کسی نے دو سگی بہنوں سے آگے پیچھے نکاح کیا۔ تو اخیر والی کا نکاح حرام اور فاسد ہوا۔ اور دوسری سے صحبت کرنا زنا کے مثل ہے۔ اس شخص پر لازم ہے کہ دوسری والی کو فوراً علیحدہ کرے۔ جس کو عربی زبان میں متار کہہا جاتا ہے۔ دوسری والی کو صحبت کئے بغیر علیحدہ کیا تو کچھ نہیں بگڑا۔ اور اس سے بھی صحبت کر لیا تو پہلی والی بھی اس پر حرام ہو گئی۔ جب تک دوسری والی کو نہ چھوڑے اور اس کی عدت بھی نہ گزر جائے۔
 عالم گیری میں ہے: وان تزوجهما فی عقد تین فنکاح الاخیرۃ فاسدۃ، یجب علیہ ان یفارقہا، فان فارقہا قبل الدخول لا یشیت شیء من الاحکام وان فارقہا بعد الدخول فلہا المہر و علیہا العدة، ویعتزل عن امرأته حتی تنقضی عدة اختہا۔

(باب فی بیان المحرمات: ۱/ ۳۵۶)

مگر صورت مسئلہ میں مسمی ممتاز نے النسا کیا۔ جس کو چھوڑنا چاہیے تھا اس کو پکڑے رہا اور جس کو پکڑنا چاہیے تھا اس کو طلاق دے دی۔ اس دوران اگر اس نے دونوں کو استعمال میں رکھا تو دونوں سے حرام کاری کرتا رہا کہ دونوں ہی اس پر حرام ہو گئی تھیں۔ پہلی کو طلاق دینے کے بعد اور اس کی عدت پوری ہو جانے کے بعد اگر اس دوسری (قمر النسا) سے قطع تعلق کر کے اس سے باقاعدہ دوبارہ نکاح پڑھاتا تو یہ دوسری (قمر النسا) اس پر حلال ہوتی۔ لیکن اس ممتاز نے بے خردی پہلے والے حرام نکاح پر بھروسہ کر کے مسلسل چار سال تک اسی حرام کاری میں مبتلا رہا۔ ایسے لوگوں کو مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کے حضور حاضر ہونے اور جوابدہی کا شاید ڈر نہیں۔ چار سال کے بعد ہوش آیا یا بے ہوشی اور بڑھی کہ دوسری (قمر النسا) کو بھی طلاق دیدیا۔ اس چار سال میں پیہم اس پر اللہ تعالیٰ کا یہی حکم متوجہ رہا کہ اس کو چھوڑو، اس سے علیحدہ ہو جاؤ۔ اور اس سے متار کہہ کر لو۔ مگر اس نے اس بار بھی شریعت کے حکم کے خلاف کیا متار کہہ کرنے کے بجائے طلاق دیا۔ ائمہ کرام فرماتے ہیں جس نے عورت سے نکاح فاسد کیا اس کے لیے متار کہہ کا حکم ہے۔ طلاق کتنی ہی مرتبہ دوا اس پر پڑتی ہی نہیں کہ وہ شرعاً تمہاری عورت ہے ہی نہیں۔ چنانچہ حضرت امام خیر الدین رطلی فرماتے ہیں: ان الطلاق لا یتحقق فی النکاح الفاسد۔

پس موجودہ صورت میں اگر طرفین راضی ہوں تو قمر النسا کے ساتھ اس کا دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے

حلالہ کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۸ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

(۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی لڑکی کی شادی خالد سے کی۔ کچھ روز کے بعد لڑکی کے باپ زید کا انتقال ہو گیا۔ بعد گزرنے عدت کے لڑکے کے والد نے لڑکی کی ماں یعنی اپنی سہن سے نکاح کر لیا۔ تو یہ نکاح شرع سے جائز ہے یا ناجائز؟ پورے دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ بینو اتوجروا۔

مولوی فخر الدین محلہ کرن سرائے۔ بہرام ضلع شاہ آباد

الجواب

سہن محرمات سے نہیں۔ لہذا یہ نکاح جائز ہے۔ قرآن شریف میں محرمات کے بیان کے بعد فرمایا: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] محرمات کے علاوہ تمہارے لیے حلال ہیں۔ کتبہ عبدالعزیز عفی عنہ

(۱۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

مسکی تنگانہ کی دختر مسماۃ میمونہ کا نکاح نابالغی میں حقیقی چچا کی اجازت سے باپ کی غیبت منقطعہ میں ہوا، اب مسماۃ میمونہ بالغ ہو گئی ہے وہ سسرال جانا نہیں چاہتی نہ سسرال گئی ہے، باپ ابتدا ہی سے راضی نہیں تھا۔ مسماۃ فہیمہ زوجہ تنگانہ ڈسٹرک اعظم گڑھ ۱۳۸۰ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ مسماۃ میمونہ کا باپ برابر اس نکاح سے انکار کرتا رہا تو اس کے چچا کا کیا ہوا نکاح ہوا ہی نہیں۔ درمختار میں ہے: ”کل تصرف صدر منه کبیع وتزویج وله محیز حال العقد انعقد موقوفاً“ اور یہاں چچا تو باپ کے ہوتے ہوئے فضولی ہے اس کے کئے ہوئے نکاح کو باپ جو حقیقی ولی ہے قبل از نکاح ہی برابر انکار کر رہا ہے اس لیے میمونہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

محمد مبین کی عمر نو ماہ کی تھی تو محمد مصطفیٰ نے محمد مبین کی والدہ کا دودھ پی لیا۔ محمد مبین سے چھوٹی مجیدان ہے۔ اور محمد مصطفیٰ کا بھائی مختار احمد ہے تو مختار کی شادی مجیدان سے ہو سکتی ہے یا نہیں۔ مختار احمد کی عمر لگ بھگ بیس برس اور مجیدان کی عمر لگ بھگ ۱۳ برس کی ہے۔ المستفتی مختار احمد ولد محمد حبیب محمد آباد گوپنہ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں محمد مصطفیٰ کے چھوٹے بھائی مختار احمد کا نکاح مجیدن سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ دونوں میں کوئی ایسا رشتہ نہیں جس سے دونوں کا نکاح حرام ہو۔ نہ نسب کی جہت سے نہ رضاعت کی جہت سے۔ درمختار میں ہے: ”و تحل احت احتیہ رضاعاً“ نسبی بھائی کی رضاعتی بہن سے نکاح جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

ایک شادی لاعلمی میں ایسی ہوئی کہ لڑکا نہایت آوارہ اور بد چلن اور جوے کی لت میں گرفتار ہے۔ لڑکی پانچ سال سے میکے میں ہے اور لڑکا پاکستانی ہو گیا ہے اور لڑکی کے نان و نفقہ کی خبر نہیں لیتا۔ کیا شرع محمدی سے لڑکی کی دوسری شادی جائز ہے؟

الجواب

صورت مسئلہ میں شوہر جب تک طلاق نہ دے عقد ثانی جائز نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿بَيِّدْهُ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷]

نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے۔ شوہر سے کسی نہ کسی طرح طلاق لینا ضروری ہے۔ خواہ زبردستی ہی طلاق حاصل کی گئی ہو۔ ”طلاق المکرہ واقع“ (ہدایہ: ۳/۶۹) جس شخص سے زبردستی طلاق لی گئی وہ طلاق واقع ہے۔

عبدالمنان اعظمی ۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۳-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید ہندہ کی رخصتی کے لیے برابر مطالبہ کرتا رہا لیکن ہندہ نے زید پر طلاق کا الزام لگا کر مبارکپور اور فرنگی محل سے فتویٰ منگایا اور اسی کے موافق ہندہ نے اپنی شادی دوسری جگہ کر لی۔ ایسی صورت میں نکاح جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) ایسا نکاح کرنے والے والدین کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) اس سلسلہ میں زید سے قسم لینا جائز ہے یا نہیں؟ زید بخلاف قسم کھانے کے بعد طلاق سے

انکار کرتا ہے تو زید پر کیا حکم ہے؟ مبارک علی فضل الرحمن نیابازار تلسی پور گوثہ

الجواب

اگر سائل کا سوال صحیح ہے کہ ہندہ نے زید پر طلاق کا الزام غلط لگایا ہے اور اس کے ثبوت میں دو عادل گواہ پیش نہ کر سکی۔ تو اس کا دوسرا نکاح ہوا ہی نہیں۔ عالم گیری میں ہے: "لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔" (کتاب النکاح: ۱/۳۵۸) شادی شدہ عورت سے دوسرے مرد کا نکاح جائز نہیں ہندہ اور اس دوسرے شخص پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔

(۲) ہندہ کے والدین سخت مجرم اور گنہ گار ہوئے۔ انہیں اس گناہ سے توبہ لازم ہے اور یہ بھی لازم ہے کہ ہندہ کو دوسرے شخص سے الگ کریں۔

(۳) شوہر کے انکار کی صورت میں عورت پر عادل گواہوں کی شہادت پیش کرنا ضروری تھا، اگر گواہ نہ پیش کر سکی تو شوہر سے قسم کھانا چاہئے اس پر اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر یہ بیان دیتا تھا کہ میں نے ہندہ کو طلاق نہیں دی ہے، شوہر قسم کھالے تو ہندہ اس کی بیوی ہے اور قسم سے انکار کرے تو بھی ہندہ اس کی بیوی ہے، حدیث شریف میں ہے: "البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر۔" یہ معاملہ دوسرے نکاح کے پہلے بھی ہو سکتا ہے اور بعد میں بھی فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی دولڑکیاں تھیں صغریٰ اور کبریٰ زید احمد آباد تھا۔ سب نے اس سے بذریعہ خط صغریٰ کے نکاح کی اجازت چاہی، زید نے صغریٰ کے نکاح کی اجازت عمر کو دے دی، عمر نے اپنے اختیار سے صغریٰ کے نکاح کے ساتھ ہی کبریٰ کی شادی بھی کر دی بلا اجازت، زید نے اطلاع کے بعد کبریٰ کے نکاح کو رد کر دیا اور بالغ ہو کر کبریٰ نے اپنا نکاح خالد سے کر لیا اولادیں ہوئیں۔ اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

عبدالاحد کریم الدین پور گھوسی ضلع اعظم گڑھ

الجواب

عمر نے جو کبریٰ کا نکاح زید کی اجازت کے بغیر اپنی مرضی سے کر دیا نکاح فضولی ہوا اور زید نے جب رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ درمختار میں ہے: "کل تصرف صدر منه (ای من الفضولی) وله محیز حال العقد انعقد موقوفاً۔ اور عمر کے کبریٰ کا حقیقی دادا ہونے کی صورت میں بھی نکاح فضولی ہی ہوگا۔ ولو تزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ۔" (در مختار: کتاب النکاح، ۴/۱۴۴)

یہ دوسرا نکاح جو بلوغ کے بعد خالد سے ہوا صحیح ہوا اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی صحیح النسب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید عرصہ ۱۶ سال سے پاکستان رہتا ہے نہ کبھی گھر آتا ہے نہ عورت کی خبر گیری کرتا ہے نہ خرچہ بھیجتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کی کیا سبیل کی جائے؟ ولی محمد انصاری، مدیہ نگرا عظم گڑھ

الجواب

زید کی عورت ایک مصیبت زدہ عورت ہے، پاس پڑوس کے مسلمانوں کو اسلامی بھائی چارگی کے تحت اس کی خبر گیری اور قیام و طعام کا انتظام کرنا چاہئے۔ دوسری شادی اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ زید اسے طلاق نہ دے دے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَدِّهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے۔ اور اسی میں ہے کہ شوہر والی عورت سے نکاح حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے زید کے بھائی عمر نے شادی کر لیا ہے حالانکہ اس شادی پر زید کی بیوی راضی نہیں ہے بلکہ دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے، لیکن محلہ والوں نے زبردستی اس کا نکاح پڑھا دیا ہے تو کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور زید کی بیوی دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مدلل و مفصل جواب بحوالہ قرآن و حدیث سے تحریر فرمائیں۔ امستتی محمد اشراق عثمانی مہراج گنج گورکھپور

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ محلہ والوں نے نکاح پڑھا دیا اور عورت راضی نہ تھی اور وہ بوقت نکاح انکار ہی کر رہی تھی تو اس کا نکاح ہوا ہی نہیں۔ درمختار میں ہے: "لا تجبر البالغة على النكاح لانفساخ الولاية۔ اور اگر زبردستی ہی سہی نکاح کے وقت اس سے اجازت مانگی اور اس نے اجازت دی تو اب بغیر شوہر کے طلاق دیئے وہ دوسرا نکاح نہ کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی ۳۰ ربیع الاول ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۰-۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (۱) یہاں کے لوگ سنی دیوبندی کے گھر اور دیوبندی سنی کے گھر شادی بیاہ کرنے میں کوئی حرج نہیں جانتے، لہذا اب ایسی حالت میں سنی العقیدہ کیا کرے کیا حکم ہے؟۔ جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

(۲) قبرستان کی آمدنی مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں اور مسجد بھی اسی قبرستان میں ہے اور آمدنی کے ذرائع گھاس اور پھل وغیرہ ہیں۔ امید ہے کہ دونوں مسئلوں کا جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں گے۔
فقط والسلام
اختر الاسلام رضوی مدرس مدرسہ جس پور نئی تال

الجواب

(۱) سنی قاضی کو ایسا نکاح جان بوجھ کر نہیں پڑھانا چاہئے "لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخلق" (۲) سوال میں ذکر کی ہوئی صورت سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ دونوں وقف یکجائی ہے اگر ایسی شکل ہو تو آمدنی سے مسجد کی مرمت میں کوئی حرج نہیں ورنہ منع ہے۔ درمختار میں ہے: "اتحد الوقف والجهة وقل مرسوم لبعض الموقوف عليه جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الآخرو عليه والا لا"۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۱/۱۱/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید جو پہلے مذہب سنی پر اعتقاد رکھتا تھا اس وقت ہمارے اور اس کے درمیان اچھی خاصی محبت تھی، اس درمیان اس کے بیٹے کی منگنی ہماری بیٹی سے ہوئی کچھ عرصہ بعد زید اپنا عقیدہ سنی مذہب سے ہٹا کر وہابی مذہب اختیار کر لیا، اس درمیان میرے بیٹے کی شادی اس کی بیٹی سے ہوئی، اس وقت زید کے گھر اس کی بیوی ماں اور تمام گھروالے مذہب وہابیہ کے مخالف تھے، اس وقت یہ معلوم ہوا کہ زید کے گھروالے وہابیہ مذہب کے عامل ہو گئے ہیں، ایسی صورت میں یہ نکاح درست ہے یا نہیں۔ میری لڑکی بالغ کی عمر کو پہنچ رہی ہے، زید کی لڑکی میرے بیٹے کے گھر میں تین سال سے رہ رہی ہے، زید کی لڑکی کو ایک لڑکی بھی پیدا ہو گئی، میری لڑکی کی خواہش ہے کہ یہ رشتہ قائم رہے تو ان سے میری زبان کی پابندی نہیں رہتی، لہذا اس کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ اس کا اظہار کر کے ممنون فرمائیں۔ المستفتی غلام رسول بمبئی

الجواب

وہابیہ کے وہاں شادی ناجائز و گناہ خود خرابی اور دوسری خرابیوں کا مجموعہ، اس کی تفصیل دیکھنی ہے تو فتاویٰ رضویہ ملاحظہ کریں، اس لیے آپ کا وعدہ پورا کرنا اب کئی گنا ہوں کو مستلزم ہوگا، اس کا پورا کرنا شرعاً ضروری نہیں بلکہ اس کو رد کرنے کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۱/۱۱/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۳-۲۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
(۱) علی محمد میاں نے اپنا نکاح دور کے رشتے کی خالہ سے کیا جس کی تشریح حسب ذیل ہے، یہ
دونوں اپنے بھائی یا چچا زاد بھائی ہیں سچین میاں، شاہ میاں۔ دریافت طلب امر یہ کہ اس رشتے کی خالہ
سے یہ نکاح جائز ہو یا نہیں۔

(۲) بیوی رہتے ہوئے سالی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو نکاح پڑھانوالے پر یا
جو لوگ جائز بتاتے ہیں ان لوگوں پر شرعی حکم کیا ہے۔ رحم و کرم فرما کر جلد جواب دیں احسان ہوگا۔ فقط
والسلام محمد معین الدین ۲۳ فروری ۶۶ء

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں نکاح جائز ہے۔
قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]
(۲) بیوی یا اس کی عدت میں سالی سے نکاح حرام قطعی ہے۔
قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳]
اس کو جائز بتانے والے نکاح میں کسی قسم کا حصہ لینے، مددگار، مشیر وغیرہ سب گنہگار، سب پر توبہ
واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۷ ذی القعدہ ۸۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا جس میں کافی عرصہ تک بلسلہ مہر تو تو میں میں ہوا جس کی وجہ سے
زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ایک نئے پیسے پر پڑھا گیا، اس صورت میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا یا نہیں؟
برائے کرم جواب سے مطلع فرمائیں۔ فقط عبد الحمید مضع تیرپوست پکڑی دو بے ضلع گورکھپور۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہو گیا۔ مہر میں تین بھر ڈیڑھ ماشہ چاندی یا اس کی قیمت
واجب ہوتی ہے۔ ہدایہ میں ہے: "ولو مسمى اقل من عشرة فلها العشرة" (الثانی: ۳۰۴) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۶ ربیع الثانی ۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

محمد تقی کا لڑکا جس کا نام دوست محمد ہے اور ماں مرجکی ہے رمضان کی دو بیویاں ہیں دونوں سے ایک ایک لڑکی ہے، رمضان کی پہلی بیوی سے جو لڑکی ہے اس سے محمد تقی کا نکاح ہو چکا ہے، دوسری بیوی سے جو لڑکی ہے اس سے دوست محمد کا نکاح کرنا چاہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔ محمد تقی

جواب:

جائز ہے ان میں حرمت کا کوئی رشتہ نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]
واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نابالغہ کی شادی ہندوستان میں ہو چکی تھی اور شادی کرنے والے اس کے باپ تھے بعد میں اس کے والد اور گھر والے پاکستان چلے گئے اور پھر اس کے والد نے اپنی نابالغہ کی شادی وہاں کر دی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دوسری شادی ہوئی یا نہیں؟ فقط السلام
سائل عبدالوحید نعیمی

الجواب:

صورت مسئلہ میں دوسرا نکاح ناجائز ہوگا۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره" (۳۵۸/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور بکر غیر مقلد ہے اور زید کا لڑکا عمر و بالغ ہو چکا ہے اور بکر کی لڑکی ہندہ جو نابالغہ ہے ایسی صورت میں عمر اور ہندہ سے شادی ہوئی تو اس صورت میں نکاح تجدید کی ضرورت پڑے گی کہ نہیں جیسا ہو ویسا جواب سے نوازیں۔ بینوا تو جروا۔

امستفتی شبیر حسن خان گوٹروی ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۶ء

الجواب

اگر ہوشیار ہونے کے بعد اس کے عقیدہ میں کوئی خرابی نہ معلوم ہو تو نکاح صحیح ہوگا لیکن تجربہ یہ ہے کہ عام طور سے گمراہوں سے شادی بیاہ دینی حیثیت سے نقصان دہ ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میاں جان کا ایک لڑکا تھا اس کا انتقال ہو گیا ہے اس کی بیوی نے اور میاں جان کا چھوٹا لڑکا بھی عبدالوحید ہے کیا اس کی عورت کا نکاح عبدالوحید کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تفسیر کیا تھو دیکھ کر جلد سے جلد جواب سے مطلع فرمائیں مہر بھی ہونا ضروری ہے، یہاں پر جھگڑا ہو گیا ہے اس کے متعلق رائے پیش کیجئے، کوئی کہتا ہے جائز ہے اور کوئی کہتا ہے ناجائز ہے، لہذا ایسی صورت میں اس کا فتویٰ منگانے کی ضرورت پڑی ہے۔ فقط والسلام

فقیر محمد یوسف انصاری عزیز احمد مدرس ائٹھ رحانی ڈاکخانہ خاص ضلع مراد آباد

الجواب

چونکہ ان دونوں میں نسب کا کوئی رشتہ نہیں لہذا یہ نکاح جائز ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]

اور مہر کی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اور لیس ولد بکس ضلع بستی تھا نہ خلیل آباد کی شادی گھورے کی لڑکی خاتون ولد گھورے کے ساتھ ہوئی لیکن گزر بسر نہ ہونے کی وجہ سے اور لیس ولد بکس نے بخوشی و رضا مندی کے طلاق دے دیا، کاغذات اس لیے لکھ دیا کہ وقت ضرورت پر کام آسکے، مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۸۶ء نشانی انگوٹھا اور لیس گواہان عباس علی، امان شکر رفیق احمد کے طلاق نامہ کے تحت عدت پوری ہونے کے بعد خاتون نے نکاح کر لیا ایسی صورت میں نکاح جائز ہوا کہ نہیں؟ بیٹا تو جروا۔ مولوی عبدالحی ساکن مکہ پوسٹ شیر پور ضلع بستی

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی واقعہ اگر اور پس نے طلاق نامہ لکھایا لکھوایا تو عدت کے بعد خاتون کا عقد ثانی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
(۲۱-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی شادی کی، لیکن قاضی نے زید سے صرف کلمہ پڑھوایا زید کے والد نے ایجاب و قبول کروایا جب کہ زید کی عمر ستائیس سال کی ہے اور اس عورت کو زید رکھے ہوئے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ جائز رہا یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہو تو جائز کی کیا صورت ہے؟ شرع نے قاضی کے اوپر کیا حکم رکھا ہے، قاضی حافظ وقاری بھی ہے مع خوالہ جواب مرحمت فرمائیں عین مہربانی ہوگی۔

(۲) ایک چھوٹی سی بستی ہے وہاں مسجد بھی نہیں ہے عاقل و بالغ تقریباً ۱۵ آدمی ہیں، وہ لوگ اپنی بستی میں قریب ایک سال سے جمعہ قائم کئے ہیں، اس میں پانچوں وقت کی نماز پڑھنے والے صرف تین ہیں باقی سب غیر نمازی ہیں، ایک مسجد دور پر ہے وہ بھی بستی ہے وہاں بھی قدیم زمانہ سے جمعہ قائم ہے، اس صورت میں پہلی جگہ جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ جواب مدلل فرمائیں۔

(۳) ہندہ کے شوہر کو سفر کرتے پندرہ ماہ ہو گئے، ہندہ کو بعد تحقیق پتہ چلا کہ ہندہ کو بکر کا نطفہ ہے ہندہ اقرار کر رہی ہے، لوگوں کا کہنا ہے کہ جس کی یہ حرکت ہے وہ خود رکھے، اب رہا یہ کہ کیسے رکھے اس صورت میں کیا کرنا چاہئے جواب سے مطلع فرمائیں۔ فقط والسلام:

محمد شہاب الدین انصاری موضع یوہر پوسٹ کھریا بازار ہسرام ضلع شاہ آباد بہار

الجواب

(۱) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قاضی صاحب کو مسئلہ معلوم نہ تھا، یہ نکاح زید کی رضا مندی سے ہوا، اس لیے صحیح ہو گیا۔ حدایہ میں ہے: ”کل عقد صدر عن فضولی وله معجز وقت العقد انعقد موقوفاً“
(۲) حنفی مذہب میں دیہات میں جمعہ جائز نہیں، اور جہاں پرانے دور سے ہوتا آ رہا ہو وہاں منع نہ کرنا چاہئے، لیکن ساتھ ہی ظہر کے چار فرض جماعت کیساتھ پڑھنا فرض ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۳) پہلے آپ لوگ شوہر کو بلائیے اگر اس عالم میں بھی وہ رکھنے کو تیار ہے تو ہندہ اسی کی عورت ہے اور اگر وہ طلاق دے دے یا لعان کرے تو ہندہ دوسری شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۸-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک صاحب نے تقریباً سیکڑوں آدمیوں کے سامنے اپنی لڑکی کا نکاح پڑھوایا، لیکن ایجاب و قبول کراتے وقت نان و نفقہ اور سکنہ کا تذکرہ نہیں کیا اور خطبہ نکاح بھی بیٹھ کر پڑھا تو قوم میں انتشار ہو گیا کہ نکاح ٹھیک نہیں ہوا۔ سوال یہ ہے کہ خطبہ بیٹھ کر پڑھا تو نکاح صحیح ہو یا نہیں؟۔

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ ایجاب و قبول کے دوران نان و نفقہ و سکنہ کا تذکرہ کرنا ضروری ہے کہ نہیں؟ اور بغیر اس کے تذکرہ کے نکاح ہوگا کہ نہیں؟۔

(۳) ایجاب و قبول میں تین مرتبہ کرنا اور گواہان کا نام لینا ضروری ہے کہ نہیں؟ اگر نام نہ لیا گیا تو کیا یہ نکاح ہوگا یا نہیں؟

(۴) خطبہ نکاح ایجاب و قبول کے پہلے پڑھا جائے یا بعد میں، زیادہ بہتر کون ہے؟ بیوا تو جروا
(۵) ان لفظوں سے نکاح ہوتا ہے کہ نہیں۔ کسی نے گواہان کے رو برو کہا کہ میں نے اپنی ملکہ لڑکی کا نکاح تمہارے ساتھ کیا اس نے کہا کہ میں نے قبول کیا آیا نکاح منعقد ہوا کہ نہیں؟ جو صورت ہو از روئے شریعت جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط والسلام جمیل احمد ارٹھ اسٹیشن راور کیا

الجواب

(۱) سوال میں ذکر کئے ہوئے نکاح درست ہیں، عقد سے پہلے خطبہ پڑھنا مستحب ہے، لیکن اگر خطبہ نہ پڑھا جائے تو بھی نکاح درست ہو جائے گا کہ مستحب کا حکم یہی ہے، اسی طرح ایجاب و قبول کے وقت نفقہ اور سکنہ کا تذکرہ بھی ضروری نہیں، بلکہ مہر کا بھی ذکر نہ کیا جائے تب بھی نکاح ہو جائے گا، اور مہر مثل واجب ہوگا۔ ایک مرتبہ ایجاب و قبول ہو گیا نکاح ہو گیا، کئی دفعہ کہنے کا رسم پڑ گیا ہے ورنہ ایک ہی دفعہ کافی ہے۔ یونہی گواہوں کا نام لینا بھی ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ عاصمہ بی بی بنت عبدالرشید میں اور میرے خاندان میں سب اہل سنت و جماعت ہیں لہذا ناواقفیت میں میرا نکاح شیعہ کے لڑکے سے کر دیا گیا، لہذا جب میں گئی تو مجھ کو معلوم ہوا کہ یہ سب لوگ شیعہ ہیں اور میرے ساتھ ناجائز کرنا چاہتے ہیں، تو میں عرصہ ڈیڑھ سال سے میکے میں بیٹھی ہوں اور اب

دوسری شادی کر لیا ہے اور وہاں رہنا نہیں چاہتی۔ شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳۹) الجواب

اس وقت کے رافضی علی العموم مرتد اور کافر ہیں، ان سے سنیہ کا نکاح صحیح نہیں، اس لیے مسماۃ عا صمدہ کا نکاح اس شیعہ کے ساتھ نہیں ہوا، وہ جہاں چاہے دوسری شادی کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر رحم فرمائے جب تک جی چاہتا ہے نہایت خموشی کے ساتھ حرام و حلال ہضم کرتے ہیں اور جب کوئی زحمت میں پڑ جاتے ہیں اور شریعت میں گنجائش پاتے ہیں تو فتویٰ پوچھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ رجب ۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ رحمت بی بنت عثمان غنی کا نکاح اس کے والد کے کسی دوست نے اس کے والد کی اجازت کے بغیر نکاح پڑھا دیا۔ اس وقت مسماۃ رحمت بی بی صرف بیس گھنٹہ گئی تھی۔ مسماۃ رحمت بی بی کے والد کو اس نکاح کا علم نہ تھا نہ انھوں نے اپنے دوست کو نکاح کی وکالت کا حکم دیا تھا، مسماۃ رحمت بی بی کو جب کچھ شعور پیدا ہوا تو اس کو معلوم ہوا کہ اس کا نکاح فلاں لڑکے سے ہو چکا ہے، چنانچہ اس وقت اس نے اس نکاح سے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور سن بلوغ کو پہنچے ہی اس نے اس نکاح سے انکار کر دیا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسماۃ رحمت بی کے والد نے یہ نکاح نہ اپنی ولایت سے کیا تھا نہ انھوں نے اس نکاح کی وکالت کسی کو دی تھی اور نہ ہی نکاح سے قبل ان کو اس نکاح کا کوئی علم تھا، اس صورت میں مسماۃ رحمت بی بالغ ہو کر خیا رالبلوغ استعمال کر لے اور اس نکاح سے انکار کر دے تو اس نکاح کو فسخ کرنے کی شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟ جواب با صواب از روئے شرع شریف مرحمت فرمائیں۔ بیوا تو جروا

رحمت بی عثمان غنی، کمرہ ۳۷ دوسرا منزلہ جمعہ شرب بلڈنگ دوسری پیر خان اسٹریٹ بمبئی ۸

الجواب

ایسے عقد کو اصطلاح شرع شریف میں نکاح فضولی کہا جاتا ہے۔ جب تک رحمت بی بالغ نہ تھی باپ کی اجازت پر موقوف تھا رد کریں تو رد ہو جاتا باقی رکھتے مکمل ہو جاتا۔ اگر انھوں نے اپنا یہ حق استعمال نہ کیا تو رحمت بی بی بالغ ہو کر ضرور اس حق کو استعمال کر سکتی ہے۔ ”کل عقد صدر من الفضولی وله محیز وقت العقد انعقد موقفاً علی الاجازة“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اگر مرد اہل سنت و جماعت ہو اور عورت وہابی ہو یا مرد وہابی ہو اور عورت اہل سنت و جماعت ہو

ایسی حالت میں شادی جائز و صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ یا ناجائز مطلق۔ بنیو تو جرو۔

المستفتی محمد قاسم چشتی غفرلہ قتل خانقاہ آستانہ چشتیہ نظامیہ شاہ گنج دانا پور پٹنہ یکم رجب المرجب ۱۲۸۶ھ

الجواب

اگر وہابی کی گمراہی حد کفر کو پہنچ گئی ہو تو اس کے ساتھ نکاح حرام خواہ مرد کا نکاح خواہ عورت کا۔

عالمگیری میں ہے: ”لا یجوز للمرئتان یتزوج امرأۃ مسلمة“ اور اگر اس کی گمراہی حد کفر کو نہ پہنچ

نچی ہو تب بھی مسلمہ کا نکاح وہابی کے ساتھ نہیں ہوگا۔ تفصیل کیلئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا

رسالہ ”ازالۃ العار“ ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۰ رجب المرجب ۱۲۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حمیدہ بالغہ و عاقلہ ہے۔ اس کے والد کی موجودگی ہی میں اس کے چچا سے علیحدگی ہو چکی تھی اور

والد کے انتقال کے بعد حمیدہ کے چچا اور اس کے نہال کے تعلقات کچھ ناخوشگوار بھی ہو گئے تھے، حمیدہ کے

بالغ ہونے کے باوجود اس کا چچا اس کی شادی سے غفلت شعاری یا اپنے کو قاصر پاتا تھا، حمیدہ کی نسبت کی

اطلاع اور حصول اجازت کیلئے حمیدہ کا ماموں زاد بھائی دو آدمیوں کے ساتھ حمیدہ کے چچا کے یہاں آیا،

ان تینوں آدمیوں کے سامنے اس کے چچا نے اجازت دی، نیز حمیدہ کو جہیز میں دینے کے لیے کچھ ظروف

بھی دیے جس کو اس کا ماموں زاد بھائی لایا۔

حمیدہ کا نکاح نہال میں ہوا، رسم کے مطابق حمیدہ رخصت ہو کر حامد کے گھر آئی پھر حمیدہ کا چچا

سسرال والوں سے بات کر کے اسے اپنے گھر لایا، اب تک حمیدہ کے چچا نے ناپسندیدگی یا نکاح ناجائز کا

کوئی اظہار نہیں کیا تھا، کہلویا کہ حمیدہ کی رخصتی ہوگی اسے یہاں پہنچا دو، اس نے کہا کہ حمیدہ کی شادی آپ

کے یہاں سے ہوئی ہے رخصتی میرے یہاں سے ہوگی، اس کی اطلاع حامد کو دی گئی کہ رخصتی چچا کے

یہاں سے ہوگی، آپ وہاں جا کر رخصتی کی تاریخ حاصل کریں، حامد کا والد بغرض حصول تاریخ رخصتی رسم

کے مطابق مٹھائی لے کر حمیدہ کے چچا کے یہاں آیا، مٹھائی لی گئی، سنا گیا کہ وہ مٹھائی عزیز و اقارب میں

تقسیم بھی ہوئی، بایں ہمد وجوہ صاف ظاہر ہے کہ حمیدہ کے چچا کو اس کے نکاح میں کوئی عذر و انکار نہیں تھا، مگر خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس نے کس جذبہ انتقام کے ماتحت حامد کے والد کو یہ جواب دیا کہ حمیدہ کی شادی میں اذن نہیں ہے، اس لیے یہ نکاح ناجائز و درست ہے۔ کیا تین آدمیوں کے سامنے اذن دینے کی شہادت، شادی کے موقع پر چیز میں حمیدہ کو ظروف دینا، حامد کی رخصتی والی مٹھائی کا قبول کرنا حمیدہ کے چچا کی پسندیدگی اور اجازت کے لیے کافی نہیں ہیں؟ کیا مندرجہ بالا صورت میں نکاح جائز ہے؟

العبد ظہیر احمد ساکن مہراج غنہ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

آزاد اقلہ بالغہ عورت کا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر خود اس کی رضامندی سے جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”الایم احق بنفسها من ولیها“ (صحیح مسلم: کتاب النکاح: ۲/۱۰۳۷) در مختار میں ہے: ”فنفذ نکاح حرة مكلفة بلا رضا و ولی“، (باب الولی: ۱۱۵/۴) صورت مسئلہ میں حمیدہ کی رضامندی تو بالکل ظاہر ہے اس لیے نکاح کی صحت میں کوئی شبہ نہیں مزید برآں سوال کی عبارت سے یہ ظاہر ہے کہ خود ولی چچا نے بھی نکاح کی اجازت دی ہے تو اس کا نکاح جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور بر تقدیر صدق مستفتی حمیدہ کا مذکورہ چچا سخت مجرم اور گنہگار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۹ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

باپ جس عورت سے وطی کر چکا ہے اس عورت سے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر لڑکے کا نکاح کر دیا گیا اور وطی بھی کیا تو اب وہ عورت دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے دوسرے آدمی سے تو اس عورت پر واجب ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ اس لڑکے کو بچپن برس ہو گیا باہر نکلے خرچ وغیرہ بھی بالکل ہی نہیں دیتا، اب عورت بالکل ہی مجبور ہے کوئی ذریعہ معاش نہیں جس سے وہ اپنی پرورش کر سکے۔

حاجی محمد مبین منڈی اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت یہ اعلان کرے گی میں نے وہ حرام نکاح چھوڑا، اس کے بعد عدت گزارے پھر دوسری شادی کر سکتی ہے۔ بحر الرائق میں ہے: ”رجعتنا فی باب المهر انها تکون من المرأة ایضاً من صورها ان تقول فارقتک“ در مختار میں ہے: ”لکل واحد منها فسخه ولو بغیر

محضر من صاحبہ دخل بها اولا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۳ رزوی القعدہ ۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا، الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہند کا عقد نکاح زید سے ہوا، نفس کی شامت کہ بغیر طلاق کے ہندہ نے بکر کی معیت اختیار کر لی،
بکر کی صحبت سے ہندہ کو بچہ بھی تولد ہوا ہنوز ہندہ کا بکر سے رشتہ زوجیت نہ قائم ہو سکا، اہل خانہ ہندہ
اور بکر کے مابین از روئے شرع نباہ چاہتے ہیں، لیکن دشواری یہ ہے کہ زید کسی طرح بھی ہندہ کو طلاق دینے
کے لیے راضی نہیں ہوتا ہے، ہندہ اور ہندہ کے گھر والے چھٹکارہ کے متلاشی ہیں لہذا شرعی احکام ارقام
فرما کر ممنون فرمائیں۔
امستفتی محمد بسم اللہ انصاری مورخہ ۲۷ ریشوال المکرم ۸۶ھ

الجواب

زید جب تک طلاق نہ دیدے بکر کے ساتھ شادی کا کوئی امکان نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿بَيْنَهُ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ اور خالدہ یہ دونوں حقیقی بہن ہیں۔ دونوں کی ماں دو ہیں باپ ایک ہے ہندہ کی شادی بکر
کے ساتھ ہوئی، خالدہ کی شادی حامد کے ساتھ ہوئی ہے۔ کچھ دنوں کے بعد خالدہ کا انتقال ہو گیا، بکر اور
ہندہ اپنی لڑکی شاہرہ کے ساتھ کرانا چاہتی ہے۔ یعنی شاہرہ کی شادی حقیقی خالو سے ہو رہی ہے کچھ لوگوں کی
رائے ہے ہوئی کہ خالو کے ساتھ نکاح صحیح نہیں ہے۔ لیکن دو چار مولوی صاحبان فرماتے ہیں کہ نکاح صحیح
ہے؟ اب جناب والا سے استدعا ہے کہ اس مسئلہ کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرما کر فریقین کو مطمئن
فرمائیں۔ بینوا تو جروا
امستفتی نصیب اللہ بکولی پوسٹ دھکلا ضلع بستی

الجواب

صورت مسئلہ میں شاہرہ کا نکاح حامد کے ساتھ جائز ہے کہ ان دونوں کے بیچ کوئی ایسا رشتہ نہیں
ہے جس سے ان کی باہم شادی حرام ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۹ ریشبان المعظم ۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زبیدہ بیوہ ہوگئی تھی اور کئی سال تک اس کی شادی نہیں ہوئی مگر کئی روز ہوئے کہ اپنے دیور سے تعلق کر لیا اور حمل ہو گیا، اب دریافت طلب یہ ہے کہ اسی دیور سے حالت حمل میں نکاح کرنا چاہتی ہے اب نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

نکاح جائز ہے۔ حدایہ اولین میں ہے:

وان تزوج حبلی من زناء حجاز النکاح (۲۹۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۲۷ رمضان ۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

فاطمہ بی بی کے والد کا انتقال ہو چکا ہے، فاطمہ بی بی کی بیوہ ماں موجود ہے، اس کا بھائی نابالغ بھی موجود ہے، ان تینوں کی دیکھ بھال اور کفالت فاطمہ بی بی کے حقیقی چچا محمد زبیر خاں کرتے ہیں اور کر رہے ہیں، زبیر خاں کا ذریعہ معاش بمبئی میں ہے اور یہ چھوٹا سا کنبہ یوپی کے ضلع جونپور کا رہنے والا ہے۔ دوسرا کنبہ جس لڑکے کے ساتھ فاطمہ بی بی کا نکاح کیا گیا ہے وہ بھی یوپی کے ضلع جونپور کے رہنے والے ہیں، وقتی طور سے بمبئی میں موجود ہیں، لڑکی فاطمہ بی بی جونپور میں موجود ہے، محمد زبیر بمبئی میں موجود ہیں، انھوں نے فاطمہ بی بی اور اس کی ماں کی رضا مندی کیلئے جب کہ وہ بالغ ہے تحریری اجازت نامہ فاطمہ بی بی اور اس کی ماں کا حاصل کر کے بمبئی میں ولی مگر ایک اچھے خاندان کے لڑکے کے ساتھ کر دیا، لڑکا بالغ اور اس کے ماں باپ بھی راضی ہیں اور مسئلہ مسجد کے کئی امام صاحبان سے دریافت کر کے کہ لڑکی گاؤں میں موجود ہے اجازت نامہ تحریری حاصل سے نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ مسجد کے ایک امام صاحب نے نکاح کے فرائض انجام دئے اور اجازت نامہ بھی پڑھ کر سب کو سنایا گیا، جس دن بمبئی میں فاطمہ بی بی کا نکاح عمل آیا اسی تاریخ وقت مقرر پر گاؤں پر بھی فاطمہ بی بی کی ماں نے رسم نکاح کو دعوت مدارات کیا تاکہ گاؤں کے لوگ یہ جان لیں کہ فاطمہ کا نکاح بمبئی میں ہو گیا ہے، لیکن گاؤں والے کہتے ہیں کہ یہ نکاح نہیں مذاق ہوا، اب کسی طرح جائز نہیں، طرح بے طرح کی بے عقلی کی باتیں کرتے ہیں، بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ایسا آج تک نہیں ہوا۔ برائے کرم شرعی عدالت سے حکم دیجئے، یہ نکاح امام صاحب نے پڑھایا ہے جو حکم ہے یا کوئی

شرعی عذر باقی رہ جاتا ہے تاکہ وہ لوگ جو اعتراض کرتے ہیں انھیں پڑھکر سمجھایا جائے۔
نقطہ والسلام نظام الدین بمبئی

الجواب

سوال میں جس قسم کے نکاح کا ذکر ہوا شرعاً اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں، لڑکی کا نکاح کی مجلس میں موجود ہونا بالکل ضروری نہیں، صرف اس کی اجازت کافی ہے اور یہاں تو نکاح لڑکی کا ولی ہی پڑھا رہا ہے، اس لیے نکاح شرعاً بالکل درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ محرم ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

خدمت اقدس محترم و مکرم قبلہ جناب مولانا مفتی صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بکمال ادب عرض التماس ہے کہ صدیق میاں و دین علی دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ صدیق میاں اپنے بڑے

بھائی دین میاں کے پوتے سے اپنی لڑکی کا عقد کرنا چاہتے ہیں، لہذا قرآن شریف و حدیث شریف سے یہ

رشتہ جائز ہو گا یا ناجائز؟ جواب بحوالہ قرآن و حدیث مرحمت فرمائیں۔ والسلام

پتہ روز علی پوسٹ و مقام کپروا ضلع دیواریا

الجواب

صدیق صاحب کی لڑکی کا عقد ان کے بڑے بھائی کے پوتے سے جائز ہے۔ قرآن و حدیث کی کوئی رکاوٹ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

از طرف علمائے کرام صاحب السلام علیکم بعدہ گزارش یہ ہے کہ غلام محمد موضع کٹہرہ کے رہنے والا

لے حضور بات یہ ہے کہ ہماری لڑکی تھی جس کی شادی وہابی کے ساتھ بھول کر ہو گئی، چند عرصہ میں دو تین مر

حبہ آئی گئی اس کے بعد اس کا شوہر بمبئی چلا گیا، اب اس کے پیٹ پردہ کی کھوج خبر نہیں لیتا، سات سال

سے میں اپنے یہاں رکھا ہوں، حضور میں غریب آدمی ہوں کیونکر خرچ چلا سکتا ہوں، اس کے باوجود وہ خط

بار بار روانہ کرتا ہے کہ میں دس سال میں آؤں گا اور کبھی کہتا ہے کہ چندہ سال میں آؤں گا، حضور نہ اس کا

جواب دیر ہا ہے اور نہ اس کو لیجا رہا ہے، ہم لوگوں کو بہت سخت پریشان کر رہا ہے، اب بتائیں اس حال میں آپ لوگ کیا فرماتے ہیں اور زیادہ کیا لکھوں جیسا ہوا آپ خط میں تحریر فرما دیجئے۔
غلام محمد عرف مہیکو موضع کر سکہ پور پوسٹ بدھریل گورکھپور

الجواب

یہ بات بالکل غلط اور گنہگاری کی ہے کہ جب تک وہ کھوج خبر لیتا رہا تب تک آپ غافل رہے اور لڑکی وہاں آتی جاتی رہی آپ بھیجے رہے اور اب وہ پریشان کر رہا ہے تو آپ کو اس کی وہابیت یاد آئی، بہر حال اگر وہ اتنا گمراہ وہابی ہے کہ اس کی وہابیت حد کفر کو پہنچ گئی ہے تو آپ کی سنی لڑکی کا نکاح اسی سے ہوا ہی نہیں، اور جان بوجھ کر جو لوگ اس کو وہابی کے پاس بھیجے رہے گناہ کرتے رہے، وہ جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے، اور اگر اس حد تک گمراہ نہیں ہے تو شوہر کے طلاق دیئے بغیر دوسری شادی نہیں ہو سکتی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۴ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵۰-۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک لڑکے کی عمر دس سال ہے اور لڑکی کی عمر تقریباً چھ سال ہے، اس لڑکی نے بذات خود اذن نہیں دیا بلکہ اس کے باپ نے اذن دیا ہے، لڑکے کی طرف سے لڑکے کے باپ نے قبول نہیں کیا ہے صرف لڑکے نے ایجاب و قبول کیا ہے، مگر خستی عمل میں نہیں آئی ہے۔ ایسی حالت میں یہ نکاح منعقد ہوایا نہیں؟ اب اس لڑکی کا نکاح بغیر طلاق کے کسی دوسرے سے کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ فقط

(۲) ایک لڑکے اور ایک لڑکی کے نکاح میں صرف لڑکی کا باپ اذن دیتا ہے اور لڑکے کا باپ قبول نہیں کرتا ہے۔ صرف لڑکا ایجاب و قبول کر لیتا ہے اور خستی عمل میں نہیں آئی اپنا دوسرا نکاح لڑکا کرے تو ایسی صورت میں لڑکی اپنے نان و نفقہ و مہر نکاح کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور لڑکی اپنے مذکورہ بالا نکاح کو صحیح کر سکتی ہے یا نہیں اگر صحیح کر سکتی ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ فقط

امستفتی نور محمد ہید کا شبل موضع سیٹ پوری ڈاکخانہ باز پور منی تال

الجواب

(۱) واقعہً رواج ایسا ہے کہ لڑکا بالغ یا نابالغ ایجاب و قبول وہی کرتا ہے لیکن جب عقد کے سارے انتظامات باپ نے کئے ہوں اور مجلس عقد میں موجود رہ کر اس نے نکاح پڑھوایا تو یہ باپ کا قبول کرنا ہوا، اس لیے نکاح منعقد ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور اب بغیر طلاق اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ نہیں

کیا جاسکتا۔

(۲) لڑکی اپنے نکاح کو قبح نہیں کر سکتی جو اس کے باپ یا دادا نے کیا۔ ”فسان زو جہا الاب والحد فلا خیار لہما بعد بلوغہما“ (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۶۵) ہاں نان ونفقہ و مہر کا دعویٰ ضرور کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رجب ۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک مرد نے دو عورتیں رکھ لی ہیں، وہ یہ کہ حمیدہ دو بہن ہیں، ایک مرد کے ساتھ ہیں، ایک نکاح شدہ ہے اور ایک بغیر نکاح کے ہے، اور دونوں کے لطن سے لڑکے پیدا ہوتے ہیں، اب دوسرا آدمی اس لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے جو کہ حرام نطفے سے ہے، جائز ہو یا ناجائز ہو، صاف صاف تحریر کریں۔ اگر ناجائز ہو تو کوئی صورت بتائیں اور صحیح مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔ اکبر میاں صاحب

الجواب

حرامی لڑکے یا لڑکی سے شادی جو شخص کرنا چاہے ہو جائے گی، اس کی ممانعت نہیں کہ جرم جو کچھ ہے والدین کا ہے۔ مستحق عذاب و ملامت والدین ہیں۔ ناجائز اولاد کا اس میں کیا قصور۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص ایک مقام پر نکاح پڑھانے کے واسطے گیا لڑکے کے یہاں خطبہ پڑھا، اور جب لڑکی کے یہاں نکاح پڑھانے گیا تو خطبہ نہ پڑھا، اس پر ایک شخص نے اعتراض کیا کہ خطبہ کیوں نہیں پڑھا؟ نکاح پڑھانے والے نے کہا کہ لڑکی کے یہاں خطبہ ضروری نہیں، دوسرا شخص کہتا ہے کہ تم نہیں جانتے، تم کو معلوم نہیں، لہذا اس کا نتیجہ مسئلہ کے مطابق تحریر فرمائیں لڑکی کے یہاں خطبہ ضروری ہے یا نہیں؟ فقط والسلام

شیخ بخش محلہ اونچواں پوسٹ نظام آباد اعظم گڑھ

الجواب

لڑکیا یا لڑکی کسی کے وہاں خطبہ پڑھنا ضروری نہیں، اگر خطبہ نہ پڑھا تب بھی نکاح ہو جائے گا۔

النکاح ینعقد بالایجاب والقبول “ ہاں خطبہ پڑھنا سنت ہے، نکاح میں پہلے لڑکی سے اجازت لی

جاتی ہے، اس کے بعد جس مجلس میں نکاح ہونا ہوتا ہے وہیں آکر لڑکے سے ایجاب و قبول ہوتا ہے۔
ایجاب و قبول سے پہلے نکاح کی مجلس میں خطبہ سنت ہے، اس کے علاوہ حضور سے ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۵۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے کسی کی لڑکی کو پال لیا، اس لڑکی کے شادی کے وقت قاضی رجسٹر میں خانہ ولایت میں
باپ کا نام تحریر کیا جائے؟ یا جو پالا ہے اس کا نام لکھا جائے؟ سید احسان علی جے پور کنڈرہ کلک ۲۳/۳/۲۳

الجواب

نام اس کے حقیقی والد ہی کا لکھا جانا چاہئے جس نے پالا ہے اس کا نہیں۔ ہاں اگر غلطی سے اس کا
نام بھی درج ہو گیا تو اس غلط اندراج سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶/۱۲/۱۴۰۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۵۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میری ماں کے خاص ماموں جن کی لڑکی سے میرا نکاح ہوا ہے جائز ہے یا نہیں؟ جواب مختصر مع
تفسیر حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ محمد فاروق انصاری مصر پور پوسٹ مہراج سنج اعظم گڑھ

الجواب

جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِمَوَالِكُمْ﴾ (النساء: ۲۴)
واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷/۱۲/۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۵۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے والد ہندہ کے نانادونوں حقیقی بھائی ہیں یعنی سکے بھائی ہیں، سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہندہ
سے نکاح زید کرنا چاہتا ہے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کی صورت حال کیا ہوگی۔ برائے کرم
حدیث و قرآن کا حوالہ دیتے ہوئے جواب تحریر فرمائیں عین توازن ہوگی۔ فقط والسلام علیکم

الجواب

یہ شادی جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا

بَلْمَوْلَا لِكَمْ [النساء: ۲۴] قرآن میں جن رشتوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کے علاوہ سے نکاح جائز ہے اور آپ نے جو رشتہ ذکر کیا ہے وہ ان رشتوں کے علاوہ ہے جس کو قرآن نے حرام قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ رذوالقعدہ ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۵۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا مگر بعد میں معلوم ہوا کہ زید کے تعلقات ہندہ کی ماں سے بھی ہیں اور ہندہ کی ماں کا کہنا ہے کہ میرا تعلق زید سے ہندہ کے ساتھ زید کے نکاح ہونے سے چار ماہ قبل ہی قائم ہو چکے تھے، اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ منعقد ہوا یا نہیں؟
خادم عبدالحق گھوسی قصبہ خاص

الجواب

فی الحقیقت تعلقات نکاح کے قبل سے تھے تو نکاح ہوا ہی نہیں، اس لیے الفاظ طلاق کہنے کی ضرورت ہی نہیں۔ عالم گیری میں ہے: "اذا اضاف ذلك الى ما قبل النكاح بان قال لا مرأته كنت جامعاً امك قبل نكاحك يوأخذ به ويفرق بينهما"۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ رذوالحجہ ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۵۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید اپنی سوتیلی ماں کی حقیقی بہن کے ساتھ شادی کرنا چاہتا ہے کتابوں کے حوالہ اور علمائے کرام کے دستخط کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں بڑی مہربانی ہوگی۔
حمید اللہ

الجواب

کر سکتا ہے بہن تو پھر بھی بہن ہے سوتیلی ماں کی لڑکی جو دوسرے سے ہو اس سے بھی نکاح جائز ہے۔ شامی میں امام خیر الدین ربلی کے حوالہ سے ہے: "لا تحرم بنت زوج الام ولا امه ولا ام زوجة الاب ولا بنتها" (فصل فی المحرمات: ۸۵/۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ رذی الحجہ ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۵۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے لڑکے محمد عمر کے ساتھ کرنا چاہتا ہے، حال یہ ہے کہ محمد عمر گونا گونا گواہ ہے، حتیٰ کہ کسی سے کلام تک نہیں کر سکتا ہے اور دونوں بالغ ہیں۔ تو اس صورت میں ایجاب و قبول کس طرح سے کرایا جائے گا۔ خوب وضاحت کے ساتھ مع دلائل تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

امستفتی عظمیٰ علی مقام لہرن سن ۱۱۱۲ محرم الحرام ۱۲۸۲ھ

الجواب

گونا گواہ اس طرح صاف اشارہ کرے کہ واضح ہو جائے کہ نکاح کو سمجھ کر قبول کر رہا ہے تو اشارہ سے نکاح ہو جائے گا۔ شامی میں ہے: ”ینعقد نکاح الاخرس اذا كانت له اشارة معلومة“ (۸۵/۴)

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص قوم کا انصاری ہے جس کا نام زید ہے۔ زید نے بلا طلاق ایک عورت کو رکھ لیا، اس عورت کو ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام خالد ہے۔ جب بلوغ کو پہنچا تو اس کا ایک شریف عورت سے نکاح ہوا۔ تو کچھ مدت کے بعد خالد کو ایک لڑکی پیدا ہوئی تو اس لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ قرآن و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ آپ کا بہت ہی شکر گزار ہوں گا۔ فقط والسلام

العبد شمس الدین انصاری اعظمی

الجواب

صورت مسئلہ میں خالد کی لڑکی سے نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ (النساء: ۲۴)

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الاول ۱۲۸۲ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۱-۶۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) خالدہ کے بھائی اور باپ دونوں موجود ہیں اور یہ نابالغ ہے۔ باپ اور بھائی کی عدم موجودگی میں اس کی ماں نے شادی کر دیا، اب اس کے باپ اور بھائی آئے مگر راضی نہ ہوئے ایک عرصہ کے بعد لڑکی بالغ ہوئی دوسری جگہ شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لیکن باپ اور بھائی دو مہینہ کے بعد جب آئے تو

لڑکے کے گھر والوں کو اطلاع نہیں دی تھی۔

(۲) ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اور وہ شوہر زید کے پاس گئی، کچھ عرصہ بعد دونوں میں اختلاف ہو گیا قریب دو سال ہندہ میکے میں رہی، اس دوران خالد سے تعلق ہو گیا۔ زید کے طلاق کے بعد اسی خالد سے بعد عدت شادی ہوئی اور چھ مہینہ بعد بچہ ہو گیا۔ یہ شادی درست ہے یا نہیں؟
احقر منصور علی مقام کھرولی دھسا پور ضلع گورکھ پور

الجواب

اگر باپ اور بھائی کی غیبت غیبت منقطعہ نہ تھی تو یہ شادی ان کی اجازت پر موقوف تھی جب ان لوگوں نے آکر رد کر دیا تو اب اس کی شادی دوسری جگہ ہو سکتی ہے۔ درمختار میں ہے: "فلو زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ" (کتاب النکاح: ۴/۱۴۴)

(۲) یہ شادی ہو گئی ظاہر یہی ہے کہ یہ حمل خالد کے ساتھ شادی ہونے کے بعد قائم ہوا اور حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ ہے۔ ہدایہ میں ہے: "واقبلہ ستة اشهر" (باب ثبوت النسب: ۴/۳۲۵) واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷/ربیع الاول ۱۴۰۳ھ
الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۶۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لڑکی کی عمر چھ سال ہے اور لڑکے کی عمر تقریباً دس سال ہے۔ ان دونوں کے نکاح میں اس لڑکے کے باپ نے اذن دیا اور مجلس عقد میں اس لڑکی کے باپ نے پہلے قبول کرنے سے انکار کیا بعد میں اس کی خاموشی پر نکاح پڑھا دیا گیا، لیکن بعد نکاح اس لڑکے یا اس کے باپ کی طرف سے اذن اور قبولیت عمل میں نہیں آئی، اور نہ آج تک کوئی حق دستور ہی ادا ہوا ہے۔ عرصہ تیرہ سال ہو گیا ہے ایسی حالت میں نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

(۲) اب بلا طلاق و اطلاع کے لڑکی مذکورہ بالا کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اس لڑکی یا اس کے باپ کے واسطے کب اور کیا حق و حکم ہو سکتا ہے؟ مہربانی فرما کر عام فہم

جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔ فقط والسلام

مسئمتی محمد صدر الدین عید گاہ والی ضلع نئی تال ۱۰ فروری ۱۴۰۳ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب تک لڑکا بالغ نہ ہوا تھا وہ نکاح اس کے باپ کی اجازت پر موقوف تھا۔ درمختار وغیرہ میں ہے: "کل تصرف صلبر من فضولی وله محیز حال العقد انعقد مو"

قوفاً (فصل فی الفضولی: ۷/۲۳۳) اور لڑکے کے بالغ ہونے کے بعد اس کی اجازت پر موقوف ہو گا اگر اس نے جائز کر دیا نکاح ہو جائے گا، اور اگر رد کر دے تو رد ہو جائے گا، اس لیے لڑکے سے علم حاصل کرنا ضروری ہے کہ صورت حال کیا ہے، اس کے بغیر اس لڑکی کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵/۱۱/۸۴ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

باپ اپنی ایک لڑکی کی شادی ایک دوسرے لڑکے سے کرنا چاہتا ہے جب کہ لڑکی بالغہ ہے، شادی کے وقت بالغہ لڑکی نے اپنے باپ سے اس بات کی کوشش کی کہ باپ جان ابھی شادی مت کریں کہ لڑکے کو سال چھ مہینہ دیکھ لیا جائے، لڑکی نے باپ سے بہت عاجزی کی لیکن باپ نے لڑکی کی ایک بات بھی نہ سنی اور اس لڑکے کے ساتھ آخر شادی کر ہی دی، جب کہ لڑکا لڑکی کے باپ کا سگا بھتیجہ ہے، بالغہ لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ ہوا یا نہیں؟ بتانے کی زحمت گوارہ کریں اور از وقت نکاح تا ہنوز لڑکی راضی نہیں۔

حاجی محمد یونس مدلاکلاں پوسٹ لہرن بازار ضلع بستی

الجواب

بالغہ لڑکی کی اجازت کے بغیر زبردستی اس کا نکاح نہیں ہو سکتا چاہے باپ کرے یا کوئی اور۔ ہدایہ میں ہے: "ولا یسحوز للولئی اجبار البکر البالغۃ علی النکاح" (الہدایہ: ۲/۲۵۱) پس اگر صورت حال یہی ہے کہ لڑکی نکاح کے وقت سے اب تک انکار کر رہی ہے تو نکاح پر رضامند نہ تھی تو یہ نکاح ہوا ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲/۱۱/۸۴ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عبدالعزیز کی بیوی مساقا کا انتقال ہو گیا، اس کے بطن سے ایک لڑکا علاء الدین اور ایک لڑکی

بتیس ہے جو عبدالعزیز سے پیدا ہوئی ہے۔

(۲) وجاہت حسین کا انتقال ہو گیا ہے ان کے تین لڑکے ہیں۔ اطاعت حسین دوسرا شجاعت حسین اور ایک لڑکی جو وجاہت حسین کی بیوی کے بطن سے ہیں۔

(۳) زبیدہ بیگم نے عبدالعزیز سے عقد شرعی کر لیا ہے۔ کیا زبیدہ بیگم کے لڑکے جو وجاہت حسین

سے پیدا ہوئے اور عبدالعزیز کے نواسی کا سلسلہ مناکحت کیا جاسکتا ہے؟ شریعت کے مطابق فتویٰ صادر فرمایا جائے۔

سائل عبدالعزیز خاں ورس مستری آئی، او۔ این، ای، ریلوے ڈاکخانہ آئندہ مگر گورکھپور

الجواب

سوال میں جس نکاح کے بارے میں پوچھا گیا ہے وہ جائز ہے۔ قرآن عظیم میں محرمات کا بیان ہے، اس کے بعد فرمایا گیا کہ ان کے علاوہ عورتوں سے شادی جائز ہے، سوال میں ذکر کیا ہوا رشتہ محرمات کے علاوہ ہے اس لیے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۶۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
مداری قوم کے ایک غیر مسلم میاں بیوی اپنے باطل مذہب سے توبہ کر کے اسلام پر ایمان لائے
ایمان لانے کے بعد اسلامی طریقہ سے جدید نکاح کر لیں یا سابقہ طریقہ ہی کافی مانا جائے گا؟

الجواب

کافر جب اپنے طریقے سے ہی شادی کرے اور محارم کے ساتھ شادی نہ ہو تو اگر ایک ساتھ
ایمان لائے تو جدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ درمختار میں ہے: "کل نکاح صحیح بین المسلمین
فہو صحیح بین اہل الکفر و کل نکاح حرم بین المسلمین لفقد شرطہ بحوزہ فی حقہم اذا
اعتقلوہ ویقرون علیہ بعد الاسلام" (در مختار: ۴/۲۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ رمضان ۱۴۰۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۶۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنی نادانی سے ایک ڈومن سے غلط ساتھ کر لیا اور اس کو دو چار مہینہ اپنے ساتھ رکھا، زید نے
جب ڈومن سے مسلمان ہونے اور نکاح کرنے کو کہا تو ڈومن نے انکار کر دیا، تب زید نے اس ڈومن کو
اپنے پاس رکھنے سے ہٹا دیا اب زید پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ چونکہ برادری والے زید کی شادی کرنے کو تھے،
مسلم لڑکی سے اصرار کرتے ہیں اور فتویٰ چاہتے ہیں۔ خادم محمد شوزمرچنٹ برج بازار ضلع دیویرا

الجواب

صورت مسئلہ میں زید پر بھی توبہ اور آئندہ ایسی حرام کاریوں سے بچنے سے سچا عزم ضروری

ہے، شادی اس کی دوسری مسلمان لڑکی سے جائز ہے۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷۷ رضی الحجۃ ۸۴ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کی ماں نے ہندہ کو زید کے حوالے کر دیا، اس نیت سے کہ اپنا نکاح اس کے ساتھ کر لے، اور
ہندہ کے ساتھ اس کی ماں نے اس کے بڑے بھائی کو بھی کر دیا، لیکن ہندہ شام کے وقت گئی اور صبح چار بجے
ہی اس کے گھر سے فرار ہو کر اپنی ماں کے پاس چلی آئی، اور جب اس کی ماں نے دریافت کیا تو کہنے لگی کہ
وہ لوگ ہماری برادری کے نہیں ہیں، ان لوگوں کے گھر میں شادی نہیں کروں گی۔ دریافت کے بعد یہ بھی
ہندہ کے زبانی معلوم ہوا کہ نکاح نہیں ہوا ہے، اور نہ کوئی ملاقات مگر جب ہندہ کا بھائی واپس آیا تو وہ کہتا
ہے کہ کچھ لوگ آئے تھے مگر نکاح ہوا کہ نہیں، ہم کو خبر نہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس حال میں ہندہ
دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

السائل محمد عید و میاں آؤ پور مسجد جنگلاں

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح کے لیے لڑکی کی اجازت ضروری تھی، پس اگر لڑکی نے اجازت دے
دی ہو اور زید اس کے امر کا مدعی ہو تو نکاح ہو گیا تو اب بلا طلاق دوسری جگہ شادی نہیں ہو سکتی، جب کہ زید
نکاح کے گواہ بھی پیش کرتا ہو۔ اور اگر لڑکی نے اجازت نہ دی ہو نکاح نہ ہوا تو دوسری شادی ہو سکتی ہے،
الغرض اس کی تحقیق ضروری ہے صرف ان دونوں بھائی بہن کے بیان پر فیصلہ نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ ربیع الثانی ۸۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید و بکر دو سگے بھائی ہیں، زید کی بیوی نے بکر کو دودھ پلایا ہے، اس صورت میں بکر کی لڑکی کا
نکاح زید کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَٰلِكُمْ
أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عمر و نامی شخص نے ایک عورت سے ناجائز تعلق قائم کر لیا، اس عورت کے بطن سے جو لڑکا پیدا ہوا
اس کی شادی عمر و نے شرعی رو سے کی، اب ان دونوں سے جو لڑکا پیدا ہوا وہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور ان کے
بچوں کی شادی اب اچھے خاندان میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ عمر و کے پوتا پوتی کی شادی اچھے خاندان میں ہو
سکتی ہے یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔
خادم محمد مسیح الدین اللہ آبادی

الجواب

ولد الزنا کے وہ بچے جو نکاح شرعی سے پیدا ہوئے شرعاً جائز ہیں اگر ان بچوں سے شادی کرنا
اچھے خاندان والے پسند کریں تو قباحت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

محمد یوسف کانکاح محمد جمیل نے اپنی لڑکی مہر النساء کے ساتھ اس کے پاگل پن کی حالت میں کر دیا
کیا یہ نکاح شریعت مطہرہ کی رو سے منعقد ہوا یا نہیں؟ فقط
محمد اسماعیل بھولاپور فیض آباد

الجواب

اگر اس نکاح کو اس نے قبول کیا ہو تو نکاح نہ ہوا اور اگر خود ایجاب و قبول نہ کیا ہو اس کے ولی نے
کیا ہو تو نکاح ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: "الصبی والمجنون لا یصح عقودهما ولا اقرارهما ولا یقع
طلاقهما" پاگل اور بچہ کا عقد مثلاً نکاح وغیرہ صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے والد نے صفیہ کے والد سے شادی کی نسبت بات چیت کی اور نسبت طے ہو گئی، زید کے
والد کپڑا وغیرہ صفیہ کے لیے صفیہ کے والد کو دے آئے، بعد ازاں صفیہ کے والد صفیہ کو لے کر صفیہ کے گھر
آئے، دو چار آدمیوں کے ساتھ زید کا نکاح پڑھایا گیا، صفیہ جب کہ بالغ ہے اس سے کسی قسم کی اجازت

نہیں لی گئی اور صرف صفیہ کے والد پر ہی اکتفا کیا گیا تو یہ نکاح ہوا کہ نہیں۔ لہذا آپ شریعت محمدیہ سے مطلع فرمائیں۔
محمد اسماعیل مبارک گنج اعظم گڑھ ۸۵/۱۰/۳

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ صفیہ کو اس کے والد کے کئے ہوئے نکاح کی اطلاع ملی اس وقت اگر اس نے انکار کر دیا یا کوئی ایسا کام کیا جس سے انکار ثابت ہے۔ تو یہ نکاح نہ ہوا۔ اور اگر ایسا نہ کیا بلکہ چپ رہی یا مسکرا دیا، بے آواز روئی تو نکاح ہو گیا اور اس کو اجازت سمجھا جائے گا۔ درمختار میں ہے: "لا تجبر البالغة البکر علی النکاح فان استاذنھا هو او وکیلہ او رسولہ او زوجھا ولیھا وانجبرھا رسولہ او فضولی عدل فسکت او ضحکت غیر مستهزئة او تبسمت او بکت بلا صوت فهو اذن" (باب الولی: ۴/۱۱۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵/جمادی الآخر ۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۷۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سوال میں مختلف بیان کرتا ہوں کہ میرے مکان پر حافظ عبد اللطیف و دیگر متعلمین مسجد کچھ اشخاص کو اپنے ہمراہ لے کر آئے۔ سب لوگ آکر خاموش کھڑے ہو گئے۔ میں نے ان لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا۔ السلام علیکم بھائیو! میں اس وقت آپ کی کوئی خاطر مدارات نہیں کر سکوں گا، اس کی معافی چاہتا ہوں۔ کیونکہ ضروری کام میں مشغول ہوں، فرمائیں میرے لیے کیا حکم ہے۔ یہ سن کر سب لوگ خاموش کھڑے رہے اور ایک دوسرے کا منہ تاکنے لگے۔ تب حافظ عبد اللطیف صاحب نے اپنے ہمراہیوں سے فرمایا، اب کوئی نہیں بول سکتا، پیچھے ہم کو پریشان کرتے ہو۔ ہمیں سامنے کر کے نشانہ بناتے ہو۔ اب سب کے منہ بند ہیں، کسی کی زبان نہیں کھلتی، یہ سن کر ان لوگوں میں سے ایک صاحب بولے ہم کو تو یہاں یہ کہہ کر لایا گیا ہے کہ حافظ عبد الحمید نے مسجد کی زمین اپنی توقیرات سے بھر لی ہے۔ اور وہ مسجد کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ یہاں تو ایسا نہیں ہے۔ جو تعمیرات ہو رہی ہے مسجد کی زمین سے علیحدہ ہے اور درمیان میں جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے۔ مسجد کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا گیا ہے۔ اس پر حافظ عبد اللطیف بولے جس وقت ہم مسجد کی موجودہ شمالی دیوار توڑ کر نالی علیحدہ کر کے مزید زمین بھر کر دوبارہ دیوار بنارہے تھے تو حافظ عبد الحمید وغیرہ نے ہمیں دیوار توڑنے اور نئی بنانے نہیں دی تھی۔ اب یہ اپنا مکان بنارہے ہیں ہم نہیں بنانے دیں گے۔ کیونکہ یہاں پر سب محلہ والوں کا حق ہے۔ حافظ عبد اللطیف صاحب میرے پھوپھی زاد بھائی ہیں اور دو

سرے رشتہ سے میرے بہنوئی کے چھوٹے بھائی لگتے ہیں۔ اس طرح ان سے میری قریبی رشتہ داری ہے۔ اس لیے ان کی زبان سے یہ مخالفانہ گفتگو سن کر مجھے دلی صدمہ ہوا۔ اور غصہ کی حالت میں میں نے کہا کہ آپ کی باتوں کا یہ مطلب ہے کہ میں خارج اسلام ہوں، مجھے کیا آپ خارج اسلام سمجھتے ہیں؟ میں بھی مسلمان ہوں، آپ بھی قبروں کا احترام مانتے ہیں، میری ملکیت ہے میرا ٹین پوش پڑا ہوا تھا۔ اپنی ملکیت پر میں تعمیر کر رہا ہوں، محلہ میں بہت سے ایسے مکانات ہیں جن میں قبریں ظاہر ہیں۔ آپ نے وہاں قبروں کا کوئی تحفظ نہیں کیا، میری گفتگو جاری تھی کہ درمیان میں حاجی محمد توفیق نے مجھے یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ حافظ صاحب آپ ایسا نہ کہئے بھلا آپ کی شان میں کون ایسا کہہ سکتا ہے۔ ماشاء اللہ آپ لوگ خدا پرست آدمی ہیں، ان کے کہنے پر نہ جائیے۔ چنانچہ لوگ منتشر ہو کر میرے مکان سے چلے گئے، مسجد مذکورہ کی تنظیم کمیٹی میں چند آدمی ایسے ہیں جن سے میری دیرینہ رنجش چلی آتی ہے۔ وہی خاموش نہ بیٹھ سکے وہ میری تعمیرات کو ہنسی دیکھ کر حسد کی آگ میں جلنے لگے اور دوسرے لوگوں کو بھی بھڑکانا شروع کر دیا، ان لوگوں کا خیال بھی تھا کہ میرے مکان کے سامنے خالی زمین پر سڑک کے کنارے دو کانیں تعمیر کرا دیں۔ لیکن اصل مقصد یہ تھا کہ میرا رستہ بند ہو جائے۔ کہ قدیمی ہے۔ لہذا مجھ سے ناجائز طور پر رویہ حاصل کرنے یا مجھے پریشان کرنے کی غرض سے دوسرے یا تیسرے دن صبح کے وقت مسجد میں میٹنگ ہو رہی تھی، میرے معلوم ہونے پر میں بغیر بلائے مسجد میں پہنچ گیا۔ میں نے ان لوگوں سے کہا بھائیو! میں بھی آپ لوگوں میں سے ہوں مجھے نقصان پہنچا کر آپ کیا نفع پائیں گے۔ بیشک میں نے مسجد کی تعمیر نہیں ہونے دی تھی اس کا سبب یہ تھا کہ اس دیوار کی تعمیر سے میرے گھر کی قدیم نالی ٹوٹ جاتی میں نے آپ لوگوں سے کہا تھا۔ میری نالی دیوار بننے کے بعد پھر سے بنائیے گا تحریری وعدہ کرو۔ تو مجھے دیوار کی تعمیر ہونے میں کوئی اعتراض نہیں۔ لیکن آپ لوگ اس بات پر راضی نہیں ہوئے۔ اور اتنی سی بات پر مجھے ناحق پریشان کرنا چاہتے ہیں مجھے پھر وہی کہنا پڑتا ہے۔ کہ کیا مجھے خارج اسلام سمجھتے ہو۔ آپ لوگ اللہ کے واسطے مجھ پر رحم کرو اور مجھے نقصان نہ پہنچائیں، آخر آپ لوگوں کا غشا کیا ہے۔ تب حاجی عبدالشکور، حافظ عبداللطیف اور محمد سلیم وغیرہ نے ایک مشورہ کر کے مجھے بتایا کہ آپ مسجد کی دیوار اپنی تعمیر دیوار کے کونے سے ملا کر سڑک تک سیدھی تعمیر کرا دیں۔ اور مسجد کا غسل خانہ، دروازہ، وزینہ معہ چھت وغیرہ اپنے صرفہ سے تعمیر کرا دیں تب ہمارا اور آپ کا فیصلہ ہے۔ میں یہ کہہ کر چلا آیا کہ مشورہ کر لوں اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ دیرینہ مخالفین کے ورغلانے سے سب لوگوں نے خواہ مخواہ پریشان کیا اور غلط مقدمہ بازی شروع کرا دی، مفت میں طرفین کا وقت اور پیسہ برباد ہوگا۔ اور ہمیشہ کے لیے رنجش پنپنے ہو جائے گی۔ میں نے جواب دیا کہ میں آپ لوگوں کے فیصلہ

پرتیار ہوں مگر مسجد کے فخذ سے بھی آپ لوگ مدد کریں۔ ان لوگوں نے یہ بھی تسلیم نہ کیا۔ تو میں نے ان لوگوں کی پیش کش جوں کی توں منظور کر لی۔ اس پر ان لوگوں نے وعدہ کیا کہ اب اگر آپ کے خلاف کوئی غلط کارروائی کرے گا تو ہم آپ کی مدد کریں گے۔ ان تمام واقعات کے بعد بھی منظمہ کمیٹی کے چند آدمی میرے خلاف کام کر رہے ہیں۔ البتہ بجائے مسجد کے درگاہ عبداللہ شاہ کی طرف سے اور اب مسجد کمیٹی کے بقیہ لوگ بھی اپنے وعدہ سے پھر گئے۔ اب مندرجہ ذیل صورت حال ہے کہ میں نے دوران کلام ان لوگوں سے کہا تھا کہ کیا آپ لوگ مجھے خارج اسلام سمجھتے ہیں۔ اس پر ان لوگوں نے غلط فتویٰ حاصل کیا کہ میں خارج اسلام ہو گیا، اور اس کی غلط تشہیر کر رہے ہیں، تو شرعاً کیا حکم ہے۔ حافظ عبدالحمید

الجواب

اگر صورت مسئلہ میں سائل کا بیان صحیح ہے تو اس پر کوئی الزام نہیں۔ وہی لوگ گنہگار اور مستحق عذاب ہو رہے ہیں، جو ایک مسلمان کی حق بات کو کفر بنا کر پریشان کرتے اور اس کو مسلمان کی جماعت سے علیحدہ کرتے ہیں، ان پر ضروری ہے کہ اپنی اس حرکت سے توبہ کریں اور سائل سے معافی مانگیں۔ بالفرض سائل نے کفر کیا بھی ہو، اور شرعی عادل گواہوں سے اس کا کفر ثابت بھی ہو گیا ہو تو اب اس سے صاف صاف انکار کر رہا ہے۔ تو اس کا یہ انکار ہی اس کی توبہ کے قائم مقام ہو گیا۔ ہاں اس کے اعمال البتہ اکارت جائیں گے اور عورت سے دوبارہ شادی کرنی ہوگی۔ درمختار میں ہے: ”شہدوا علی مسلم با لردۃ وهو منکر لا يتعرض له۔ لا لتکذب الشہود العدول بل لان انکاره توبۃ ورجوع یعنی فیمنع القتل فقط وتثبت بقیۃ احکام المرتد کحبط عمل و بطلان وقف و بینونۃ زوجۃ لو فیما تقبل توبته“ (کتاب الجہاد: ۶/۲۹۷) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ جمادی الاول ۱۴۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۷۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شادی شدہ لڑکی سے زید کو محبت ہو گئی۔ اور اس کو لے کر کہیں چلا گیا اور باہر ہی اس کو ایک نازک لڑکا پیدا ہوا۔ اس کے بعد کچھ لوگوں نے اس لڑکی کے شوہر سے کسی طریقہ سے طلاق دلویا۔ اور زید نے بعد طلاق عدت پوری ہونے کے قبل ہی نکاح کر لیا۔ اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ نکاح درست نہیں اور زید کو کھانا بھی دینا ہوگا۔ غرضیکہ مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔

محمد سمیع اللہ انصاری متصل جامع مسجد ٹھاکر دوارہ ضلع بہتھی۔

الجواب

عدت کے اندر نکاح فاسد ہو گیا۔ عالم گیری میں ہے: ”لا یحوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ کذلک المعنۃ“ (۱/۳۵۸) ان دونوں پر واجب ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں، عدت پوری ہونے کے بعد چاہیں تو نکاح کر سکتے ہیں۔ ان دونوں نے ناجائز تعلق پیدا کر کے گناہ کیا ہے کہ تو بہ صادقہ یا جہنم کی آگ اس کو دھو سکتی ہے، جرمانہ ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۸۰۔۷۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک مدرسہ انوار العلوم نام کا مسلمانوں نے قائم کیا جس میں بچوں کی دینی تعلیم ہو رہی تھی۔ کچھ دنوں کے بعد چند منتظمین نے اس کا نام آفتاب العلوم اس بنا پر تبدیل کر دیا کہ ایک شخص اس نام پر ایک اچھی رقم مدرسہ کو دیں گے۔ اس شخص نے ایک پاری عورت سے سول میرج کیا ہے۔ عورت اپنے مذہب پر قائم ہے۔ اسی سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام شیراز عرف آفتاب احمد رکھا۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ (۱) یہ شادی اسلامی اصول سے کیا حکم رکھتی ہے؟ (۲) شخص مذکورہ پر زنا کا حکم ہو گا یا نہیں؟ جب کہ وہ خود کو مسلمان کہتا ہے۔ (۳) آفتاب احمد پر ولد لڑکا کا حکم ہو گا یا نہیں؟ (۴) آفتاب العلوم قواعد کی رو سے صحیح ہے یا نہیں؟ (۵) ایسے لڑکے کے نام پر کسی اسلامی مدرسہ کا نام رکھنا کہاں تک درست ہے؟ (۶) ان واقعات کو جانتے ہوئے بھی جو شخص شخص مذکور کی حمایت کرے اس کے لیے کیا حکم ہے؟

عبد الشکور سلامت اللہ، محمد خلیل وغیرہ، کھیلا بھائی اسٹریٹ قاضی کی چال پیلا روم

۳۳ رمدینورہ بمبئی ۱۲/نومبر ۵۸ھ

الجواب

جس شادی کا سوال میں ذکر ہے وہ ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”سنوا بہم

سنۃ اہل الکتاب غیرنا کحی نسا ئہم واکلی ذبا حثہم۔“ (المصنف لعبد الرزاق: ۵۵/۶)

(۲) ضرور زنا کا حکم ہو گا۔ (۳) بچہ ولد الزنا ہو گا۔

(۴) آفتاب العلوم غلط ہے۔ کہ فارسی لفظ آفتاب کی اضافت عربی جائز نہیں۔

(۵) ایسے لڑکے کی طرف مدرسہ کا انتساب جائز ہے۔ لیکن یہ چیز عام مسلمانوں میں نفرت پیدا

کرنے والی ہے۔ اس لیے اس سے احتراز بہتر ہے۔ دینی مدارس کا نام بزرگوں کے نام پر رکھا جاتا ہے۔

(۶) شخص مذکور اپنے اس فعل کی وجہ سے سخت فاسق و فاجر ہوا۔ اس کا احترام اور اس کی بیجا حمایت ناجائز اور یہی حکم ہر شخص کا ہے جو کسی قسم کے گناہ میں مبتلا ہو۔ مثلاً نماز چھوڑنے والا، یا علی الاعلان دائرہ منڈانے والا وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۸۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ ہندہ سے زید نے نکاح کیا۔ ہندہ گیارہ سال زید کے ساتھ رہی، مگر نامردی کی وجہ سے زید کی کوئی اولاد نہ ہوئی۔ اور علاج و معالجہ سے بھی کچھ نہ ہوا۔ ہندہ نے طلاق لے کر دوسری جگہ شادی کی اور صاحب اولاد ہوئی۔ زید نے ایک دوسری عورت مسماۃ سائرہ صاحب اولاد سے شادی کی۔ کچھ دنوں بعد اس کو بھی چھوڑ کر فرار ہو گیا، اس کا کچھ پتہ نہیں۔ مسماۃ سائرہ نے مجبور ہو کر دوسرے شخص مسمی اکبر سے شادی کر لی۔ سائرہ بھی زید کو نامرد اور بہرہ رسانی ہے۔ ایسی صورت میں مسماۃ سائرہ کا دوسرا نکاح مسمی اکبر سے ہوا، جب کہ زید سے مفقود الخمر ہونے کی وجہ سے طلاق حاصل نہ کی گئی۔ درست ہے یا نہیں؟ اور اب کیا کرنا چاہئے؟
بشیر الدین، نیابا زاردھیناؤ۔ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۸ھ

الجواب

عورت نے لاعلمی میں نامرد سے نکاح کیا ہو تو علاحدگی کی صورت ہے۔ لیکن عورت نے جان بوجھ کر نامرد سے شادی کی ہو تو اس کو علیحدگی کا حق نہیں۔ ”او المرأة الاخری بحالہ لا خیار لہا علی المذہب المفتی بہ“ پس صورت مسئلہ میں کہ زید سے طلاق حاصل کئے بغیر سائرہ نے اکبر سے نکاح کیا وہ نکاح فاسد ہوا اور دونوں کا ایک دوسرے سے جدا ہونا ضروری ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] ہاں زید اگر واقعہ مفقود الخمر ہو تو اس کی عورت قاضی کے یہاں اپنا معاملہ پیش کرے اور وہ زید کی یوم پیدائش سے ستر سال بعد اس کی موت کا حکم کرے۔ اور سائرہ عدت و قات گزار کر دوسری شادی کر سکے گی۔ یہ امام اعظم کا مذہب ہوا، اور امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے وہاں معاملہ پیش ہونے پر قاضی مزید چار سال انتظار و تلاش کی مہلت دیگا۔ پھر بھی زید کا پتہ نہ چلے تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا۔ پھر سائرہ عدت گزار کر دوسری شادی کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۸ جمادی الآخریٰ ۱۴۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۸۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج سے تقریباً تیرہ سال قبل ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ اس وقت ہندہ بالغ اور زید اس قدر چھوٹا ہے کہ اسے ہوش و حواس نہیں کہ کیا ہو رہا ہے۔ اس کی طرف سے اس کے باپ نے قبول کیا رخصتی نہ ہوئی۔ اب اس کو دوسرے شخص نے رکھ لیا ہے۔ زید سے طلاق کے لیے کہا جاتا ہے تو وہ انکار کرتا ہے کہ اس جلسہ میں جو کچھ بھی ایجاب و قبول ہوا، باپ نے کیا، اس لیے انہیں سے کہو در آنحالانکہ والد اس کے مر چکے ہیں۔ تفریق کی کوئی صورت ہو تو مطلع فرمائیں۔

منشی عبدالحی، بشپور ٹنڈواں پچھڑا ضلع گوئڈہ ۲۹/۱ اپریل ۶۰ھ

الجواب

ہندہ زید کی بیوی ہے اور جب اس کے والد نے نابالغی میں اس کی طرف سے ایجاب و قبول کیا تو یہ اس کا ایجاب قبول ہوا۔ درمختار میں ہے:

”للولی انکاح الصغیر والصغیرہ ولزم النکاح“ (باب الولی: ۴/۱۲۷)

اب زید پر واجب ہے کہ یا تو خوش اسلوبی سے اس کو رکھے یا طلاق دے۔ قرآن عظیم میں ہے:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹] اور اگر ایسا نہیں کرتا تو سخت گنہگار و مجرم ہے۔ لیکن جب تک وہ طلاق نہیں دیتا ہندہ کے دوسرے نکاح کی کوئی صورت نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے:

﴿يَسِدِّهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] ہاں اگر زبردستی بھی زید سے طلاق حاصل کر لی گئی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ”طلاق المکرہ واقع“ (ہدایہ) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵ صفر ۸۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۸۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سے ہندہ کی شادی ہوئی ہندہ مدخت ہو کر جب زید کی گھر گئی تو معلوم ہوا کہ زید کے گھر والے ایک طرف مسلمان ہیں تو دوسری طرف گھر کے اندر ایک مخصوص جگہ پر جھنڈی اور ترشول گاڑ کر اس کی پوجا کرتے ہیں اور اس کے سامنے ناچتے ہیں، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ خود ہندہ سے بھی یہ فعل بد کرایا گیا جس کی وجہ سے ہندہ کچھ کھوئی کھوئی سی رہتی ہے، موقع پا کر ہندہ میکے چلی گئی اس پر ایک زمانہ گزر گیا، بعد میں یہ معلوم ہوا کہ زید نے دوسری شادی بھی کر لی ہے، اب حضور سے یہ دریافت کرنا ہے کہ ہندہ کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہندہ اب دوسری شادی کرنے پر مختار ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی

میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا تو جروا

امستفتی: محمد الیاس پلاموی۔ محترم دارالعلوم اہل سنت شمس العلوم گھوسی منو۔ (یو پی)

الجواب

غیر خدا کی پوجا شرک و کفر ہے، یہ مسئلہ فتاویٰ رضویہ میں ہے، پس صورت مسئلہ میں ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی ہی نہیں، اس لیے طلاق کی کوئی ضرورت نہیں، ہندہ دوسری شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۲ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ

(۸۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ احمد کے ساتھ نکاح پڑھنے کی لڑکی سے اجازت محمود لے کر آئے اور محفل میں حاضر کو نکاح پڑھانے کی اجازت دیئے، اس درمیان کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا، نکاح کے بعد جب مجلس برخواست ہو گئی تو خالد نے کہا کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا، پھر دوبارہ نکاح پڑھایا جائے گا، کیا خالد کا کہنا درست ہے، پھر دوبارہ نکاح پڑھایا جائے گا؟ قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

امستفتی: وحید الرحمن قادری۔ ایو ا پور چھپرہ (سارن)

الجواب

اس مسئلہ پر تفصیلی بحث اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی کتاب ”مباحی الضلالہ“ میں ہے، جو ان کی کتاب فتاویٰ رضویہ کے جلد پنجم صفحہ ۱۲ پر ہے، تفصیل اسی میں دیکھی جائے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ ایسا نکاح جس میں دلہن اجازت کسی اور کو نکاح پڑھانے کی دیتی ہے اور وہ کسی اور سے پڑھوا دیتا ہے۔ ایسا نکاح ہو تو جاتا ہے، مگر دلہن کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، یعنی دلہن اگر یہ کہہ دے کہ میں نے اس دوسرے شخص کا کیا ہوا نکاح جائز کیا، یا کوئی ایسا کام کرے جس سے رضا مندی ظاہر ہو تو نکاح ہو جائے گا، اور اسی مجلس میں جب اسے خبر ملی اور رد کر دیا کہ میں اس نکاح کو نامشور کرتی ہوں تو نکاح رد ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۸ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ

(۸۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید نے ہندہ خاتون کا عقد خالد کے ساتھ کیا تو ایجاب وقبول اس طرح کرایا کہ ہندہ خاتون ابن بکر کو آپ کے عقد میں دی جاتی ہے۔ بنت بکر کی جگہ ابن بکر کہہ دینے سے عقد صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور ایجاب وقبول کا صحیح طریقہ کیا ہے، فقط۔ بینوا تو جروا:

محبوب احمد مصباحی، مدرسہ معین الاسلام قصبہ رتسر بلیا

الجواب

ایسا نکاح ہو گیا۔ بحر الرائق میں ہے "ولم يشترط تعميز الرجل من المرأة وقت العقل لما في النوازل صغيرين قال ابواحدهما زوجت بنتي هذه من ابنك هذا وقيل ثم ظهر الحارية غلاماً والغلام جارية جاز" اور اسی میں ہے۔ لو قال امرني بنت صحيح التي في وجهها خال طالق ولم يكن لها خال طلقت لانه عرف امرأته بالنسبة ووصفها بصفة فصحت التعريف ولغت الصفة" صورت مسولہ میں بھی ناکح نے عورت کا نام اور نسبت صحیح بیان کیا، صرف وصف میں غلطی کی کہ لڑکی کے بجائے لڑکا کہہ دیا تو یہ صفت لغو ہو جائے گی اور نام اور نسبت کی صحت کی وجہ سے نکاح منعقد ہو جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان، اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۰ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۸۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ جو دیوبندی کی لڑکی ہے، گویا ہندہ بھی اپنے باپ ہی کے مسلک پر ہوگی، مزید سنی صحیح العقیدہ ہے، ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ از روئے شرع مع حوالہ تحریر فرمائیں کہ اگر زید ہندہ سے نکاح کرے گا تو صحیح ہوگا؟ اگر نہیں کوئی حیلہ تحریر فرمائیں تاکہ زوجین کا رشتہ مابین قائم ہو سکے۔ فقط والسلام۔ بنو و تو جروا مستفتی: صابر علی، گورکھ پوری۔ ۷ دسمبر ۱۹۹۳ء

الجواب

ہندہ سے نکاح کرنے کا صحیح طریقہ یہی ہے کہ ہندہ کو اس کے دیوبندی مذہب سے توبہ کرا کے اور سنی بنا کے اسے نکاح پڑھائیں، آخر سنی مرد کے ساتھ رہ کر اسے سنیت اختیار کرنا ہی پڑے گی جیسا کہ عام طور پر دیکھا گیا ہے تو نکاح سے قبل ہی سنی ہو جانے میں کیا حرج ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۴ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۸۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل میں کہ

حضور ﷺ کا دین اور ان کی شریعت آنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دین اور ان کی شریعت منسوخ ہوگئی۔

تو ایسی صورت میں اگر کوئی کلمہ گو مسلمان کسی عیسائی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو نکاح کرنے سے پہلے اس کو کلمہ پڑھانا ہوگا۔ یا بغیر کلمہ پڑھائے اس سے نکاح کرنا جائز ہوگا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

مستفتی: عبدالشکور ساکن ریوری ڈیہہ پوسٹ بھپورا ضلع منو۔

الجواب

جو عیسائی عورت اپنے مذہب پر ہو، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ بھی مانتی ہو، مسلمان کا نکاح اس سے جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ [المائدة: ۵]

آج تم پر پاک چیزیں حلال کی گئی اور اہل کتاب کا کھانا تمہارے لیے حلال اور تمہارا کھانا انہیں بھی حلال ہے اور پاک مومن بیبیاں اور پاک اہل کتاب بیبیاں حلال ہیں۔

بچنا بہتر ہے، حدیث شریف میں ہے: "المرأ علی دین خلیلہ فلینظر من یحالل" فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۴۱۴ھ ۱۴۱۴ھ

(۸۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ اور بکر کی شادی ہوئی، بوقت نکاح کچھ ایسی باتیں ہوئیں کہ قاضی صاحب نے ہندہ سے اجازت پانچ ہزار کیا دن روپیہ پر لیا۔ اور بکر کو پانچ سو کیا دن روپیہ قبول کرایا تو کیا ایجاب و قبول صحیح ہوا، اگر صحیح نہیں ہوا تو قاضی صاحب پر کوئی بار آسکتا ہے؟ اور اس کی کیا صورت ہوگی؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

امستفتی: محمد مبارک حسین رضوی حنفی، مقام مہارے ڈیہہ پوسٹ مانک بار ضلع گریڈیہ

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح موقوف ہوا۔ سوال یہ ہے کہ میاں بیوی میں ملاپ ہوا ہے یا نہیں، ملاپ نہ ہوا ہو اور عورت شوہر کے پاس رخصت ہو کر نہ گئی ہو تو اس کو اختیار ہے، جی چاہے پانچ سو کیا دن روپیہ نکاح قبول کر لے اور جی چاہے تو اس نکاح کو رد کر دے اور اس کو مہر کے نام سے کچھ نہ ملے گا۔ اور میاں بیوی میں جدائی ہو جائے گی۔

اور عورت شوہر کے پاس جا چکی ہو اور خلوت صحیح ہو چکی ہو تب بھی عورت کو اختیار ہے، جی چاہے اسی پانچ سو کیا دن روپیہ مہر پر راضی ہو اور جی چاہے نکاح کو رد کر کے الگ ہو جائے، مگر اس صورت میں عورت کو مہر ملے گا۔

فتح القدیر جلد سوم صفحہ ۳۰۴ میں ہے: "ولو كانت هي موكلة وسمت الفامثلاً فزوجها الوكيل ثم قال الزوج تزوجت بدينار فصلقه الوكيل فهي بالخيار ان شاءت اجازت

النکاح بدینار وان شاءت ردتہ ولہا مہر مثل“

یہاں سب کو تسلیم ہے کہ عورت نے پانچ ہزار اکیاون پر اجازت دی اور وکیل نے پانچ سو اکیاون پر نکاح پڑھا تو حکم یہی ہوگا کہ وہ عورت چاہے تو پانچ سو اکیاون پر راضی ہو جائے اور چاہے تو نکاح کو رد کر دے، دخول سے پہلے رد کرے گی تو کچھ نہ ملے گا اور دخول کے بعد رد کرے گی تو مہر مثل ملے گا۔ مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ اس عورت کے خاندان میں اس جیسی عورت کا عام طور سے جیسا مہر باندھا جاتا ہے وہی دیا جائے گا۔ معاملہ کی درستی کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عورت نکاح کو جائز کر دے اور شوہر مہر میں اضافہ کر دے، مہر میں طرفین کی رضا سے اضافہ ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۷ اشوال المکرم ۱۴۱۴ھ

(۸۹-۹۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

(۱) بکر کا کہنا ہے کہ آج کل وہابی پر کفر کا فتویٰ ہے، اس نے سنی مسلمان کا نکاح پڑھایا تو جائز ہے؟ اس کے برخلاف زید کا کہنا کہ جائز نہیں ہے، کیونکہ جب مسلمان شاہد کا ہونا ضروری ہے، وکیل اصل کا فرع ہے اور فرع اصل سے اعلیٰ ہوتا ہے۔ مہربانی کر کے قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) ایک شخص نے بکر کی لڑکی سے شادی کیا اور اس سے خلوت صحیحہ بھی ہو چکی اور یہ معلوم نہ ہوا کہ اس خلوت سے حمل ہوا یا نہیں ہوا بعد میں اس شخص کے بھائی نے اس کی منکوحہ بی بی سے وطی کیا، پھر حمل کا ظہور ہوا اور بچہ پیدا ہوا تو بچہ حرام کا ہے یا نہیں؟ اور وہ بچہ اس شخص کا ہوگا یا اس کے بھائی کا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

مسئمتی: محمد سلطان رضا مقام برواڈیہ پوسٹ کی شوری ضلع گریڈیہ بہار

الجواب

فتاویٰ رضویہ میں ہے: مرتد سے نکاح پڑھوانا ہرگز نہ چاہیے کہ مرتد کے پاس بیٹھنا تک شرعاً معیوب ہے، اگر شریعت اسلامیہ نافذ ہوتی اور بھائی شادی شدہ ہوتا تو زنا کے جرم میں سنگسار کیا جاتا اور کنوارا ہوتا تو سو کوڑے مارے جاتے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۴ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۹۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ غرض تحریر یہ ہے کہ اس علاقہ میں ایک بارات بے لڑکی لیے واپس آگئی، لڑکا کم سنتا ہے، لڑکے

(نوشاہ) سے ایجاب وقبول کرایا گیا، خطبہ پڑھایا گیا، لڑکے نے اثبات میں تین بار گردن ہالائی اور ہاں کہا نکاح کے بعد لوگ بعد ہو گئے کہ کلمہ پڑھو وہ کلمہ نہ پڑھ سکا، لہذا لڑکی والے نے لڑکی دینے سے انکار کر دیا، جب کہ ایک دن قبل بکر کو بتایا گیا تھا کہ گوئے بہرے کا نکاح اشارے سے ہوگا۔ اس پر بکر نے یہ دلیل دی کہ گھر میں گانا گاتا ہے، والدین سے بولتا ہے اور کلمہ نہیں پڑھتا، مولوی بولا کہ بغیر کلمہ پڑھے نکاح ہو جائے گا، صرف گوئے کا اشارہ سے۔ دیگر لوگوں کے لیے کلمہ پڑھے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا، دلیل یہ دیا کہ ہمارے باپ دادا کو کلمہ کیوں پڑھایا گیا؟

جب کہ زید کا کہنا ہے کہ نکاح ہو گیا، نکاح میں کلمہ پڑھنا فرض و واجب نہیں، فرض ہوتا تو گوئے کو بھی کلمہ پڑھنا پڑتا، بغیر کلمہ کے نکاح برگز جائز نہیں ہوتا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کا عقد نکاح میں بھی کلمہ نہ پڑھایا گیا۔

قرآن شریف میں بھی نکاح کے وقت کلمہ پڑھانے کا کوئی صریح حکم نہیں آیا ہے اور بہار شریعت اور دیگر فقہ کی کتابوں میں بھی کلمہ پڑھانے کے متعلق کوئی خبر نہیں۔ صرف ایجاب وقبول، دین مہر گواہوں اور خطبہ کا ذکر ہے اور گوئے بہرے کے نکاح کے لیے اشارے سے پڑھانے کا تذکرہ ہے۔ ان تمام دلائل کے باوجود دوبارہ کلمہ پڑھا کر نکاح پڑھانا فقہائے کرام کے فرمان کو بالائے طاق رکھ دینا اور اپنی ضد اور ہٹ دھرمی قائم کرنا کیسا ہے؟ کہ کلمہ تو کافر کو پڑھایا جاتا ہے، مومن کا کام صبح شام کلمہ پڑھنا، کیا صرف نکاح کے وقت ہی کلمہ پڑھایا جائے، بقیہ زندگی میں کلمہ نہ پڑھے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ اس کا نکاح ہوا کہ نہیں علاقہ میں اس کی وجہ سے کشیدگی بڑھ رہی ہے اکثر بارات بھی واپس ہو رہی ہے۔
امستفتی: محمد مسلم انصاری، چہ جا کالری سرگوبہ

الجواب

اس مسئلہ میں دونوں طرف سے بے جا ضد اور ہٹ معلوم ہوتی ہے، دولہا والے ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ گوئے کا نکاح اشارہ سے ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ اس نے زبان سے ہاں کہا تو گونگا کیسے ہوا؟ لڑکی والے کہتے ہیں کہ گھر میں گانا گاتا ہے اور ماں باپ سے بولتا ہے تو گونگا کیسے ہوا۔ اسی طرح سے لڑکی والوں کا نکاح کے بعد یہ کہنا کہ کلمہ پڑھو ورنہ نکاح نہیں ہوگا، بے جا جہالت ہے مسئلہ یہ ہے کہ دولہا کا اسلام ثابت ہو تو نکاح سے قبل کلمہ پڑھنا ضروری نہیں۔ بے کلمہ پڑھائے ایجاب قبول سے بھی نکاح ہو گیا اور کلمہ پڑھا لیا گیا تب بھی کچھ غلط نہ ہوا بلکہ بہتر ہوا، فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۴۲ میں ایک ایسے ہی سوال کے جواب میں فرماتے ہیں، بہتر ہونے میں کیا کلام کہ ذکر خدا اور رسول

جل جلالہ ﷺ خیر محض ہے، خصوصاً تجدید ایمان کہ ایسے بھی حدیث شریف میں اس کا حکم ہے۔
اس لیے آپ کا لڑکا واقعہ گونگا ہو اور الفاظ اس کے منہ سے نہ نکلے ہوں تب تو کلمہ کا اقرار بھی وہ
اشارہ ہی سے کریگا۔ اور نکاح کو بھی اشارہ سے قبول کرے گا۔ اور اگر وہ بول سکتا ہے اور اب تک آپ نے
اسے کلمہ نہیں سکھایا تو اب سکھا دیجئے اور جس طرح اس نے ہاں کہہ کر قبول کیا، اسی طرح وہ کلمہ بھی ادا
کرے۔ ایک مسلمان کے لیے یہ بہت بری بات ہے کہ اسے کلمہ بھی نہ آتا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ نکاح کے لیے
کلمہ ضروری نہیں، لیکن مسلمان ہونے کے لیے تو ضروری ہے تو اگر لڑکی والے جہالت سے ضد کر رہے ہیں
تو آپ جب مسئلہ جاننے والے ہیں تو آپ کو تو ضد اور ہٹ دھرمی نہیں کرنا چاہیے۔ دو لہا کو کلمہ سکھا کر کہلا
دینا چاہیے، کلمہ پڑھوانا کوئی برا کام نہیں۔ آپ نے ابھی فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے سنا کہ بہتر ہے تو بہتر
کام کرنے سے کیا انکار؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۶ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

(۹۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ زید نے ایک نکاح پڑھایا اور اس طریقہ سے پڑھایا کہ پہلے دیں پھر طے ہونے کے بعد زید
نے دو گواہوں کو لڑکی کے پاس ایجاب و قبول کے لیے بھیجا، دونوں گواہ لڑکی کے پاس آئے زید کو بتایا کہ
لڑکی قبول لی ہے، تب زید نے نکاح کا خطبہ پڑھا پھر لڑکا سے ایجاب و قبول کرایا۔ صورت مسئلہ میں کہ
زید خود لڑکی کے پاس ایجاب و قبول کرانے نہیں گیا بلکہ دونوں گواہ کو بھیج کر ایجاب و قبول کرایا، اس صورت
میں نکاح درست ہوا یا نہیں؟

امستفتی: محمد ذاکر، مکان نمبر A27/67 عالم پورہ بنارس پن کوڈ 221001

الجواب

نکاح پڑھانے والے کا خود عورت کے پاس جانا اجازت کے لیے ضروری نہیں، اگر دوسرے لو
گوں نے زید کے نام سے اجازت لی کہ زید تمہارا نکاح فلاں کے ساتھ اتنے مہر پر پڑھائے اور عورت
نے اجازت دے دی، اس کے بعد زید نے نکاح پڑھا دیا تو نکاح صحیح ہو گیا اور اگر ان دونوں گواہوں نے
لڑکی سے نکاح پڑھانے کی اجازت تولی، لیکن خاص زید کے لیے نہیں تو اب زید نے نکاح پڑھایا ہو تو نکاح
فضولی ہوا، جو لڑکی کی اجازت پر موقوف رہے گا تو نکاح ہونے کے بعد اگر لڑکی نے نکاح ہو جانے کی خبر
پاکر نکاح سے انکار نہ کیا، بلکہ اس پر راضی رہی تو اب یہ نکاح ہو گیا۔ کذا فی عامۃ الکتب۔ واللہ تعالیٰ

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۶/۸

اعلم

(۹۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

کہ ہم انیس احمد ولد عبدالسلام بٹکٹ اعظم گڑھ کے باشندہ ہیں عظیم احمد ولد عباس اپنی بدچلن لڑکی کا عیب چھپانے کے لیے رات ۱۲ بجے ۲۵/۳۰ آدمیوں سے مجھ کو پکڑوا کر لاشمی ڈنڈے سے لیس ہو کر میرا نکاح کرادیا، میرے دل کا اللہ گواہ ہے، میں نے دل سے نکاح نہیں قبول کیا بلکہ خوف و ڈر کی وجہ سے قبول کیا۔
 اُمسنتی: انیس احمد ولد عبدالسلام بٹکٹ، اعظم گڑھ یو پی ۱۹۹۵ء ۱۰-۲

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح تو ہو گیا، اگر وہ عورت کو رکھنا نہیں چاہتا تو طلاق دے دے، اگر لڑکی رخصت نہ ہوئی ہو یعنی دونوں میں یکجائی نہ ہوئی ہو تو نصف مہر واجب ہوگا جس کو انیس احمد، عظیم احمد سے وصول کرنے کا حق دار ہوگا۔

در مختار میں ہے: ”وصح نکاحه و طلاقه و عتقه لو بالقول لا بالفعل و رجع بقیمۃ العبد و نصف المسمیٰ ان لم یطاء“ (کتاب الاکراه: ۹/۱۶۴) مجبور کر کے نکاح کیا یا طلاق دلوائی تو نکاح ہو گیا اور طلاق بھی واقع ہوگئی اور عورت سے صحبت نہ کی ہو اور طلاق دی تو آدھا مہر دینا ہوگا جسے وہ زبردستی کرنے والوں سے لینے کا حقدار ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی
 (۹۳-۹۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین کیا فرماتے ہیں مندرجہ ذیل کے اندر

(۱) جناب سکندر صاحب کا لڑکا جناب محمد صابر صاحب اور غنی صاحب کی لڑکی نسیم بی بی ان دونوں میں شادی ہوئی، اس کے بعد ایک سال تک اس بچے میں لڑکی کے والد صاحب میاں بیوی کے ساتھ رہے، اس کے بعد شوہر غائب ہو گیا، لگ بھگ چھ سال تک اس بچے میں لڑکی کے والد صاحب نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیں، لڑکے کے والد نے انکار کیا، لیکن لڑکی کے والد نے دوسرے لڑکے سے نکاح کر دیا، اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے واپس آیا، نکاح کے چھ ماہ کے بعد، اور وہ جب آیا تو اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی، اس میں کیا ہونا ضروری ہے؟
 (۲) لڑکے کے ساتھ کیا ہو اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔

(۳) قاضی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے، آپ صاف صاف فرمائیں اس میں لڑکے کا والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مانگے۔

اُمسنتی: خلیل احمد مقام گرہا پوسٹ پلا مو بہار

الجواب

صورت مسئلہ میں دوسرا نکاح حرام ہوا، لڑکی اس کا باپ اور اس نکاح میں برضا و رغبت شریک ہونے والے سب گنہگار ہوئے، سب پر توبہ و استغفار واجب، وہ اپنے اس گناہ سے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں اور آئندہ ایسی حرکت نہ کرنے کا عزم بالجزم ضروری ہے۔ ﴿وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ [البقرة: ۲۲۰]

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، کون کچی توبہ کرتا ہے اور کون جھوٹی۔ عورت پر پہلے شوہر نے قبضہ کر لیا یہ درست ہوا۔ شامی میں ہے ”غاب عن امرأته فتزوجت بآخر و ولدت أولا دأثم جاء الزوج الأول للمراجعة ترد الى الزوج الأول“ دوسرے شوہر نے عورت سے جماع کیا ہو تو اس عورت کو اس نکاح کا مہر بھی دلایا جائیگا جو مہر مثل سے زیادہ نہ ہو، اور پہلے جائز نکاح کا مہر تو اس کو پہلے شوہر سے ملے گا دوسرے شخص سے اولاد اس دوسرے کو دی جائے گی۔ وھكذا فی الفتاوی الرضویة واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی
۱۱/ شوال المکرم ۱۴۱۶ھ

(۹۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے ایک بڑے بھائی ہیں، ان کی ایک لڑکی ہے جو کہ زید کی بیٹی ہے، زید کی بیٹی کے بطن سے ایک لڑکی ہے اور زید کا ایک لڑکا ہے تو زید اپنے بڑے بھائی کی لڑکی کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرنا چاہتا ہے۔ یعنی زید اپنی بیٹی کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرنا چاہتا ہے، کیسا ہے؟ حضور والا سے گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مدلل اور مفصل جواب تحریری فرمائیں عین نواز و کرم ہوگا۔ فقط والسلام
امستفتی: حافظ محمد علی اشرفی

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَإِجْلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۹۸) مسئلہ: دریافت مسئلہ اینکه ایک شخص کی شادی ہوئی اور لوگ پہلے لڑکے کو دیکھنے کی غرض سے آئے، لڑکا پسند ہو گیا اور فوراً گھنٹہ بھر کے درمیان نکاح پڑھایا گیا اور جب بارات گئی تو قاضی گواہ لے کر لڑکی سے یہ کہا کہ تمہاری بغیر اجازت سے نکاح پڑھایا ہوں، کیا تم ان کو قبول کرتی ہو؟ اور لڑکی نے اجازت بھی دے دیا اور اب لڑکی سے دریافت کرنے گئے تو گواہ اول نہیں، بلکہ صرف گواہ ثانی تھے، اول کی جگہ دوسرے شخص کو لے لیا گیا تو کیا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں شرع کی رو سے ہمیں جانکاری دیں اور اگر نہیں ہو تو اس کی بھی وضاحت بتائیں؟ فقط امستفتی: مولوی محمد نوشاد عالم ربانی، چھپرہ (بہار)

الجواب

صورت مسئلہ میں جب لڑکی اطلاع کے بعد اس نکاح سے راضی ہو گئی تو نکاح ہو گیا، اگرچہ اجازت کے وقت گواہ بدل گئے بلکہ سرے سے گواہ نہ ہوں تب بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے گواہ کا ایجاب و قبول کے وقت ہونا ضروری ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی یکم ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(۹۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید و ہندہ کے درمیان سا لہا سال سے محبت تھی، بعدہ ہندہ نے زید سے کہا کہ آپ مجھ سے شادی کر لیجئے تو زید نے اپنے والدین سے چھپ کر کورٹ میرج کر لیا، دو مسلم گواہوں کے سامنے۔ یہ نکاح از سر نو شرعاً ہوا یا نہیں؟ ائمہ سنتی: محمد افضال راہی، مدرسہ عربیہ کنز العلوم مادہ و نگہ اتر محلہ اورائی وارانسی

الجواب

زید و ہندہ مسلمان تھے تو صورت مسئلہ میں جب کہ شوہر کے وکیل اور ہندہ میں دو مسلمان گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ہوا تو نکاح شرعاً صحیح ہو گیا کہ نکاح کا رکن ایجاب و قبول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۱۰۰-۱۰۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) شریعت مطہرہ کے مطابق ایک نکاح منعقد ہو گیا، مگر کوئی اسے ناجائز سمجھے اور پھر سے نکاح پڑھائے تو ایسے دوبارہ نکاح کا حکم دینے والے اور دوبارہ پڑھانے والے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟
(۲) ایک شخص نے کافرہ عورت کو پیغام نکاح دیا (اور اس نے اسلام لانے کا وعدہ بھی لیا) اس نے پیام قبول کر لیا اس نے، اس کے گھر جا کر یوں ہی نکاح کر لیا اور اسے اپنے گھر لے کر واپس ہوا تو صرف کلمہ اسلام پڑھایا اور دوبارہ نکاح کیا تو اس کافرہ کا کلمہ ایمان معتبر ہوگا یا نہیں، نیز ایسے پیغام دینے والے شخص پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا اس زمانے کے جاہل انپڑھ دیوبندی عوام جو اپنے کفریہ عقائد سے بالکل نا آشنا ہیں، ان پر بھی کفر کا فتویٰ عائد ہوگا یا صرف جاہلکار لوگوں پر؟

(۴) اگر کوئی دیوبندی عالم دوستی مسلمان گواہوں کی موجودگی میں کسی کافرہ عورت کو کلمہ اسلام پڑھائے اور وہ صدق دل سے پڑھے تو کیا وہ مسلمان ہوگی؟

(۵) ایک سنی مسلمان نے دوسری مسلمان گواہوں کی موجودگی میں کافرہ عورت سے نکاح کیا تو کیا اس کافرہ عورت کو ایمان پیش کرنے کے ساتھ دوبارہ نکاح پڑھانے کی ضرورت پڑیگی یا صرف اس کا ایمان لانا نکاح اول کی بقاء کے لیے کافی ہوگا؟
 ائمہ مستفتی، محمد امتیاز عالم، کیریڈی، بہار

الجواب

(۱) بے علم مسئلہ بتانا اور فتویٰ دینا حرام ہے۔ اس لیے جس نے جائز نکاح کو ناجائز بتایا گناہ گار ہوا۔ البتہ دوبارہ نکاح پڑھانے میں کوئی شرعی قباحت نہیں، فقہ کی کتابوں میں جاہلوں کو ہر دن تجدید ایمان اور ہر مہینے میں تجدید نکاح کا حکم ہے۔ رد المحتار میں ہے: "والاحتیاط ان یجدد الحاحل ایمانہ کل یوم ویجدد النکاح عند شہدین فی کل شہر مرة او مرتین۔"

(۲) کافرہ عورت کو پیغام نکاح دے کر ایجاب و قبول کیا اور اس طرح اس کو تصرف میں لایا تو از ابتدا انتہا اس کی حرکت معصیت و گناہ ہوئی اور وہ فاسق اور معصیت کار ہوا اور اس سلسلے میں کسی کفر کار نکاح کیا تو کافر بھی ہو گیا اور اگر ہر معصیت سے بچتے ہوئے اس ارادے سے اس نے پیغام دیا اور اس سے عقد کیا کہ پھر مسلمان بنا کر اسلامی طریقے سے اسے اپنے نکاح میں لادیکا اور اسی کے موافق عمل اور آمد بھی کیا تو جرم و گناہ کا مرکب نہ ہوا۔ حدیث شریف میں ہے: "انما الاعمال بالنیات" اسلام لانے کے لیے کفر سے توبہ و برأت ضروری ہے، برأت کا اظہار کبھی یوں بھی ہوتا ہے، جیسے یہاں کا کوئی خدا کہے کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں، مجھے مسلمان کر لیا جائے تو کلمہ پڑھانا کافی ہے۔ شامی میں ہے: "فان کان من صنف الاول والثانی فقال لا الہ الا اللہ یحکم باسلامہ لانہ لا یمنعون عن الشہادت فاداکر و ابھا کان ذلک دلیل ایمانہم" اور اگر خاص کفر کا تھا یا کلمہ پڑھتے وقت یہ سمجھتی نہ سکے کہ میں مسلمان ہو رہی ہوں، یوں ہی یہ سمجھے کہ مجھے کلمہ شہادت پڑھوایا اور اس نے پڑھ دیا تو مسلمان نہ ہوئی، اسی میں ہے: "ولو اتی بہما علی وجہ العادة لم ینفعہ مالم یتبرا۔"

(۳) یہ صحیح ہے کہ جو جاہل مسلمان اہل دیوبند کے کفر پر مطلع نہ ہوا اور لاعلمی میں انہیں مسلمان سمجھ رہا ہے، اس پر کفر کا فتویٰ نہیں ہوگا، لیکن یہ لاعلمی ہوئی مستقل عذر نہیں، ایسے لوگوں کو جب ان کے کفر سے آگاہ کیا جائے اور انہیں بتایا جائے کہ فلاں فلاں علمائے دیوبند پر ان کی فلاں فلاں بات کی وجہ سے علمائے عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے تو اب اس پر لازم ہے کہ وہ اس غلط مذہب سے برأت ظاہر کرے اور ان سے الگ ہو کر سینوں میں شامل ہو، اگر ایسا نہیں کرتا ہے اور انہیں اب بھی مسلمان ہی سمجھتا ہے تو انہیں کے ساتھ یہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔

(۴) اسلام لانے کے لیے کلمہ تلقین کرنے والے کا ہونا کوئی شرط ضروری نہیں ہے، اس لیے کسی سے بھی سیکھ کر جودل سے اس کی تصدیق کرے اور زبان سے اس کا اقرار کرے، ہم اس کو مسلمان تسلیم کریں گے، البتہ اسلام قبول کرنے والوں کو کسی مسلمان کا کلمہ تلقین کرانا ایک سنت متوارثہ ہے تو کلمہ تلقین کرنے کا حق مسلمان کو ہوگا، نہ کہ وہ شخص جو خود دائرۃ اسلام سے خارج ہو۔

(۵) کافرہ اہل کتاب نہ ہو تو اس کا نکاح مسلمان کے ساتھ صحیح نہیں اور مرتدہ ہو تو اس کا نکاح کا فرما مسلمان کسی کے ساتھ صحیح نہیں، اسلام لانے کے بعد اس کا نکاح دوبارہ پڑھانا ضروری ہے۔ فقط والسلام

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۱۰۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ محمد اکرم اپنی پھوپھی زاد بہن کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ رشتہ میں بھانجی ہے، اس لیے شادی کرنا ٹھیک نہیں، محمد اکرم کا کہنا ہے کہ جب پھوپھی کی لڑکی سے شادی ہو سکتی ہے اور یہ تو پھوپھی کی لڑکی کی لڑکی ہے تو اس سے کیوں نہیں ہو سکتی۔ اس لیے آپ شرع کی روشنی میں فرمائیں۔

امستفتی، محمد اکرم انصاری

الجواب

قرآن شریف میں حقیقی یا ماں جائی یا باپ ایک ہو ایسی بہنوں سے اور ان کی لڑکیوں سے شادی حرام ہے، پھوپھی یا پھوپھی زاد اور خالہ زاد بہنوں سے جائز ہے۔

ارشاد الہی ہے ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] اس لیے یہ شادی جائز ہے۔ محمد اکرم ٹھیک کہہ رہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۱۰۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ساس بہو میں کسی بات پر جھگڑا ہوا، جھگڑے کے بعد بہو گھر سے نکل کر میکے جا رہی تھی کہ راستہ میں اس کے شوہر نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا تو وہ کہنے لگی کہ اگر تم مجھے اپنے گھر لے جاؤ گے تو تم میرے باپ ہو گے اور اگر نہیں لے جاؤ گے تو سر لگو گے۔ شوہر بیوی کو پکڑ کر اپنے گھر لایا۔ پھر اپنے شوہر کے گھر رہنے لگی۔ اس سے اولاد بھی پیدا ہوئیں اس صورت میں کیا بیوی شوہر کے حق میں رہ جائے گی؟ نیز اولاد کے لیے کیا حکم ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

امستفتی، تنویر اشرف رضوی پورنوی

الجواب

سوال میں ذکر کئے ہوئے الفاظ عورت کی بکواس ہیں۔ اس کا کوئی اثر نہ ہوگا، البتہ آخرت میں کہ اس پر اس کو سزا ملے گی، دنیا میں عورت کے ان جملوں سے اس کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑیگا کہ نکاح ختم کرنے کا اختیار شریعت میں صرف شوہر کو دیا گیا ہے۔

قرآن شریف میں ہے ﴿يَسِدُهُ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے، وہ بدستور اپنے شوہر کی بیوی ہے اور اس کے لڑکے لڑکیاں شوہر کی جائز اولاد ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۴ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

(۱۰۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

حبیب میاں نے اپنی بیوی اور سالی دونوں کو اپنے نکاح میں رکھا ہے اور دونوں سے اولاد بھی پیدا ہو چکی ہیں۔ اب گناہوں سے بچنے کا کون سا راستہ ہے، قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے اطلاع فرمائیں۔

حبیب میاں اپنی منکوحہ بیوی سکی نہ خاتون کی موجودگی میں اپنی سالی سے نکاح کر لیا، کیونکہ ان کی سالی جس کا نام مدینہ خاتون ہے، کی فطری غلطیوں کی بنا پر ایسا ماحول بن گیا تھا کہ اسے سوائے طوائف بننے کے کوئی چارہ نہیں تھا، ساتھ ہی ساتھ حبیب میاں ایک جاہل شخص ہے جو قرآن و حدیث کی جانکاری سے بے بہرہ ہے۔ اور اسے اتنا بھی معلوم نہیں تھا کہ سالی سے نکاح حرام ہے۔ یہاں تک کہ وہ جس ماحول میں رہتے ہیں وہاں پر بھی لوگوں میں دین کی تعلیم نہیں۔ اور ان کا نکاح سالی سے کرا دیا گیا۔ اس معاملہ کو گذرے آج کوئی بارہ سال ہو گیا ہے، ابھی ان کے پاس اپنی بیوی سے سات اولادیں ہیں اور سالی بھی تین اولاد ہے۔ اب جب ان کے گاؤں کے کچھ لوگ دین کی جانکاری حاصل کئے ہیں تو لوگوں نے ان پر زور ڈالنا شروع کیا ہے کہ آپ اپنے پاس سالی کو نہیں رکھ سکتے یہ حرام ہے۔ جب کہ ان کی سالی مدینہ خاتون کی عمر اب ڈھل چکی ہے۔ اور ایسے ماحول میں اس کا دوسرا نکاح ہونا بھی مشکل ہے۔ بڑی مہربانی ہوگی۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں، کیا حبیب میاں اپنی بیوی کے ساتھ اپنی سالی جس کے ساتھ ایک زمانہ سے رہتے آئے ہیں ایک ساتھ نکاح میں رکھ سکتے ہیں؟

امستفتی، محمد یلین خاں قادری۔ پاٹنڈو گواہاٹی آسام

الجواب

صورت مسئلہ میں حبیب میاں کی سالی کا حبیب میاں کے ساتھ نکاح ہوا ہی نہیں، جتنے دنوں

انہوں نے اس کو اپنے ساتھ رکھا، حرام کاری کی۔ اور جو بچے پیدا ہوئے ناجائز ہوئے۔ حبیب میاں اور ان کی سالی پر واجب ہے کہ لاعلمی میں جو کچھ کیا اس سے خدا سے توبہ و استغفار کریں اور اب جب مسئلہ معلوم ہو گیا۔ تو فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں۔ طلاق کی بھی ضرورت نہیں۔ ہاں چونکہ حبیب میاں نے اس کو ناجائز طور پر اپنے تصرف میں رکھا، اس لیے وہ عدت گزارے۔ اور اس کے بعد کسی دوسرے مرد سے شادی کرے۔ ایسے نکاح کو قرآن عظیم میں حرام فرمایا ہے۔ ﴿وَأَنْ تَحْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] دونوں بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنے کی کوئی سبیل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۶ ذوالقعدہ ۱۴۱۱ھ

(۱۰۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ زید نے بکر کے لڑکے سے اپنی لڑکی کی شادی کی ۱۹۹۱ء۔ ۱۰ کو، بعد شادی کے پتہ چلا کہ لڑکی حاملہ تھی، کیونکہ شادی کے بیس دن کے بعد لڑکی کا حمل اسقاط کرایا گیا، بعد اسقاط حمل کے لڑکی کے پستان سے دودھ بھی آتا رہا، ایسی صورت میں نکاح جو ہوا تھا وہ قائم ہے کہ نہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد کلیم خان، نداء سرائے ضلع منو

الجواب

سائل سے پوچھنے پر معلوم ہوا کہ وہ لڑکی غیر شادی شدہ بلکہ باکرہ تھی، ایسی صورت میں اگر بالیقین یہ معلوم ہوا کہ اس کے حمل تھا تو یہ حمل زنا کا ہوگا اور جو عورت زنا سے حاملہ ہو اس سے نکاح ہو جاتا ہے۔ حدایہ میں ہے ”وان تزوج حبلی من الزناء جاز النکاح ولا یطائھا حتی تضع حملھا“ (ہدایہ اولین: کتاب النکاح: ۲۹۲) جس نے زنا سے حاملہ عورت سے نکاح کیا تو نکاح جائز ہے البتہ شوہر اس وقت تک اس سے صحبت نہ کرے کہ حمل پیدا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۳ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۱۰۹-۱۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں

(۱) کہ ہندہ کو پہلے والے شوہر نے طلاق ابھی نہیں دیا اور ہندہ چاہتی ہے کہ دوسرا نکاح کروں یہ از روئے شرع میں فرمائیں کہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) حضور آپ یہ فرمائیں کہ ایک لڑکی ابھی عدت کے اندر ہے، ابھی تک عدت گزار رہی تھی کہ لڑکی کے گھر والوں نے اس لڑکی کا نکاح دوسرے کے ساتھ کروادیا تو کچھ لوگوں کا اختلاف ہوا کہ قاضی اور تمام حاضرین مجلس جو شادی شدہ ہیں، سبھوں کا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں؟ شرع کی روشنی میں بیان فرمائیں

عین کرم ہوگا۔ المستفتی، حافظ محمد جلال الدین صاحب، مقام کیپلو پوسٹ رویائے ڈیہ ضلع گریڈیہ (بہار)

الجواب

صورت مسئلہ میں آپ کے دونوں سوالوں کے جواب یہ ہیں کہ ایسا نکاح جائز نہیں ہوا اور جس کا نکاح پڑھا دیا ان دونوں پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں، اور جن لوگوں نے مسئلہ کے لاعلمی میں یہ نکاح پڑھا دیا اور اس میں شریک رہے تو بہ استغفار کریں، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذلك للمعتدة" (۳۵۸/۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۴ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(۱۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید جو کہ اپنے کو سنی ظاہر کرتا ہے، لیکن شبہ کی بنا پر ایک سنی صحیح العقیدہ عالم نے اسے عقائد باطلہ سے توبہ کرا کے اور کلمہ پڑھا کر اس کا نکاح سنی لڑکی سے پڑھا دیا، ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا حکم اس عالم پر کیا نافذ ہوتا ہے جواب سے مدلل تحریر فرمائیں۔ المستفتی، مشہود احمد اعظمی بریل سنج گورکھ پور

الجواب

شبہ دور کرنے کے لیے تحقیق کرنے کا حکم قرآن شریف میں ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ۶] اور توبہ استغفار بھی ان امور میں ہے جن کا شرع میں بار بار حکم آیا ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا﴾ [نوح: ۱۰] تو مولانا نے توبہ کرا کے کلمہ پڑھا کے نکاح پڑھایا تو شرعاً کوئی جرم نہیں بلکہ یہ اچھا کام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

(۱۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اجمل کا نکاح صدر النساء سے ہونا تھا، مگر غلطی سے اس کی چھوٹی نابالغ بہن بدر النساء سے نکاح پڑھا دیا گیا، صدر النساء اجمل کے گھر آگئی ہے، اب اس کے نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور صدر النساء نے ولی اور دو گواہوں کے سامنے اجمل کے ساتھ نکاح پڑھانے کی اجازت دی تھی اور بدر النساء کی مہر کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینا تو جروا

المستفتی محمد مصطفیٰ ولد الہی بخش مقام وپوسٹ پرسو پور ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں اجمل کا نکاح بدر النساء کے ساتھ ہو گیا اگر اجمل صدر النساء کو رکھنا چاہتا ہے تو

وہ بدر النساء کو طلاق دے دے اور اس کا آدھا مہر اس پر واجب ہے جس کو کوئی دوسرا معاف نہیں کر سکتا، بالغ ہو کر بدر النساء مہر کو معاف کر سکتی ہے، بدر النساء کو طلاق دینے کے بعد صدر النساء سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۱۳-۱۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) قومی جماعت کا طلاق دینے والے پر پانچ سال کے لیے طالق پر نکاح کی پابندی لگانا اور ایک سال کے لیے پوری بستی کا اس سے سلام و کلام لینا، دینا بند اور اس کے ذوی الارحام مثلاً والدین وغیرہ کو بھی ان باتوں کا اپنے ساتھ پابند کرنا اور عدم پابندی پر ان کا بھی اسی طرح طالق کے ساتھ بایکٹ کرنا کیسا ہے؟

(۲) ستر فی صد حلال روزی اور تیس فی صد ناجائز مثلاً ۷۰ فی صد اصلی دودھ اس میں ۳۰ فی صد پاؤڈر کا دودھ ملا کر اصلی کہہ کر بیچنے والے کا صدقہ قبول کرنا یا اس کے پاس لینے کے لیے جانا اور ایسے آدمی کا اس صدقہ کی رقم پر ثواب کی امید رکھنا جائز ہے یا حرام؟

الجواب

(۱) ہر حال میں طلاق دینے والے کا بایکٹ کرنا شرعاً جائز نہیں کیونکہ بعض صورتوں میں طلاق دینا شرعاً مباح ہے۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۵ میں ہے: وجہ شرعی ہو تو مباح ہے۔ اسی کو فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۰۱ میں لکھا، اگر حاجت باشد مباح است۔ اور مباح پر نہ عذاب ہے نہ ثواب۔ تو دنیا میں ایسے آدمی کا بایکٹ کرنا یا نکاح ثانی سے روکنا کیسے جائز ہوگا؟ اور بعض صورتوں میں طلاق دینا مستحب اور باعث اجر و ثواب ہے۔

فتاویٰ رضویہ حوالہ مذکورہ بالا میں درمختار سے ہے: بل یستحب لو مؤذیۃ او ناکۃ صلوۃ۔

(کتاب الطلاق: ۴/ ۳۱۵)

بہار شریعت میں اسی کو اردو زبان میں کہا: بعض صورتوں میں مستحب ہے، مثلاً عورت شوہر کو یا اوروں کو ایذا دیتی ہو یا نماز نہ پڑھتی ہو تو شریعت تو ایسی عورت کو طلاق دینے والے کو اجر و ثواب دے اور مسلمان اس کو سزا دیں یہ کیسے جائز ہوگا؟

اور بعض صورتوں میں طلاق دینا واجب ہوتا ہے۔ اسی موقع پر بہار شریعت میں ہے۔

مثلاً شوہر نامرد یا بھڑا ہے یا اس پر کسی نے جادو کر دیا ہے کہ وہ جماع کرنے پر قادر نہیں۔ ایسی صورتوں میں طلاق نہ دینا سخت تکلیف پہنچاتا ہے تو ایسے طلاق دینے والے کا بایکٹ کرنا خود موجب سزا

ہوگا۔ ہاں بے ضرورت طلاق دینا ضرور ممنوع و گناہ ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۰۶ میں ہے: ہاں بے حاجت و بلا وجہ شرعی طلاق دینا مکروہ و ممنوع ہے اس کا مرتکب گناہگار ہوتا ہے۔ ایسے آدمی کے لیے پنچایت ضرور سزا مقرر کر سکتی ہے۔ اسی طرح وہ لوگ جو طلاق دے کر بھی عورت کو اذیت دینے کے لیے انکار کرتے ہیں کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی ہے تاکہ دوسری جگہ اس کا نکاح نہ ہو سکے۔ مہر نہیں دیتے جہیز کا سامان نہیں لوٹاتے یا بے طلاق دیئے ہوئے بھی عورت کو طرح طرح کی تکلیف دیتے ہیں، ان سب کے اور ان کی حمایت کرنے والوں پر جماعت اور برادری کے لوگ سخت برتاؤ کر سکتے ہیں۔ ہاں کوئی قانون بناتے وقت خیال رکھنا چاہیے کہ یہ احکام شرع کے متصادم نہ ہو۔

(۲) ایسے شخص کا صدقہ اور چندہ قبول کرنا جائز ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۱۶ میں ہے: جب تک ہم کو یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ خاص روپیہ جو ہمیں دے رہا ہے، وجہ حرام سے ہے۔ اس کا لینا اور مسجد میں صرف کرنا جائز ہے، کچھ حرج نہیں۔

بہ نأخذ مالم نعرف شیئاً حراماً بعینہ کما فی الہندیۃ عن الذخیرۃ عن الامام محمد اور لینے والا محتاج ہو تو وہ تو خاص حرام مال بھی بطور صدقہ قبول کر سکتا ہے۔ مال حرام کا مصرف یہی ہے کہ جس سے لیا اس کو یا اس کے وارث کو لوٹائے اور وہ نہ ہوں تو مسکینوں کو دے۔ البتہ جو لوگ ایسے حرام پیسوں میں بدنام ہوں، ان کے پاس مانگنے کے لیے جانا غیرت اسلامی کے خلاف ہے۔

اسی فتاویٰ رضویہ ص ۴۱۹ میں ہے: بازاری عورتوں کے عطیات سے بچنا ہی اولیٰ ہے۔ رہ گئی اس رقم پر امید ثواب رکھنے کی بات جس کا تعلق حرام کمانے والے سے ہے، اس نے اگر یہ نیت کی کہ یہ صدقہ اس ۲۵ فی صد سے دے رہا ہوں جو حرام ذریعہ سے کمایا اور اس پر ثواب کی نیت کی تو اسے تو یہ حکم تھا کہ حرام رقم کو لوٹا دے یا فقراء کو دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۸ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ

(۱۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید اپنی برادری والے کو سمیلین میں شریک ہو کر شادی کرنے کو کہتا ہے اور ایک عرصہ سے یہ رسم درواج چلا بھی آرہا ہے۔ سمیلین کا مطلب یہ ہے کہ چند گاؤں یا شہر یا قصبہ والے ایک متعینہ جگہ پر جمع ہو کر تیس تیس و چالیس لڑکے و لڑکیوں کی شادی رچاتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کو اپنی

برادری والوں کو اس کی دعوت دے کر برا بیعت کرنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں، عین کرم ہوگا۔
 اسماعیلی: محمد شہاب الدین شمس راجستان

الجواب

اگر سملین کا مطلب صرف یہ ہے کہ شادی کرنے والے طرفین کے لوگ ایک مجلس اور ایک جگہ اور ایک ہی وقت جمع ہو کر باری باری پچاسوں جوڑوں کا عقد نکاح میں منسلک کرتے ہیں اور کسی قسم کی خلاف شرع حرکت اس مجلس میں نہیں ہوتی تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں، جو کام انفراداً جائز ہے، وہ اجتماعی طور پر الگ ایک جگہ یا ایک وقت میں کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاتٍ وَرُبَاعَ﴾ [النساء: ۳]

مطلق ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ انفرادی اور اجتماعی دونوں طریقوں سے ہو سکتا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

(۱۱۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

نکاح خواں بھری محفل میں دولہا کے سامنے بذریعہ وکیل ایجاب کے الفاظ کہلوائے تو دولہا نے قبول کے الفاظ یوں ادا کئے۔ انشاء اللہ میں نے قبول کیا، بعدہ محفل نکاح برخواست ہوئی۔

دریافت یہ ہے کہ نکاح کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ کسی آئندہ زمانہ کی طرف نسبت نہ کی ہو، نہ کسی شرط نامعلوم پر معلق کیا ہو۔ اور لفظ انشاء اللہ مستقبل پر دلالت کرتا ہے۔ مذکورہ صورت میں انشاء ماضی کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ اور قرینہ بھری محفل نکاح کے منعقد ہونے پر دلالت کرتا ہے تو کیا اس صورت میں نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کاروائی کی جائے اور اب تک جو زندگی زوجین نے گزاری اس پر شریعت کا کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ بینو اتوجروا

(۲) اگر کسی فرد کی فرض نمازیں قضا ہو گئیں اور وہ دنیا سے چل بسا اور وہ زندگی میں نوافل کی کثرت کیا کرتا تھا تو کیا کل قیامت میں حساب کے وقت قضا نمازوں کی کمی کے وقت نوافل کو فرض کے مماثل قرار دے کر اب کیا جائے گا؟ بینو اتوجروا

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں انشاء اللہ کا اثر عقد پر خود پڑے گا اور عقد نکاح منعقد ہی نہ ہوگا اور جتنے دنوں تک وہ اس حالت میں میاں بیوی کی طرح رہے، فعل حرام میں مبتلا رہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۵۱)

ان دونوں پر لازم ہے کہ علم کے بعد علیحدہ ہو جائیں، پھر باہم عقد صحیح کریں۔ اور چونکہ ان دونوں نے معاملات زنا لاعلمی میں کیا، اس لیے ان پر کوئی الزام نہیں۔ اسی میں ہے: لاعلمی میں معتدہ غیر سے نکاح کیا تو اس پر نہ الزام نہ گناہ۔ مگر اب علم کے بعد متارکہ اور نکاح صحیح ضروری ہے۔

(۲) ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۷۰ میں ہے: جب تک فرض ذمہ ہے، نقل قبول نہیں کیا جاتا، تو

نوافل ایسی صورت میں مقبول ہی نہیں، تو ان کو فرض کے بدلہ میں قبول کرنے کا کیا سوال؟ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع ۸ رمضان ۱۷ھ

(۱۱۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سماۃ قمر النساء ساکن دھانے پور کی شادی تقریباً سولہ سال کی عمر میں مسمی محمد رفیق بن ریاست علی سے ہوئی تھی تقریباً پانچ سال کا عرصہ ہوا اب تک رخصتی نہیں ہوئی، رخصتی کا پیہم پیغام دینے کے باوجود قمر النساء کے والد بھیجنے کو تیار نہیں ہیں۔ اب قمر النساء کی طرف سے حکومت میں یہ دعویٰ دائر ہوا ہے کہ میری شادی نابالغی میں میرے ماموں اور ماں نے کر دی ہے۔ اگرچہ اس وقت نکاح لڑکی کے والد کی ولایت میں ہوا ہے۔ ہوش سنبھالنے کے بعد میں اس شوہر سے راضی نہیں ہوں، اس لیے یہ نکاح فسخ کر دیا جائے حالانکہ وہ خود بالغہ تھی اور اس کے والد بھی موجود تھے۔ نیز اس نے ایجاب و قبول کیا تھا، مذکورہ سطور میں چند باتیں حل طلب ہیں۔

(۱) لڑکی کے بلوغ کی حد کیا ہے؟ (۲) آثار بلوغ کیا کیا ہیں؟

(۳) عند الشرح بالغہ خود اپنے ایجاب و قبول وغیرہ کی مختار ہے کہ نہیں؟

(۴) بالغہ ہو کر اپنے والد کی ولایت میں ہے یا نہیں؟

(۵) اگر ہے تو اس حالت میں والدین نکاح باطل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۶) اگر کچھری نے نکاح باطل ٹھہرا دیا تو کیا عند الشرح بھی نکاح باطل ہو جائے گا اور دوسری

جگہ سماۃ قمر النساء کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۷) اگر والدین کے ایماء سے دوسری جگہ نکاح ہو جائے تو

کیا جرم ہوگا اور فقہ شرع کے نزدیک ایسوں سے کیا سلوک ہونا چاہیے؟ مذکورہ باتوں کے تحت شوہر مسمی

رفیق خاں اگر شرعاً کسی جرم میں ماخوذ ہوں تو بھی رقم فرمائیں۔ اور اب مسمی محمد رفیق کو کیا کرنا چاہیے؟ بیٹا

تو جروا احقر: بنشی ریاست علی موضع نیگوان ساکن جلاپورہ ڈاکخانہ مہدیاں اسٹیٹ ضلع گوٹھ

الجواب

لڑکی کو احکام ہو یا حیض آوے یا حاملہ ہو جائے بالغ ہو جانے کا حکم لگایا جاوے گا۔ اگر یہ سب نہ

ہوں تو پندرہ سال کی عمر میں بالغ بھی جائے گی۔ ”والجارية بالاحتلام والحیض والحمل واذلیس ذلك يحكم ببلوغ الغلام والجارية اذا تاتي عليه خمس عشر سنة“ اگر بالغہ نے اپنا نکاح کفو میں کیا تو چاہے ولی کی اجازت نہ ہو، نکاح ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: ”وینعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وان لم يعقد عليها ولی بکرا کانت او ثیبا“ (باب فی الاولیاء: ۲۹۳) پس جب کہ مسماۃ قمر النساء کا نکاح حالت بلوغ میں اس کی اجازت سے ہوا تھا تو فتح نکاح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳ ارزو القعدہ ۸۳
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۱۸-۱۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) نکاح فاسد و باطل میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو دونوں کی جامع و مانع تعریف کیا ہے؟
- (۲) نکاح بزوجه مفقود الآخر بعد انتظار شدید و نکاح باخت زوجہ موجودہ فاسد ہے یا باطل؟
- (۳) نکاح باطل میں اگر بعد دعوی تفریق یا متارکہ ہو تو عدت واجب ہے یا نہیں؟
- (۴) نکاح فاسد میں اگر مرد متارکہ پر راضی نہ ہو تو عورت کی خلاصی کی کیا صورت ہے؟ بیوا مستفتی: نثار احمد، بازار مہراج گنج پوسٹ جوت چاند پارا ضلع بہرائچ شریف توجروا

الجواب

- (۱) نکاح فاسد و باطل کے فرق کے سلسلہ میں کوئی قول فیصل نہیں ملا۔ صاحب فتح القدیر نے فرق کا انکار کیا ہے اور صاحب بحر نے فرق بیان فرمایا ہے۔ علامہ شامی نے دونوں قول نقل کئے ہیں لیکن کوئی فیصلہ ان کی عبارت سے بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ آپ شامی کے باب المہر و باب العدة میں تفصیل دیکھیں۔
- (۲) انتظار شدید کی آپ نے کوئی مدت نہ بیان کی ہے۔ اگر مطلب یہ ہے کہ حنفی مذہب پر مدت نہ ختم ہوئی تھی، دیگر مذاہب پر ہوئی تھی تو ظاہر ہے کہ فاسد ہے۔ شامی میں ہے: ”کل نكاح اختلف العلماء فی جوازه كالنکاح بلا شهود و الفالدخول فيه موجب للعدة فعلى هذا يفرق بين الفاسد و الباطل فی العدة“ (کتاب الطلاق: ۱۵۷/۵) اور نکاح باخت زوجہ موجودہ باطل ہے۔ اسی میں ہے: ”اذلو تاخر احدهما عن الآخر فالمتاخر باطل قطعاً“ (فصل فی المحرمات: ۹۳/۴)
- (۳) باطل سے مراد اگر باطل محض ہے تو اس میں تفریق ہے نہ متارکہ، وہ دوسرے سے نکاح ہوتا ہی نہیں۔ دخول اس میں زنا ہے اور زانی پر حد ہے۔

(۴) تفریق قاضی اور وہ نہ ہو تو تفریق علم علمائے بلد۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ شعبان ۱۳۸۲ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ،

(۱۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید سنی ہے اور بکر دیوبندی، زید کی شادی بکر کی لڑکی سے ہوئی۔ اور اس نکاح کو سنی آدمی نے
پڑھایا، اب لڑکی جب زید کے گھر میں آئی۔ تو پوچھنے پر بولی کہ اب میں سنی ہوگئی تو اب وہی نکاح جو
دیوبندی ہونے کے حالت میں ہوا تھا کافی ہوگا۔ یا دوسرا پڑاھنا پڑے گا؟ اور اگر نکاح ثانی کی ضرورت
ہے تو نکاح ثانی سے پہلے ان دونوں کے باہم وطی کا کیا حکم ہوگا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب
مستفتی: عبدالستار مقام اختیار پور ضلع چیمبرہ بہار عینیت فرمائیں۔

الجواب

دیوبندی ہونے کی حالت میں جو نکاح ہو وہ کافی نہیں، نکاح کا قاضی سنی ہو یا غیر سنی، اس عورت
کے دیوبندی مذہب سے توبہ واستغفار کے بعد دوسرے نکاح پڑھانا ہوگا۔ اس نکاح سے قبل دونوں میں جو
وطی ہوئی وہ قطعی حرام ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ
(۱۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ

زید نے نکاح پڑھایا یا نکاح پڑھاتے وقت کلمہ شریف نہیں پڑھایا، بکر کہتا ہے کہ جب تک
پانچوں کلمہ نہیں پڑھایا جائے گا، اس وقت تک نکاح نہیں ہوگا۔ نکاح پڑھانے میں کلمہ پڑھانا ضروری ہے،
زید کہتا ہے کہ کلمہ شریف پڑھانا ضروری نہیں ہے، بلکہ کلمہ شریف پڑھایا جاتا ہے باعث برکت کے لیے،
لیکن بکر بار بار کہتا ہے کہ جب تک کلمہ شریف نہیں پڑھایا جائے گا نکاح نہیں ہوگا۔ لہذا بکر نے عمر سے
ایجاب وقبول خطبہ ہو جانے کے بعد کلمہ پڑھایا، لیکن پھر ایجاب وقبول نہیں کرایا، اب علمائے دین جواب
دیں کہ نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟ پھر بکر کہتا ہے کہ اگر زید فلاں فلاں مقام پر ہوتا تو اس کا گھونگھا میں گلا پکڑ
کر کاٹ کر پھینک دیتا اور بہت ہی برابر الفظ استعمال کرنا شروع کیا، زید خاموشی سے سنتا رہا، زید محلہ کے
قاضی اور امام ہیں۔ علمائے دین سے اپیل ہے کہ زید عمر بکر کے بارے میں جو شریعت کا حکم نافذ
کریں۔ مینو اتو جروا مستفتی: سراج الدین، دارالعلوم قادریہ جانی پور ضلع گوردھپور

الجواب

شریعت میں نکاح گواہوں کی موجودگی ایجاب وقبول کر دینے کا نام ہے، خطبہ بھی ضروری نہیں،

کلمہ شریف کی کیا بات۔ ہاں خطبہ سنت اور کلمہ شریف مسلمانوں میں پڑھانے کا رواج پڑ گیا ہے، زید نے اگر ایجاب وقبول سے پہلے کلمہ نہیں پڑھایا نکاح ہو گیا۔ اس میں کوئی خلل نہیں۔

ہدایہ میں ہے: ”النکاح ینعقد بالایجاب والقبول“ (کتاب النکاح: ۲۸۵)

نکاح ایجاب وقبول سے منعقد ہو جاتا ہے، بکریا کوئی بھی جو اس شدت سے اصرار کر رہا ہے کہ بغیر کلمہ پڑھائے نکاح ہوتا ہی نہیں، شریعت پر افتراء کر رہا ہے، اس کو توبہ کرنی چاہیے اور زید کو سخت ست کہہ کے جو تکلیف پہنچائی ہے اس سے معافی مانگے، اور یہ اعلان کرے کہ بھائیو جو میں نے غلط مسئلہ بتایا تھا اس سے رجوع کرتا ہوں، اور اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۸/شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۱۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی دو لڑکیوں کی ایک ساتھ شادی ہوئی اتفاق سے شب زفاف میں لڑکی بدل گئی صبح لڑکی کی ماں کو پتہ چلا۔
امستقی محمد امام اختر جامعہ حبیبیہ سلطانپور

الجواب

صورت مسئلہ میں کتب فقہ میں دو صورتیں لکھی ہیں۔ یہ دہی بالشبہ ہے، اس میں نہ عورت پر کوئی جرم ہے نہ مرد پر، ہاں چونکہ ان دونوں نے ایک دوسرے کی بیوی سے انجانے میں محبت کی ہے، اس لیے دونوں اپنی اپنی موطوءہ کو مہر مثل ادا کریں۔ اور دونوں عورتیں عدت گزاریں، پھر بعد عدت دونوں اپنی اپنی اصل بیویوں کو جن سے ان کا نکاح ہوا ہے، رخصت کرا کر لیجائیں۔

در مختار میں ہے: ولا یحد بوطء اجنبیة زفت الیہ وقیل ہی عرسک وعلیہ مہرہا بثلک

قضی عمر و علیہ العدة۔

اور ایک دوسرا فیصلہ جو زیادہ خوشگوار ہے، یہ ہے کہ دونوں شوہر اپنی اپنی عورتوں کو ایک ایک طلاق دے دیں اور اسی عورت سے نکاح پڑھالیں جس کے ساتھ شب زفاف منائی ہے۔

عالمگیری میں ہے:

قال لكل واحد منهما طلق امرأتک تطلیقة فطلقها ثم زوج من کل واحد منهما

الامرأة التي دخل بها وقال: قومالی اهلك علی برکة الله. فقال سفیان رحمہ الله تعالیٰ

ما هذا الذی صنعت؟ فقال احسن الوجوه واقربها الی الالفقوا بعدھا عن العداوة، اما کان

یبقی فی قلب کل واحد منهما شیء بدخول اخیه بزوجته ولكنی أمرت کل واحد منهما

حتیٰ یطلق زوجته ولم یکن بینہ و بین زوجته دخول ولا خلوة ولا عدة علیہا من الطلاق، ثم زوجت کل امرأة ممن وطئها وهي معتدة منه وعدته لا تمنع نکاحه وقام کل واحد منهما مع زوجته وليس فی قلب کل واحد منهما شیء۔ (کتاب الحیل، فصل فی النکاح: ۶/۴۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤرخ ۸ رذوالحجہ ۱۴۱۲ھ

(۱۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ کا کہنا ہے کہ میرا نکاح خالد کے ساتھ گھر والوں نے زبردستی سے اقرار کر دیا۔ ہندہ سرال میں صرف دو روز تھی، اس کے بعد میکے چلی آئی، اختر علی ہندہ کو پانچ مہینے کے بعد لے کر بھاگ گیا، حالانکہ خالد ابھی تک طلاق نہیں دیا۔ ہندہ کا دوسرا نکاح اختر علی کے ساتھ مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۹۸ء کو ہوا، اس صورت حال میں ہندہ کا نکاح اختر علی سے جائز ہوا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ:- ہندہ کا بیان ان لوگوں کی موجودگی میں ہوا۔ (۱) محمد الیاس (۲) علاء الدین (۳) محمد اسلام (۴) محمد غلام جیلانی (۵) عبد الجلیل۔ المستفتی: محمد اسلام مقام علی مگر ضلع مو

الجواب

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حال پر رحم کرے شریعت کے خلاف کام کرتے ہیں، اور دنیا بھر کی مصیبتیں مول لیتے ہیں، شریعت کا حکم تو یہ ہے کہ:

”لا یحوز للولی اجبار البکر البالغة علی النکاح“ (ہدایہ: ۴۹۴)

بالغہ عورت کے اولیاء کو زبردستی کر کے کسی کے ساتھ بیاہنا جائز نہیں، اب زبردستی بیاہ دیا تو اس کی سزا بھی بھگتیں، لڑکی علی اختر کے ساتھ راضی تھی، وہ کفو تھا تو اس لیے کر دیتے۔ لیکن زبردستی ہی سہی اگر جبرا بھی اس سے خالد کے ساتھ نکاح کے لیے کہلایا گیا۔ اور اسی اجازت پر خالد کے ساتھ نکاح پڑھا دیا گیا تو وہ خالد کی عورت ہو گئی۔ اب وہ کسی دوسرے کے لیے بغیر خالد سے طلاق لیے حلال نہیں۔ جتنے دن اختر علی کے ساتھ رہی حرام کاری کی اور زندگی بھر اسی طرح رہی تو حرام کاری کرتی رہے گی، اب صرف دو صورت ہے۔ خالد اس کو رکھنا چاہتا ہو۔ اور ہندہ بھی اس کے ساتھ رہنے پر تیار ہو تو وہ اس کی عورت ہے، وہ اسے لا کر اپنے ساتھ رکھے اور خالد اسے رکھنا نہ چاہتا ہو، لیکن سزا دینے کے لیے لٹکائے رکھنا چاہے تو یہ بھی نہایت بڑا گناہ ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿فَلَا تَجْبِلُوا کُلَّ الْمَلِیِّ فَتَلَرُوہَا کَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا

فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا [النساء: ۱۲۹] عورت کو ہرگز ہرگز نکاح کر نہ رکھو۔

اسی میں ہے: ﴿وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سَعْيِهِ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ۱۳۰]

اگر میرا بیوی علیحدہ ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ دونوں کو ایک دوسرے سے بے نیاز کر دے گا۔

تو دوسری صورت یہ ہے کہ خالد ہندہ کو مہر کے بدلہ میں طلاق دے دے اور ہندہ اس کو قبول

کر لے پھر ہندہ عدت گزار کر جس سے چاہے شادی کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۲۲ ریشوال المکرم ۱۴۱۹ھ

(۱۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

پھول محمد کی شادی شاہجہاں سے ہوئی، شادی کے بعد معلوم ہوا کہ اس کو پستان نہیں ہے۔ اور

پستان کا راستہ ہے لیکن خون وغیرہ نہیں آتا ہے۔ اس سے صحبت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ لڑکی نہیں ہے۔ بلکہ

ہجڑا ہے۔ اور اس کو کچھ لطف حاصل نہیں ہوا۔ شادی شاہجہاں سے ہوئی یا نہیں؟ جواب سے نوازیں عین

کرم ہوگا۔ افسستقی محمد شریف، مقام جٹی حضر پور ضلع بلیا، مورخہ ۲۵/۱۰/۱۹۹۹ء

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح تو ہو گیا۔ اور شوہر طلاق دے تو اس کو مہر بھی دینا پڑے گا۔ فتاویٰ رضویہ

پہجم ص ۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو، ۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(۱۲۷-۱۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسئلہ کے بارے میں کہ

امیر الدین علاقہ کا چوکیدار تھا، اس کے پاس چند لڑکے تھے بڑے لڑکے کا نام شمیم الدین اور

دوسرے کا نام امین الدین، باپ نے اپنے بعد چوکیداری کرنا امین الدین کے نام سے تھا نہ میں درج کرایا

تھا۔ امیر الدین اپنے بڑے لڑکے شمیم الدین کی شادی کرا کر انتقال کر گیا۔ ابھی امین الدین نابالغ تھا۔

باپ کے مرنے کے بعد امیر الدین اس کام کو کرنے گیا۔ اب جب کہ امین الدین ہوشمند ہوا شمیم الدین

اپنے کو امین الدین ثابت کرنے کی جتن اور کوشش کرنے لگا، کچھ دن قبل شمیم الدین نے اپنی بیوی کو طلاق

مغلطہ دے دیا۔ پھر حلالہ کر کے دوسرا نکاح قاضی نے اس طرح پڑھایا کہ پہلے امین الدین کہا اور عرف

میں شمیم الدین۔ اب قرآن وحدیث کی روشنی میں نکاح ثانی پر شوہر کا نام بدل کر اصلی، عرفی بتانا کہاں تک

درست ہے؟ آیا ایسی صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ اثبات یا نفی پر مدلل جواب قرآن وحدیث سے عنایت

کریں نفی کی صورت میں گواہان وقاضی پر شرعی حکم کیا ہے، جب کہ قاضی بھی گاؤں ہی کا ہے۔

(۲) ایک ایسا حافظ قرآن جو رمضان المبارک کے بابرکت مہینے میں تین جگہ ایک ہی تاریخ میں

تراویح سنانے کی جدا جدا گفتگو کر کے کسی جگہ تراویح نہ سنایا، تینوں جگہوں کے مقتدیوں کو دھوکہ دیا ایسے حافظ کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی کراہت تو نہیں ہے۔

(۳) ایک عالم دین مسلک اعلیٰ حضرت سے مسلک سلسلہ رضویہ میں سرکار مفتی اعظم ہند سے بیعت ہیں عید کی نماز ریڈیو کی خبر پر پڑھایا، پوچھنے پر جواب دیا کہ ماحول سے مجبور تھا۔ اس پر شرعی کیا حکم ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔
المستفتی: اعجاز احمد رضوی قصبہ پورنیہ

الجواب

(۱) عام رواج یہی ہے۔ نکاح کی محفل میں دولہا خود موجود رہتا ہے اور عقد نکاح کو وہ خود ہی ”میں نے قبول کیا کہہ کر“ قبول کرتا ہے تو نام کی غلطی کا نکاح پر اثر اس وقت پڑتا ہے جب کہ منکوحہ یا ناکح خود مجلس میں نہ ہوں۔ جن کا نکاح پڑھایا جا رہا ہے وہ خود محفل میں موجود ہو تو نام کی غلطی سے کوئی اثر نہیں پڑتا نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔

شامی حاشیہ در مختار میں ہے: ”فانہا لو كانت مشارا اليها و غلط في اسم ابیها او اسمها لایضر لان تعریف الاشارة الحسية اقوی من التسمية“

(کتاب النکاح: مطلب فی عطف الخاص علی العام: ۷۸/۴)

جس عورت کا نکاح پڑھایا جائے اگر وہ خود نکاح کی مجلس میں موجود ہو تو خود اس عورت یا اس کے باپ کا غلط نام لینے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، یعنی نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔
صورت مسئلہ میں اولاً تو نام لینے میں ایسی غلطی نہیں پائی گئی جس سے نکاح پر اثر پڑے، کیونکہ نکاح خوان نے اصلی نام اور نقلی نام دونوں کا ذکر کر لیا۔

عالمگیری میں ہے: ”جارية سمیت فی صغرها باسم فلما کبرت سمیت باسم آخر۔ قال: تزوج باسمها الآخر اذا صارت معروفة باسمها الاخر والا صح عندی ان یجمع بین الاسمین“ (۳۴۶/۱)

لڑکی کا بچپن میں دوسرا نام تھا اور بڑے ہو کر دوسرا نام ہوا تو زیادہ صحیح یہ ہے کہ نکاح دونوں نام سے کیا جائے۔ ثانیاً: بالفرض نام لینے میں غلطی ہوئی تو یہ غلطی نکاح خواں کی ہے، شوہر تو وہاں موجود ہے اور اپنی طرف سے خود قبول کر رہا ہے کہ میں نے قبول کیا۔ اور ہم بیان کر آئے ہیں کہ زوجین میں کوئی خود موجود ہو کر ایجاب و قبول کرے نکاح صحیح ہو گیا۔ نام لینا بھی ضروری نہیں ہوتا۔

(۲-۳) دونوں صورتوں میں اپنے اس حرام فعل سے توبہ استغفار ضروری ہے توبہ صادقہ کریں

تب انہیں امام بنایا جائے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ، ۲۲ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

(۱۳۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نکاح اول اور نکاح ثانی میں فرق کیا ہے؟

الجواب

کوئی فرق نہیں، شرعاً نکاح کے بعد میاں بیوی پر یکساں حقوق عائد ہوتے ہیں۔
(۱۳۱) **مسئلہ:** نکاح کم عمر والی عورت کے سارے حقوق زیادہ عمر والے مرد ہونے والے میں یا یوں ہی زیادہ عمر والی عورت کم عمر والے مرد سے ہونے پر کیا کراہت ہے۔

الجواب

اگر شوہر عورت کے سارے حقوق ادا کرتا ہے تو کوئی کراہت نہیں ہے اور ادائے حقوق پر قادر نہیں اور بے جوڑ شادی کر لیا۔ تو طلاق دے۔

(۱۳۲) **مسئلہ:** زید نے ایک ایسی بیوہ عورت سے نکاح کیا نہ کہ عورت کے تین بچے ہیں مگر عمر ۱۲، ۱۰، ۱۰ والے ہیں مگر ان بچوں کی پرورش زید اپنے ذمہ قبول نہیں کرتا صرف بیوی کا نان و نفقہ وہ بھی نفقہ کی تعداد کے طور پر یعنی ہر ماہ تین سو روپیہ دیتا رہوں گا۔ کیا بچوں کی پرورش زید کے ذمہ لازم نہیں ہوگی؟ زید نفقہ تعداد کے ساتھ دے سکتا ہے؟

الجواب

ان میں جو بچے نابالغ اور کمانے کے لائق نہیں ہیں ان کا نفقہ زید پر نہیں ان بچوں کے باپ پر ہے، اور وہ نہ ہو تو ان کے رشتہ داروں پر بحساب وراثت، بیوی کا نفقہ ضرور زید پر ہے، جس کو چند عادل دیندار مسلمان عورت اور مرد اور زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے مقرر کریں گے، اس کے لیے ہر ماہ رقم مقرر کی جاسکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ

(۱۳۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے کسی غیر مطلقہ عورت کو نکاح انجانے میں پڑھا دیا، کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ اس کا شوہر موجود ہے اور طلاق بھی نہیں دی ہے، ایسی حالت میں زید پر شرعاً کیا حکم ہوگا۔ تحریر فرمائیں۔
امستفتی: مولانا محمد ذاکر حسین چھاپ مظفر پور

الجواب

زید توبہ واستغفار کرے اور آئندہ بے تحقیق نکاح نہ پڑھائے۔ اور جن کا نکاح غلط پڑھایا، ان سے جا کے کہے کہ تمہارا نکاح نہیں ہوا، تم دونوں علیحدہ ہو جاؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۱۸ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

(۱۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی منکوحہ ہندہ نے بغیر طلاق کے عمر سے شادی کر لی۔ دریافت یہ امر ہے کہ ہندہ کو کیا کرنا چاہیے کہ وہ حد و شرع میں رہ کر اپنی زندگی گزارے یعنی جس کے ساتھ اس نے بعد میں شادی کی ہے اس کے ساتھ رہنا بھی چاہتی ہے، لہذا ایسی صورت میں ہندہ کو کیا کرنا چاہیے؟

عبد الغفور، مبارک پور پورہ خضر، اعظم گڑھ

الجواب

ہندہ کا اپنے شوہر سے طلاق لیے بغیر عمر کے ساتھ شادی کر لینا ناجائز و حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] شوہر والی عورتوں سے شادی حرام ہے، ان دونوں پر لازم تھا کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے توبہ کریں اور ہندہ زید سے طلاق حاصل کر لے تو اس کی شادی عدت گزارنے کے بعد عمر سے ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی

(۱۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک چھتری نے ایک شادی شدہ مسلمان عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا۔ لڑکی حاملہ ہو گئی تو لوگوں کو پتہ چلا۔ ہندو مسلمانوں کی پنچایت ہوئی۔ لڑکا مسلمان ہونے پر راضی ہو گیا۔ وہاں کے عام لوگوں کی رائے کچھ ہری نے بھی ان دونوں کو مسلمانوں کے سپرد کر دیا۔ وہاں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ کچھ دئے بغیر یہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ حمل پانچ ماہ کا ہو گیا۔ ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

شمس الدین کوٹن جاگاؤں چوک بھونمن ضلع سنگھ بھوم

الجواب

آپ کی تحریر صاف نہیں پڑھی گئی۔ جیسا سمجھ میں آیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہندو کی آشنائی ایک مسلمان عورت شادی شدہ سے ہوئی۔ لڑکی حاملہ ہو گئی تو لوگوں کو معلوم ہوا۔ پنچایت میں دونوں نے اس کا اعتراف کیا اور ہندو نے اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کیا۔ جس کی تصدیق کچھری و پنچایت دونوں نے کر دیا۔ اب جب کہ وہ شخص اپنے اسلام پر قائم ہے۔ تو اس کے مسلمان ہونے کے ناجائز ہو سکی کوئی وجہ نہیں۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا﴾ [النساء: ۹۴] جو اپنے اسلام کا اقرار کرے اس کے اسلام سے تم انکار نہ کرو۔ ہاں لڑکی چونکہ شادی شدہ ہے۔ اس لیے اس کو نو مسلم سے علیحدہ کر لینا چاہیے۔ جب تک اس کا شوہر طلاق نہ دے اور عدت گزر نہ جائے وہ لڑکی کسی کے لیے حلال نہیں۔ عالمگیری میں ہے: ”لا يحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره“ اسی طرح قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ

(۱۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مفید النساء کی شادی نابالغی میں عبد الباری سے ہوئی۔ عرصہ بیس سال کا ہوا، اس دوران مفید النساء تین چار بار شوہر کے یہاں گئی۔ سات سال ہوئے عبد الباری پوری پاکستان چلا گیا کبھی کبھی مکان پر آتا ہے مگر بیوی سے کوئی تعلق نہیں۔ سات سال کے بعد مفید النساء نے شوہر کے رویہ اور اپنی روزی سے تنگ آ کر اپنی دوسری شادی کر لی۔ یہ دوسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ فقط۔

فرید الدین کریم پوسٹ روٹا پور ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ عبد الباری زندہ ہے اور پاکستان سے یہاں آتا جاتا ہے تو جب تک وہ طلاق نہیں دیتا مفید النساء کی شادی دوسرے کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴]۔ عالمگیری میں ہے۔ لا يحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره و كذلك المعتدة۔ اس لیے مفید النساء اور جس نے اس سے دوسری شادی کی دونوں پر لا زم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔ ہاں عبد الباری جب یہاں آئے اس وقت اسے سمجھا بچھا کر یا کچھ دے دلا کر یا زبردستی ہی اس سے طلاق لے کر یا پاکستان ہی سے وہ طلاق بھیج دے، تب مفید النساء کی شادی کسی دوسرے سے ہو سکتی ہے اور یہ جو عبد الباری نے اس کو مطلق لٹکا رکھا ہے یہ اس کا بہت بڑا ظلم و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی ۲۹ رزوالحجہ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ

(۱۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنا نکاح ہندہ کے ساتھ کیا، نکاح کے دو مہینہ بعد ہندہ کے کچھ خصائل کے بموجب زید

نے اپنے نکاح سے نکال دیا اور نہ ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے اور نہ ہی طلاق دے رہا ہے اور کہتا ہے کہ میں قیامت تک طلاق نہیں دے سکتا اور اگر ایک ہزار روپیہ مجھ کو ملے تو میں طلاق دے دوں گا اور ہندہ اپنا نکاح بکر سے کرنا چاہتی ہے اور بکر ایک ہزار روپیہ پر قادر نہیں ہے، کیا ایسی حالت میں ہندہ بغیر طلاق کے اپنا نکاح بکر سے کر سکتی ہے مسئلہ سے باخبر فرمائیں۔

صغیر احمد قادری ٹھوٹھی باڑی گورکھپور

الجواب

زید کا یہ طرز عمل ہندہ کے ساتھ بالکل غیر اسلامی ہے اور ظلم صریح ہے۔ قرآن عظیم میں ہے:

﴿فَلَا تَجِبُلُوا كُلَّ الْمُعْتَلِّ فَنَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹] اس کو اپنے اس طرز عمل سے توبہ کرنا چاہیے اور سخت عذاب میں بھی گرفتار ہے، لیکن جب تک وہ ہندہ کو طلاق نہیں دیتا اس کی شادی بکر یا کسی شخص سے نہیں ہو سکتی۔ عالم گیری میں: ”لا تحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ اور ذوالحجہ ۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہندہ سے ہو گئی، ہندہ کسی وجہ سے زید کے یہاں سے چلی گئی اور بکر سے بلا طلاق شادی کر لی اور بکر سے حمل بھی ہوا۔

سوال یہ ہے کہ ہندہ کا دوسرا نکاح صحیح ہو یا نہیں۔ اور بکر و ہندہ کا یہ فعل کیا ہے۔ اب تقریباً چار ماہ ہوئے کہ بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی اب بکر نکاح کر سکتا ہے؟

المستفتی: محمد جن موضع سنسی پوسٹ سٹھیاں ضلع اعظم گڑھ

الجواب

ہندہ کی شادی جو دوسرے شخص سے ہوئی اگر اس نے یہ جانتے ہوئے کہ یہ عورت شادی شدہ ہے، اور اپنے شوہر اول سے طلاق حاصل نہیں کی ہے، اس سے نکاح کیا تو یہ نکاح ہوا ہی نہیں۔ دونوں سخت مجرم اور گنہگار ہوئے۔ اور جس نے اس میں شرکت کی اور مدد پہنچائی اور بے توبہ کئے مرے تو عذاب الہی کے مستحق ہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو عبرت ناک سزا دی جاتی۔

ہدایہ میں ہے: ”ومن تزوج امرأة لا يحل له نكاحها فوطيها لا يجب عليه الحد عند ابی حنفیة لکنہ یوجع عقوبۃ اذا کان علم بذلك وقال ابو یوسف ومحمد والشافعی علیہ الحد“ (اولین: ۴۹۶) جس نے جان بوجھ کر کسی عورت سے شادی کی جو اس کے لیے حلال نہ تھی اور اس

سے صحبت کی تو امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ انہیں سخت سزا دینی چاہئے۔ اور امام شافعی اور قاضی ابو یوسف رحمہم اللہ کا قول ہے کہ ان پر حد ہے یعنی ان کو سنگسار کر دیا جائے۔

لیکن موجودہ حکومت میں جب اس کا امکان نہیں تو اب دونوں پر لازم ہے کہ دونوں فوراً علاحدہ ہو جائیں اور صدق دل سے اپنی اس حرکت سے توبہ کریں اور جب بچہ پیدا ہو جائے تو بکر اس سے شادی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶/۱۱/۸۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید پہلے سے ناج گانے میں مشغول تھا، زید کی شادی کم سن لڑکی سے ہوئی، جب زید کی بیوی با لغہ ہوئی اور اس کے گھر میں رہنے لگی تو زید کو ان کی بیوی نے بارہا اس حرکت سے روکا مگر وہ اس سے باز نہیں آیا۔ تب زید کی بیوی اپنے ماں باپ کے یہاں چلی گئی اور ماں باپ سے کہا کہ ہم کو اس سے چھوڑائیں تو ہندہ کے ماں باپ نے زید سے چھاپ اٹھوٹھا اور اقرار نامہ لیا اور اس اقرار نامہ میں شرائط بھی لکھے گئے ہیں۔ وہ شرائط یہ ہیں، کہ زید نے اقرار نامہ لیا کہ ہم دیگر ایسی حرکت کریں تو اس کو آپ لوگ طلاق نامہ سمجھیں گے اور آپ لوگوں کی جو مرضی ہو وہ کریں گے۔ زید کے گھر اس اقرار نامہ کے بعد ہندہ گئی، پھر زید نے پہلی حرکت شروع کر دیا، اس حرکت کو دیکھ کر پھر ہندہ اپنے ماں باپ کے وہاں چلی گئی، اس کے بعد ہندہ کے ماں باپ اور بستی والے اسی اقرار نامہ پر دوسرے سے ہندہ کی شادی دلائی اور ہندہ سے ایک لڑکا پیدا بھی ہوا، پھر زید کسی جگہ سے آ رہا تھا، ہندہ سے اثناء راہ میں ملاقات ہو گئی اور ہندہ شوہر اول زید کے ساتھ چلی آئی، جب ہندہ کو اپنے گھر لایا تو گاؤں والوں نے اس چیز کی پکڑ کی تو زید ایک عالم سے استفتاء طلب کیا، اس عالم نے یہ جواب دیا کہ زید شوہر اول کا نکاح صحیح ہے اور وہ توبہ کرے، اسی دن سے ہندہ شوہر اول کے گھر رہتی ہے اور ہندہ سے چار بچے ہوئے ہیں جس میں ایک انتقال کر چکے ہیں اور باقی تین موجود ہیں، پھر زید اپنی پرانی حرکت میں آ گیا ہے، حالانکہ ہندہ ایک سیدھی سادھی لڑکی ہے اس سے ہندہ کو تکلیف گزرتی ہے اور ہندہ کی شادی دوسرے سے ہوئی یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اب صورت مسئلہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ باتوں کی تحقیق کر کے اور زید شوہر اول پر کیا حکم صادر ہوتا ہے اور ہندہ کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟۔ بیٹا تو جروا

امستفتی: محمد جمیل اختر موضع کڑھامدرسہ رضا دارالعلوم کڑھام ضلع پورنیہ مورخہ ۶/ اگست ۶۹ء

الجواب

اللہ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے خوب پیٹ بھر کر حرام کاری کرتے رہتے ہیں اور جب جی اکتا جاتا ہے تو فتویٰ پوچھتے ہیں، صورت مسئلہ میں حکم صرف زید شوہراول پر ہی نہیں لگے گا، ہندہ پر بھی لگے گا، اور ان سب لوگوں پر بھی جو اتنے دنوں تک خاموش تماشاکی بنے رہے اور ان عالم صاحب پر بھی جنہوں نے نکاح صحیح ہونے کا فتویٰ دیا، بھلا نکاح صحیح تھا تو توبہ کس چیز کی کرائی؟ صورت مسئلہ میں زید پر واجب ہے کہ فوراً ہندہ کو چھوڑ دے۔ عالم گیری میں ہے ”لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ“ جب زید نے ہندہ کو اقرار نامہ لکھ کر طلاق دی اور اس نے دوسری شادی کر لی تو اب وہ زید کی عورت ہی نہیں، اس لیے زید اس کو اپنے پاس رکھ کر حرام کاری کرتا رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ ارڈوالقعدہ ۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ نابالغی میں ہوئی، پانچ سال کے بعد رخصتی ہوئی، ایک رات اپنے شوہر کے یہاں رہی، پھر اپنے میکے چلی آئی اور زید دومہینہ کے بعد لاپتہ ہو گیا، کچھ دنوں کے بعد ہندہ کا باپ معلوم کرنے گیا تو زید کے باپ نے انکار کر دیا اور کہا کہ کچھ پتہ نہیں ہے، خدا جانے زندہ ہے یا مر گیا ہے اور یہ بھی کہا کہ جاؤ اپنی لڑکی کا عقد کہیں دوسری جگہ کر دو، اس کو لاپتہ ہوئے چار سال ہو گئے، جب اس مسئلہ کو ایک آدمی سے پوچھا تو اس نے ہندہ کے باپ سے کہا کہ جاؤ زید کو بلا لو وہ خود یہاں کہیں کہ اس کا انتقال ہو گیا، پھر اپنی لڑکی کی شادی دوسری جگہ سے کر دو، تین مرتبہ ہندہ کا باپ گیا، مگر آنے سے اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ تم لوگوں کے سامنے کیسے منہ دکھاؤں گا مگر اچانک کسی ضرورت سے آیا تھا، راستے میں ملا تو اس نے کہا کہ میرا لڑکا زندہ ہے اور خط بھی دیتا اور قلائد تاریخ تک آئے گا تو اس سے کہا کہ اچھا جس تاریخ تک تم کہتے ہو اس تاریخ تک تمہارا لڑکا نہیں آئے تو تم یہاں چلے آنا اور ہندہ کے باپ سے کرایہ لے کر چلے جانا اور زید کو لے آؤ مگر دو مہینہ ہو گیا آج تک نہیں آیا ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ زید کے باپ نے کہا ہے کہ ہندہ کا نکاح کہیں دوسری جگہ کر دو، جب زید آئے گا تو طلاق دوا دوں گا۔ اس صورت میں کیا حکم ہے۔ بینو اتوجروا

مستفتی: فیض اللہ رسول آباد بکھر اہستی

الجواب

زید جب زندہ ہے اور اس کا خط آیا ہے تو بغیر طلاق حاصل کئے ہندہ کی شادی دوسری جگہ نہیں

ہو سکتی۔ عالم گیری میں ہے: ”لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۹۱۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

از طرف عبدالرزاق۔ لڑکی آٹھ سال کی تھی، ۱۰۰۰ روپے ماں باپ نے کر دیا، گیارہ سال کی عمر ہوئی،
اس کا گونا گوا وہاں ایک ہفتہ رہی تھی، پھر چھ ماہ کے بعد نکاح ہو گیا، قریب پندرہ روز تک وہاں رہی، لڑکا کم
عقل ہے اس کی نظر سے ثابت ہوا کہ جب ہی سے وہاں جانا نہیں چاہتا ہے، پھر جب سے دوسرے
جس جبراً کچھ دنوں تک وہاں رہی، اب بالکل وہاں جانا نہیں چاہتی، لڑکی کے ہاں سے
اس کے بارے میں کیا ہونا چاہئے۔ نشانی انگوٹھا حبیب النساء چریا کوٹ موضع مان پورا اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں بلا طلاق حاصل کئے لڑکی کی شادی دوسری جگہ نہیں ہو سکتی۔

عالم گیری میں ہے: ﴿طلاق المکره واقع﴾ (اولین: ۳۳۸)

اور طلاق دینا شوہر ہی کا کام ہے۔ عالم گیری میں ہے:

﴿لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة﴾ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ ربیع الثانی ۱۹۱۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہندہ کیساتھ ہوئی تھی، زید بیمار پڑ گیا اور وہ اس قابل نہیں رہا کہ حقوق زوجین تو دور
کنار نان و نفقہ بھی ادا کر سکے۔ زید کی مسلسل بیماری نے اسے اس قابل بنا دیا کہ زندگی کا سہارا اس کو بالکل
نہیں، ایسی حالت میں جب اس کو ہر طرف مجبوری نظر آئی تو اس نے اپنے چھوٹے بھائی کو بلا کر حمیدہ کو
سوئپ دیا، اور زبان سے کہہ دیا کہ ہر طرح حمیدہ کی گذراوقات کے لیے میرا چھوٹا بھائی بکر مالک ہے، بکر
تیار ہو گیا اور ہر امکانی کوشش کرنے لگا کہ حمیدہ جائز یا ناجائز کسی طرح بھی یہ رشتہ قبول کرے، حمیدہ دوران
علاقت زید کی بات نالتی رہی اور زید کی تیمارداری میں مصروف رہی، زید اچھا ہو گیا، زید و بکر میں لڑائی چھڑ
گئی، حمیدہ کو یہ بات بری لگی اور اس کو اپنی جان کا خطرہ محسوس ہوا، اور یہ بات حمیدہ کے والدین کو بھی بری
لگی اور یہ اپنے گھر لے آیا، اور ایک دوسرے آدمی کے ساتھ منکوح کرنا چاہتے تھے، یہ اس آدمی کے گھر

رہتی ہے میرا خیال ہے کہ حقوق زوجین کی ادائے گی میں بھی کوئی کسر نہیں ہے لیکن حمیدہ کا نکاح اب تک نہیں ہو پایا، اس لیے دست بستہ التماس ہے کہ آپ ازراہ شرع لکھنے کی زحمت کریں۔ زید کا زبانی کہنا طلاق ہو گیا کہ زید اچھا ہونے کے بعد یہ کہہ رہا ہے کہ ہم نے بوجہ مجبوری میں کہا تھا مگر بھی کہتا ہے کہ مجھ کو زید نے سونپا تھا اور میں نے دونوں کا بار دوران علالت اٹھایا تھا، ادھر حمیدہ کے والدین نے یہ تماشا دیکھ کر تیسرے کو ہاتھ پکڑا دیا۔ اب حمیدہ کے لیے کیا چارہ ازراہ شرع بتانے کی زحمت فرمائیے کہ اس کی زندگی گھری ہوئی ہے۔

احقر ریاض احمد موضع لارنگر پوسٹ انرولہ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

اگر سوال میں واقعہ بالکل صحیح صحیح بیان کیا گیا ہے اور زید کے الفاظ بے کم و کاست بیان کردئے گئے ہیں تو اس صورت مسئلہ میں حمیدہ بدستور زید کی بیوی ہے، اس نے کوئی ایسا لفظ کہا بھی نہیں کہ حمیدہ پر طلاق پڑے اور جب تک طلاق نہ دے حمیدہ کی شادی دوسری جگہ نہیں ہو سکتی۔ عالمگیری میں ہے:

”لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره“ (۳۵۸/۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵/۱۵/۱۴۰۱ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ وحید احمد کا نکاح کل زرینہ خاتون ولد وکیل احمد سے ہوا، بڑھ چل سنج ضلع گورکھپور جب کہ زرینہ خاتون کا نکاح پہلے انابل احمد ولد جلیل احمد بڑھ چل سنج گورکھپور سے نکاح ہوا ہے جو ابھی طلاق نہیں ہوا ہے، امستتبی، وحید احمد والد کا نام سعید احمد گرام کریم الدین پور بکلی بولت گھوسی ضلع متوی پور

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں اگر زرینہ خاتون کا نکاح اول شرعاً صحیح ہوا ہو اور اس کے شوہر نے طلاق نہ دی ہو تو اس کا یہ دوسرا نکاح جو کسی وحید احمد کے ساتھ ہوا۔ صحیح نہیں۔ عالمگیری میں ہے

”لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره“۔ اور اگر پہلا والا نکاح صحیح نہ ہوا ہو یا شوہر نے طلاق دیدی ہو تو حکم دوسرا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع متوی پور ۶ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(۱۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بلا طلاق حاصل کئے والدین نے اپنی بیٹی کی شادی دوسری جگہ کر دی، اس غیر شرعی طریقہ سے

لوگوں نے لڑکی کے والد کو آگاہ کر دیا۔ تو وہ بھند تھے کہ طلاق ہوئی ہے۔ جو بھی گواہ پیش کرتے تھے زبانی اور غیر شرعی۔ علامہ قمر الزماں خاں صاحب نے پہلے شوہر کے والد سے دریافت کیا تو انھوں نے کہا کہ طلاق نہیں ہوئی ہے۔ ایسی صورت میں علامہ نے فرمایا کہ آپ اپنے لڑکے سے طلاق دلوادیں۔ اور لڑکی والے کو مشورہ دیا کہ آپ پہلے شوہر سے طلاق حاصل کریں پھر لڑکی کا نکاح کریں۔ مگر عرصہ دیکھ سال گزر رہا ہے درمیان میں لڑکی کو ایک بچہ بھی پیدا ہو گیا ہے۔ لڑکی کے والد نے طلاق حاصل نہیں کیا ہے۔ صورت مسئلہ میں لڑکی اور اس کے والد پر شرعی حکم کیا نافذ ہوتا ہے برادر اور عام مسلمانوں کیلئے کیا حکم نافذ ہوتا ایسے شخص کی خوشی اور غمی میں شرکت کرنی چاہیے یا نہیں۔
 اُمسستقی، محمد اسماعیل موہانہ مرزا پور

الجواب

بر تقدیر صدق مستقی، صورت مسئلہ میں لڑکی اور دوسرے نکاح پڑھوانے والے شوہر پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور متعلقین انھیں علیحدگی پر مجبور کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہیں کریں تو وہاں کے تمام مسلمان مل کر دونوں کا بایکٹ کریں تا آنکہ وہ اپنی حرکت سے باز آجائیں۔ پھر پہلے شوہر سے طلاق حاصل کر کے عدت گزار کر چاہیں تو انکا نکاح پڑھالیں۔ اور پہلے شوہر کی زیادتی ہو اور طلاق نہ دے تو اس کا بھی بایکٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی، ۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

(۱۳۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کو نکاح ہے اس نے ہندہ سے شادی کر لی ہندہ نے ایک بچہ جتا۔ ابھی زید نے ہندہ کو طلاق نہیں دیا، کہ بکر نے ہندہ سے شادی کر لی۔ بکر سے شادی کرنے کے ایک سال بعد ہندہ کو بچہ پیدا ہوا۔ تو آیا یہ ہندہ کا دوسرا بچہ کیسا ہے۔ اور اس کی شادی جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا اُمسستقی: فیاض احمد اعظمی

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ نے بکر سے جو شادی کی وہ نہیں ہوئی۔

عالم گیری میں ہے: لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔

اور دوسرے بچہ کا نسب دوسرے شوہر سے ثابت نہیں ہوگا۔ اور اس نے ہندہ کو جتنے دن تصرف

میں رکھا یا اسی صورت میں مزید رکھے گا ناجائز و حرام ہوگا۔

حدیث شریف میں ہے: الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۳۷-۱۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) فقیر و خاں، بنجارا سو جت روڈ والے نے اپنی لڑکی کی شادی بگڑی نگر، بنجارا سو جتن کے لڑکے کے ساتھ کر دی، آپسی ان بن کی وجہ سے ان کی نہیں بنی، راضی خوشی سے طلاق ہو گئی، دوبارہ اس لڑکے کا نکاح پالی کے پاس پورا انکے قوم ہی میں کرادیا، کچھ دن یا مہینہ شامل رہے، اس کے بعد سو جت روڈ کا ایک سیپائی بیجا مصروف کا لڑکا اسے لے کر کپڑے زیور کچھ نقدی لے کر فرار ہو گیا، اس بات کو قریب پانچ یا چھ سال ہوئے ادھر ادھر مارے مارے پھرے، چھ مہینہ ہونے آئے اس کا بڑا بھائی لڑکے کا پالی میں رہتا ہے وہ چپ کے سے آدھی رات کے وقت ایک مولانا صاحب جو مقیم امام ہیں ان کو بلوایا اڑوس پڑوس سے ایک دو ملنے والوں کو شامل کر کے مولانا صاحب کو کہا کہ یہ لڑکی کنواری ہے چار پانچ سال سے ادھر ادھر پھرتی ہے اس کا نکاح پڑھوادو، مولانا صاحب نے دو چار آدمی کے شہادت پر نکاح پڑھادیا، یہ بھی معلوم نہیں کیا کہ پانچ سات سال میں کہیں نکاح ہوا یا نہیں؟ اس کے ماں باپ زندہ ہیں یا نہیں؟ اس کے رشتہ دار بھائی بہن بھی ہیں یا نہیں اس کا خاوند آج بھی بیجا پور میں زندہ ہے، بھاگنے کے بعد نہ طلاق دی اور نہ کوئی کاروائی کی، لوگوں میں یہ بات عام ہو رہی ہے کہ نکاح پڑھانے والا اور جتنے شامل ہیں ان کا نکاح ٹوٹ گیا، دوبارہ ان سب کو نکاح لوٹانا پڑے گا، ورنہ امام نماز پڑھائے گا تو نماز نہیں ہوگی دوبارہ لوٹانی پڑے گی، یہیں پال کے پاس مان پورہ بستی میں ایک بغیر طلاق کا نکاح پڑھادیا تھا، نکاح میں دس آدمی شامل تھے، بوڑھے بھی نوجوان بھی، حماد اس سے مولوی کو بلا کر سب کو لائی پھر دوبارہ نکاح پڑھا نمازی انکے پیچھے نماز پڑھنے سے کنارہ اختیار کرنے لگے، آپ حدیث شریف کے مطابق حوالات حدیث کا دیتے ہوئے خلاصہ جواب عنایت فرمائیں یا مولینا کے ساتھ والوں کو دوبارہ نکاح پڑھوائیں، اور جو نکاح پڑایا گیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ جواب ڈاک سے ہی روانہ فرمائیں۔

(۲) ایک عالم دین مقیم امام حج بیت اللہ کے لیے تشریف لے گئے، طواف کعبہ کرتے وقت ان کے پاؤں کے نیچے ایک سونے کی چیز مل گئی، انہوں نے اپنی جیب میں رکھ لیا، ان کے ہمراہ جو ساتھ تھے ان کو معلوم ہو گیا لوگ کہتے ہیں کہ مولانا صاحب کو وہ بیت المال میں جمع کر دینا چاہیے تھا، یا مانک پر اعلان کر دینا چاہیے تھا اس کا مالک آکر وہ چیز حاصل کر لیتا، مگر امام صاحب نے یہاں لا کر ایک تیسرے کے ہاتھ وہ چیز فروخت کر دادی جس کا روپیہ چار یا ساڑھے چار ہزار روپیہ نقد ملا، وہ رقم مولانا صاحب کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ کسی یتیم بیوہ کمزور کو دے دینا چاہیے تھا یا مولینا اپنے کام میں خرچ کرے؟ حدیث طیبہ سے جواب حوالہ دیتے ہوئے جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی محمد حسین مکان نمبر ۳۹ پالی راجستھان

الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں اس عورت کا یہ دوسرا نکاح نہیں ہوا عورت اور مرد دونوں پر لازم ہے کہ وہ فوراً علیحدہ ہو جائیں ورنہ اللہ تعالیٰ کے سخت عذاب میں گرفتار ہونگے اور مصر و خاں کے لڑکے کا بڑا بھائی اور حقیقہ - جانتے ہوئے ان کے ساتھ ہوئے یا جھوٹی گواہی دی وہ سب گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے سب پر توبہ اور استغفار - بری ہے، امام صاحب نے لاعلمی میں ان لوگوں کے بیان پر اعتبار کر کے اگر نکاح پڑھا دیا تو ان پر کوئی ظلم عائد نہیں، ہاں انہیں لازم ہے کہ وہ اعلان کریں کہ میں نے انجانے میں جو نکاح پڑھا دیا تھا وہ ہوا ہی نہیں، مرد و عورت دونوں علیحدہ ہو جائیں اور اپنی گناہوں سے توبہ کریں، ہاں اگر امام صاحب غلط اڑ جائیں کہ طلاق نہیں ہوئی تو کیا ہوا میں نے جو نکاح پڑھا دیا وہ صحیح ہوا تو ضرور ان کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، انہیں توبہ و استغفار تجدید ایمان و نکاح سب کرنا پڑے گا۔

(۲) امام صاحب نے اگر بدعتی سے وہ زیور اپنی جیب میں رکھا تو وہ ایک لاکھ گناہ کے مجرم ہوئے اور اگر نیت اعلان کرنے کی ہی تھی اور مکہ میں کچھ لوگوں کو بتایا بھی مگر لینے والا نہیں آیا تو اب اگر امام صاحب فقیر محتاج ہوں تو وہ روپیہ اپنے مصرف میں خرچ کر سکتے ہیں مگر مالک جب آئے گا تو انہیں دینا پڑے گا اور محتاج نہ ہوں تو فقیروں پر خرچ کریں، اپنے اوپر خرچ نہیں کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مسو ۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(۱۵۱-۱۴۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور زید نے ہندہ کو طلاق نہیں دیا، اور ہندہ نے اپنے باپ بکر کی مرضی سے دوسری شادی خالد کے ساتھ کر لی تو کیا یہ دوسری شادی کرنا ہندہ کے حق میں کہاں تک جائز ہے اور کہاں تک ناجائز؟ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دی اور ہندہ کے والد بکر نے بغیر سوچے سمجھے ہندہ کی دوسری شادی خالد کے ساتھ کرادی تو کیا یہ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید سے بغیر طلاق کروائے ہندہ کے والد بکر نے ہندہ کی شادی خالد کے ساتھ کرادی تو ہندہ کے باپ بکر کا نکاح ٹوٹ گیا یا باقی ہے؟

(۴) کیا عدت کے اندر یا بغیر طلاق کے دوسرے سے نکاح کروانے والے کا یا نکاح پڑھانے والے قاضی کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ اور کیا حلالہ بھی کرنا پڑتا ہے؟ مہربانی کر کے جملہ سوالات کے جوابات قرآن و حدیث سے عنایت فرمائیں۔

السائل: مولانا عبد الوحید فیضی

الجواب

شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر عورت کو کسی دوسرے کے ساتھ شادی کرنا حرام ہے۔ عالمگیری

میں ہے: لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔

پس بر تقدیر صدق مستفتی ہندہ کی دوسری شادی حرام تحت حرام، فی اور دوسرے شخص (مسی خالہ) کا اس کے ساتھ تعلقات زنا شوقی قائم کرنا، ناجائز اور گناہ شدید۔ ہند، اور لہذا پر لازم ہے کہ دونوں علیحدہ ہو جائیں۔ ایسے عقد کو جان بوجھ کر پڑھانے والے، پڑھنے والے، بنا شریک ہونے والے سب گناہگار، خطا شعار اور مستحق عذاب قرار ہوئے۔ ان سب پر توبہ واستغفار نہ وری البتہ گناہ کا ان کے نکاح پر کوئی اثر نہیں اور ان کا نکاح ٹوٹا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منوہار جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ

(مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہے یہاں ایک مسئلہ درپیش ہے جس کے بارے میں جناب سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث وفقہ کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ عبد الغنی کی بیوی صدر الدین کے ساتھ کسی وقت چلی گئی اور صدر الدین مہینوں اس کو ادھر ادھر پھراتا رہا، پھر اپنے مکان میں لے کر رہنے لگا اور کوشش کی کہ عبد الغنی طلاق دے دے، مگر عبد الغنی نے طلاق نہیں دی، بعدہ دو تین ناجائز بچے پیدا ہوئے اور اب تک اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے۔

سوال: اگر عبد الغنی طلاق دے دے اور صدر الدین سے نکاح کر دیا جائے تو نکاح درست ہوگا کہ نہیں؟ اور نکاح کے بعد صدر الدین کی جائز بیوی ہوگی یا نہیں؟ اور جو بچے پیدا ہوں گے جائز ہوں گے یا نہیں؟ والسلام

عبد الشکور بکٹ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صدر الدین اور عبد الغنی کی بیوی دونوں اتنے بڑے گناہ میں مبتلا ہوئے ہیں کہ اگر اسلامی حکم ہوتی تو دونوں کو سنگسار کر دیا جاتا اور اب بھی اگر وہ بے توبہ مرجائیں تو عذاب الہی نہیں گرفتار ہوں گے۔ صدر الدین پر واجب ہے کہ وہ تو فوراً اس عورت سے علیحدہ ہو جائے۔ عبد الغنی اگر اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو عدت کے بعد اس کا نکاح جس طرح دوسرے مردوں سے ہو سکتا ہے صدر الدین سے بھی ہو جائے گا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]

صحیح کے بعد جو بچے پیدا ہوں گے ضرور صحیح النسب ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش"۔
واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳ صفر ۸۳ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ،

(۱۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا، فاطمہ کچھ دنوں زید کے ساتھ گزر بسر کرتی رہی۔ پھر اس نے زید کے ساتھ رہنے سے انکار کر دیا اور بغیر طلاق لیے ہی بکر کے ساتھ چلی گئی۔ اور کوٹ میرج کراچی سال بھر کے بعد فاطمہ کے بطن سے ایک بچہ پیدا ہوا، اس صورت میں بچہ حلالی ہے یا حرامی؟ اگر کسی نے بکر کا نکاح فاطمہ کے ساتھ پڑھا دیا۔ تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔ شریعت میں کوٹ میرج کا اعتبار کیا جاتا ہے یا نہیں۔ بکر اور فاطمہ پر شریعت کی جانب سے کیا سزا ہے، نیز یہ بھی بتائیں کہ اس صورت میں فاطمہ اور بکر کے یہاں کھانا کھانا اور ان سے کلام کرنا اس کے گھر شادی وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کسی بھی صورت میں فاطمہ کو طلاق دینے پر تیار نہیں ہے۔ حدیث و قرآن کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ بینا
توجروا
مسئمتی: واجد علی قادری، مقام پوسٹ چوک بازار گورکھپور

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کا بغیر طلاق لیے ہوئے نکاح ثانی کرنا محض باطل ہوگا اور زوج ثانی سے وطی نری زنا ہوگی اور جس نے نکاح پڑھایا اگر وہ اس حال سے آگاہ تھا اس کے باوجود اس نے نکاح پڑھایا تو یہ سخت گنہگار ہوئے اور مستحق عذاب نار۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم

جب شوہر اول نے طلاق نہیں دی تو لاکھ کوٹ میرج کرائے نہ ہوگا، اس کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ اس نکاح ثانی سے جتنی اولادیں پیدا ہوئیں سب ولد زنا ہوئے لیکن ثابت النسب، اس لیے کہ حدیث شریف میں ہے: الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ اور شریعت میں زنا کی حد یہ ہے کہ اگر غیر شادی شدہ زنا کرے تو سو کوڑے مارے جائیں۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿الزانی والزانیۃ فاجلدوا کل واحدہ منہما مائۃ جلدۃ﴾ [النور: ۲] اگر شادی شدہ ہے تو اس کے لیے رجم ہے۔ لیکن آج ہندوستان میں اسلامی حکومت نہ رہنے کی وجہ سے کون یہ سزا دے، ان کے لیے معاشرتی بایکاٹ ہی کافی ہے۔ یعنی ان کے ساتھ کھانا پینا سلام و کلام میل و جول نشست و برخاست سب ترک کر دیں۔ زید کے ساتھ اگر ہندہ نہیں رہنا چاہتی ہے تو اسے طلاق دے دینا چاہیے۔ حدیث شریف میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ:

”ان بنت الحون لما ادخلت علی رسول اللہ ﷺ ودنا منها قالت اعوذ باللہ منک فقال لہا لقد عدت، الحقی باہلک“۔ (بخاری شریف جلد ثانی) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم

(۱۵۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

ہندہ شادی شدہ ہے اور اس کا شوہر باہر رہتا ہے اس کے بغیر طلاق دیئے ہوئے ہندہ کا نکاح اس کے والد نے دوسرے سے کر دیا اس کے بعد قاضی کے اوپر گاؤں والوں نے سو (۱۰۰) روپیہ اور گواہوں کے اوپر پچاس پچاس روپیہ جرمانہ رکھا اس کو گاؤں والوں نے لیا۔ لہذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل طور سے جواب عنایت فرمائیں۔
المستفتی: منیر احمد، مقام وپوسٹ اوسری خوردا اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کا نکاح دوسرے شخص سے نہیں ہوا۔ وہ اپنے پہلے منکوحہ کی شرعی بیوی ہے۔ عالمگیری میں ہے: ”لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجۃ غیرہ“
جن لوگوں نے اس نکاح کے لیے کوشش کی یا گواہی دی یا نکاح پڑھایا سب سخت گناہ گار ہوئے اور بے توبہ مرے تو مستحق عذاب الہی ہوئے، ہندہ اور اس دوسرے شخص پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں، چونکہ شریعت میں مالی جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں اس لیے بچوں پر واجب ہے کہ جتنا جتنا روپیہ لیا لوگوں کو واپس کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۲۵ شوال، المکرم ۱۴۰۸ھ

تعداد از دواج کا بیان

(۲-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید و صالحہ باہم محبت کرتے ہیں۔ صالحہ کہتی ہے کہ اگر ہماری شادی زید سے نہیں ہوئی تو خود کشی کر لوں گی، زید شادی شدہ ہے زید کی بیوی صالحہ سے شادی کرنے پر راضی نہیں ہے۔ گاؤں کے رشتہ سے صالحہ بھتیجی بھی ہے۔ اب عرض یہ ہے کہ

(۱) ان دونوں کے مابین شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) بیوی کے عدم رضا مندی اور گاؤں کے رشتہ میں چچا بھتیجی ہونے کے باوجود زید اگر کورٹ

میرج کر لے تو شرعاً اس کے نکاح کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل تحریر

استفتی: سراج احمد رضوی

استفتاء کے پیڑ پر عنایت فرمائیں۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی موجودہ بیوی کے اقرار یا انکار سے صالحہ کے ساتھ نکاح صحیح ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑیگا۔ زید کا نکاح صالحہ سے ہو سکتا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَرْضَوْنَ النِّكَاحَ فَلَا تَظْهَرُوا عَلَيْهِمْ وَلَا حَرَامٌ عَلَيْكُمْ زُرُوعًا وَلَا نِكَاحًا﴾ [النساء: ۲۰]۔ ایک مسلمان چار شادیاں کر سکتا ہے۔

ہدایہ میں ہے: لانہا من المحلات فی جمیع الحالات۔ بہر حال مسلمان کے لیے چار شادیاں جائز ہیں۔ اسی طرح صالحہ کے گاؤں کے رشتہ سے بھتیجی ہونے کا بھی کچھ اثر نہ پڑیگا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ﴾ [النساء: ۲۳] حقیقی بھائی بہن کی لڑکیاں مرد پر حرام ہیں۔

گاؤں میں تو ہر بڑا چچا اور باپ ہوتا ہے اور ہر چھوٹا بھتیجا اور بھتیجی تو صالحہ زید کی حقیقی بھتیجی ہو تو اس کا نکاح زید کے ساتھ حرام ہوگا، ورنہ جائز ہوگا۔ لیکن خود زید صاحب کو چند باتیں سوچنے کی ہیں۔ قرآن عظیم نے بیک وقت کئی عورتیں اپنی زوجیت میں رکھنے کے لیے سب بیویوں کے درمیان عدل اور برابری کی کڑی شرط لگائی ہے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾ [النساء: ۳]

اگر یہ خوف ہو کہ سب بیویوں سے انصاف نہ کر سکے گا تو ایک سے ہی بیاہ کرو۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تم عورتوں کے درمیان انصاف نہیں کر سکتے۔ اور حدیث شریف میں ہے: جس کی دو عورتیں ہوں او روہ ان میں سے ایک کی طرف مائل ہو تو قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ آدھا دھڑ فالج زدہ ہوگا۔ یعنی حساب کتاب تو بعد میں ہوگا قیامت میں حاضری ہی اس کی اس طرح ہوگی کہ آدھا دھڑ فالج زدہ ہوگا۔ تو جب کم لوگ ہی ایسے ہوں گے جو دو عورتوں کے درمیان انصاف کے ترازو پر پورے اتریں گے اور ظالموں اور بے انصافوں کے لیے آخرت کی یہ خواری اور عذاب ہے اور دنیا میں زحمت شدیدہ ہے کہ اگر زید کی پہلی عورت اس سے جنگ پر آمادہ ہوگئی تو آج کی گورنمنٹ پوری طرح عورت کا ساتھ دیتی ہے اور عورت کے اخراجات اتنے مقرر کرتی ہے کہ مرد کی زندگی عذاب ہو جاتی ہے۔ یہ دنیا کا عذاب ہے۔ جس میں آج کل دو شادی کرنے والے اکثر جتلارہتے ہیں۔

اور اگر زید اور صالحہ کی عمروں میں زیادہ تفاوت ہو تو تھوڑے ہی دنوں میں جب محبت کا نشہ اتر جائے گا۔ تو طرفین ایک بار پھر خود کشی کو سوچ سکتے ہیں۔ اور بقول ذوق:

اب تو گھبرا کے کہتے ہیں کہ مرجائیں گے مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے

کا حال ہو جائے گا۔ الغرض ہم نے سوال میں ذکر کی ہوئی شادی کا شرعی حکم اور ایسی شادیوں کا

نشیب و فراز سب واضح کر دیا۔ (وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ) [البقرة: ۲۲۰] واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

نکاح خنثی کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل میں کہ
ہندہ کی شادی تقریباً آٹھ سال قبل زید کے ساتھ ہوئی تھی، ہندہ دیکھنے میں شکل و صورت ہاتھ پیر
اور آواز وغیرہ میں عورت ہی کی طرح ہے۔ ظاہری اعتبار سے بالکلیہ عورت معلوم ہوتی ہے۔ لیکن شادی
کے بعد زید کو معلوم ہوا کہ دیکھنے میں تو عورت ہے لیکن حقیقتاً عورت نہیں ہے ناقابل جماع ہے۔ صرف
پیشاب کرنے کے لیے ایک سوراخ ہے شرم گاہ نہیں ہے۔ ایسی صورت میں لوگوں نے ہندہ کو طلاق دلائے
بغیر ہندہ کی بہن خالدہ سے زید کا نکاح کر دیا۔ تو یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہوا تو نکاح
پڑھانے والے، گواہان اور تاج و منکوحہ پر کیا حکم ہے؟ اور اس سے جو بچے پیدا ہوں گے وہ حلالی ہوں گے
یا حرامی؟ نوٹ: بالفرض اگر پہلی لڑکی کی طلاق ہو جاتی ہے تو وہ دو چار دن کے لیے بھی کبھی اپنی بہن کے
یہاں آ جا سکتی ہے یا نہیں؟ برائے کرم شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
مسئمتی: محمد حمید اللہ معرفت سخاوت حسین، محلہ چھترولی پوسٹ گھاٹی بازار، ضلع دیوبند

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۵ میں ہے: ”زید کی بیوی میں کوئی علامت مردی و زنانی کی نہیں
ہے۔ صرف ایک سوراخ ہے جس سے پیشاب آتا ہے مگر پستان اس کے مثل عورتوں کے ہیں، اس صورت
میں یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور زید طلاق دے تو اس پر لازم ہے یا نہیں؟ یہ صورت، ہجینہ وہی صورت ہے
جو سوال مذکور میں زید و ہندہ کی ہے۔ کیونکہ پوچھنے پر معلوم ہوا کہ ہندہ کا سینہ سپاٹ اور برابر نہیں ہے۔ اس
کے سینہ پر عورتوں کی طرح کے ابھار بھی ہیں۔ مذکورہ بالا سوال کا جواب صاحب فتاویٰ رضویہ نے یہ دیا
ہے: وہ عورت بلوغ سے پہلے مرد اور عورت کسی کی علامت نہ ہونے کی وجہ سے خنثی تھی۔ مگر جب بعد بلوغ
اس کی پستان عورتوں کی جیسی ظاہر ہوئی (اگرچہ چھوٹی چھوٹی اور اگرچہ اس میں دودھ نہ ہو) تو اب اس کا
عورت ہونا ظاہر ہو گیا، اور بلاشبہ اس کا نکاح صحیح ہوا۔ پس صورت مسئلہ میں ہم سے پوچھے گئے زید اور
ہندہ کا نکاح بھی صحیح ہوا۔ اور جب آٹھ سال تک زید اور ہندہ ایک ساتھ تنہائی اور لوگوں کے درمیان مرد اور
عورت کی طرح رہے، اس طویل مدت میں ایک بار بھی زید نے ہندہ سے ہم بستری کی ہو، اور دخول پر قادر

ہوا تو ہندہ کا پورا مہر زید پر واجب ہوگا۔ اور ہم بستر نہ ہوا ہو، اور دخول نہ کیا ہو تو نصف مہر لازم آئے گا۔ اور ایسی صورت میں زید نے ہندہ کو طلاق دیئے بغیر اس کی چھوٹی بہن سے نکاح کر لیا تو ضروریہ نکاح درست نہیں ہوا۔ اور نکاح کرانے والے اور نکاح پڑھانے والے سب مجرم گنہگار ہوئے۔ سب پر توبہ استغفار لازم ہے۔ اور اس سے نجات حاصل کرنے کی صورت وہی ہے جو ہمارے عزیز مولوی عبد الحنان صاحب نے تحریر کیا ہے:

سب سے پہلے زید پر لازم ہے کہ ہندہ کی چھوٹی بہن کو اپنے سے علیحدہ کرے۔ پھر نکاح پڑھنے والے میاں سخاوت حسین اور زید اور اس کے والدین اور جو لوگ اس کام میں ان کے شریک رہے ہوں۔ سب ملکر پورے گاؤں کے مسلمانوں کو جمع کریں اور ان کے سامنے اللہ تعالیٰ سے فریاد کریں۔ یا اللہ ہم اپنے گناہ پر سخت نادم ہیں تیرے دربار میں توبہ کرتے ہیں، اور ہم سب تجھ سے اپنے اس گناہ کی معافی چاہتے ہیں۔ یا اللہ ہم عہد کرتے ہیں کہ آئندہ کبھی بھی ایسا گناہ نہیں کریں گے۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ۔ اگر یہ لوگ ایسا کرتے ہیں تو تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کا بایکٹ ختم کر دیں، امام صاحب کو نماز پڑھانے دیں اور کبھی لوگوں سے سلام کلام جاری کریں، تعلقات بحال کریں۔ اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول کرنے والوں اور توبہ کرنے والوں، دونوں کی تعریف کی ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ﴾ [الشوری: ۲۵] اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے اور ان کے گناہ کو مٹا دیتا ہے۔

اور حدیث شریف میں ہے: ”من اتاه اخوه معتذرا فليقبل ذلك منه محقا او مبطلا فان لم يفعل لم يرد على الحوض“ جس کے پاس اس کا مسلمان بھائی معذرت کرتا ہوا آئے اس پر لازم ہے کہ اس کا عذر قبول کرے چاہے وہ حق پر ہو، یا ناحق پر۔ اگر عذر قبول نہ کیا تو قیامت میں میرے پاس حوض پر نہ آ سکے گا۔ اور دیہاتوں میں ایسے موقعوں پر مجرموں سے برادری والوں کی دعوت یا انقدر قم وصول کی جاتی ہے یہ سب ناجائز و حرام ہے۔ درمختار میں ہے: ”ولا يجوز التعزير بالمال“۔

اس کے بعد اگر زید اور اس کے گھر والے چاہیں تو ہندہ کو زید طلاق دے دے اور اس کی عدت ختم ہو جانے پر اس کی چھوٹی بہن سے نکاح کر لے۔ ہندہ کی عدت تین مہینہ ہوگی۔ طلاق کے بعد ہندہ زید کے لیے اجنبی ہو جائے گی۔ اس لیے ان دونوں میں کوئی راہ و رسم نہیں ہونی چاہیے۔ اور اس کے اپنی بہن کے پاس مہمانی میں آنے جانے کی ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فسخ نکاح کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ کی شادی زید سے ہوئی، اور ہندہ رخصت ہو کر شوہر کے گھر گئی لیکن شوہر کے قربت میں اس کی تسکین حاصل نہیں ہوئی، ہندہ کا کہنا ہے کہ (زید) شوہر کے اندر مردانیت نہیں ہے، جس کی وجہ سے دوبارہ وہ جانے کے لیے راضی نہیں ہے، اور کچھ عرصہ بعد کچھ لوگ ہندہ کے شوہر (زید) کے گھر گئے اور اس کی ڈاکٹری کرانے کے لیے کہا۔ لیکن وہ ڈاکٹری کرانے سے کترار رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کے والدین زید سے طلاق کے خواستگار ہیں، لہذا طلاق کی کون سی صورت پیدا کی جائے؟ چونکہ لڑکی نے بالکل جانے سے انکار کر دیا اور زید طلاق بھی نہیں دیر رہا ہے۔ ہندہ کی عمر ۲۲ سال کے لگ بھگ ہے۔

بایں صورت قرآن وحدیث کی روشنی اور اقوال فقہاء کے رو سے تسلی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

فقط والسلام محمد سبحان اللہ دھر یا پار، ائمہ گور کھپور

الجواب

اسلام کے ہر قانون کی بنیاد انصاف اور نیک نیتی پر ہے۔ مثلاً یہی مسئلہ نامردی ہے، اس کے بارے میں فتویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۱۲ پر تحریر ہے:

جب مرد عورت کو شرعی طریقہ پر نہ رکھ سکے مثلاً نامرد ہو تو اس پر شرعاً طلاق دینی لازم ہو جاتی ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ﴾ [الطلاق: ۲۰] عورتوں کو اچھی طرح سے رکھو اور ان کے حقوق ادا نہ کر سکو تو خوبصورتی سے انہیں رہا کر دو۔ (طلاق دیدو) اور آپ تحریر کرتے ہیں کہ شوہر طلاق بھی نہیں دے رہا ہے، تو جب تک وہ طلاق نہیں دیگا۔ اللہ تعالیٰ اور بیوی دونوں کے حق میں گرفتار اور سخت عذاب کا مستحق ہوگا، مگر آج کل لوگوں کو خدا کے عذاب سے بے خوفی ہو گئی ہے، ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعراء: ۲۲۷]

ظالموں کو جلدی پہ چل جائے گا کہ کیسے سخت عذاب میں گرفتار ہوں گے۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لڑکی قاضی کے یہاں اپنا دعویٰ ثابت کر کے نکاح توڑ ڈالے، آج کل نہ اسلامی حکومت، نہ اسلامی قاضی اس کا حل علما نے یہ پیش کیا: اذا خلا الزمان عن السلطان فالعلماء ولاية الاحكام، (حدیقہ ندیہ) جہاں قاضی نہ ہو وہاں علاقہ کا سب سے بڑا اسی عالم یہ کام کر سکتا ہے، اور وہ بھی نہ ہو تو وہاں کے دیندار خدا سے ڈرنے والے انصاف پسند مسلمان یہ کام کر سکتے ہیں، لیکن جہاں

ثبوت اور گواہی کا معاملہ درمیان میں آئے تو معاملہ کتنا لمبا ہو جاتا ہے، یہ سب کو معلوم ہے۔ غور فرمائے علمائے کرام یا مسلمان یہ فیصلہ تو کر سکتے ہیں، لیکن جو شخص ڈاکٹری معاینہ سے بھاگ گیا، وہ پنچایت کے پاس کب آئیگا پنچایت کے پاس کوئی پولیس اور فوج تو ہے نہیں۔

اچھا چلیے لوگ اس کو پنچایت میں پکڑ لائے، اب کاروائی یوں چلے کہ ”بہار شریعت اٹھارہویں جلد میں تحریر فرماتے ہیں: اگر عورت کے دعویٰ نامردی پر شوہر کہے کہ میں نے اس سے صحبت کی ہے اور عورت شبہ ہے (یعنی وہ اس سے پہلے شادی شدہ تھی اور پہلے شوہر سے ملاپ ہو چکا ہے) تو شوہر اگر قسم کھا کر کہہ دے کہ خدا کی قسم میں نے اس سے صحبت (جماع) کیا ہے تو عورت کا حق جانا رہا اور قسم کھانے پر تیار نہ ہو تو قاضی یہ حکم دے کہ میں نے ہندہ کو زید سے الگ کر دیا یعنی (نکاح ختم کر دیا) اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکے گی۔

اور اگر عورت کنواری ہو تو مسلمان ڈاکٹر عورتیں اس کا معاینہ کریں، کنواری ثابت ہو تو قاضی علاج کے لیے ایک سال کی مدت مقرر کرے جس میں عورت اس کے ساتھ رہے، سال بھر بعد میں اگر شوہر جماع نہ کر سکا تو عورت ڈاکٹری معاینہ کے ذریعہ اب پھر اپنا پاکرہ (کنواری) ہونا ثابت کرے اور قاضی عورت کے مطالبہ پر ان دونوں میں تفریق کر دے اور عورت عدت گزار کر کسی دوسرے سے نکاح کرے۔ اس طریقہ میں عورت کی طرف سے بار بار رخنہ پڑے گا جب وہ زید کے پاس جانے سے ہی انکار کر رہی ہے تو مکمل ایک سال تک اس کے ساتھ کیسے رہے گی، اس لیے بصورت موجودہ اس سے طلاق حاصل کرنا ہی اسلم طریقہ ہے۔ اپنی خوشی سے طلاق دے۔ کچھ روپیہ لے کر طلاق دے، زور اور زبردستی سے بھی اس سے طلاق کے الفاظ دو عادل گواہوں کے سامنے کہلائے جائیں، اس طرح کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق بائن دی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور عورت عدت کے بعد دوسری جگہ شادی کر سکے گی۔ ہدایہ میں ہے: طلاق المکرہ واقع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۲۷ ذوالحجہ ۱۴۲۳ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے بیوی کی بد چلتی کی وجہ سے اس کی شکایت اس کے والد سے کیا مگر اس کی بد چلتی نہ گئی، بلکہ وہ دوسرے اجنبی آدمی کے ساتھ ہو گئی اور ڈیڑھ ماہ تلاش کر کے کلکتہ میں ایسی حالت میں ملی کہ وہ اس کی عصمت خراب کر چکا تھا زید کو پورا یقین ہے۔ زید کا نکاح قائم رہا کس طرح ہو گیا؟

عبدالقیوم کیراف محمد سعید حلجیون پور

الجواب

عورت کی بد چلتی کی وجہ سے اس کا نکاح فسخ نہیں ہوتا، نکاح کا ختم کرنا شوہر کے ہاتھ میں ہے۔
قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسِدِّهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] ہاں اگر اس صورت میں میاں بیوی
لعان کر لیں تو قاضی نکاح کو فسخ کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، ۱۲ رجب ۸۴ھ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے والد نے ایک لڑکے کے ساتھ کر دیا، لڑکا پاکستان چلا گیا اور لڑکے
نے پاکستان کی لڑکی سے نکاح کر لیا ہے، اس نکاح کی اطلاع لڑکے کے والدین نے لڑکی کے والدین کو
دی ہے، لڑکی اس وقت سن بلوغ کو پہنچ چکی ہے اور اپنے والدین کے پاس رہ رہی ہے، لڑکے نے آج
تک اپنی زوجہ کو نہیں بلوایا اور نہ نان و نفقہ دیا ہے اور تاحی آئندہ بلوانے کی امید ہے، ایسی صورت میں لڑکی
کی زندگی تلخ ہو گئی ہے (۱) کیا لڑکی کو طلاق ہو گیا ہے اور وہ نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ (۲) کس طرح
لڑکی طلاق حاصل کر کے نکاح کر سکتی ہے؟

(۳) عدالت طلاق دلوادیتی ہے کیا وہ شرع کے نزدیک جائز ہے؟ (۴) برائے کرم مفصل سے

مع حوالہ کتب جواب دیں۔ بینوا تو جروا۔
امستفتی عبدالرحمن محلہ ہاران جوہر ماورؤن چوک

الجواب

صورت مسئلہ میں طلاق نہ ہوئی اور نہ عدالت کے نکاح فسخ کرنے سے فسخ ہوگا۔ قرآن عظیم میں
ہے: ﴿يَسِدِّهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے کسی صورت سے شوہر سے طلاق حاصل کرنا
ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ارجماد لا آخری ۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

فریق اول محب النساء کی شادی فریق دوم عبدالجبار کے ساتھ لاعلمی میں ہوئی فریق دوم نہایت
آوارہ بد چلن چور ہے۔ فریق اول فریق دوم کے پاس گئی۔ فریق دوم زیورات وغیرہ چرا کر بھاگ گیا۔
پانچ سال ہوا اس کے گھر والے فریق اول کو میکہ پہنچا گئے۔ پانچ سال سے نہ تو خبر گیری کی، نہ کھانے
کپڑے کا کوئی انتظام کیا اور نہ اس کی نیت گزارہ وغیرہ دینے کی ہے وہ فریق اول کی زندگی تباہ و برباد کرنا

چاہتا ہے اور فریق اول ٹیچہ آج نان شبینہ کو محتاج ہو رہی ہے۔ آخر مجبور ہو کر فریق اول نے ۱۶ اگست ۱۹۶۰ء کو بعد الت منصفی فتح نکاح کی درخواست دی، مٹی منصف نے جواب دہی کے لیے یکم اکتوبر ۶۰ء کو پاکستان شہر کراچی وحیدر آباد گوالیار اکبری مسجد کے پتہ پر سمن ٹیچی میں فریق دوم کے روانہ کیا پاکستان کے ملازم نے فریق دوم کے دستخط کرا کے اور اپنی بھی دستخط کر کے مٹی منصف بارانسی کو روانہ کیا، ۱۰ اکتوبر کو جواب نہ آنے پر ۱۷ اکتوبر تک انتظار کیا۔ ۱۷ اکتوبر کو جواب نہ آنے پر ۵ نومبر تک انتظار کیا۔ ۵ نومبر کو جواب نہ آنے پر ۷ نومبر کو انتظار کیا۔ ۷ نومبر کو جواب نہ آنے پر ۲۱ نومبر کو قطعی تاریخ مقرر کر کے فریق اول کا نکاح فتح کر دیا۔ اب دوسری شادی کے بارے میں علمائے کرام کیا فرماتے ہیں۔ بینو ادتو جروا

الجواب

ہندوستان کی موجودہ کچھریاں نہ تو شرعی دارالقضا ہیں، نہ انکے حاکم شرعی قاضی۔ اس لیے ان کا فتح کیا ہوا نکاح شرعاً فتح نہ ہوگا جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے دے، یہ بدستور اس کی بیوی رہے گی۔ شوہر سے طلاق لینا ضروری ہے جس طرح بھی ممکن ہو۔ قرآن عظیم میں ہے: **لَا يَبْرَأُ الْغُلَامُ مِنْهُ** [البقرة: ۲۳۷] واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، مبارکپور اعظم گڑھ

(۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

محلہ رسول پور سے لڑکی بسلسلہ علاج رخصت ہو کر ولید پور میاں جی برکت اللہ صاحب کے یہاں گئی، لڑکی اپنے باپ کے پاس پہنچ گئی تو اس کے والد نے عدالت منصفی میں خلع کا دعویٰ کیا، منصفی سے یہ فیصلہ ہوا کہ اگر لڑکی راضی ہو تو اپنے شوہر کے پاس جاسکتی ہے، ورنہ اس پر عدالت کا دباؤ نہیں دیا جاسکتا، جج کی عدالت سے بھی یہی فیصلہ ہوا کہ لڑکی اگر راضی ہو تو جاسکتی ہے ورنہ وہ دوسری شادی کر سکتی ہے وکیلوں کی بحث کے بعد وکیل مدعی نے جج سے درخواست کی کہ شوہر سے طلاق لے لو، جج نے کہا میں کس قانون سے طلاق لوں میں تو مدعی اور مدعا علیہ کے بیان پر فیصلہ کروں گا۔ شوہر نے نہ تو اب تک طلاق دی ہے اور نہ جدائی کے الفاظ زبان سے کہے نہ لکھا۔ اس کے بعد عورت کی طرف سے عدت و مہر کا دعویٰ ہوا ایک سو پچیس روپیہ عدت و مہر دینے کا عدالت نے فیصلہ کیا، لیکن شوہر نے ابھی مہر ادا نہیں کیا، طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟۔ بینو ادتو جروا

مستفتی: محمد شہزاد محمد آباد گوہنہ ۲۵ رذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

الجواب

موجودہ کچھریاں چونکہ شرعی دارالقضا نہیں ان کے حاکم شرعی قاضی ہیں اس لیے ان کے نکاح توڑنے سے نکاح نہ ٹوٹے گا جب تک شوہر طلاق نہ دے دے، کوئی سبیل ہی نہیں **لَا يَبْرَأُ الْغُلَامُ مِنْهُ**

النکاح [البقرة: ۲۳۷] شوہر کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے۔ شوہر کے طلاق دینے کے بعد ہی عورت دوسری شادی کر سکتی ہے چاہے رضا و رغبت سے طلاق دے، چاہے جبر و اکراہ سے۔ ہدایہ میں ہے: ”طلاق المکرہ واقع، زبردستی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، ۱۶ محرم ۱۴۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف عفی عنہ، مدرس اشرفیہ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید و بکر دونوں آدمی ایک ہی گاؤں کے رہنے والے تھے کچھ سال کے بعد زید منہ کچھاری چلا گیا اور وہاں رہنے لگا، کچھ زمانے بعد وہ پھر آیا اصلی جگہ پر رہنے لگا، معلوم ہوا کہ اس کے لڑکے اور گھر والوں کے اندر تمام فسق و فجور کفری باتیں موجود ہیں تو بکر نے اس کے لڑکے اور گھر والوں کو توبہ اور تجدید ایمان کرا کے پھر اپنی لڑکی کا عقد اس شرط پر ادا کیا کہ آپ کو یہیں رہنا ہوگا، انہوں نے منظور کر لیا، عقد ہونے کے بعد بکر نے اپنی لڑکی کو چار دنوں کے لیے بھیج دیا، پھر لڑکی کو اپنے گھر لے آئے زید اور اس کا لڑکا اپنے گھروں پر کچھ دنوں تک رہے بعد میں ضلع کچھار اس کا لڑکا چلا گیا اب وہاں تفتیش کرنے کے بعد پتہ چلا کہ ان لوگوں نے پھر اپنی روشن اختیار کر لی ہے، وہاں بکر کو اپنی لڑکی کے کفر اور فسق و فجور میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہے اور وہ یعنی زید کا لڑکا یہاں آنے سے انکار کرتا ہے، بکر نے اس کے پاس کئی خطوط بھیجے اور آدمی بھی گئے، لیکن وہ یہاں آنے سے انکار ہی کرتا ہے۔ زید کا لڑکا جاہل ہے پابند شرع بھی نہیں اور لڑکی بالکل پختہ صحیح العقیدہ سنیہ ہے، حضرت مولانا شیخ الحدیث مدظلہ العالی جواب بہت جلد روانہ فر کر مہربانی فرمائیں۔ احمد حسین، ساکن بھاؤ پور پوسٹ اٹوا بازار ضلع بستی ۸ نومبر ۸۷ء

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر واقعہ زید کا لڑکا کفر میں مبتلا ہو گیا ہے تو لڑکی کا نکاح ٹوٹ گیا۔ درمختار میں ہے: ”ما یکن کفرا اتفاقا یبطل عمل النکاح“ پس وہ دوسری جگہ اپنی شادی کر سکتی ہے، لیکن اس کی تصدیق مکمل طور پر کی جائے سنی یا سنائی باتوں پر اعتبار نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳ شعبان ۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف عفی عنہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میں کہ سامہ خاتون بنت حبیب اللہ ساکن دوست پور کی شادی نابالغہ عمر تخمیناً سات آٹھ سال کی

ایک ناکارہ بد اخلاق بد کردار لڑکے سے اس وقت کی گئی جب کہ میرے والد محترم کا انتقال ہو چکا تھا اور عزیزان وطن نے والدہ کو اپنی رائے قائم کر کے میری شادی اس لڑکے سے کرادی لیکن اب جب کہ میں بالغ ہوش میں آئی تو اس لڑکے کے حالات سے آگاہ ہوئی اور چاہتی ہوں کہ علمائے دین سے اجازت لے کر دوسری شادی کروں۔ (نوٹ) اس وقت میں بالکل یتیم ہوں، میرے والد اور والدہ اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں اور میں اپنے بڑے والد کے زیر پرورش ہوں، انہیں بھی یہ رشتہ قطعی گوارہ نہیں ہے اور ابھی میرا گوشت نہیں ہوا ہے یعنی میں ابھی تک سرال نہیں گئی ہوں، اس صورت میں کیا حکم ہے۔ آج تک جہاں سے میری شادی ہوئی ہے، کوئی رشتہ نہیں رہا اور نہ کوئی واسطہ قائم رہا ہے۔

جلیل ٹیلر ماسٹر ساکن دوست پور ضلع فیض آباد یوپی

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر سامنے خاتون نے بالغ ہوتے ہی اپنے نکاح سے انکار کر دیا ہو تو یہ نکاح صحیح ہو سکتا ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”وان زو جھما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ“، (۱/۳۶۵) اگر اسی وقت انکار نہ کیا تو اب بعد میں انکار کرنے سے کچھ نہ ہوگا، طلاق کی ضرورت ہوگی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿یبدہ عقدۃ النکاح﴾۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۲ رشتوال ۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لڑکی بالغہ ہے اور لڑکا بالغ ہے، لڑکی کا باپ باہر گیا تھا، ماں نے اپنی اجازت سے چچا کو وارث بنا کر نکاح کر دیا اور لڑکی اپنے گھر رخصت ہو گئی مگر باپ کے باہر سے آنے پر اعتراض ہو گیا اور باپ نکاح کو درست نہیں مانتا، ایسی حالت میں نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ لڑکی اس وقت اپنے ماں باپ کے پاس ہے اور بالغ ہو گئی ہے۔ عبدالغنی موضع شہیاؤں تھانہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب

اگر باپ اتنی دور تھا کہ اس کی اجازت لینے میں دیر ہو جانے کا خطر ہو جس سے شادی میں دقت ہو تو اس کی اجازت پر موقوف ہوگا اور گھر آ کر اس نے نکاح رد کر دیا تو نکاح ختم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی بکر کیساتھ بیاہی تھی، کچھ دنوں تک بکر کے ساتھ بسر اوقات ہوتی رہی، بعد میں زید اپنی لڑکی کو لینے گیا، بکر نے انکار کر دیا کہ میں نہیں سمجھوں گا زید موقع پا کر اپنی لڑکی کو بھگا کر اپنے گھر لے آیا بکر بار بار لینے جاتا کہ میری بیوی کو بھیج دو ہر دفعہ انکار ہی کرتے چلے آئے، برادر یوں نے بہت سمجھایا کہ لڑکی کو اس کے گھر روانہ کر دو۔ جواب دیتا ہے کہ میں نہیں سمجھوں گا اور اس کی دوسری شادی کروں گا، بکر کہتا ہے کہ عدالت سے نکاح ختم ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید اور بکر کیلئے از روئے شرع کیا حکم ہے؟ جو حکم ہو صاف لکھا جائے۔

الجواب

عدالت کا ختم کیا ہوا نکاح شرعاً ختم نہیں ہوتا، شوہر کے طلاق دیئے بغیر عورت نکاح سے نہ نکلے گی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿بِیَدِیْهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] یہ اور بات ہے کہ جب عورت نہیں رہنا چاہتی اور شوہر زبردستی رکھنا چاہتا ہے تو اس سے قسم قسم کی الجھنوں میں مبتلا ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لڑکی کا نکاح ہوا تھا تو لڑکی نابالغ تھی، اس کے باپ باہر تھے، لیکن پتہ معلوم تھا کہ فلاں جگہ ہیں باپ کی اجازت نہیں تھی، ماں نے لڑکی کے چچا کو وارث بنا کر شادی کر دی، نابالغی میں دو مرتبہ لڑکی شوہر کے گھر آئی۔ ایک مرتبہ بالغ ہونے کے بعد بھی آئی، باپ کی رضا مندی شروع سے نہیں تھی نکاح کے وقت لڑکا نابالغ تھا، ایام بلوغیت میں لڑکا اور لڑکی ایک ساتھ ”۸“ مہینہ رہ چکے ہیں، لڑکی اس وقت اپنے باپ جان کے ساتھ ہے، جواب دیا جائے۔

عبدالغنی، موضع سٹھیاؤں تھانہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳ اکتوبر ۱۴۰۶ھ

الجواب

باپ کے نکاح سے انکار کرنے سے قبل لڑکی اگر بلوغ کی حالت میں شوہر کے ساتھ رہی تو نکاح مکمل ہو گیا اور اگر بلوغ کی حالت سے پہلے ہی لڑکی کے والد نے نکاح کی اطلاع پا کر اس سے انکار کر دیا تو نکاح رد ہو گیا، اس کی بنیاد یہ ہے، ہدایہ میں ہے: ”کل عقد صدر من الفضولی وله محیز انعقد موقوفاً علی الاجازة“ (اولین: باب فی الاولیاء: ۳۰۲) پس یہ نکاح جو چچا نے باپ کے ہوتے

ہوئے کیا، باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب تک لڑکی بالغ نہ ہو اور اس دوران میں باپ نے نکاح کا اذن دیا ہو تو ہو گیا اور اگر باپ نے نہ دیا تو لڑکی نے بالغ ہو کر اس کو اپنے پر قابو دے کر جائز کر دیا تو اب اس کو اس کا اختیار نہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵/ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ ہندہ نابالغہ جس کی عمر صرف بیس ۲۰ گھنٹہ کی تھی کہ اس کا نکاح زید سے ہوا، ہندہ کی طرف سے ہندہ کے باپ کے دوست نے ایجاب قبول کیا کہ باپ نے سکوت اختیار کیا، اب جب ہندہ بالغ ہوئی، آثار بلوغیت ظاہر ہوئے، اس نے اس نکاح سے انکار کر دیا، اس لیے لڑکی پہلے ہی سے زید سے ناراض و ناخوش تھی، اسی میں لڑکی کا نکاح ٹوٹ گیا کہ نہیں ہندہ کسی بھی حالت میں جانے کو تیار نہیں ہے۔
بیٹو اتو جروا

عثمان غنی اسحاق شریف بلڈنگ دوسرا بالامکان نمبر ۳۷۔ دوسری پر خان اسٹیریڈ بنا نا گیارہ ہستی ۸۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر سوال کی عبارت من وعن تعبیر ہے تو ظاہر ہے کہ بالغ ہوتے ہی ہندہ کو فتح نکاح کا اختیار ہے، لیکن یہ اختیار قاضی کی اجازت کے بعد ثابت ہوگا اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں عالم باعمل صحیح العقیدہ فتح نکاح کی تصدیق کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۱/صفر ۱۴۰۷ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۲-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

زید نے اپنی دختر ہندہ کی شادی عمرو کے ساتھ کی، عمرو کے زیورات جو تقریباً آٹھ تولہ تک کی مالیت اس زمانہ کے لحاظ سے تھے، زید اپنے تحت میں لایا تھا، بعد ازاں ہندہ کو اپنے یہاں روک لیا اور پکھری میں فتح نکاح کر دیا اور ہندہ کو غیر مقلد بکر کے حوالے کر دیا، بکر نے ہندہ کے ساتھ دوسرے روز اپنے مذہب کے مطابق نکاح پڑھایا تو سوال یہ ہے کہ زید جو اپنے کو سنی ظاہر کرتا ہے اور اس کا یہ فعل کیا ہے؟

(۱) کیا یہ نکاح شرعاً مناجائے گا؟

(۲) عمر و کا کہنا ہے کہ زید اگر ہمارے سامان یا اس کی قیمت دے دے تو ہم طلاق دے دیں گے ایسی حالت میں مجرم کون ہے؟

(۳) زید نے بغیر نکاح ہندہ کو عمر و مجرم کے حوالہ کیا، یہ جرم کیسا ہے اور اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) کیا ہندہ کا نکاح غیر مقلد مرد کے ساتھ جائز ہوا؟

(۵) زید کیساتھ اہل سنت کو کیا کرنا چاہئے؟ صاف صاف اور مدلل جواب تحریر فرما کر عند اللہ ما

جور ہوں۔ فقط
امستفتی حکیم شمس الحق لاواہی بازار پھول پور دہلی شہر

الجواب

(۱) موجودہ کچھ بیاہاں اور التفناء نہیں، یہاں کے حاکم اسلامی نہیں، قاضی ان کے نکاح توڑنے سے شرعاً نکاح نہیں ٹوٹتا، صورت مسئلہ میں طلاق کی ضرورت ہے: ﴿يَدِيهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے۔

(۲) جو سامان عمر نے ہندہ کو برتنے کیلئے دیا تھا، اس کے مطالبہ میں عمر و پر شرعاً کوئی الزام نہیں۔

(۳) اگر زید نے ایسا کیا تو سخت برا کیا، اس پر توبہ صادقہ لازم ہے۔

(۴) جو صورت سوال میں ہے، اس صورت میں تو غیر مقلد یا مقلد کسی کے ساتھ ہندہ کا نکاح

جائز ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا يحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره" ویسے معنیہ کا نکاح غیر مقلد کے ساتھ مطلقاً منع ہے، تفصیل کیلئے اعلیٰ حضرت کا رسالہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۵) دشمنی سادھنے کی نیت نہ ہو، بلکہ امید اصلاح ہو تو اصلاح کی نیت سے مسلمان زید کا

مقاطعہ کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۲ صفر ۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو ایک سال یا پانچ سال تک نہ کپڑا دیا اور نہ کھانا اور نہ تو کچھ خبر گیری کی تو کیا

ایسی حالت میں زید کا نکاح فسخ ہوگا یا نہیں؟ فقط والسلام آپ کا خادم حافظ محمد ابوالکثر لہودوا

الجواب

صورت مسئلہ میں بغیر طلاق دیئے زید کا نکاح فسخ نہیں ہوگا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسْلُو

عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] لیکن عورت کو اس قسم کی اذیت دے کر زید سخت گنہگار ہوگا اور اس پر

واجب ہے کہ خبر گیری کرے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۳ ربیع الثانی ۱۴۷۷ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کا نکاح نابالغی کے زمانے میں مسکنی دین محمد نابالغ لڑکے کے ساتھ ہوا تھا۔ اب دونوں بالغ ہوئے ہیں۔ چنانچہ ایک روز دین محمد کے والد مسکنی مشکے نے اپنے مکان پر برادری کے پانچ آدمیوں کو بلا کر کہا کہ اب اپنے لڑکے مسکنی دین محمد کی جس کی شادی مسماۃ دختر تجمل سے ہوئی تھی، اپنے یہاں نہ لاؤں گا چاہے میراثی کی لڑکی لے آؤں، مگر آپ لوگ تجمل کو اس بات سے باخبر کر دیں اور اگر آپ لوگ نہ کہیں تو حشر میں آپ لوگوں کا دامن پکڑ لوں گا اور لڑکی ان سب واقعات کے ہوتے ہوئے اپنے شوہر کے پاس جا نے کے لیے رضا مند نہیں ہوتی اور یہی بتایا جاتا ہے کہ جن لڑکے اور لڑکیوں کا نکاح نابالغی میں ہو جاتا ہے اور جب وہ جوان ہوں، اس وقت ان کو اختیار ہے کہ اس نکاح کو قائم رکھنا چاہیں تو قائم رکھیں اور اگر فسخ کرنا چاہیں تو فسخ کر دیں، شریعت میں ان کی کہاں تک چھوٹ ہے۔ امید ہے کہ جواب تحریر کر دیں گے، مسماۃ ہندہ اپنے نکاح کو فسخ کرنا چاہے تو کیا صورت ہے بروئے شرع مطلع فرمائیں۔ فقط بینوا تو جروا
تجمل حسین قصبہ بلراپور محلہ جیمہ مورخہ ۷ مئی ۱۹۳۷ھ

الجواب

اگر باپ، دادا کے علاوہ نے نابالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح کیا ہے تب بالغ ہونے کے ساتھ ہی ان کو فسخ نکاح کرنے کا اختیار رہتا ہے: عالم گیری میں ہے: ”وان زوجهما غیر الاب والجد فلیکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ“، (۱/۳۶۵)
لیکن اگر عورت فسخ کرنے میں کچھ بھی تاخیر کرے تو فسخ جاتا رہے گا اور اگر باپ دادا نے کیا ہے تو فسخ نہیں کر سکتی۔ وللولی النکاح الصغیر والصغیرۃ ولزم النکاح“ پس اگر ہندہ کا نکاح اس کے باپ دادا نے کیا تو اب بغیر طلاق کے کوئی چارہ کار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ نے زید سے شادی کی کم و بیش ایک سال بعد زید پاگل ہو گیا اور چار سال تک پاگل رہا، اس

درمیان میں ہندہ نے عدالت سے اپنی مفلسی کا اظہار کر کے خلع کر لیا، پھر زید ٹھیک ہو گیا اور وہ اب اپنی بیوی ہندہ کو لانا چاہتا ہے اور ہندہ بھی زید کے ساتھ جانا چاہتی ہے، از روئے شرع اس کا جواب عنایت فرمائیں۔ فقط
ولی پوسٹ و مقام بھیدور ضلع فیض آباد

الجواب

موجودہ کچھریاں نہ دارالقضا ہیں نہ ان کے حاکم شرعی قاضی، اس لیے ان کا فتح کیا ہوا، نکاح شرعاً فتح نہیں ہوتا، صورت مسئلہ میں ہندہ بدستور زید کی بیوی ہے، لیکن ہندہ کو اپنی اس غیر شرعی حرکت سے صدق دل سے توبہ کرنی چاہئے جس کا ارتکاب خلع کرا کے اس نے کیا، خدا مسلمانوں کو اسلام پر پوری طرح عمل کرنے کی توفیق بخشنے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رذوالقعدہ ۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۱۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ایک لڑکی کا نکاح نابالغی میں عمر آٹھ سال میں ہوا، لڑکی کی پرورش چونکہ نہال میں ہوئی تھی، اس لیے لڑکی کے دادا وغیرہ سے پوچھے بغیر نکاح ہو گیا، لڑکی نے بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار کر دیا۔ ایسی صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں؟
منتظر جواب ایک خادم جائسی

الجواب

اگر صورت حال یہی ہے جیسا کہ سوال میں درج ہے تو لڑکی کو انکار کر دینے کا حق ہے اور نکاح صحیح ہو گیا ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”وان زوجهما غیر الاب والجد فکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ“، (۳۶۵/۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳ رذی الحجہ ۸۴ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ احمدی بیگم نو مسلمہ ہے، حلقہ اسلام میں آنے کے بعد ایک مسلم کے نکاح میں آئی، میرے ساتھ پہلے شوہر غیر مسلم سے ایک لڑکی ایک سال کی بھی تھی، اس لڑکی کی عمر قریب جب آٹھ سال ہوئی تو ہمارے شوہر نے ہماری مرضی کے بغیر جبراً باودے کراپنی مرضی سے طوائف کے لڑکے سے عقد کر دیا، وہ ما حول نہ تو مجھے پسند ہے اور نہ تو میری لڑکی کو، لڑکی نے برابر پڑھے لکھے لوگوں سے پوچھا تو معلوم ہوا کہ لڑکی

بالغ ہوتے ہی فوراً بلا دیر کئے ہوئے، محلے کے چند معتبر لوگوں کے سامنے اپنے اس نکاح سے انکار کر دے تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔ ایک مرد کے روبرو جو کہ پڑوس کے رہنے والے ہیں، کر دیا ہے، جواب عند المطلب یہ ہے کہ کیا ہمارے شوہر ثانی ہماری اس لڑکی کے نکاح پر اس درجہ قادر ہیں؟ دیگر کیا لڑکی کو نکاح فسخ کر دینے کا حق ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں تاکہ لڑکی کا دوسرا عقد کر دیا جائے مہربانی ہوگی۔ یہ واقعہ شاہ گنج مرزا پور کا ہے۔ موقع پر رہنے والے مرد شیخ بچن علی۔ موقع پر رہنے والی عورتیں نشانی انگوٹھا، زیب النساء، احمدی بیگم نومسلمہ راقم مولوی ابوالمنیر امام جامع مسجد کرہیابازار مرزا پور

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ لڑکی اپنا معاملہ کسی عالم دین سنی کے پاس پیش کرے کہ میرا نکاح تا بقی میں ولی کی اجازت کے بغیر ہوا تھا، میں نے بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار کر دیا وہ عالم گواہوں کا بیان لے کر حکم لگائے کہ میں نے نکاح توڑ دیا، اب وہ لڑکی جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ“، (۱/۳۶۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳ محرم ۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی کے والد مستقل پاکستان کے باشندے ہیں، اور والدہ کا انتقال ہو گیا ہے۔ وہ فی الوقت اپنے نانا عیاش خاں کے پاس ہے۔ زید اس کو ہمہ دم اپنے پاس ہی رکھنا چاہتا ہے۔ ہندہ کا نانا اس پر کسی طرح آمادہ نہیں۔ وہ زید کو خانہ داماد کی طرح اپنے گھر میں رکھنا چاہتے ہیں۔ اور دھمکی دیتے ہیں کہ ورنہ میں ہندہ کا دوسرا نکاح کر دوں گا۔ تو کیا نانا کو اس کا حق ہے۔ جواب بالصواب بحوالہ کتب مرحمت فرمائیں۔ فقط محمد لقمان گیاوی محمد ریاض الدین۔ ایم قیصر کلکتہ۔ ایم غلام رسول مظفر پوری۔ محمود الحق، محمد حفیظ وغیرہ۔ لور پرائمری اردو مکتب موضع گونٹھا بانکے پور ضلع گیا۔

الجواب

شوہر زید اگر ہندہ کے تمام حقوق ادا کرنے کے لیے آمادہ ہے تو عیاش خان اس کی بیوی کو روک کر سخت ظلم کر رہا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵ صفر ۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ ہندہ کی طلاق کا مقدمہ عدالت میں دائر تھا۔ ہندہ کا شوہر طلاق نہیں دیتا تھا۔ دوران مقدمہ میں کلٹر صاحب کی اجازت پر ہندہ نے زید سے نکاح ثانی کر لیا۔ بعدہ کچھ عرصہ کے ہندہ کو اس کے پہلے شوہر کو دے دیا۔ مگر زید سے ہندہ کو اس سے پہلے ہی استقرار حمل ہو گیا تھا۔ آیا نکاح ثانی درست ہے یا نہیں؟ کیا ہندہ عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے؟۔ فقط اقبال احمد موضع سہی ۵ رجب ۱۳۷۸ھ

الجواب

موجودہ کچھ بھریاں چونکہ شرعی عدالت نہیں۔ اس لیے زوج اول سے طلاق حاصل کئے بغیر موجودہ کچھ بھریوں کے حاکموں کی اجازت لے کر نکاح ثانی جائز نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسْأَلُكَ النَّكَّاحُ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے نکاح ثانی کی وجہ سے ہندہ اور زید اور جس جس نے اس میں شرکت اور امداد کی سب سخت گنہگار ہوئے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] ان دونوں پر توبہ لازم اور ان دونوں پر جدائی ضروری ہے۔ ہاں جب ہندہ کو اس کے شوہر اول نے طلاق دے دی ہو تو وضع حمل کے بعد وہ مکرر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأُولَٰئِ الْأَحْصَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

صوبہ بہار کے اندر کچھ دنوں سے جا بجا دفتر دارالقضاء جس کا مرکز امارت شرعیہ پھلواری شریف یا مونگیر شریف ہے، قائم ہو چکا ہے۔ اور دفتر دارالقضاء سے خصوصاً فتح نکاح کا حکم مدعیہ مدعی علیہ کے سامنے بغیر طلاق دلوائے ہوئے نافذ کر دیا جاتا ہے۔ اور مدعیہ کو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنے کا اختیار دے دیا جاتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نفوذ شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہے یا نہیں؟

سائل: عبدالبہان عفی عنہ، موضع سیتل پور ڈاکخانہ دیوی گنج مالہ مغربی بنگال ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

الجواب

امارت شرعیہ بد مذہبوں کا ایک ادارہ ہے جس کے ذریعہ وہ اندھا دھند جلب منفعت و کسب زور و حصول اقتدار کر رہے ہیں۔ اس مسئلہ کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ حالت اضطرار میں مجبور کو دیگر ائمہ

کے مسئلہ پر عمل کرنے کی اجازت ہے۔ چنانچہ اسی کے پیش نظر علمائے اہل سنت نے پٹنہ میں ادارہ شریعہ کا قیام کر دیا ہے، تاکہ صحیح خطوط پر عوام کی رہنمائی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵/شوال ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

شادی کے دو سال بعد شوہر برائے عادی ہو گیا۔ اور عورت سے لاپرواہ۔ بلکہ عورت کا زیور کپڑا وغیرہ مار پیٹ کر چھین لیا۔ اور زنا کاری میخواری جوئے وغیرہ فواحش میں صرف کر دیا، اور عورت کو گھر سے نکال دیا۔ اور کہا کہ آج کی تاریخ سے مجھ سے اور تم سے کوئی واسطہ نہیں، سروکار نہیں ہے۔ اب عورت اس کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔ اور ضلع مجسٹریٹ کے یہاں درخواست دے کر نکاح فسخ کر لیا ہے۔
پھول محمد چریا کوٹ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

تم سے اور مجھ سے کوئی واسطہ اور سروکار نہیں۔ یہ الفاظ طلاق میں سے نہیں۔ اور موجودہ کچھریوں کا فسخ کیا ہوا نکاح بھی فسخ نہیں ہوتا۔ اس لیے صورت مسئلہ میں طلاق حاصل کئے بغیر چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۴/جمادی الاول ۱۳۸۱ھ
الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی لڑکی ہندہ کی شادی سکے ماموں کے لڑکے کے ساتھ ہوئی، مگر یہ معلوم نہ تھا کہ مرگی کا مریض ہے، شادی بچپن میں ہوئی تھی، سن بلوغ پر لڑکی کی رخصتی ہوئی، بعد لڑکی سسرال سے واپس آنے پر معلوم ہوا کہ لڑکا مریض ہے، اس کی مردانگی بھی ذائل ہو چکی ہے تو میں نے لڑکی کے خسر سے کہا تو انہوں نے کہا کہ میں علاج کروں گا، ایک سال کے بعد پھر میں نے کہا تو انہوں نے کہا کہ اب لڑکا ٹھیک ہے، میں لڑکی لے جاؤں گا، میں نے لڑکی کو رخصت کر دیا، لڑکی دوبارہ سسرال رہی پہلی والی بات کی شکایت ہے پھر میں نے دوبارہ کہا تو انہوں نے کہا کہ میں پھر علاج کروں گا، تیسری بار آٹھ نو ماہ کے بعد پھر لڑکی کو رخصت کرا کے لے گئے اس بار میں لڑکی ڈیڑھ ماہ رہی مگر وہ کمزوری سابق نہیں گئی تو میں نے لڑکی کے خسر سے کہا کہ اب کیا ہوگا تو انہوں نے کہا کہ اب مجبوری ہے، میں لڑکے سے طلاق دلوائے دیتا ہوں، اس کے

بعد میں چار آدمیوں کے ہمراہ لڑکی کے خسر کی خدمت میں گیا تو انہوں نے طلاق دلانے سے انکار کر دیا
تین مرتبہ پنچایت کی گئی مگر انکار ہی انکار رہا۔ لہذا از روئے شریعت اسلامی طریقہ سے کیسے لڑکی کا چھٹکارا ہو
سکتا ہے؟ فقط بینو اتو جروا۔
العبد علی رضا، موضع سیٹھو فیض آباد ۲۵ مارچ ۷۰ء

الجواب

ہندہ اپنا معاملہ کسی دیندار عالم کے سامنے رکھے، وہ شوہر کو مزید ایک سال کی مہلت دے اگر ایک
سال میں وہ ٹھیک ہو جائے تو خیر ورنہ شوہر طلاق دے۔ شوہر طلاق نہ دے تو وہ عالم ہندہ کا نکاح فتح کر
دے اور اگر خلوت ہو چکی ہو تو عدت کے بعد ورنہ فتح کے بعد دوسرا نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

شادی بیاہ کے سلسلہ میں ایک زمانہ سے بعض مقامات پر یہ دستور ہے کہ جائین میں والدین
صرف حسب و نسب معلوم کر کے اپنے بچوں کا عقد نکاح نابالغیت میں ہی کر دیتے ہیں اور بالغ ہونے کے
بعد رسم رخصتی ادا کرتے ہیں کہ جائین کو اطمینان رہے، چنانچہ شمشیر خاتون بنت محمد مسلم کا عقد نکاح مسکنی ریا
ض الحق بن عبدالغنی کے ساتھ اسی طرح ہوا کہ جائین کے والدین نے ہر دو جوڑے کی بھولی بھالی صورت
دیکھ کر بچپن ہی میں عقد نکاح کر دیا اور ساتھ ہی محمد مسلم صاحب نے اپنے داماد مسکنی ریاض الحق کو اپنی
مستقبل کی زندگی سنوارنے اور تاناک بنانے کے لیے ایک صد روپیہ نقد بھی دیا اور مزید موقع موقع دیتے
بھی رہے، لیکن افسوس کہ جیسے میاں ریاض الحق کی عمر بڑھتی گئی، بری صحبتوں کا خوگر اور فسق و فجور میں مبتلا
ہوتا گیا اور بالغ ہونے کے بعد تو فخریہ تمام منہیات کبیرہ کا مرتکب ہو گیا، آوارگی، فحش، شراب نوشی، چوری
اور زنا وغیرہ سب ہی مذموم باتیں اس میں جمع ہو گئیں۔ نہ شریعت کے مکروہ حرام و حلال کا پاس، نہ خاندانی
شرافت کا احساس، اور نہ اپنی منکوحہ بیوی کا خیال۔ ادھر لڑکی بالغ ہوئی اور برعکس صوم و صلوة کی پابند، نیک
سیرت اپنے شوہر کے برے اطوار و عادات کو نہ کرنا لاں و متنفر کہ صاف لفظوں میں گویا ہوئی کہ ایسے فاسق
و فاجر کے ساتھ میرا نبھاؤ مشکل ہے اس لیے طلاق ہی لیا جائے، ادھر لڑکی کے والدین و دیگر متعلقین یگانہ و
بیگانہ سب سے اس صورت حال پر لڑکے کو سمجھانے کی کوشش کی حتیٰ کہ پنچایت وغیرہ کر کے نشیب و فراز بھی
سامنے رکھا جس پر ریاض الحق کے والد محترم عبدالغنی صاحب نے اپنے لڑکے سے تنفر کا اظہار کرتے ہوئے
کہا کہ ایسی صورت میں بہتر یہی ہے کہ طلاق دے کر خوشی خوشی رشتہ ختم کر دیا جائے، چنانچہ عبدالغنی

صاحب نے طلاق کی تائید میں اپنے کسی عزیز کو خط بھی لکھا جس کی نقل منسلک ہے، پھر بھی ریاض الحق نے فسق و فجور کی وجہ سے کسی کی بھی بات نہ سنی اور نہ مانی، مزید یہ کہ ان منہیات میں مدہوش ہی رہا۔ اب تک نہ تو رخصتی ہو سکی ہے اور نہ ہی طلاق دیا جاسکا ہے۔ رفتار زمانہ اور ریاض الحق کے فسق و فجور میں انہماک پر اب خود شمسہ بی بی کا اصرار اور اس کے والدین و دیگر خاندانی متعلقین حسب ہی کا خیال ہے کہ خلع یا طلاق کے ذریعہ یہ رشتہ ختم کر دیا جائے۔ صورت مسئلہ میں ریاض الحق فاسق و قاجر سے طلاق خلع کی کیا صورت ہوگی؟ کیا بذریعہ کورٹ کچھری سے بھی خلع کے ذریعہ طلاق ہو سکتی ہے، اور پنچایت کے ذریعہ بھی بالتفصیل حوالہ سے مطلع کیا جائے۔

مسئمتی: محمد مسلم بذریعہ عبدالرؤف صاحب پوسٹل اسٹاف پارک اسٹریٹ پوسٹ اور حسن کلکتہ

الجواب

خلع کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ عورت مال دے اور شوہر طلاق۔ اس کے لیے نہ پنچایت کی ضرورت نہ کچھری کی موجودگی۔ کچھری میں تو یہ ہوتا ہے کہ عورت درخواست دیتی ہے اور تحقیق و تفتیش کے بعد عدالت اس کا نکاح یا تو خلع کر دیتی ہے۔ یا اس کو اپنا نکاح ختم کرنے کی اجازت دیتی ہے، لیکن یہ کچھریاں نہ شرعی دارالقضاء ہیں، نہ ان کے حاکم شرعی قاضی نہ ان کو خلع شرعی کا حکم۔ نہ شوہر کے علاوہ کسی کو یہ اختیار کہ صورت مسئلہ میں وہ نکاح ختم کر دے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدُو غُلَّةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے اب شرعاً صرف یہی صورت ہے کہ شوہر سے طلاق لی جائے، راضی سے چاہے روپیہ پیسہ دے کر، چاہے زبردستی اس سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں، ہر طرح طلاق پڑ جائے گی۔ ہدایہ میں ہے: ”طلاق المکرہ واقع“ زبردستی مجبور کر کے طلاق دلوائی جائے تو اس کی طلاق پڑ جائے گی اور صورت مسئلہ میں جب کہ شوہر کے والد عبدالغنی بھی تیار ہیں تو وہ لڑکے کو اتنا مجبور کریں کہ وہ طلاق دے دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ رشتوال ۹۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی صاحبزادی فاطمہ کا نکاح عمر کے ساتھ فاطمہ کے نانا نے اپنی اجازت سے کر دیا جس کی عمر آٹھ سال تھی، والدہ نے اصرار بھی کیا کہ ابھی شادی کرنے کی کیا ضرورت؟ زید اس وقت اپنی ملازمت پر باہر تھا، زید کو نکاح کا علم نہ تھا، جب زید چار روز کے بعد اپنے مکان پر آیا تو معلوم ہوا کہ فاطمہ کا نکاح اس کے نانا نے کر دیا زید نے کہا بغیر میرے دیکھے ہوئے اور بغیر میری اجازت کے آپ نے عقد کر دیا، فاطمہ

سن بلوغیت کو جب پہنچی عمر کے گھر جانے سے انکار کر دیا ہے، مسئلہ مذکورہ کی صورت میں قاطعہ کا نکاح کیسا ہوا دلیل و براہین سے واضح فرمائیں۔ فقط والسلام المستفتی شبیر احمد، مہراج تاج اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں قاطعہ نے اگر بالغ ہوتے ہی نکاح کا انکار کر دیا ہو یا نابالغی کے وقت سے بالغ ہونے تک برابر انکار کرتی رہی ہو تو اس کو قحح کا حق ہوگا، ورنہ نہیں۔ درمختار میں ہے: "فلو زوجہما غیر الاب وایہ لہما خیار الفسخ بالبلوغ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میں ایک لڑکی خالدہ جو کہ میرا نکاح عمرو کے ساتھ ہوا اور اپنے شوہر کے ساتھ بھی عرصہ دو سال رہی، پھر بعد میں تین سال گذرا۔ واقعہ یہ ہے کہ وہ جنسی خواہشات یعنی کمزوری خاص (نامردی) کی بنا پر میں مجبور تھی اور ان کو تین سال کا وقت علاج کے لیے دیا اور انتظار کرنے کے بعد ہی حالت یعنی کمزوری ٹھیک نہ ہوئی۔ لہذا میں اس سے علیحدگی چاہتی ہوں تو وہ میرے سر پر کچھ غلط طریقہ سے زیور کا الزام رکھا یعنی چار تھان چاندی کی جگہ نو تھان سونے کا اور چاندی کا اور مہر کا وہ مجھ سے مبلغ ۵۵۱ روپیہ مانگتا ہے جب کہ مہر صرف ۵۱ روپیہ تھا وہ بھی میں نے معاف کر دیا تھا۔ مثال عجیب رہی۔ اگلے چور کو تو ال کو ڈانٹے اور میری معاشی حالت انتہائی کمزور ہے کہ میں کچھ دے سکوں اور اپنا معاملہ صاف کروں۔ لہذا میری زندگی کی سنبھال اور عزت کی حفاظت کی دوسری شکل کیا ہو سکتی ہے کہ میں اس مجبوری اور بے بسی کی حالت میں نکاح ثانی کر لوں۔

نوٹ:- قانوناً ہم نے اپنی صورت نکالی ہے، مگر عند اللہ اصلی مواخذہ کا مجرم نہ ہوں۔

سائل:- محمد انعام اللہ موضع تریانوں خاص ڈاکخانہ لکھنڈیہ نہ اعظم گڑھ یوپی

الجواب

مسماۃ خالدہ نے اگر نکاح کے بعد کبھی اس کی نامردی پر مطلع ہو کر زبانی رضامندی ظاہر نہ کی ہو کہ نامردی سہی میں اس کے ساتھ رہوں گی تو اس کو تفریق کا حق حاصل ہے۔ صورت اس کی یہی ہے کہ خالدہ اپنا معاملہ مقامی سنی عالم دیدار کے پاس پیش کرے وہ معاملہ سن کر شوہر کے لیے ایک سال کی مدت مقرر کرے اگر اس مدت میں شوہر اس سے صحبت پر قادر نہ ہو تو وہ سنی عالم اس کا نکاح تنج کر دے اور عدت

کے بعد خالدہ دوسری شادی کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲/شوال ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سماء سہلی اور مسکمی ہاشم کا نکاح سن بلوغت میں ہوا، چند دن شوہر کے پاس رہنے پر سہلی کو ایک حج
تجربہ ہوا کہ اس کے ہونے والے شوہر ہاشم میں مردی کمزور ہے جس کی وجہ سے ہاشم سے فطرۃ نفرت سی ہو
گئی مگر اس نے شوہر کے گھر والوں اور شوہر سے اس بات کا اظہار نہیں کیا، جب وہ رخصت ہو کر اپنے میکے
میں آئی تو ہمیشہ اس اور رنجیدہ رہتی تھی، سہلی کے ماں باپ بہت پریشان رہا کرتے تھے کہ کیا بات ہے،
لیکن سہلی سوائے خاموش رہنے کے اور کچھ نہیں کہتی تھی، کچھ دنوں بعد ہاشم رخصت کرانے کے لیے سہلی
کے گھر آئے لیکن سہلی نے اپنی سسرال جانے سے صاف انکار کر دیا، اس پر سہلی کے گھر والوں نے بہت
اصرار کیا کہ کیا بات ہے؟ تب سہلی نے اس پوشیدہ راز کو ڈرتے ڈرتے اپنی ماں سے کہا، پھر ماں نے اپنے
کچھ خاص رشتہ داروں سے ہاشم کی نامردی کے بارے میں تذکرہ کیا جس پر سہلی کی تندوں نے کھل کر کہا
کہ یہ بات بالکل صحیح ہے یہ تو ہم سب لوگ جانتے ہیں، آپ لوگوں کو بڑا دھوکہ دیا گیا ہے ہاشم سہلی کی
والدہ نے کہا کہ سہلی نہیں جانا چاہتی ہے ایسی صورت میں تم کو چاہئے کہ سہلی کو طلاق دیدیا خلع لے لو جس
پر ہاشم رضا مند نہیں ہوئے اور بھاگ کر آسام چلے گئے۔ جس کو پانچ سال کا زمانہ ہو گیا اب کسی قسم کی خط و
کتابت نہیں ہوئی۔ ایسی صورت میں سہلی کے لیے شرعاً کیا حکم ہے۔

(معرفت نائب تحصیل دار صاحب صدر) محلہ پہاڑ پور اعظم گڑھ ۳۰/۳-۱۹۶۸ء

الجواب

اگر ہاشم یہاں موجود ہوتا تو نامردی کی بنیاد پر حج نکاح کی سبیل تھی، لیکن وہ موجود نہیں ہے تو اب
کوئی صورت نہیں۔ ہاں خط و کتابت اور دوسرے کسی ذریعہ سے اس سے طلاق حاصل کر لی جائے تو سہلی کا
نکاح ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
۲/محرم الحرام ۱۳۸۸ھ ویکم اپریل ۱۹۶۸ء

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳۱-۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حسینہ خاتون بنت محمد سلطان ساکن موضع صدل پور مسٹری مظفر پور کا عقد بھرا آٹھ سال نا

بالغیت بولایت پدر حقیقی چار سال پہلے ہوا تھا۔ حینہ خاتون عقد کے بعد اب تک سرال نہیں گئی۔ اور نہ سرال والوں نے اب تک رخصتی کا مطالبہ کیا۔

(۲) منکوحہ حینہ خاتون کے والدین نے رخصتی کی انجام دہی کی تاریخ متعین کرنے کا پیغام بھیجا تو منکوحہ محمود کے والدین نے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ اگر رخصتی کرا کے لے جائیں گے بھی تو منکوحہ حینہ کو بطور دائی یعنی نوکرانی رکھیں گے اور منکوحہ محمد محمود کی دوسری بیوی کو ایک بیوی کی طرح رکھیں گے۔

(۳) منکوحہ محمد محمود کے والدین نے مزید یہ کہا کہ ابھی چار سال تک رخصتی نہیں کرائیں گے۔
(۴) اس کے بعد تفتیش و تحقیقات و استفسار کرنے پر معلوم ہوا کہ اگر جبر رخصتی کیا گیا تو محمود کے والدین اور دیگر عزیز و اقارب حینہ خاتون منکوحہ کو سزا دیں دے اور زندگی دو بھر کر دیں گے، ان سب معلومات و گفتگو سے جو معتبر ذرائع سے حاصل ہوئے، حینہ خاتون کی جان و عفت و زندگی کے لیے خطرہ شدید ہے۔

(۵) مہر کی رقم مبلغ پانچ سو روپے محمد محمود یا والدین مذکور نے تاہنوز ادا نہیں کیا ہے۔
(۶) محمد محمود اور حینہ خاتون مردوزن نے آج تک کسی کو نہیں دیکھا ہے اور نہ آج تک دونوں یکجا ہوئے ہیں۔

(۷) متذکرہ بالا حالات کو سننے اور معلوم ہونے کے بعد حینہ خاتون اپنے شوہر محمود سے متفر ہے اور کسی قیمت پر وہ بھی اپنے شوہر کے پاس جانا نہیں چاہتی ہے، اس لیے دریافت طلب یہ ہے کہ مندرجہ بالا حالات کے پیش نظر۔

الف۔ رقم مہر نفقہ کا مطالبہ کرنا از روئے شریعت درست ہوگا یا نہیں؟

ب۔ نکاح خلع کے لیے باضابطہ عدالت سرکاری میں مقدمہ دائر کر کے قانون حکومت کا سہارا لینا ہوگا یا امارت شریعہ اور اڑیسہ کے دارالقضاۃ میں بعدالت شریعت مقدمہ دائر کر کے قانون شرعی کے مطابق ہدایت حاصل کرنا ہوگا۔ یا خلع کے لیے عدالت مذکورہ بالا میں مقدمہ باضابطہ دائر کرنا ہوگا؟ بینو اتوجروا
المستفتی: احقر الرحمن حاجی محمد عزیز الحق انصاری، سدھنپور مظفر پور

الجواب

مسماۃ حینہ کا نکاح باپ کی ولایت میں ہوا، یہ نکاح لازم ہے اس سے چھٹکارے کی سبیل خلع ہے یا طلاق ہے۔ خلع کی صورت یہ ہے کہ عورت کچھ مال دے دے اور شوہر اس کے بدلے میں طلاق دے دے۔ خلع میں شوہر کا مہر سے زیادہ لینا مکروہ ہے۔ طلاق کا مشہور و معروف طریقہ ہے کہ اگر زبردستی بھی شو

ہر سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں، طلاق واقع ہو جائے گی۔ بقیہ عدالت سے فتح یا امارت شریعہ سے اس قسم کا معاملہ غیر شرعی اور مذہب امام اعظم علیہ الرحمہ کے خلاف۔ عورت مہر کا مطالبہ ضرور کر سکتی ہے اگر مہر معجل ہے تو، نان و نفقہ اس وقت ہے کہ شوہر کے یہاں جانے سے انکار نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج سے سات برس پہلے ایک لڑکی کی شادی ہوئی، بارات رخصت ہو گئی مگر لڑکی رخصت نہ ہوئی اور اب تک میاں بیوی میں ملاقات نہیں ہوئی ہے، شادی کے دو تین مہینے بعد لڑکے نے یہ اعلان کیا کہ میں لڑکی کے لائق نہیں ہوں، اس کے اندر شاید نامردی کی شکایت پیدا ہو گئی ہے اور اس وقت سے اس کا علاج ہو رہا ہے یہ صحیح پتہ نہیں کہ لڑکے کی اس وقت صحیح حالت کیا ہے؟ اس لڑکی کی شادی دوسری جگہ کس طرح ہو سکتی ہے؟ جب کہ لڑکا طلاق دینا نہیں چاہتا۔ ایسی صورت میں شرعاً کیا کرنا چاہئے؟ بینوا تو جروا محمد اسماعیل، ساکن مہرولہ پوسٹ مہرولہ ضلع دیواریا

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت اپنا معاملہ کسی سنی صحیح العقیدہ عالم باعمل کے سامنے پیش کرے، وہ نہ ہو تو وہاں کی دین دار سنی چناریت میں یہ معاملہ رکھا جائے، وہ شوہر کو بلا کر جواب دہی طلب کرے اگر وہ عورت کے قابل نہ ہو تو مزید ایک سال علاج کے لیے مہلت دیں، ایک سال کے بعد بھی وہ اس قابل نہ ہو سکے تو یہ بیچ نکاح توڑ دیں اور عورت دوسری شادی کرے۔ دوسرا ذریعہ طلاق ہے، کچھ دے کر برضا و خو ش یا جبر واکراہ۔ جس طرح بھی لڑکے سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں گے، طلاق ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی نابالغ لڑکی کا نکاح زید کے چچا زاد بھائی نے ولی بن کر بکر کے ساتھ کر دیا اور ہنوز لڑکی مذکورہ نابالغ ہی ہے۔ زید تفریق چاہتا ہے۔ سبب تفریق آنکہ زید کی منکوحہ جو بکر کی خوش دامن ہوتی ہے۔ بکر کے حقیقی بھائی بکر کی مذکورہ خوش دامن (ساس) سے ناپاک تعلق کر کے اغوا کر لے گیا اور اسی گھر میں اس کو لے کر رہتا سہتا ہے جس گھر میں بکر اور اس کے والدین رہتے ہیں۔ اشکال یہ ہے کہ بایں صورت مذکورہ

بالذیذ کی لڑکی کی تفریق عندالشرع شریف کس شکل میں ممکن ہے؟
المستفتی: ماسٹر فخر الدین احمد کلکتوی

الجواب

اگر زید نے بھائی کے کئے ہوئے نکاح پر رضا مندی ظاہر کر دی ہو تو اب فسخ نکاح کی صرف یہی صورت ہے کہ بکر بالغ ہو تو طلاق دے دے اگر نابالغ ہو تو اس کے بالغ ہونے کا انتظار کیا جائے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے، یعنی کھولے تو کھلے۔ ہاں اگر زید نے اپنی رضا مندی ظاہر نہ کی ہو اور اب ناراض ہو تو اس کے رد کرنے سے رو ہو جائے گا۔

شامی وغیرہ میں ہے: ”کل عقد صدر من الفضولی وله محیز حال العقد ینعقد موقوفاً علی الاجازة“ (ہدایہ اولین: باب فی الاولیاء: ۳۰۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص ہے جو کہ اپنی شادی کیا ہے، اس کی عورت اس کو نہیں چاہتی ہے، وجہ یہ ہے کہ وہ شخص مردانی کی قابلیت نہیں رکھتا ہے یعنی کمزور ہے، اس عورت نے اپنے والد صاحب سے یہ کہا ہے کہ شوہر ہمارے قابل نہیں مگر اس نے کچھ خیال نہ کیا، اس عورت نے ایک غیر مرد کے ساتھ دوستی کر لی، اس کے شوہر نے حرکت دیکھ کر اس کو کئی بار کہا کہ تم ہمارے گھر سے چلی جاؤ اور عورت نے اپنے شوہر سے کئی بار کہا کہ تم ہمارا راستہ صاف کر دو، مگر اس کا شوہر نہیں سنتا ہے، وہ اپنی جوانی میں مدہوش ہے، اس کا شوہر کہتا ہے کہ ہم اس طرح تم کو رکھیں گے۔ اگر تمہاری طبیعت ہے تو رنڈی کا پیشہ اختیار کر لو اسی وجہ سے یہ راستہ اختیار کر لیا تو شوہر نے ان دونوں کو اپنے مکان میں پکڑا تو دس بیس آدمی کے سامنے اس کا ہاتھ پکڑا دیا کہ تم دونوں آدمی یہاں سے چلے جاؤ۔ وہ لے کر چلا گیا، اس کو لا کر رکھا ہے، بلا طلاق۔ تو آپ اس معاملہ میں کیا فرماتے ہیں؟ اس کو صاف صاف تحریر کریں ہم چار بیچ مل کر اس کو رد یافت کرتے ہیں؟

خاکسار عبدالحمید۔ محمد یعقوب۔ محمد حنیف۔ مصطفیٰ باشن

الجواب

بچوں کو چاہیے کہ سب سے پہلے عورت اور اس کے آشنا کو علیحدہ کریں اور اگر سمجھانے سے نہ

مائیں تو ان کا بائیکاٹ کریں۔ انہوں نے اتنا بڑا گناہ کیا ہے کہ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو عورت اور مرد اگر شادی شدہ ہوں تو اس کو پتھر مار کر ختم کر دیا جاتا۔ اس کے بعد شوہر کو سمجھائیں کہ جب تو نامرد ہے اور عورت نہیں رہنا چاہتی تو کیوں گناہ کا بوجھ اپنے سر لے رہا ہے، اس پر بھی وہ طلاق نہ دے تو کسی سنی دیندار عالم کے پاس عورت کا معاملہ پیش کریں اور وہ شوہر کو سال بھر کی مہلت دے اگر سال بھر کے بعد بھی وہ ٹھیک نہ ہو سکے نامرد ہی رہے تو وہ عالم یہ کہے کہ میں نے فلاں فلاں کا نکاح توڑ دیا، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری شادی کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۳۱-۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک صاحب نے اپنی لڑکی مسماۃ احمدی عبدالقیوم ساکن بھڑی خاں ضلع مراد آباد کا نکاح حافظ علی یار موضع خیائند ضلع مراد آباد کے ساتھ عرصہ قریب تیرہ سال کا ہوا، کیا تھا۔ لڑکی کے آنے جانے پر معلوم ہوا کہ لڑکا آج تک بالکل ہی ناقابل رہا، علاج بھی کیا، لیکن ابھی وہ اس قابل نہیں ہوا، اس کے متعلق آپ تحریر فرمائیں کہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ ہم پریشان ہیں کہ کیا کریں اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیں یا نہ کریں وہ اس حالت میں فارختی دینے کو تیار نہیں لہذا اس شخص سے طلاق لینا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) جو شخص جنم سے ہی نامرد ہے، وہ امامت کر رہا ہے۔ مقتدیوں کی نماز اس کے پیچھے درست ہے یا نہیں؟
عبدالقیوم موضع خیائند ڈاکخانہ خاص ضلع مراد آباد۔ ۳۷/۷۔ ۹۷ء

الجواب

عورت اپنے یہاں کے سنی عالم کے یہاں اپنا معاملہ پیش کرے وہ شوہر کو بلائے اور ایک سال کی مہلت لے، اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرے ایک سال کے بعد بھی اگر شوہر جماع کے قابل نہ ہو تو وہ عالم یہ فیصلہ کرے کہ میں نے احمدی اور حافظ علی یار میں تفریق کر دی۔ پھر وہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ شادی کر سکتی۔

(۲) درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۳ صفر المظفر ۱۳۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۴۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک لڑکی جس کی شادی ہوئے چند سال ہوئے۔ شوہر کا انتظار ہوا۔ والدین نے دوسرے شخص سے شادی کر دی۔ لڑکی ایک ماہ کے بعد فرار ہو کر میکے چلی آئی اور بتایا کہ شوہر نامرد ہے۔ آٹھ دس برس کا عرصہ گزرا شوہر نہ تو نان و نفقہ کا انتظام کرتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، پنچایت میں اولاً شریک نہیں ہوتا اور شریک ہوتا ہے تو کہتا ہے۔ ایک رات کے لیے چلو میں طلاق دیدوں گا، بچوں نے کاغذ پر دستخط کرنے کو کہا تو انکار کر کے چلا گیا جس کی وجہ سے جان سے مار ڈالنے کا بھی خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔

راقم مولوی انیس گورکھپور

الجواب

اگر وہاں کوئی دیندار عالم ہو تو اس کے سامنے اور وہ نہ ہو تو وہاں کے دیندار مسلمانوں کو جمع کر کے عورت ان کے سامنے اپنے معاملہ پیش کرے۔ اور وہ شوہر کو بلا کر تصدیق کریں، اگر وہ اپنی نامردی کا اقرار کرے تو وہ عالم یا پنچایت شوہر کو علاج کی سال بھر کی مہلت دیں، اس کے بعد بھی وہ درست نہ ہو تو وہ عالم اور اس کے نہ ہونے کی صورت میں وہ پنچایت دونوں میں جدائی کا حکم دے۔ اور وہ عورت دوسری شادی کرے، اور اگر شوہر اپنے مرد ہونے کا دعویٰ کرے تو اس سے قسم کھلائیں قسم کھالے تو عورت کو تفریق کا حق نہیں پہنچتا۔ اور قسم کھانے سے انکار کرے تو اس کو ایک سال کی مہلت دیں۔ اس کے بعد ہی اس کی وہی حالت ہو تو تفریق بین الزوجین کر دیا جائے، اس کے بعد عورت دوسری شادی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۹ صفر ۱۳۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۴۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی بیوی ہندہ اپنے مابین کسی جھگڑا کے بعد شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے اور زید طلاق دینا نہیں چاہتا ہے، مگر ہندہ کو طلاق نہ ملنے کی صورت میں کورٹ سے طلاق لینا چاہتی ہے، اگر طلاق ہو جائے تو کیا یہ طلاق معتبر ہوگی؟ شریعت مطہرہ مسئلہ کے بارے میں کیا حکم نافذ کرتی ہے؟ برائے کرم جواب عنایت کریں کرم ہوگا۔

امستفتی، محمد امجد علی ثنیاء برج کلکتہ

الجواب

آج کل غیر اسلامی کچھریوں کا فتح کیا ہوا نکاح شرعاً فتح نہیں ہوتا، لیکن یہ بات آپ کے لیے کچھ خوش آئندہ نہیں ہے، کیونکہ جب وہ آپ کے وہاں رہنا نہیں چاہتی اور طلاق چاہتی ہے تو حکم شرعی یہ

ہے کہ اس کو طلاق دے کر اپنے سے علیحدہ کر دیا جائے۔ قرآن عظیم میں ہے۔

﴿وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُعِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُعِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

اور تمہیں روانہ نہیں کہ جو کچھ عورتوں کو دیا اس میں سے کچھ واپس لو مگر جب دونوں کو اندیشہ ہو کہ اللہ کی حدیں قائم نہ کریں گے پھر اگر تمہیں خوف ہو کہ وہ دونوں ٹھیک انہیں حدود پر نہ رہیں گے تو ان پر کچھ گناہ نہیں، اس میں جو بدلہ دے کر عورت چھٹی لے لے اللہ کی حدیں ہیں ان سے آگے نہ بڑھو اور جو اللہ کی حدود سے آگے بڑھے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے ”عن ابن عباس ان امرأة ثابت ابن قيس اتت النبي ﷺ فقالت يا رسول الله ﷺ ثابت ابن قيس ما اعتب عليه في خلق ولا دين ولكني اكره الكفر في الاسلام فقال رسول الله ﷺ اتردين عليه حديثه قالت: نعم قال رسول الله ﷺ اقبل حديثه وطلقها تطليقة“ (رواه البخاری: ۲۸۳)

حضرت ثابت ابن قیس کی بیوی حضور کی خدمت میں آئیں عرض کی یا رسول اللہ میں ثابت ابن قیس کو دین اور اخلاق میں عیب نہیں لگاتی، لیکن میں اسلام میں ناشکری کو پسند نہیں کرتی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تم ثابت کا باغ انہیں واپس کر دو گی ثابت کی بیوی نے کہا کہ ہاں! حضور نے حضرت ثابت کو حکم دیا کہ باغ قبول کر لو اور انہیں ایک طلاق بائن دیدو،

دیکھئے یہ ہیں اللہ و رسول کے مقرر کردہ حدود کہ بیوی اگر شوہر کو ناپسند کرتی ہے اور نباہ کی صورت نہیں ہے تو بیوی مہر وصول کر چکی ہو تو اسے واپس کرے اور وصول نہ کیا ہو باقی ہو تو اسے معاف کرے اور شوہر اس کے بدلے میں طلاق دے دے تو اللہ نے یہ حکم فرمایا ہے، اور آپ یہ چاہتے ہیں کہ عورت کے خواہش کے باوجود اسے طلاق نہ دیں اور وہ کورٹ سے طلاق حاصل کر کے کہیں اپنا رشتہ کرنا چاہے تو آپ مفتی صاحب کو یہ فتویٰ دکھائیں کہ شریعت کے نزدیک یہ میری بیوی ہے یعنی اس کو نکاح میں رکھیں حالاں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَنَرُوَهَا كَالْمُتَعَلِّقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹] یہ تو نہ ہو کہ ایک طرف پورا جھک جاؤ اور دوسری کو ادھر میں لٹکی چھوڑ دو، پس آپ کے لیے اللہ و رسول کا حکم یہی ہے کہ وہ آپ کے وہاں رہنا نہیں چاہتی تو آپ اس سے خلع کر لیں اور اگر آپ نے اسے یوں ہی لٹکائے رکھا تو عند اللہ مجرم ہو گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۰ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ

(۳۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ لڑائی جھگڑا کے بعد اپنے مانیکہ میں رہنے لگی، وہاں کچھ دن رہنے کے بعد اس نے امارت شرعیہ میں مقدمہ فسخ نکاح کیا ہے، امارت شرعیہ نے مقدمہ درج کرنے کے بعد زید کو تحریری نوٹس بھی دیا جس کا جواب زید نے بھی تحریری طور پر امارت شرعیہ کو دیتے ہوئے لکھا کہ میں اپنی زوجہ کو ہر طرح کے حقوق دیتا آ رہا ہوں اور دیتا رہوں گا جس کے بہت سارے ثبوت میرے پاس موجود ہیں اس نے جو بھی الزامات مجھ پر لگائے ہیں اس سے بری ہوں۔ لیکن امارت شرعیہ نے اس کے خلاف فیصلہ ایک طرفہ طور پر کر دیا کہ زید کی زوجہ کا نکاح فسخ کر دیا اور تمام اشیاء مجبوزہ وغیرہ مع دین مہر وغیرہ واپس کرنے کا حکم دیا۔ جب کہ زید اب تک یہی کہتا آ رہا ہے کہ میں اپنی الہیہ کو نہیں چھوڑوں گا چونکہ اس سے میری ایک اولاد بھی ہے۔ کیا امارت شرعیہ کو حق حاصل ہے کہ زید سے زبردستی نکاح فسخ کرادے؟ کیا فسخ نکاح کے بعد زید کی زوجہ اپنے دین مہر اشیاء مجبوزہ پانے کی حقدار ہے؟ شرعی حل فرما شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی، غلام مصطفیٰ عزیزی محلہ چھاوی شکاری گیا

الجواب

امارت شرعیہ صحیح اسلامی عدالت نہیں، نہ اس کے حکام شرعی قاضی، اس لیے ان کا فسخ کیا ہوا نکاح صحیح نہ ہوگا۔ اور حسب بیان سائل کا فیصلہ بھی ایک طرفہ اور ناحق ہے۔ عورت سے جب صحبت ہو چکی تو اس کا مہر ضرور واجب الادا ہوگا اور جہیز کی مالک بھی وہی زید کی زوجہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان، اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۷ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(۳۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خالہ کی شادی ایک نہایت ہی خفیف العقل آدمی سے ہوئی، مگر بوقت شادی خالہ اس عیب سے واقف نہ تھی اور نہ اس کے گھر والے، اب تقریباً چار ماہ تک خالہ کی آمد و رفت ہوتی رہی مگر ہمبستری نہیں ہوئی، اور چھ ماہ کے بعد موصوف کی پاگل پنی میں اضافہ ہو گیا، خالہ نے خود اپنی سستی سے علاج کر دیا مگر ٹھیک ہونے کے بجائے موصوف کی پاگل پنی بڑھتی گئی، آخر کار نتیجہ یہ ہوا کہ موصوف اس لائق نہیں ہے کہ اس سے طلاق یا خلع کا مطالبہ کیا جائے کیا ایسی صورت میں خالہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔ از روئے شرع حکم سے مطلع فرمائیں۔

(نوٹ) بوقت شادی خالہ اٹھارہ سال کی تھی اب اس کی عمر انتیس سال ہے۔

مختار ج دعاء محمد سراج الحق رضوی خادم مدرسہ جامع العلوم برن پور بردوان بنگال انڈیا۔

الجواب

پاگل آدمی کی عورت کے چھٹکارے کی حنفی مذہب میں کوئی سبیل نہیں، اس لیے ایسی صورت میں نہ تو کوئی حنفی اس نکاح کے فتح کا فتویٰ دے سکتا ہے نہ کوئی عالم اس نکاح کو فتح کر سکتا ہے، ہاں جو عورت اس مصیبت میں مبتلا ہے اس کو اگر زمانہ میں مبتلا ہونے کا ظن غالب ہو تو وہ بحالت ضرورت ان کا معاملہ کسی شافعی عالم کے سامنے پیش کر سکتی ہے اور وہ اسے اپنے مذہب کے مطابق فتح کر دے گا تو ایسا نکاح فتح ہو جائیگا اور عورت کسی بھی دوسرے مرد سے نکاح کر سکے گی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۲۸۶)

واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

(۵۰-۴۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ہندہ کی شادی زید سے ہوئی کچھ دنوں کے بعد زید لاپتہ ہو گیا اور زید کو گم ہوئے تقریباً چھ سال ہو گئے، اب ہندہ کے میکے والے ہندہ کی شادی دوسری جگہ دوسرے لڑکے سے کرنا چاہتے ہیں، لہذا شریعت مطہرہ نے گم شدہ شوہر کے انتظار کی کیا مدت مقرر فرمائی ہے، اور ہندہ کی شادی کی صورت کیا ہو سکتی ہے مفصل بیان فرمائیں؟

(۲) اگر کسی نے ہندہ کا نکاح مدت و انتظار و تلاش کے درمیان دوسرے شخص سے کر دیا تو نکاح پڑھانے والے پر شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے بیان کریں؟

(۳) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک لڑکے کا نام محمد حنیفہ ہے تو ان کی والدہ کا نام کیا ہے؟ اور ان کے نانا کا کیا نام ہے اور کس قبیلے سے تعلق رکھتے تھے؟ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شادی کب اور کیسے ہوئی تھی۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ حضرت حنیفہ کی والدہ انسان کی جنس سے نہیں تھیں، حق کیا ہے واضح فرمائیں۔

(۴) مسجد کی چٹائی عید گاہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ واضح دلائل سے ثابت کریں، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ جائز ہے۔ المستفتی، احقر العباد المسلمین محمد اشرف رضا

دارالعلوم اہل سنت بحر العلوم چھوٹی مسجد مرزا پور چیت بڑا گاؤں بلیا پوری

الجواب

(۱) کیا میں ایک دارالقضاء قائم ہے، آپ اپنے معاملات کو وہاں پیش کریں، وہ آپ لوگوں کا بیان لے کر چار سال کی مدت مقرر کریں گے، اگر اس مدت کے دوران شوہر نہ آئے تو قاضی صاحب نکاح فتح کر دیں گے تب بعد مدت آپ کسی سے اس کا نکاح کر سکیں گے، بغیر ان مراحل سے گزرے اگر

کسی دوسرے سے شادی کر دی تو عورت زنا کی مجرم ہوگی اور جتنے لوگ اس میں شریک ہو گئے سب زنا کے دلال ہو گئے۔

(۳) جی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان صاحبزادے کا نام حنیفہ نہیں، ان کا نام محمد بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، البتہ ان کی والدہ قبیلہ بنو حنیفہ سے تھیں، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوسرے لڑکوں سے ممتاز کرنے کے لیے محمد بن حنیفہ کہہ دیا جاتا ہے، والدہ کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس قبیلہ بنو حنیفہ کی تھیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ان سے شادی کی تھی، شیعہ ان کے بارے میں اہل قول کہتے ہیں، جنی ہونے کا قصہ بھی انھوں نے تراشا ہوگا۔ یہ تفصیلات ہم نے تہذیب التہذیب لابن حجر جلد تاسع صفحہ ۱۵ سے نقل کی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

(۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسعودہ کی شادی آج سے تقریباً تین سال پہلے ہوئی تھی مسعودہ ایک بار رخصت ہو کر اپنے شوہر کے گھر بھی گئی۔ بارہ دن اپنے شوہر کے ساتھ اس کے گھر تھی۔ مگر اس مدت میں خلوت صحیحہ یا زنا و شوہر کے جو خاص تعلق ہیں ایک روز بھی حاصل نہیں ہوئے۔ اب لڑکی اپنے ماں باپ کے گھر ہے اپنے شوہر کے گھر جانے کو تیار نہیں ہے۔ بڑی مشکل سے لڑکی نے بتایا کہ وہ ایک دم نا کارہ ہے، عورت سے جماع کی اس میں طاقت ہی نہیں۔ لہذا صورت مؤلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے صادر فرمائیں کہ مستقی کیا کرے؟ ایک لڑکی کی زندگی کا سوال ہے، علاوہ ازیں اس لڑکے کی دو شادیاں اور ہو چکی ہیں، ان دونوں لڑکیوں کو سعید مذکور کو طلاق دینا پڑا ہے۔ فقط بینو اتوجروا

محمد شبلی اعظمی ۲ مئی ۱۹۵۹ء

الجواب

مسعودہ اپنے معاملہ کو گاؤں کے نیک مومن اور مسائل سے آگاہ لوگوں کے سامنے رکھے۔ اور وہ اس کو سال بھر کی مہلت دیں، اگر اس کے درمیان ٹھیک ہو جائے تو بہتر، ورنہ سال بھر کے بعد میاں بیوی میں تفریق کر دیں اور مسعودہ عدت گزار کر دوسری شادی کر لے۔ یہ ہم نے ایک شکل بیان کی ہے ورنہ عنین کے مسئلہ میں حسب ذیل تفصیل ہے۔ عالمگیری میں ہے: "اذا رفعت المرأة زوجها الى القاضي وادعت انه عنین وطلبت الفرقة فان القاضي يستلھ هل وصل اليها او لم يصل فان اقر انه لم يصل اجله سنة سواء كانت المرأة ثيباً فالقول قوله مع يمينه وان حلف بطل حقها وان نكل يوجل سنة وان قالت انا بكر نظر اليها النساء فان كان بكر فالقول قولها واجل۔"

القاضی سنۃ الخ۔ (کتاب الطلاق: باب فی العنین: ۱/۶۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے ہندہ سے شادی کی، لیکن جس وقت ان کی شادی ہوئی تھی ہندہ نابالغ تھی، اس وقت رخصتی نہیں ہوئی تھی، ایک سال بعد رخصتی ہوئی اس وقت بھی ہندہ نابالغ تھی۔ رخصتی کے بعد زید نے ایک کا بیٹا نہ لکھ دیا جس میں متعدد شرط تھی یہ بھی تھی کہ مسافرت میں جاؤں یا چار سال لاپتہ رہوں یا پیسہ کے ساتھ رہوں اور بیوی کا نان و نفقہ نہ ادا کروں تو مسافرت کی تاریخ سے چار سال تین مہینہ تیرہ دن گزرنے کے بعد یہ عقد بیوی کے اختیار میں رہے گا، چاہے نکاح برقرار رکھے یا فسخ کر دے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اب لاپتہ ہو کر کسی وجہ سے پاکستان میں ہے اور ہندوستان نہیں آ سکتا ہے اور پاکستان گئے چار سال چار مہینہ کے قریب گزر گئے، اب کا بین نامہ کی شرط پر کسی عالم نے بچپن روپیہ لے کر ہندہ کا نکاح کر دیا اس کا کیا فیصلہ ہے؟

مستفتی: فائز علی ساکن کلا باڑی کچھ پوسٹ واشرفا پارہ ضلع مغربی بنگال دیناج پور

الجواب

صورت مسئلہ میں کا بین نامہ میں لکھی ہوئی شرط کے مطابق چار سال تین مہینہ تیرہ دن کے بعد عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنا نکاح ختم کر دے اور وہ جب اپنا نکاح ختم کر دے تو اگر جس وقت اپنے شوہر کے پاس گئی تھی، اتنی چھوٹی تھی کہ اس سے صحبت نہیں ہو سکتی، تو اب اس پر عدت نہیں، ورنہ تین حیض رک کر عدت گزارے پھر دوسرا نکاح کرے اگر ان شرائط کی پابندی کر کے نکاح پڑھایا ہے تو نکاح ہوگا، ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ

نکاح مرتد کا بیان

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے اپنی لڑکی کی شادی ایک تبلیغی جماعت سے عقیدہ رکھنے والے کے لڑکے کے ساتھ

کردی، جب کہ وہ لڑکا جس کے ساتھ عقد کیا گیا ہے وہ نیاز و فاتحہ کی چیز کھانا ناجائز و حرام قرار دیتا ہے۔ کیا ایک سنی عقیدہ والے کے لیے یہ جائز ہے؟

(۲) اگر جائز ہے تو زید کی کوئی بات نہیں، اگر ناجائز ہے تو زید کے ساتھ کیسا سلوک کیا جائے گا؟ دینی تعلقات زید کے ساتھ جاری رکھا جائے کہ نہیں، اور اگر زید کے ساتھ سنی ساتھ دیں تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھی جائے یا نہیں؟ اور اگر امام کے پیچھے نماز پڑھی جائے تو چند آدمی امام کو اور زید کو لے کر ایک پارٹی بنانے پر آمادہ ہو جائے کہ زید نے حق کہا ہے تو کیا وہ پارٹی سنی عقیدہ کو ماننے والی ثابت ہوگی یا نہیں؟ کیا ویسی پارٹی کے ساتھ شرعاً تعلق رکھا جائے۔ جیسے کھان پان، رسم و رواج وغیرہ۔ علمائے دین سے گزارش ہے کہ تفسیر اور حوالہ کے ساتھ اطمینان بخش جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہم غریب سنیوں کو سہیت پر قائم رہنے کا حق حاصل ہو سکے، کیونکہ اب یہ جال دن بدن بچھتا جا رہا ہے جس کے وجہ سے کم عقل سنیوں میں کھلبلی مچ رہی ہے۔ فقط غلطی معاف!

خاکسار ڈاکٹر خرم علی رشیدی، مقام وپوسٹ پٹنا ضلع دیوریا (بہار)

الجواب

(۱) تبلیغی جماعت میں جو لوگ اصل اور کرتا دھرتا ہیں، وہ تو کچے وہابی اور دیوبندی ہوتے ہیں جن پر علمائے حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اگر آپ کا مسئلہ تبلیغی لڑکا بھی اسی درجہ پر پہنچ گیا ہو تو اس کے ساتھ کسی سنی عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ عالمگیری میں ہے: ”ولا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا ینکحہ اصلبة“ مرتد کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔

اور اگر اس درجہ پر نہ پہنچا ہو اور ان کی ظاہری چمک دمک اور حیلہ نماز دیکھ کر اتنا ہی متاثر ہو کہ فرعی امور مثلاً قیام و سلام نیاز و فاتحہ وغیرہ کو ہی بدعات اور ناجائز و حرام کہتا ہے تو یہ گمراہ اور فاسق ہے، اس کا اور اس کے حمایتی امام صاحب کا حکم یہ ہے کہ ان سے سلام و کلام، کھانا پان، دان میل جول، ختم کر دیا جائے، ایسے لوگوں کے لیے حدیث شریف میں فرمایا ہے: ”ایاکم وایہام لا یصلونکم ولا یفتنونکم“ ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے علیحدہ رکھو، کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں، اس قسم کے جتنے لوگ بھی ہوتے جائیں، گروہ بنا دیں چاہے متفرق ہوں، سب کا یہی حکم ہے۔

خاص امام صاحب کے لیے مزید یہ حکم ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہ کروہ تحریمی ہے کہ پڑھ لی تو دہراؤ، ان کو امام بنانا گناہ امام بن گئے ہوں تو بشرط استطاعت امامت سے علیحدہ کرنا واجب۔ شامی میں ہے: ”ومشی فی شرح المنیۃ علی ان کراہۃ تقلیدہ کراہۃ تحریمہ“ (باب الامامۃ: ۲/۲۵۵)

فاسق کو امامت کے لیے آگے بڑھانا مکروہ تحریمی ہے۔ آجکل شکاری نئے نئے جال لے کر باہر آرہے ہیں اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سنی صحیح العقیدہ اپنی سنیہ لڑکی ہندہ کا عقد ایک دیوبندی سے کیا۔ اور دیوبندی عالم نے ہی نکاح پڑھایا۔ علاقے کے سنی علمائے کرام اور عوام کو معلوم ہوا تو اس رشتے سے ناپسندگی کا اظہار کیا اور علما نے شریعت کا حکم سنایا۔ فتاویٰ فیض الرسول ص ۴۰۹ سے ۴۱۵ تک پڑھ کر سنایا گیا اور خود اس نے بھی پڑھا۔ اس کے باوجود اس نکاح کو باقی رکھا، علمائے اہل سنت کو گالی دینے لگا اور کہنے لگا کہ کسی سنی بریلوی کا فتویٰ نہیں مانتا ہوں۔ اور یہ بھی کہا کہ سنی علما ایک کہاوت یاد رکھے ہیں کہ ”شیطان نے ہزاروں برس نمازیں پڑھا پھر بھی وہ مردود ہوا“۔

تو عرض یہ ہے کہ یہ نکاح شرعاً ہوا کہ نہیں؟ نیز زید کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ زید کے تین لڑکے ہیں اس کا بڑا لڑکا ایک سنی مدرسہ کا ناظم ہے۔ کیا اس کو سنی مدرسے کا ناظم رکھنا جائز ہے کہ نہیں؟ اور اسی کے کہنے پر سب کچھ ہوا ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، نیز دیوبندیوں و ہابیوں پر حکم شرع کیا ہے؟ اس کے ساتھ کھانا پینا، میل جول، سلام و کلام درست ہے یا نہیں؟

امستفتی: محمد نذیر احمد کشمیری، مقام وپوسٹ: بھوراباری ضلع گورکھپور یوپی

الجواب

اگر دیوبندی کی وہابیت حد کفر کو پہنچی ہوئی ہے۔ یعنی علمائے دیوبند کے کفریات پر مطلع ہو کر انہیں عالم دین یا مسلمان سمجھتا ہے، تو وہ مرتد ہے۔ اور اس کا نکاح کسی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے: لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية و كذلك لا یجوز نکاح المرتد مع احد۔

مرتد آدمی کا نکاح نہ کسی مرتد عورت سے جائز ہے، نہ مسلمان عورت سے، نہ کافرہ سے جو شروع ہی سے کافر ہو۔ یہ حکم تو اس نکاح کا ہوا کہ زید کی لڑکی کا نکاح اس دیوبندی کے ساتھ ہوا ہی نہیں۔ اور زید اور اس نکاح میں زید کے ساتھ شریک ہونے والوں نے اگر اس دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر نکاح کیا یا نکاح میں شریک ہوئے تو یہ خود بھی اسی کے ساتھ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔ ان پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید

نکاح ضروری ہے۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۹ میں ہے: ما یکون کفرا اتفاقا تبطل العمل والنکاح و اولاده اولاد الزنا، و مافیہ خلاف تو ممر بالتوبة والاستغفار و تجدید النکاح۔

اور اگر اس دیوبندی کو کافر سمجھتے ہوئے، اس کے ساتھ نکاح کر دیا جیسے اور بہت سے مسلمان جو، شراب خوری، زنا کاری کو حرام سمجھتے ہوئے نکاح پڑھا دیا تو یہ سخت گناہ اور فرق ایسے لوگوں سے قطع تعلق کرنے کا حکم ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَإِنَّمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] زید نے علمائے اہل سنت کے شرعی احکام پر گالی دیا۔ اور شرعی فتاویٰ کا انکار کیا۔ اور علمائے دین کو دینی مسئلہ کی وجہ سے گالی دینا اور احکام کا انکار یہ بھی کفر ہے۔ مجمع الانہر میں ہے: من قال للعالم العو یلم قاصدا للاستخفاف کفر و من اهان الشریعة و المعانی الی

(مجمع الانہر جلد اول ص ۶۹۵)

لا بد منها یکفر۔

اور اس کے جس لڑکے کے رائے و مشورے سے یہ شادی ہوئی، اس کو مدرسہ اہلسنت کی نظامت سے علیحدہ کر دیا جائے۔ درمختار میں ہے: نو یترع وجوب الوالواقف فغیرہ بالاولی غیر مامون او عاجزا و ظہر بہ فسق۔ متولی و نگراں واقف ہی کیوں نہ ہوں، انتظام سے الگ کر دیا جائے گا۔ را لگ کرنا واجب ہے جب کہ امانت دار نہ ہو عاجز ہو یا فاسق ہو۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ لوگ اگر اپنی روش نہ چھوڑیں تو عام و خاص مسلمانوں کو ان سے الگ ہو جانا چاہیے اور مقاطعہ کرنا چاہیے۔ جب تک کہ توبہ کر کے اپنی حالت درست نہ کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منوے رجمادی الاخری ۱۴۲۵ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔

کہ عتاب الدین نے اپنی لڑکی بی بی سیکینہ خاتون کی شادی لاطمی کی بنا پر ایک وہابی لڑکے سے کر دی اب جب کہ ایک سال شادی کے گزر گئے تو آپس میں کچھ نا اتفاق پیدا ہو گئی اور معلوم ہوا کہ یہ لڑکا خاندانی وہابی ہے، اب اس کو مکمل چھ برس گزر گئے لڑکی اپنے باپ کے گھر گذارا کر رہی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بی بی سیکینہ خاتون اپنا نکاح ثانی بغیر طلاق کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح جو ہوا تھا صحیح تھا کہ نہیں؟ ازراہ کرم جواب باصواب بہت جلد مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں کہ وہابی سنی کا نکاح جائز ہے کہ نہیں؟ شرعی دلیل کیا ہے؟ فقط سائل محمد عتاب الدین کیراف جگومیاں گلی نمبر ۱۶ ضلع ۲۴ رگڑھ

الجواب

اگر اس لڑکے کی وہابیت حد کفر تک پہنچتی ہو تو یہ نکاح ہوا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: لا

یسحوز للمرتدان یتزوج امرأة مسلمة“ عورت یہ کہہ کر نکاح ختم کر سکتی ہے کہ میں نے تعلقات ختم کر دیے۔ اب جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے اور اگر اس کی وہابیت حد کفر تک نہ پہنچتی ہو تو بغیر طلاق چارہ کار نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿بِیَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲ صفر ۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لا علمی میں کسی اہل سنت والجماعت کی لڑکی کی شادی کسی رافضی کے لڑکے کے ساتھ ہو جائے تو وہ

نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں؟ مفصل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ بینو اتوجروا

جلیل احمد، مہراج گنج اعظم گڑھ یوپی

الجواب

آج کل رافضی عموماً تہرائی اور قاذف ہوتے ہیں، اس لیے سنیہ کا نکاح ان سے جائز نہیں۔

عالم کیری میں ہے: ”لا یحوز للمرتدان یتزوج مسلمة ولا کافرة“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی لڑکی کی شادی عمرو کے ساتھ کی تھی، اس وقت عمر و سنی صحیح العقیدہ تھا بعد میں عمر و ملعون

لوگوں کے عقائد کی تائید کرنے لگا، جو یہ کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب نہیں تھا اور سیدی سالار مسعود

غازی علیہ الرحمہ کو فاتح اور حضور ﷺ کی تعظیم کو شرک کہتے ہیں لہذا عمرو کے اس گندے عقیدہ کی بناء پر

اس کی بیوی اپنے میکے چلی آئی۔ اس کی وجہ سے عمر سے طلاق حاصل کئے بغیر ایک دوسرے شخص سے نکاح

کر دیا، آیا یہ نکاح ثانی جو عمرو سے طلاق لیے بغیر دوسرے شخص کے ساتھ کر دیا گیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ نیز

جو شخص ایسے گندے عقائد والوں کی تائید کرے اس کے لیے کیا حکم ہے؟ شرع شریف کی روشنی میں جواب

عنایت فرمائیں۔ بینو اتوجروا۔

الجواب

سوال میں جن عقائد کا ذکر کیا گیا ہے وہ گندے ضرور ہیں، لیکن ان کے ماننے والے کو کافر نہیں کہا

جاسکتا۔ کیونکہ آج کل جو گمراہ ہیں ان عقائد کو انہیں ظاہری شکل میں تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس کی تاویل

کرتے ہیں مثلاً ہم لوگ علم غیب کے منکر نہیں ہیں یا ہم علم کے منکر نہیں، لیکن بتا دینے کے بعد علم غیب نہیں

رہ جاتا یا ہم تعظیم رسول کو شرک نہیں کہتے۔ یا رسول اللہ کے نعرے کو یا نبی سلام علیک قیام کی حالت میں پڑھنے کو، وغیرہ وغیرہ، پس ایسی صورت میں عمر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسری شادی ناجائز ہوگی، ہاں اگر کوئی بد بخت ایسا ہے جو مطلقاً علم غیب کا منکر ہے یا مطلقاً حضور ﷺ کی تعظیم کو شرک کہتا ہے، یا علمائے دیوبند کے کفر پر مطلع ہو کر بھی ان کو مسلمان سمجھتا ہے تو وہ ضرور دائر اسلام سے خارج ہے اور اس کی عورت کو طلاق حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، بغیر طلاق بھی وہ اپنا نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶ رذوالحجہ ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید ایک کڑسنی ہے اور اس کا انتقال ہو چکا ہے، زید کی لڑکی عشرت کی پرورش اپنی پھوپھی کے یہاں ہوئی، بی، اے، تک تعلیم حاصل کی ہے کیونکہ عزیزوں میں کوئی دوسرا سرپرست نہیں ہے، اب وہ شادی کی عمر میں ہے، ایک شیعہ لڑکے کا رشتہ آیا ہے لڑکے کا صرف باپ ہے، چچا، پھوپھا الگ الگ ہیں، صرف باپ بیٹے باہم شریک ہیں چونکہ تہذیب شیعہ کے باعث پس و پیش ہوتی ہے اور لڑکے کی طرف سے زوردار کوشش ہو رہی ہے، مگر محض مذہب اور اعتقاد کے فرق ہونے کے باعث ادھر لڑکی والے کی طرف سے کچھ نہیں کہا جاتا ہے اور لڑکا اتنا ضرور کہتا ہے کہ میں شیعہ مذہب کا پادند نہیں ہوں، میں ماتم وغیرہ نہیں کرتا ہوں گھر میں والد صاحب مجلس وغیرہ ضرور کرتے ہیں مگر میں نکل جاتا ہوں، واللہ اعلم یوں تو زبانی بہت کچھ یقین دلاتا ہے مگر آگے چل کر عقد ہونے کے بعد خدا جانے کیا ہو۔ لڑکے کا چال چلن اخلاق وغیرہ بہت اچھا ہے، شرافت سے نظریں نیچے کر کے باتیں کرتا ہے، محض اکلوتا لڑکا ہے، اس لیے اس کے باپ اس کی مرضی کے مطابق اس کا عقد کرنا چاہتے ہیں، پس یہ صاف صاف وضاحت کے ساتھ معلوم ہونے کی ضرورت ہے کہ یہ رشتہ کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ عاقبت لڑکی کی تو نہ بربادی ہوگی۔ اگر کیا جائے تو کن شرائط کے ساتھ اس کو تبدیل عقد کرنا ہوگا یا اب کیسے ایک یتیم بچی گناہوں سے بچ سکے؟ بالفرض اگر عقد ہوتا طے ہو تو کن کن شرائط کے ساتھ اور پہلے کیا کیا کرنا ہوگا کہ وہ راستہ لڑکا اختیار کرے تب عقد کی بات چیت ہو؟ جتنے نکاح ہوں اسے تحریر فرمائیں اور اس کے درنگی کی تدبیر فرمائیے گا جلد تسکین بخش جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

نثار احمد صدیقی، بلرامپور ضلع گوٹہ

الجواب

اگر لڑکا مذہب شیعہ سے اپنی برأت ظاہر کرے اور علی الاعلان توبہ کرے کہ میں شیعہ کے فاسد

عقیدوں سے صدق دل سے توبہ کرتا ہوں اور صدق دل سے سنی مسلمان ہوتا ہوں۔ اور چاروں خلفاء کو برحق تسلیم کرتا ہوں۔ اور اس مضمون کی تحریر بھی حاصل کر لی جائے تو فی الحال اس سے شادی جائز ہوگی، لیکن چونکہ شیعہ مذہب میں تقیہ کا رٹو اب ہے، اس لیے آئندہ کے لیے خوف ہے کہ کہیں لڑکی کی زندگی تباہ نہ ہو جائے اور اگر اس نے تقیہ کر لیا تو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ جمادی الاخریٰ ۸۴ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

کسی اہل سنت جماعت کی لڑکی کی شادی غلطی سے کسی دیوبندی یا اہل حدیث کے یہاں ہوگئی اور وہ طلاق نہیں دیتا ہے، تو کوئی ایسا مسئلہ ہے کہ جس سے نکاح ناجائز ہو جائے؟ اگر ہے تو آیت شریفہ سے اطلاع بخشیں تاکہ لڑکی کسی اہل سنت و جماعت سے شادی کر سکے، برائے مہربانی مطلع فرمائیں۔
مستفتی شیخ نور محمد چشمہ فروش گانھی مگر ضلع بستی

الجواب

اگر دیوبندی یا اہل حدیث ایسا ہے کہ جس کی گراہی حد کفر کو پہنچتی ہو تو سنیہ کا نکاح اس کے ساتھ ہوتا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز للمرتدان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية" اور وہ دوسری جگہ نکاح کر سکے گی، طلاق کی ضرورت نہیں اور اگر اس حد تک نہیں پہنچتی تو بغیر طلاق چارہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳ صفر ۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص نے اپنی لڑکی کا عقد بالنتی کی حالت میں کر دیا اور اب لڑکی کچھ بالغ ہونے لگی ہے، شرط یہ ہے کہ جہاں اس نے لڑکی کی شادی کی تھی وہ پہلے سنی تھا اور اب اس کا عقیدہ وہابیت کا ہو گیا ہے، اب لڑکی کو وہاں بھیجنے کا ارادہ نہیں ہے، تو یہ بات شریعت کے لحاظ سے کیسی ہے، دوسری جگہ اس کی شادی کر سکتا ہے کہ نہیں؟ جیسا ہو جواب دیجئے مہربانی ہوگی۔

ناظم علی محمد حنیف، مدرسہ معین الاسلام پریلا معانی ضلع کوئٹہ

الجواب

اگر شوہر کے عقد اس حد تک بدل گئے ہیں کہ اس پر کفر عائد ہوتا ہے تو نکاح ٹوٹ گیا، اور لڑکی

جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے، ورنہ طلاق کی ضرورت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، ۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۰-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک سنی صحیح العقیدہ لڑکی کا نکاح جان بوجھ کر ایک غیر مقلد کے ساتھ کر دیا گیا، سال بھر کے بعد یہ راز کھلا کہ یہ شخص غیر مقلد ہے جس کے نطفے سے ایک بچی بھی منکوحہ سے ہے تو کیا یہ نکاح عقائد سنیہ کے رو سے جائز ہوا کہ نہیں؟ اور اس بچی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) وہی شخص آج ڈیڑھ سال سے منکوحہ کو اپنے گھر چھوڑ کر واپس چلا گیا، اب تک کوئی خبر نہیں ہے، منکوحہ اب اپنے میکے میں ہے، ایسی صورت میں منکوحہ پریشان ہے اور غربت کی زد میں بسر کر رہی ہے پھر کیا حکم ہے؟ اس لڑکی کو کہ اب وہ کیا کرے؟ آیا شوہر کا انتظار کرے یا کوئی نکاح کرے؟
منظر فتویٰ الیاس معرفت بیکل اتناہی بلرام پور کوٹہ

الجواب

غیر مقلد کا فر بھی ہو سکتا ہے اور صرف گمراہ بھی، پس اگر اس کی گمراہی حد کفر تک پہنچتی ہے تو سنیہ کا نکاح اس سے باطل ہوا، اب تک جو کچھ ہوا ناجائز ہوا وہ جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے اور اگر اس کی گمراہی حد کفر تک نہیں پہنچتی ہے تو بغیر طلاق دیئے دوسری جگہ شادی نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، ۱۷ جمادی الاولیٰ، ۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہمارے یہاں کچھ لوگوں نے قادیانی مذہب اختیار کر لیا ہے۔ مسلمان ان سے رشتہ قائم کریں کہ نہیں؟ تبدیلی مذہب کے بعد اس کی عورت نکاح میں رہی یا نکاح سے نکل گئی؟ ان سے برادرانہ سے تعلق رکھنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

قادیانی با اتفاق علمائے عرب و عجم مرتدین ہیں ملاحظہ ہو کتاب حسام الحرمین۔ عام مسلمانوں سے ان کے رشتے نا طے ختم ہو گئے۔ حدیث شریف میں ہے: "ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم" ان کی عورتوں سے نکاح باطل اور ان سے نیا رشتہ قائم کرنا حرام ہے۔ درمختار میں ہے: "مایکون کفرا

اتفاقاً بیطل عمل النکاح واولادہ اولاد الزنا“ اور جو لوگ ان کے کفر صریح پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھیں وہ خود کافر ہیں۔ شامی میں ہے: ”من شک فی کفره وعذابه فقد کفر“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵ صفر ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سنی ہے جس کا عقد ہندہ دیوبندی سے ہوا اور نکاح دیوبندی ہی نے پڑھایا، اب اس صورت میں نکاح دست ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو کیوں نہیں اس کے لطن سے تین اولاد بھی ہیں پھر ان کا کیا حکم ہو گا؟

امسئستی، محمد کلیم الدین اشرفی مقام دھیر کا پورا کبر پورا امبید کرنگر یوپی

الجواب

ہندہ کی بدعتیہ کی اگر حد کفر کو پہنچی ہو تو زید کا نکاح اس کے ساتھ ہوا ہی نہیں۔ عالم گیری میں ہے: "لا يجوز نكاح المرتد مع احد كذا في المبسوط" فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ ایسی عورت سے نکاح محض باطل ہے اور قربت گناہ۔ اور اولاد یقیناً ولد الزنا ہوگی۔ (جلد ۵ صفحہ ۱۵۳) نکاح پڑھانے والا کوئی بھی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ، ۳، رزی القعدہ ۱۴۱۶ھ

(۱۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج سے تقریباً سال بھر قبل زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور ہندہ رخصت ہو کر شوہر کے گھر آئی دو تین روز رہ کر پھر اپنے میکہ چلی گئی اور آج اس کو گئے ہوئے سال بھر ہو گئے درمیان میں یہ بات عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ ہندہ اہل سنت یعنی فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ سے متفق ہے، جب کہ زید وہابی یعنی دیوبندی ہے، ہندہ کے والد یہ کہہ کر ہندہ کو روکے ہوئے ہیں کہ ہندہ کا نکاح ختم ہو گیا، اس لیے کہ لڑکا وہابی ہے، جب کہ زید اس قضیہ کو ماننے سے بالکل منکر ہے اور ہندہ کو اپنے گھر رکھنے پر مجبور کر رہا ہے، ایسی حالت میں ہم لوگوں کا سانس لینا دو بھر ہو گیا ہے۔

اس لیے آپ سے منود بانہ گزارش ہے کہ مہربانی کر کے بتائیں کی نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا؟ اگر باقی ہے تو حندہ کے والد محترم کا روکنا کیسا ہے؟ اور اگر ختم ہو گیا تو پھر حندہ دوسرا نکاح کر سکتی یا نہیں۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ وہابی کے گھر شادی کرنا کیسا ہے؟ اگر وہابی سے نکاح کیا جائے تو نکاح صحیح ہو گا کہ نہیں مدلل و مفسر جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

۱۔ محسنی، عبدالسمیع مقام ولید پور مو

الجواب

دیوبندی بحکم علمائے حرمین شریفین اسلام سے خارج ہیں ان کے ساتھ سنیہ کا نکاح ہوتا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: ”لا یحوز للمرتدة ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة“ پس بر تقدیر صدق مستفتی، ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی ہی نہیں، وہ جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالباقی اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۶ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

(۱۵-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے ایک ہندو اور کافرہ عورت کو کلمہ پڑھا کر مسلمان کرنے کے بعد نکاح کیا، زید کی پہلی بیوی اور بچے موجود رہنے کے سبب دوسری بیوی سے نکاح کرنے کے بعد وہ زید کے مکان میں صرف چار سال تک رہی، خانگی جھگڑوں کے سبب چار سال کے بعد دوسری بیوی زید کے مکان سے بہت دور دوسرے ضلع اور دوسرے گاؤں میں سکونت اختیار کر کے محنت مزدوری کر کے اپنا اوقات کرتی رہی۔ زید کو شاید اسی نکاح کو تقریباً بیس سال ہوئے باقی سولہ سال وہ عورت زید سے علیحدہ رہتی تھی، زید مذکورہ نے سولہ سال تک اس کی دوسری بیوی کو نان نفقہ اور خوراک پوشاک کچھ نہیں دیا۔ مگر گزشتہ سولہ سال کے اندر کبھی کبھی وہ اپنی دوسری بیوی کے پاس آ کر ایک دو دن گزار کر اس سے کچھ روپیہ زبردستی لے جاتا تھا۔ اس دوران گزشتہ دو تین مہینے کے اندر زید دوسری بیوی کے پاس ہماری بستی میں اس کے کرائے مکان پر آیا اور اس سے پانچ سو (۵۰۰) روپیہ طلب کیا، اس کی بیوی نے روپیہ دینے سے انکار کر دیا مگر وہ اس سے زبردستی کر کے اس کے بکس کی چابی چھین کر تین دفعہ میں (۱۵۰۰) سو روپیہ لے گیا۔ تو بیوی نے کہا کہ میں تجھے عزت بچ کر روپیہ دوں؟ تو اس نے کہا کہ تو جو کرتی ہے مگر مجھے تیرے روپیوں کی ضرورت ہے زید نے اس کی بیوی کے ساتھ جھگڑے کے دوران اللہ کا نام لیا مگر اس کی بیوی نے اللہ کو دشنام دینا شروع کیا یعنی کہنے لگی کہ اللہ میرا بال کر لے گا اور کفر یہ کلمہ ہم بستی والوں کے رو بروا کر کے سبب مرتدہ ہوئی۔ اور زید سے عاجز آ کر اس سے طلاق کی خواستگار ہوئی، مگر زید نے طلاق دینے سے انکار کر دیا۔ اور اس پر زیادہ ظلم کرنے لگا، ہم بستی والے اس عورت کو کلمہ پڑھا کر اس کا تجبید ایمان کئے۔ اب زید کی دوسری بیوی زید کے علاوہ کسی غیر مسلمان مرد سے شادی کرنا چاہتی ہے۔ اور کسی بھی حالت میں وہ زید سے نکاح کرنے کو تیار نہیں اس لیے کہ زید نے اس پر بار بار ظلم کیا ہے اور زید کے ساتھ شوہر بیوی کا تعلق رکھنا نہیں چاہتی ہے، مذکورہ بالا حالات کے تحت کیا وہ عورت تجبید ایمان کے بعد زید کے طلاق لیے بغیر دوسرے کسی

مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے؟

(۲) کیا اس عورت کی مرضی کے خلاف زید سے اس کا نکاح ثانی ہو سکتا ہے؟ شریعت اسلام میں اس کا کیا حکم ہے۔ بینو اتو جروا مستفتی: زاہد الرحمن، ساکن و پوسٹ دھامنگ ضلع بالیراڑیہ

الجواب

اب فتویٰ اسی پر ہے کہ عورت مرتد ہو کر پھر مسلمان ہو تو اس کو مجبور کیا جائے گا کہ اپنے پہلے شوہر سے نکاح پڑھائے۔ درمختار میں ہے: لیس للمرتدة التزوج بغیر زوجہا بہ یفتی۔ جو عورت مرتد ہو گئی وہ دوسرے شوہر سے شادی نہیں کر سکتی ہے۔

شامی میں ہے: حکموا بحبرها علی تجدید النکاح مع الزوج واختاره قاضیخان للفتویٰ۔ ملخصاً۔ حکم یہ ہے کہ مرتد مسلمان ہو تو اپنے شوہر سے نکاح کرنے پر مجبور کی جائے گی۔ اس لیے شوہر سے علیحدگی حاصل کئے بغیر چارہ نہیں ہے۔ چاہے روپیہ لے کر وہ علیحدہ کرے، یا زور زبردستی سے ہر طرح طلاق ہو جائے گی۔ اور جب وہ ظالم اور جابر ہے تو اس سے زبردستی طلاق لینے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ہندہ کا نکاح ایک ایسے لڑکے سے اس کے ولی نے کر دیا جو لڑکا دیوبندی ہے، درانحالے کہ ہندہ کے گھر والے دیوبندی و سنی کے مسائل میں بالکل کورے ہیں، لیکن جب کہ ہندہ نے نکاح کے وقت ہی اعتراض کیا تھا، لیکن ولی نے ہندہ کو ڈانٹ کر چپ کرادیا۔ جب کہ ہندہ اس وقت بالغ تھی، اب جب کہ ہندہ کو اس کے سرال والے اس کی رخصتی کرانا چاہتے ہیں تو ہندہ اپنے دیوبندی شوہر کے گھر جانے سے انکار کر رہی ہے۔

اولا: ہندہ کا وہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

ثانیا: کیا ہندہ کسی سنی لڑکے سے نکاح کا جواز بغیر طلاق کے رکھ سکتی ہے یا نہیں؟ بینو اتو جروا مستفتی: محمد جلال الدین، ساکن بلی کھور مہراجنچ یوپی

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر وہ لڑکا جس سے ہندہ کا نکاح ہوا واقعی دیوبندی ہے تو اس سے ہندہ کا نکاح ہوا ہی نہیں۔ کہ علمائے دیوبند پر علمائے عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اور جو ان کے کفر پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھے تو وہ بھی کافر ہے۔ اس کا نکاح دنیا میں کسی سے نہیں ہوتا۔

لا يجوز للمرتدة ان يتزوج مرتدة ولا كافرة اصلية۔

اس لیے وہ بے طلاق حاصل کئے، کسی سنی مرد سے شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع مٹوا ۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

(۱۸-۱۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ۔

(۱) ہندو اہل حدیث کی لڑکی ہے اور زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کے گھر والوں نے زید کا نکاح ہندو سے کر دیا، اور زید بھی رضا مند ہے۔ زید اور اس کے گھر والے یہ چاہتے ہیں کہ اس لڑکی کو سنی صحیح العقیدہ بنالیں گے، اور ان دونوں کا نکاح کسی اہل حدیث ہی نے پڑھایا ہے تو کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے ہندو سے نکاح کیا، کچھ دنوں کے بعد ہندو زید کے گھر رہنے کے علاوہ برابر اپنے باپ کے گھر چلی جاتی ہے تو زید نے غصے کی حالت میں کہا کہ میں اس لڑکی کو ہرگز نہیں رکھوں گا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد زید نے ہندو کو رکھ لیا تو کیا لفظ ہرگز ہرگز کہنے سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟
قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد صغیر احمد مقام وپوسٹ سرٹڈ اضلع گریڈ بیہ بہار

الجواب

(۱) ہندو اگر غیر مقلدین کے عقائد کفریہ سے آگاہ اور ان کو صحیح ماننی ہو تو زید کا نکاح ہندو سے ہوا ہی نہیں۔ نکاح چاہے سنی پڑھائے چاہے غیر مقلد۔ عالم گیری میں ہے: كذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع احد۔ اور اگر اس کی گرامی حد کفر کو نہ پہنچی ہو تو نکاح ہو جائے گا۔ لیکن حدیث شریف میں ایسے خطرہ کے نکاح سے منع کیا گیا ہے۔ حضور ﷺ نے نکاح سے پہلے دین و مذہب کی تحقیق کرنے کا حکم دیا ہے: فحافظروا بذات الدین، ویندروا عورتوں سے نکاح کرو اور فرمایا: اتقوا خضراء الدین۔ گھورے کے ہریالی سے بچو، یعنی غلط عورت سے شادی نہ کرو۔

(۲) صورت مسئلہ میں ہندو پر طلاق واقع نہ ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع مٹوا ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

(۲۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ۔

لڑکی سنی عقیدہ کی ہے اور لڑکا دیوبندی ہے اور زید نے اس کا نکاح استغفار اور کلمہ پڑھانے کے بعد پڑھایا تو نکاح ہوا یا نہیں؟ اور ایسا نکاح پڑھانے پر زید کے اوپر شرعی کیا حکم ہوگا؟ اور دیوبندی لڑکے کا نکاح پڑھایا جائے یا نہیں؟ اور اگر پڑھایا جائے تو کیسے؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔
 المستفتی: شیخ محمد مدرسہ ضیاء العلوم گونٹھامٹو

الجواب

میاں بیوی میں کوئی بھی کفری عقیدہ رکھتا ہو یا علمائے دیوبند کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی انہیں مسلمان سمجھتا ہو تو اس کے ساتھ سنی کا نکاح جائز نہیں۔ عالم گیری میں ہے: لا یجوز للمرتد ان یتزوج مسلمة و كذلك لا یجوز نکاح مرتدة مع احد۔ اور توبہ کیلئے صرف استغفار کافی نہیں بلکہ جس کفر میں مبتلا ہو اس کی تصریح اور اس سے ذکر برأت بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۱۴/ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ریحانہ خاتون بنت محمد ظہیر احمد خان مرحوم کی شادی شمشاد علی بن شیخ محمد رفیع اللہ مقام ابھاراؤں بلیا کے ساتھ ہوئی تھی شادی کو تقریباً پندرہ سال ہو گئے مگر شوہر شمشاد علی اپنی منکوحہ بیوی کو قطعی طور پر نہیں چاہتا۔ اگر ریحانہ خاتون سرال جاتی ہے تو اس کی اتنی پٹائی کرتا ہے کہ وہ مجبور ہو کر میکے چلی آتی ہے۔ ہر ممکن جدوجہد اور کوشش کی گئی مگر شمشاد علی اپنی بیوی کو نہ رکھنا ہی چاہتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔ ریحانہ خاتون کے گھر والے روپے وغیرہ دے کر خلع کرنا چاہتے ہیں لیکن شمشاد علی اس پر بھی تیار نہیں اس کی وجہ سے پورے گھر والے پریشان ہیں۔

لطف کی بات یہ ہے کہ شب زفاف میں شمشاد علی نے حق زوجیت کو بھی ادا نہ کیا۔ ریحانہ خاتون کے بیان کے مطابق شب عروسی میں شمشاد علی روم میں داخل کیا گیا۔ شمشاد علی جملہ عروسی میں داخل ہوتے ہی یہ جملہ تم مجھے پسند نہیں، اپنے برادران سے اتنی رقوم دلاتی ہو تو تم میری بدستور بیوی ہو، ورنہ تم سے میرا کوئی مطلب نہیں۔ کہہ کر فوراً باہر نکل گیا اور جہاں ریحانہ خاتون بیٹھی تھی وہاں تک اس نے قدم بھی نہیں بڑھایا۔ ریحانہ خاتون کا بیان ہے کہ ۱۵ سال کے اس لمبی مدت کے اندر کئی بار سرال گئی مگر کبھی قربت نہ لے پائی۔ نیز شمشاد علی اور اس کے سارے گھر کے افراد عقیدہ دیوبندی ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب شمشاد علی سے چھٹکارا چاہتی ہے اور دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ لہذا چھٹکارے کی صورت قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد اقبال احمد خان مقام منٹو ضلع بلیا یوپی

الجواب

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے۔ جو مسئلہ آج سے پندرہ سال قبل پوچھنا چاہیے تھا کہ زید اور اس کے گھر والے دیوبندی عقیدہ رکھتے ہیں تو اس سے سنی لڑکی کا نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟ تو اس وقت نہیں پوچھا۔ آج جب مسئلہ الجھ گیا ہے۔ اور شوہر نے نکاح رکھا ہے تو مسئلہ پوچھ رہے ہیں کہ لڑکی کو اس سے چھٹکارا مل جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ شریعت پر عمل کرنا نہ جب مقصود تھا نہ اب، وہ اگر اسے نہ لکھاتا۔ اور بیوی بنا کر رکھتا تو لڑکی کے اعزہ واقربا اس کے حرام کاری پر راضی تھے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

حقیقت یہی ہے کہ اگر شمشاد علی اور اس کے گھر والے واقعہ دیوبندی ہیں، یعنی اہل دیوبند کے کفری عقائد کو جانتے ہیں اور اس کے موافق عمل کرتے ہیں۔ یا جن علمائے دیوبند پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے ان کے کفر پر مطلع ہو کر بھی ان کو مسلمان تسلیم کرتے ہیں تو یہ خود دین سے خارج ہیں ایسے لوگوں کے ساتھ کسی سنی لڑکی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية۔

اور اگر نکاح کے وقت سنی صحیح العقیدہ تھا اور بعد میں دیوبندی ہو گیا تو مسماۃ ریحانہ اب اس کے نکاح سے نکل گئی، دوسرے جس سنی مسلمان سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم) اس کے علاوہ جو تفصیل سائل نے تحریر کی سب بے کار اور بلا ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منوہ ۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ سنی عقیدہ و مذہب پر برسوں پہلے ہوا اور اس کے بعد سے ایک عرصہ تک بکر سنی تھا۔ کچھ پہلے بکر کے والد نے اپنے شیعہ ہونے کا اعلان کیا ہے۔ اور لوگوں کے دریافت کرنے پر بکر بھی اپنے شیعہ ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ ایسی حالت میں کیا ہندہ بکر کی منکوحہ رہے گی یا نکاح فاسد ہو گیا۔ والسلام

المستفتی: امید اللہ

الجواب

آج کل کے شیعہ عموماً قاذف اور تیرائی ہوتے ہیں، اس لیے ان پر کفر کا فتویٰ ہے اس لیے شیعہ ہو جانے کے بعد ضرور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، ۲۷ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

بکر شیعہ تھا، آج بھی اس کے خاندان کے افراد شیعہ مانے جاتے ہیں۔ مگر تقریباً ۱۸ سال قبل

اپنے آپ سنی بن کر کسی سنی لڑکی سے شادی کر لیا ہے۔ جس کی اولادیں بھی ہیں۔ وہ آج بھی اپنے سنی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے وہ نیاز و فاتحہ اور میلاد بھی کرتا ہے۔ مگر اس کے کارنامے سے اس کی سنیت کا اظہار نہیں ہوتا۔ وہ پڑھ لکھا بھی نہیں ہے۔

اب وہ چاہتا ہے کہ اپنی لڑکی کی شادی کسی سنی کے یہاں کرے۔ کیا یہ رشتہ ہو سکتا ہے کہ نہیں اور اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ کیا بکر کے دعویٰ اور نیاز و فاتحہ وغیرہ سے اسے سنی تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ بکر کو اہل سنت و جماعت میں داخل کرنے کی کیا سبیل ہو سکتی ہے؟

امستفتی: محمد اسماعیل خاں پرتاب پور سرگودھہ جیہ پردیش ۲۷/۴/۱۹۹۲ھ

الجواب

بقول سائل بکر اٹھارہ سال سے اپنے سنی ہونے کا اعلان کر رہا ہے۔ اور سائل نے بھی اس کے خلاف شیعہ ہونے کا کوئی ٹھوس ثبوت پیش نہیں کیا کہ اس نے کوئی ایسا عقیدہ یا قول یا عمل ظاہر کیا ہو جو شیعیت کے اصول کفریہ میں سے ہے پس ایسی صورت میں صرف اس وجہ سے کہ پہلے وہ شیعہ تھا یا اس کے خاندان کے لوگ اب بھی اس کو شیعہ سمجھتے ہیں اس کے شیعہ ہونے کا کیسے حکم دیا جاسکتا ہے؟ ہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ قیہ کر رہا ہو تو یہ شبہ دور کرنے کے لیے اس سے پھر یہ بیان لے لیا جائے کہ میں شیعہ مذہب کو غلط اور باطل سمجھتا ہوں۔ اور اعمال و عقائد سے اپنی برأت ظاہر کرتا ہوں۔ اور مذہب اہلسنت و جماعت کو حق و صحیح سمجھتا ہوں اور خلفائے راشدین و ازواج مطہرات و دیگر صحابہ کو اسلام کا راہنما مانتا ہوں اور ان کی محبت اور عظمت کو ایمان کی نشانی تصور کرتا ہوں، بلکہ لڑکی سے بھی یہ اقرار کرا لیا جائے کہ رشتہ دراصل اسی کے ساتھ قائم کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی،، شمس العلوم گھوسی مسو ۲/۲ ذوالقعدہ ۱۴ھ

نکاح حاملہ کے احکام

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت حمل طلاق دے دی، زید کا چھوٹا بھائی اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے، اس کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

منجانب محمد صغیر مقام کوہریا رپوسٹ کوہریا ر ضلع اعظم گڑھ ۱۳ اگست ۱۹۸۶ء

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا چھوٹا بھائی زید کی مطلقہ عورت سے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح

کر سکتا ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿وَأُولَٰئِ الْأَحْمَالُ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ۴]۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۶ رزی الحجہ ۱۴۰۶ھ

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید نے شادی کی مہر ڈھائی ہزار روپیہ کی طے پائی اور زید بی بی کو گھر لے آیا، قریب دو تین ماہ تک
معلوم نہیں ہوا کہ زید کی بی بی کے حمل ہے، شادی کے چھ ماہ بعد لڑکا ہوا، زید کی بی بی کے۔ زید کی بیوی کے
گھر والوں کو معلوم تھا کہ اس کے ناجائز حمل ہے، اور زید کو معلوم نہیں ہونے دیا۔ اور نکاح پڑھا دیا لڑکا ابھی
زندہ ہے اور قریب نو ماہ کا ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اور پر والی عبارت سے نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نکاح نہیں ہوا تو مہر کیسے
ادا کی جائے مہر دے یا نہیں؟ اگر نکاح نہیں ہوا تو دوبارہ نکاح کیسے کرے؟ اس کا خلاصہ جواب فوراً ارشاد
فرمائیں۔ مہر وغیرہ کی تصدیق کر کے روانہ فرمائیں۔

عزیز محمد ولد شہاب الدین جی جاور والد سلاوٹ داری اودے پورا جستان

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح صحیح ہو گیا، اس کو زنا حمل کا ہوتب بھی۔ ہدایہ میں ہے: "وان
تزوج حبلی من الزناء حاز النکاح" (اولین: ۲۸۶) اور اگر نکاح کے چھ مہینے بعد لڑکا ہوا اور شوہر کو اس
سے انکار نہ ہو تو لڑکا ثابت النسب بھی ہوگا۔ کیونکہ چھ مہینے میں بھی بچہ پیدا ہو سکتا ہے: "اقل مدة الحمل
سنة اشهر واكثرها سستان"، (ہدایہ اولین: ۴۱۳) اور جب اس کا نکاح صحیح ہو گیا تو اب دوبارہ نکاح
کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ رزوالقعدہ ۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵-۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
(۱) ایک شخص کی عورت کو شادی کے تین مہینے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا، اس کے بارے میں شرع کا
کیا حکم ہے؟ اور یہ عورت رشتہ میں اس کی بیٹی تھی۔ (۲) حاملہ سے شادی کرنا کیسا ہے؟
(۳) جس نے نکاح پڑھایا اس کا کیا ہونا چاہئے؟

محمد علاء الدین، مقام روپن پٹی مظفر پور

الجواب

اس عورت کو اگر زنا کا حمل تھا تو اس حالت میں نکاح صحیح ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: ”صحیح نکاح حبلی من الزنا“ اور اگر وہ کسی کے نکاح میں تھی اور اس وقت حاملہ تھی اور اس نے حالت حمل میں نکاح کر لیا تو نکاح صحیح نہ ہوا کہ حمل صحیح النسب تھا۔ عالمگیری میں ہے: ”لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره ولا معتدة الغیر“ (۳۵۸/۱) اور رشتہ میں جتنی ہونا مانع نکاح نہیں ہے۔ حقیقی جتنی سے نکاح منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میسونہ خاتون کی شادی کے بعد ایک دو مرتبہ لڑکی سرال گئی، جب ہی سے ان دونوں میں نا اتفاقی ہو گئی، یہاں تک کہ طلاق بھی ہو گیا، میسونہ خاتون کا تعلق کسی دوسرے لڑکے مبین نام سے ہو گیا، اور اس سے حمل قرار ہو گیا ہے، کیا اب حمل کی حالت میں میسونہ خاتون کا نکاح مبین کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کا کیا حکم ہے؟ یہاں پر چند لوگ کہتے ہیں بچے کی پیدائش کے بعد نکاح ہو گیا یہ بھی جائز نہیں۔
المستفتی، محمد ریاست حسین مقام پوسٹ بیچولیا تھانہ راتو ضلع راجپوتی (بہار)

الجواب

جس عورت کا حمل زنا سے ہوا اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔ ہدایہ میں ہے ”صحیح نکاح حبلی من الزناء“ جس شخص کا حمل ہے اگر وہی نکاح کرے تو دوران حمل اس سے صحبت بھی کر سکتا ہے اور دوسرا کرے تو جب تک بچہ نہ پیدا ہو جائے صحبت سے پرہیز کرنا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مفسر العلوم گھوسی ۱۰ صفر المظفر ۱۳۱۵ھ

(۷-۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کہ ہندہ کی شادی زید سے اسی حال میں ہوئی کہ ہندہ دوسرے سے حاملہ تھی، شادی کے دو ماہ بعد ہندہ کے حمل کے بارے میں گھر والوں کو علم ہوا کہ ہندہ دوسرے سے حاملہ ہے تو اب ہندہ سے پوچھا گیا کہ یہ حمل استقرار کس سے ہوا تو ہندہ نے بتایا کہ بکر سے، اور جب بکر سے پوچھا گیا تو بکر نے کہا ہاں میں اور ہندہ نے ایک بار جماع کیا ہے۔ تو اب مذکورہ صورتوں میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟

(۲) جب زید کو علم ہوا کہ ہندہ بکر سے حاملہ ہے تو اس نے یعنی زید نے کہا کہ میں ایسی عورت کو نہیں رکھوں گا، اور زید نے ہندہ کو طلاق دے دی تو یہ طلاق دینا صحیح ہوا۔

(۳) طلاق کے بعد زانی اور زانیہ دونوں نے شادی کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ تو اب اس صورت میں زانی کا نکاح زانیہ کے وضع حمل کے بعد یا حالت حمل میں درست ہوگا، نیز جو اولاد زانیہ سے ہوگی تو وہ اولاد زانی کے لیے حرم ہوگی، یا اولاد الزنا یا جائز؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔ بینو اتوجروا

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں ہندہ کا نکاح زید سے ہو گیا۔ حدایہ میں ہے ”وان تزوج حبلی من الزناء

جواز النکاح“۔

(۲) صورت مسئلہ میں زید کی طلاق واقع ہو گئی۔

(۳) زید نے صحبت کے بغیر اس کو طلاق دی تو اب بکر اس سے حمل کی حالت میں بھی نکاح کر

سکتا ہے۔ درمختار میں ہے ”وصح نکاح حبلی من الزناء ولو نکحها الزانی حل له وطیها اتفاقا والولد له ولزومه النفقة“ (کتاب النکاح: ۱۰۷/۴) نکاح کے بعد چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب نہیں ہوگا اور چھ مہینہ کے بعد ہوا ہو تو ناکح سے اس کا نسب ثابت ہوگا۔ شامی میں ہے: ”والولد له ان جاء ت بعد النکاح لستة اشهر فلو لاقل ستة اشهر لایثبت النسب“۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۱ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی، رخصتی کے بعد پتہ چلا کہ لڑکی حاملہ ہے، پوچھنے پر یہ بات صحیح ثابت ہوئی، لڑکی سسرال سے میکے آئی، میکے والوں نے سنا تو اس حمل کو دوا وغیرہ کے ذریعہ ساقط کرا دیا، جس لڑکے سے لڑکی کی شادی ہوئی وہ لڑکا اپنی منکوحہ کو بعد اسقاط اپنے گھر رکھنا چاہتا ہے، شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ اور لڑکی ولڑکا جس فعل قبیح کا مرتکب ہوئے، اس کے اور جن لوگوں نے اسقاط کرایا ان سبھوں کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب باصواب سے نواز کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔ المستفتی محمد نور الدین فور پر سائیں نگرری گور کھپور

الجواب

حدایہ میں ہے: وان تزوج حبلی من الزنا جواز النکاح ولا یطأها حتی تضع حملها۔

زنا سے حاملہ عورت سے اگر کسی نے نکاح کیا تو وہ نکاح صحیح ہے، اور نکاح کرنے والے کو محبت سے پرہیز کرنا چاہیے، اس وقت تک جب تک کہ بچہ پیدا نہ ہو جائے، شوہر اگر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو شرعاً اس میں کوئی جرم نہیں کہ بیوی تو وہ اسی کی ہے اور اس پر یہ ضروری نہیں کہ اس کو طلاق دے۔

در مختار شامی میں ہے: لا یحب علی الزوج تطلیق الفاجرة۔

زنا کار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں، البتہ شوہر پر لازم ہے کہ ایسی عورت کی سخت نگرانی و تنبیہ کرے تاکہ یہ دوبارہ اس قسم کی گناہ میں مبتلا نہ ہو۔

لڑکی اور اس کے میکے والے اور جو لوگ اسقاط میں شریک ہوئے سب قتل نفس کے مجرم اور گناہ گار ہوئے، اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی میں گرفتار ہوئے، وہ گئی دنیاوی سزا تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ آج کل ہندوستان میں ایسے لوگوں کو جو سب سے بڑی سزا دی جاسکتی ہے۔ وہ قطع تعلق ہے پھر اگر اسقاط کرانے والے لوگ دل سے توبہ و استغفار کریں اور عہد کریں کہ آئندہ ہم یہ گناہ نہ کریں گے تو ان پر کوئی شرعی سزا نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: "التائب من الذنب کمن لا ذنب له"

گناہ کر کے سچی توبہ کرنے والا گناہ نہ کرنے والے کی طرح ہے۔

اور اگر توبہ نہ کرے اور سرکشی پر آمادہ ہو تو ان کا بایکٹ کیا جاسکتا ہے۔ تا آنکہ راستے پر آجائے اور یہ جو دیہات میں پچایتوں کا رواج ہے کہ مالی جرمانہ کرتے ہیں اور برادری کو کھانا دینے کی شرط لگاتے ہیں، یہ سب ناجائز اور خلاف شرع ہے۔

در مختار میں ہے: ولا یحوز النفی بالمال۔

مالی جرمانہ جائز نہیں اور اس معاملہ میں شوہر کا کوئی جرم نہیں، اس کے ساتھ کوئی بدسلوکی روا نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی،، شمس العلوم گھوسی مؤرخ ۱۳۶۸ھ

نکاح زانیہ کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) زید و بکر یہ دونوں دوست ہیں اور ان دونوں کے درمیان کافی دوستی تھی اور زید کی بیوی ہندہ

ہے اور زید کا دوست بکر زید کے گھر ہمیشہ آتا تھا، ایک دن زید گھر پر موجود نہیں تھا اور بکر آیا اور زید کی بیوی ہندہ سے زنا کیا، ہندہ اقرار کرتی ہے اور بکر انکار کرتا ہے اور اب زید ہندہ کو رکھنا گوارہ نہیں کرتا لیکن لوگوں

کا دباؤ ہے رکھنا ہوگا تو زید کا کہنا ہے آخر رکھنے کی صورت کیا ہے، کفارہ دینا ہوگا یا توبہ کرنا ہوگا یا نکاح کرنا ہوگا یا کس طرح زید رکھے گا تفصیلی دلیل کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) خالد گاؤں کا امام تھا اور اب اس وقت خسی یعنی نس بندی کر لیا ہے اور ایسی صورت میں امامت جائز ہے یا نہیں، اور اگر کوئی دوسرا امام آجائے تو اس امام کو یا گاؤں کے لوگوں کو اس کے یہاں کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا کیسا ہے؟ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام
 المستفتی: عبدالحکیم خادم دارالعلوم اہلسنت مدرسہ محمدیہ عزیز العلوم ڈیڑھ لاکھ لاٹھیاں گڑھواروڈر ہلا پلا سوں بہار

الجواب

(۱) کسی شخص کی عورت کے ساتھ کسی اجنبی مرد کے زنا کرنے سے نکاح میں کوئی خلل نہیں

پڑتا۔ نکاح بدستور باقی رہتا ہے۔ درمختار میں ہے: لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة۔

شوہر پر اپنی زنا کار عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے زنا کار عورت کا نکاح اپنے شوہر سے باقی رہتا ہے۔ تبھی تو فرماتے ہیں کہ اس کو طلاق دینا اس کو اپنے سے علیحدہ کرنا ضروری نہیں، البتہ یہ کوشش رکھنی چاہیے کہ آئندہ وہ ایسی حرکت نہ کر سکے جب شوہر عورت کے اس فعل پر راضی نہیں ہے تو نہ تو کفارہ دینے کی ضرورت ہے نہ زید پر توبہ واجب ہے کہ توبہ عورت کرے جس نے گناہ کیا مرد کا کون سا گناہ ہے، کہ وہ توبہ کرے گا اور جب عورت کی اس حرکت سے نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑا تو دوبارہ نکاح کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں زید کا بکر کو اتنی ڈھیل دے دینا کہ وہ عورت اس سے پردہ نہ کرے اور وہ تنہائی میں بھی اس کے گھر آتا جاتا رہے یہ فعل ضرور زید سے ناجائز سرزد ہوا ہے، اس کو بھی اپنی اس کوتاہی سے توبہ کرنی چاہیے اور آئندہ کڑی نگرانی رکھنی چاہیے کہ کبھی ایسا موقع نہ آنے پائے۔

(۲) نس بندی حرام و ناجائز ہے، خالد نے اگر نسبندی اپنی رضامندی سے کرائی گنہگار ہوا، اب

توبہ اور استغفار کرے اور اپنے فعل پر نادم ہو تو اسکے پیچھے نماز جائز ہوگی۔

حدیث شریف میں ہے: جس نے سچی توبہ کر لی وہ گناہ سے ایسا پاک ہو گیا گویا اس نے گناہ کیا

ہی نہ تھا فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۸/ صفر ۱۴۰۷ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص دوسرے کی عورت کو بنا طلاق دیئے ہوئے اپنے گھر بیوی بنا کر دو برس تک رکھا، دو برس

کے درمیان میں ناجائز ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ دو برس کے بعد پہلے شوہر نے طلاق دے دیا، اب یہ شخص

دوسرا شوہر چاہتا ہے کہ میں اپنے ناجائز گناہوں کی توبہ کر کے نکاح پڑھوا لوں۔ کیا دوسرا شخص جو عورت کو بیٹا نکاح کئے رکھا ہے وہ اپنے گناہوں کی کا توبہ کر کے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟۔ جواب دیں عین نوازش و کرم ہوگا۔
المستفتی قاطمہ بیگم

الجواب

بلاشبہ یہ دوسرا شوہر سخت گناہ گار ہوا، اور بے توبہ مرا تو عذاب الہی میں گرفتار ہوگا، توبہ صادقہ یہ ہے کہ فوراً اس عورت سے علیحدہ ہو جائے۔ اس کے بعد یہ دیکھا جائے کہ پہلے شوہر کی عدت پوری ہوگئی ہے یا نہیں؟ اگر عدت کے ایام پورے ہو گئے ہوں تو وہ کسی سے شادی کر سکتی، اس زانی سے بھی کر سکتی ہے۔ جس کے ساتھ دو سال گناہ کرتی رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، دارالافتاء دارالعلوم شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

(۱۳-۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک عورت کو زنا کا حمل ہے حاملہ کا نکاح کسی شخص سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ نکاح جائز ہے، چند اشخاص کہتے ہیں کہ نکاح جائز نہیں۔ مولوی صاحب بہار شریعت حصہ سات صفحہ نمبر ۱۱ کا حوالہ دیتے ہیں، بعدہ مولوی صاحب نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ مولوی صاحب کا نکاح پڑھانا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو بہار شریعت کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے۔ کیا اس عبارت سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔ عبارت کی تشریح فرمائیں۔ نوٹ:- نکاح نہ پڑھاتے ہیں تو خطرہ ہے کہ نکاح انکار کر دے اور لڑکی ہمیشہ ہمیشہ کے لیے شوہر سے محروم ہو جائے۔

(۲) نکاح پڑھانے کے بعد مولوی صاحب مستحق ثواب ہو گئے یا مستحق عذاب؟

(۳) کیا مولوی صاحب کو زانی کا پتہ معلوم کرنا تھا کہ نہیں اور زانی اور زانیہ کو غیر شرعی شخص خود فیصلہ کر کے شرعی سزا دلوا سکتا ہے یا نہیں۔ ہندوستان میں کسی عالم کو مجرم کو شرعی سزا دلوانے کا اختیار ہے یا نہیں؟

(۴) غیر شرعی شخص زانیہ پر زبرد و تشدد کر کے زانی کا پتہ کرنا چاہتا ہے اور زانیہ کو خلاف شرع سزا دینا چاہتا ہے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور زانیہ پر تشدد بعد زانی کا پتہ معلوم ہوا لیکن کوئی شاہد نہیں ایسی صورت میں زانی کا کیا حکم ہے؟

(۵) فیصل جرمانے کی رقم اپنے مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ باوجود کہ سرمایہ دار ہو۔ اور جو شخص

غیر شرعی فیصلہ کرتا ہو فیصلہ سے قبل یا بعد جرمانہ یا رشوت وصول کرتا ہو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

(۶) ایک شخص مسائل شرعیہ غلط بیان کرتا ہے اور اپنے غلط مسائل کو منوانے کے لیے بھند رہتا

ہے اگر اس کی بات نہ مانی جائے تو بری بری گالیاں بکتا ہے اور عالموں سے الجھتا رہتا ہے۔ غلط مسائل مثلاً عورتوں کا جلسہ گاہ میں آنا منع ہے، سورۃ فاتحہ ہر آیت پر وقف نہ کرنے سے نماز خراب ہو جاتی ہے۔ اس قسم کے غلط مسائل بیان کرنا شرعاً کیا حکم ہے۔

(۷) ایک شخص کہتا ہے کہ کلام الہی میں لکھا ہے کہ جو کام کرو کہہ کر کرو کسی سے لوتو کہلو دونوں لکھ لو یعنی ہر کام لکھ کر کرو۔ آیا یہ درست ہے یا نہیں اگر درست نہ ہو تو وہ شخص گنہگار ہوگا یا نہیں۔ اور گناہ کے درجے میں شمار کیا جائے گا؟

(۸) محض زانیہ حاملہ کا نکاح پڑھادینے کے سبب یا ذاتی بغض و عناد کے سبب چند اشخاص امام کو امامت سے الگ کر دینا چاہتے ہیں لیکن امام کی امامت کو باقی رکھنے کے لیے بہتر سے بہتر اشخاص بھند ہیں، جو لوگ خلاف امام ہیں اپنی ضد پراڑے ہوئے ہیں، امام کی موجودگی میں امامت کے لیے کوئی بھی تیار نہیں ہوا، جس سے بھی امامت کے لیے کہا گیا اس نے جواب دیا کہ ایک عالم کی موجودگی میں امامت نہیں کر سکتا جب کوئی بھی تیار نہیں ہوا تو چار پانچ اشخاص مخالف امام اٹھ کر مسجد سے چلے گئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب ان کو امامت کے لیے کہا گیا اور انہوں نے جو جواب دیا درست ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ مخالف امام ہیں ان کی مخالفت درست ہے یا نہیں؟ کثرت رائے کی پرواہ نہ کرنا اور نماز کی جماعت چھوڑ کر چلے جانا پھر واپس نہ آنا کیا حکم رکھتا ہے، صورت مسئلہ میں امام کو کیا کرنا چاہئے؟

دیہات میں فساد کے خوف سے جمعہ چھوڑ کر ظہر پڑھ سکتے ہیں یا کوئی دوسری صورت ہے۔ یا کسی دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنے چلا جائے حالانکہ دوسری مسجد میں امام بھی غیر عالم اور تجوید سے ناواقف ہے۔

(۹) اگر جمعہ کا امام فاسق ہو لیکن عالم ہو، سنی ہو علم تجوید سے واقف ہو اور چند لوگ فاسق اور غیر عالم علم تجوید سے ناواقف یعنی کلام الہی سے حروف کو ادا کرنے کی صحیح تمیز نہیں، ان میں امامت کا حق کس کو ہے؟

(۱۰) ما یجوز بہ الصلاۃ کی مقدار کیا ہے اور صحت صلوٰۃ کے لیے کتنی چیزیں ضروری ہیں؟ تمام

مسائل مع دلائل شرعیہ بیان فرمائیں اور عند الشرع مایجوز ہوں۔

مسئمتی محمد جمیل اختر القادری مقام وڈا کھانہ گواگاون ضلع دیناج پور بنگال مورخہ ۲۰ جمادی الاول ۱۲۸۳ھ

الجواب

جس عورت کو زنا کا حمل ہوا اس عورت کا نکاح جائز ہے اور اگر زانی کے علاوہ دوسرے سے نکاح

ہوا ہے تو وہ دوران حمل میں اس سے صحبت نہیں کر سکتا۔

ہدایہ میں ہے: "ان تزوج حبلی من الزنا جاز النکاح ولا یطأھا حتی تضع حملھا"

ثواب اور عدم ثواب کا مدار نیت پر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”انما الاعمال بالنیات“ اس لیے یہ نکاح پڑھانے والے مولوی صاحب بھی اپنی نیت کے موافق ثواب پائیں گے۔

(۴،۳) موجودہ زمانہ میں شرعی حد نہیں قائم کی جاسکتی کیونکہ اس کے قیام کا حق سلطان اسلام یا اس کے نائب کو ہے۔ عالمگیری میں ہے ”ورکنہ اقامة الامام او نائبہ“ (کتاب الحدود: ۱۸۷/۲) ہاں ڈانٹ فٹکار یا ملکی کاری یا مقاطعہ وغیرہ سب کو شرع اسلام میں تعزیر کیا جاتا ہے۔ اس کا اختیار شوہر کو بیوی پر آقا کو غلام پر ماں باپ کو اپنی اولاد پر اور استاذ کو شاگرد پر حاصل ہے (بہار شریعت) زنا کا اقرار زبردستی کرانے کا حق تو بادشاہ اور قاضی اسلام کو بھی نہیں۔ دوسروں کو اس کا حق کس طرح حاصل ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے: ”ادروا الحدود من المسلمین ما استطعتم“ (سنن الدارقطنی: ۸۴/۳) تو جس کی پردہ پوشی کا حکم دیا گیا ہے، اس کو زبردستی کیسے ظاہر کیا جاسکتا ہے اور زانیہ کا اقرار خود اس کے حق میں قابل قبول ہوگا لیکن اس کے اقرار سے زانی پر الزام نہ ہوگا۔

(۵) جرمانہ میں پیرو وصول کرنا ناجائز ہے۔ درمختار میں ہے: ”لا یأخذ المال فی المذهب“

(۶) غلط مسائل بیان کرنے میں سخت عذاب الہی کا خطرہ ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ”من افتی بغير علم کان اثمہ علی من افتاہ“

(سنن ابی داؤد: باب العلم)

(۷) قرآن شریف میں ہر کام کے بارے میں نہیں بیچ و شراء وغیرہ کے بارے میں تحریر کا حکم آیا ہے اور حکم احتجاجی ہے۔ جس نے کر لیا ٹھیک کیا اور اگر نہ کیا تو مجرم نہ ہوا، جو شخص اس کے خلاف بیان کرے اس کو سمجھایا جائے اگر اس پر وہ نہ مانے تو وہ مجرم ہوگا اور جرم انکار کے موافق ہوگا یعنی جس نوعیت کا انکار ویسا ہی جرم ہوگا۔

(۸) ذاتی عناد یا غیر شرعی عذر کی بنا پر امام کی مخالفت یا ترک جماعت ناجائز ہے۔ درمختار میں ہے: ”ولو ام قوما وهم له کارهون، ان الکراهة لفساد فیہ او لانہم احق بالامامة منه کرہ له ذلك تحریر ما لحدیث ابی داؤد: ”لا یقبل اللہ صلاة من تقدم قوما وهم له کارهون، وان هو احق لا والکراهة علیہم“ (کتاب الصلاة: باب الامامة. ۲۵۴/۲)

(۹) جب عالم اور غیر عالم دونوں فاسق ہیں تو کوئی بھی امامت کے لائق نہیں ہے۔ درمختار میں

ہے: ”ویکرہ امامة عبد“

اعرابی و فاسق کے استحقاق میں ترجیح کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے، جب امامت کے اہل ہوں

اور یہاں تو یہ حکم ہے کہ ایسے لوگ اگر امام ہوں تو بشرط استطاعت ان کو الگ کر دینا چاہئے۔
(۱۰) آپ کے اس آخری سوال کے جواب میں ایک کتاب لکھنا ہوگی۔ مختصر ایہ عرض ہے کہ بہار

شریعت کا دوسرا تیسرا اور چوتھا حصہ دیکھ لیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ہندہ کی شادی عمرو سے ہوئی، لیکن شوہر کے گھر جانے سے پہلے ہی حاملہ ہو گئی اور اس نے زنا زید کے سر لگایا، لیکن زید کا کہنا ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو لڑکی قرآن لے کر قسم کھائے کہ یہ بچہ میرا ہے تو میں مان لوں گا اور اگر وہ قسم نہیں کھاتی ہے تو میں قرآن و حدیث لے کر قسم کھاتا ہوں کہ یہ حمل میرا نہیں لیکن گاؤں والوں نے قرآن و حدیث ماننے سے انکار کر دیا اور زبردستی ہندہ کو زید کے ساتھ بلا نکاح کر کے گاؤں سے باہر کر دیا۔ لہذا اس مسئلہ میں زید ہندہ اور گاؤں والوں پر کیا شرعی احکام نافذ ہوں گے۔

امستفتی
منیر احمد مقام و پوسٹ اسری خورد ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کی شادی جب سے ہوئی تو وہ شرعاً عمرو کی بیوی ہے، زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ شادی حالت حمل میں ہوئی ہے تب بھی نکاح صحیح ہوگا۔ ہدایہ وغیرہ میں ہے: "وصح نکاح حبلی من الزنا" اور جب تک عمر اس کو طلاق نہ دے وہ عمرو کے نکاح سے الگ نہیں ہو سکتی، ویسے عورت زنا کار ہو تو اس کو طلاق دینا ہی ضروری نہیں۔ شامی میں ہے: "ولا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة" اس لیے یا تو عمر اس کو رکھے یا طلاق دے، وہ گیا زید کا معاملہ تو جب تک چار گواہوں کے ذریعہ زنا کی گواہی نہ گزرے گی اس پر زنا کی تہمت صرف ہندہ کے کہنے سے نہیں لگے گی، اگر ہندہ گواہ نہ پیش کر سکتی تو زید سے قسم کھلائی جائے، گاؤں کے لوگوں نے جو بغیر قسم کھلائے زید کو جو مجرم گردانا سخت گناہ کیا اور زبردستی ہندہ کو عمرو سے طلاق دلوائے بغیر زید کے ساتھ کر دیا یہ دوسرا گناہ ہوا، اور گاؤں سے باہر کیا یہ تیسرا گناہ ہوا، ان پر توبہ اور متعلقہ افراد سے معافی مانگنا ضروری ہے۔ اگر گاؤں والوں کو کچھ کرنا تھا تو اس کا شرعی طریقہ یہ تھا کہ ہندہ کو عمرو سے طلاق دلواتے اور زید سے ہندہ کا نکاح کر دیتے، ہندہ جو گناہ کا اقرار کر رہی ہے اس پر یہاں شرعی حد جاری نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۲۸ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میں ایک لڑکی سے محبت کرتا ہوں اور میں نے اس لڑکی سے کئی بار ہمبستری کر لی ہے۔ کچھ مہینوں بعد ہم نے نکاح بھی کر لیا اور اب ایک ساتھ زندگی گزار رہے ہیں، کچھ دنوں پہلے ایک حافظ صاحب سے اس بات کا ذکر کیا تو انہوں نے کہا ہے کہ نکاح کے بعد بھی آپ زنا کر رہے ہیں۔ اور آپ کا نکاح نہیں ہوا۔ میں کچھ دنوں سے بہت پریشان ہوں۔ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ کیا کروں۔ اگر کوئی شرعی راستہ نکل جائے تو میں گناہ سے بچنا چاہتا ہوں۔

راجا خان معرفت زمان بھائی تاج کمپلیکس حیدری روڈ مومن پورہ ناگپور مہاراشٹر

الجواب

اگر آپ اپنے بیان میں سچے ہیں تو نکاح سے پہلے آپ نے اس لڑکی کے ساتھ جو کچھ کیا اس میں آپ سخت مجرم اور گناہگار ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد میں گرفتار ہیں۔ اس کا علاج یہی ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے حضور صدق دل سے اپنے گناہوں پر تادم و شرمندہ ہوں۔ اور اس سے توبہ و استغفار اور عہد کریں، یا اللہ میں آئندہ ایسا کبھی بھی نہیں کروں گا۔

باقی جب آپ نے اس سے نکاح کر لیا تو وہ عورت آپ کے لیے حلال ہو گئی، اور آپ کا وہ نکاح درست ہوا۔ ہزار ہا سال سے ائمہ احناف کا یہ فتویٰ فقہ و فتاویٰ کی کتابوں میں لکھا ہوا موجود ہے اور مسلمان اس پر عمل کر رہے ہیں۔ بلکہ یہی آیت قرآنی کا مفاد ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جن عورتوں سے نکاح حرام ہے قرآن پاک میں ان کی فہرست بیان کر دی۔ آپ قرآن شریف میں سورۃ نساء رکوع ۳ آیت ۲۱ سے رکوع چار آیت ۲۴ تک خود دیکھ لیجئے۔ اس میں کہیں نہیں ہے کہ زنا کار عورت سے نکاح حرام ہے۔ اور اخیر میں فرمایا ان نو قسم کی عورتوں کے علاوہ جس عورت سے چاہو نکاح مہر کے بدلے کرو۔

تو جب قرآن عظیم نے حرام عورتوں کی فہرست میں زنا کار عورت کا نام ذکر نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ یہ محرمات میں سے نہیں۔ اور ان محرمات کے علاوہ جس سے مرضی ہو نکاح کرنے کی اجازت تو معلوم ہوا کہ جس عورت سے زنا کیا گیا اس سے نکاح جائز ہے۔

ہدایہ فقہ کی مشہور و متداول کتاب ہے۔ اس میں ہے: "ان تزوج حبلی من الزنا جاز النکاح

تنویر الابصار میں ہے: "و حرم الوطی حتی تضع حملها"

در مختار میں ہے: "لو نکح الزانی حل له و طیبھا"

اگر کسی عورت کو زنا سے حمل بھی ٹھہر گیا ہو تو اس سے بھی نکاح صحیح اور جائز ہے، اگر زنا کرنے

والے کے علاوہ کسی دوسرے نے نکاح کیا تو بچہ پیدا ہونے تک اس عورت سے ہم بستری سے پرہیز کرے۔ اور اگر خود زانی نے نکاح کیا تو نکاح کرتے ہی اس سے ہم بستری کرنا بھی حلال ہو گیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس عورت سے زنا کیا گیا اس سے تو نکاح جائز ہو گا ہی۔ اگر زنا سے حاملہ ہو گئی ہو۔ تب بھی اس کا نکاح زانی اور غیر زانی دونوں کے ساتھ جائز ہے۔ زانی کے لیے نکاح کے بعد کسی حال میں کوئی روک ٹوک نہیں۔ وہ تو اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ ہاں زنا سے حاملہ عورت سے زانی کے علاوہ کسی نے شادی کی تو دوران حمل صحبت سے پرہیز کرے۔ بچہ پیدا ہونے کے بعد صحبت کرے اور آپ کا کس تو یہ ہے کہ عورت حاملہ بھی نہیں ہے (اور خود زانی) یعنی آپ نے نکاح کیا ہے اور آپ کے لیے عورت سے نکاح کے بعد انتفاع اور ہم بستری سب جائز ہے، حافظ صاحب نے آپ کو غلط مسئلہ بتایا ہے، نکاح کے بعد کے لیے آپ بالکل پریشان نہ ہوں نکاح سے پہلے کے لیے ہی آپ اللہ پاک سے جو کچھ عاجزی اور گریہ و زاری یا فریاد کر سکتے ہوں کریں وہ بڑا رحیم گناہ بخشے والا اور توبہ قبول کرنے والا۔ ﴿إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [یوسف: ۹۸]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۲۵ رزیقہ ۱۴۱۹ھ

ثبوت زنا کے احکام

(۱۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد طلاق عورت کو اپنے گھر میں رکھا اور اس نے یہ بھی کہا کہ ہم نے ناجائز تعلق کیا۔ علاوہ ازیں اس لڑکی کی طلاق ایک ماہ بعد ہوئی۔ اس لڑکی نے مدت عدت بھی ناجائز ہی طریقہ پر زاری۔ اس شخص سے زنا ثابت ہوا کہ نہیں؟ اگر نہ ہوا تو اس کا تدارک کیا ہے؟ یہ بھی افواہ سنا گیا ہے کہ نکاح ہو گیا اور ضرور نکاح ہو گیا۔ آیا اس کا نکاح جائز ہے کہ نہیں؟ مہنگو میاں رمضان علی ڈاکخانہ درمی کمر بند مرزا پور

الجواب

زنا کا ثبوت یا تو چار یعنی گواہوں سے ہوتا ہے: ”وثبت بشهادة اربعة رجال في مجلس واحد بلفظ الزنا“ یا زانی اور زانیہ کے اقرار سے: ”وثبت باقراره اربعانی مجالس اربعة“، پس صورت مسئلہ میں اگر چار لوگوں نے ان دونوں کو زنا کرتے دیکھا یا ان دونوں نے اس بات کا اقرار کیا کہ ہم نے زنا کیا اور چار مرتبہ مختلف مجلسوں میں اس کا اقرار کیا تو زنا کا ثبوت ہو گیا۔ لیکن یہ جس کا ہم نے ذکر کیا کہ حد شرعی قائم کرنے کے لیے ہے۔ سوال میں درج کی ہوئی صورت میں اس مرد کے عذاب الہی

میں مبتلا ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ کہ اس نے ایک لہجہ سے خلاصہ کیا۔ چاہے اس سے شرعاً ثابت ہو یا نہ ہو اس شخص پر ضروری ہے کہ اپنے اس فعل سے صدق دل سے توبہ کرے اور خدا سے اپنے گناہ کی معافی چاہے۔ ان دونوں کا نکاح اگر عدت گزرنے کے بعد ہوا ہے تو نکاح ہو گیا شرعاً کوئی قباح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ شعبان ۱۳۷۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو ایک تحریری طلاق دے دی جس کی اطلاع اس نے گھر والوں کو (زید کے گھر والوں کو دی) کہ اگر منکوحہ کے گھر والے آئیں تو یہ کہہ دیا جائے کہ میں طلاق دے چکا ہوں، اپنی لڑکی کا انتظام کہیں دوسری جگہ کر دیں۔ اب منکوحہ کو زید نے دوبارہ اپنے گھر بلا لیا ہے۔ اب جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ ہم نے اس کو طلاق نہیں دی۔ حالانکہ جو خط اس نے اپنے گھر کو لکھا تھا اس خط کے پڑھنے والے موجود ہیں۔ زید کے باپ نے اکثر لوگوں سے کہا کہ میرا لڑکا اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے۔ برائے کرم جلد سے جلد جواب بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

عبد الحمید انصاری ۱۳۶۱ری فی روڈ ستپوڈہ

الجواب

اگر گواہ موجود ہیں جو گواہی دیں کہ طلاق والا خط خود زید نے لکھوایا ہے یا خود شوہر ہی اقرار کرے کہ خط میرا ہے جب تو طلاق ثابت ہے، ورنہ شوہر کے انکار کی صورت میں دوسری سبیل نہیں قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ [الطلاق: ۲] اس خط کی بنا پر باپ کا لوگوں سے کہنا یا دوسرے لوگوں کا اس کاغذ کو دیکھنا جس پر طلاق لکھی تھی انکار کی صورت میں مفید نہ ہوگا۔ شوہر کو اپنی عورت کو دوبارہ رکھنے پر ممانعت نہیں عائد کی جاسکتی۔ لیکن اگر واقعی ایسا ہو کہ زید نے طلاق دی ہو اور صرف گواہوں کے موجود نہ ہونے سے طلاق کا ثبوت نہ ہو سکے تو اگر عدت کے اندر اس نے عورت کو بلا کر رکھ لیا ہے جب تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں، یہی رجعت ہو جائے گی۔ کیونکہ ذکر صرف ایک رجعی طلاق کا ہے۔ رجعت قول و جماع دونوں سے ثابت ہوتی ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”الرجعة ان يقول رجعتك ويطأها او يقبلها او يلمسها بشهوة او ينظر اليه فرجها بشهوة“ (باب الرجعة: ۲/۳۷۵) اور عدت کے بعد اس نے عورت کو رکھا ہوئی الواقع طلاق مغلظہ دی ہو تو اس پر واجب ہے کہ اب آخرت سے بچنے کے

لیے خدا کا خوف کھائے اور بیوی سے فوراً جدا ہو جائے۔ انکار سے دنیا میں بچ سکتا ہے، لیکن خدا ہر ڈھکے چھپے کو جانتا ہے۔ اس کی پکڑ سخت اور عذاب بڑا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳ شوال ۱۳۷۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہوئے عرصہ ۱۶ سال ہو گیا۔ عورت کو پردہ میں رکھتا ہے، زید پردہ میں رہتا ہے، چھٹی پر گھر جاتا ہے، گھر پر عورت زید کے والد کی سرپرستی میں رہتی ہے۔ کبھی شکایت کا موقع نہیں ملا اس ماہ ہوئے زید کے والد نے زید کے پاس خط لکھا کہ تمہاری عورت بدکار ہے، اس لیے میں نے زیور اور کپڑا لے لیا ہے۔ خط پڑھ کر میں گھر آیا۔ واقعہ یہ ہوا کہ ایک سید صاحب جو اپنے آپ کو قاری اور ربوہ کا عامل بتاتے ہیں، اکثر ہمارے گاؤں میں رہتے ہیں اور ہمارے گھر پر ہمارے والد صاحب لا کر رکھتے ہیں۔ محلہ میں کسی پڑوسی کو آسیب کی تکلیف ہوئی، قاری صاحب کو لوا آیا۔ اس کے یہاں رہنے کی جگہ نہ تھی والد صاحب نے اس کے کہنے پر قاری صاحب کو گھر میں رکھا۔ قاری صاحب نے رات کو والد صاحب سے کہا کہ آپ اپنا بستر دوسرے کمرہ میں لے جائیں کچھ موکل طلب کرنا ہیں۔ والد صاحب نے پہلے کمرہ میں ان کا بستر رہنے دیا۔ دوسرے کمرہ میں عورت رہتی ہے۔ خود عارضی طور پر اس کمرہ میں چلے گئے۔ نماز عشاء پڑھ کر قاری ہمارے گھر آیا۔ تو حسب دستور بچہ کو دعا کرنے کے لیے بلایا۔ دروازہ کھولا تو والد نے پوچھا دروازہ کیوں کھولا۔ لڑکے نے دعا کی بات کہی دعا کے بعد قاری نے اس کی ماں کے بارے میں پوچھا تو اس نے بتایا کہ اس کے سر میں درد ہے۔ تو قاری نے ان کو بھی دعا کے لیے بلایا، عورت نے انکار کیا تو قاری نے کہا کہ رات کو اندھیرا ہے۔ آپ دوسری طرف منہ کر کے کھڑی ہو جائیں میں دعا کروں گا۔ بچہ بھی اصرار کرنے لگا تو عورت کمرہ میں گئی ابھی کمرہ میں برابر کھڑی بھی نہ تھی کہ قاری نے اس کا ہاتھ پکڑ کر جھٹکا۔ عورت گر پڑی تو قاری نے اس کے سینے پر ہاتھ لگایا۔ عورت پوری قوت کے ساتھ اٹھ کر بھاگی اور اپنے کمرہ میں چلی گئی۔ بچہ یا والد کسی کو نہیں معلوم کہ کیا ہوا۔ صبح والد نے عورت سے پوچھا کہ بچہ کے ساتھ تو بھی گئی تھی۔ تو عورت نے انکار کر دیا۔ بعدہ حسب معمول والد صاحب نماز بعدہ تلاوت اور اشراق میں مصروف ہو گئے۔ قاری بھی پڑھتا رہا۔ عورت ناشتہ بناتی رہی، اشراق کے بعد والد قاری نے ناشتہ کیا اور باہر چلے گئے۔ گھنٹہ بھر کے بعد والد آئے اور عورت کے ہاتھ میں قرآن دے کر پوچھا کج بچاؤ رات کیا ہوا تھا، عورت نے رات والی تفصیل بتائی اس پر والد نے اس پر لعنت ملامت اور اس پر بدکاری کا الزام رکھا،

اور مجھ کو خط لکھا۔

گھر آ کر میں نے عورت سے پوچھا تو اس نے تفصیل بتائی اور زنا کے الزام سے انکار کیا، اور طرح طرح کی قسم کھائی زید کو عورت کی بات پر اعتماد ہوا، اور اس نے عورت کی غلطی معاف کر دی۔ اب والد صاحب زید کو بھی غدار اور جو رو کا بندہ بتاتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر عورت شرعاً بدکار ہے تو اس کا کفارہ کیا ہے۔ اگر نہیں تو زانی کہنے والا کیا ہے۔

محمد مقبول الرحمن یتیم بمبئی

الجواب

صورت مسئلہ میں آپ کے والد نے عورت پر زنا کی بلا ثبوت تہمت لگا کر سخت زیادتی کی۔ انہیں آپ کی بیوی سے معافی مانگنا چاہئے، زنا کا ثبوت چار یعنی گواہوں سے ہوتا ہے۔ اور یہاں تو صرف شبہ ہے، بلکہ بدگمانی ہے۔ جس سے قرآن میں منع فرمایا گیا ہے:

﴿إِنْ يَغْضُ الظَّنُّ إِلَيْكُمْ﴾ [الحجرات: ۱۲]

اور اگر زنا ثابت ہو تب بھی زید پر عورت کو طلاق دینا واجب نہیں۔ درمختار میں ہے: ”لا یحب تطلیق الفاجرة“ البتہ شوہر اور گھر والوں پر واجب تھا کہ ہر ممکن صورت سے عورت کو اس کی غلط حرکت سے باز رکھتے۔ لیکن یہاں ثبوت تو کسی چیز کا نہیں، صرف شبہ ہی شبہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”البینة علی المدعی والیمین علی من انکر“ (جامع الترمذی: ۱۳۱۴)

اس لیے جب عورت نے قسم کھا کر براءت ظاہر کی تو اس کو مان لینا چاہئے۔

حقیقۃً صلاح و فلاح شریعت پر عمل کرنے میں ہے۔ اگر اس مسئلہ پر عمل کیا جاتا ہے کہ چاہے عذر ہو یا فقیر یا کوئی اور اگر اجنبی ہے تو اس سے قطعی پردہ کیا جائے۔ اور کسی قسم کے خلا ملا سے باز رہا جائے۔ تو یہ نوبت ہی نہیں آتی۔ اس سے آئندہ سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کی شادی آج سے پانچ سال قبل ہوئی تھی، اپنے سسرال بھی کچھ دنوں رہ چکی ہے۔ اس کا شوہر ہنچر گیا، اور یہ کئی سال سے اپنے میکے میں ہے۔ مگر زید اب تک اس سے نہیں ملا، آخر کار اس سے ناچائز حرکت ہو گئی غالباً سات یا آٹھ مہینہ کی مدت گزر گئی، ہندہ کے ماں باپ اور بستی کے لوگوں نے دریافت کیا تو حملہ کے ایک نو جوان کا نام بتاتی ہے، اور وہ نو جوان ہندہ کے بہنوئی کے بارے میں بتاتا ہے کہ یہ حمل میرا

نہیں خواہ میرے سر ڈالا جاتا ہے، چنانچہ لڑکی کو زور و کوب کیا گیا۔ تو اب وہ کسی دوسرے کا نام بتاتی ہے۔ چنانچہ اس مہم میں گھر کے کل لوگ پریشان ہیں، فی الحال جس کا نام بتاتی ہے وہ بھی اس کے بہنوئی کے بارے میں بتاتا ہے۔ کہ یہ حمل ہندہ کے بہنوئی کا ہے، اس لیے یہ معاملہ دور تک پہنچ چکا ہے۔ اس کی صحیح جانچ پڑتال کس طرح ہو سکتی ہے، غالباً ولادت کا وقت قریب ہے اس لیے اس مسئلہ کو صاف اور واضح بیان کر کے اس کی صحیح جانچ پڑتال کے بارے میں تحریر فرمائیں۔ سائل مشتاق احمد ہزاری باغ

الجواب

زنا کا ثبوت چار معنی گواہوں سے ہوتا ہے، یا خود زانی کے اقرار سے، اس لیے جب تک متعلق افراد اقرار نہ کریں، صرف عورت کے کہنے سے کسی کو مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ دنیا میں اس کا پتہ چلانے کے لیے کوئی شرعی صورت نہیں، قیامت کا عذاب ہی ایسے شخص کو رسوا کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید اپنی سسرال میں رہتا تھا اور زید کی بیوی کی بڑی بہن (زید کی سالی) کی طلاق ہو چکی تھی، سسرال ہی میں زید اپنی بڑی سالی جو طلاق یافتہ تھی اس سے زنا کر بیٹھا جس کی وجہ سے وہ حاملہ ہو گئی، دوا کے ذریعہ لڑکی کے گھر والوں نے زید کے حمل کو ساقط کروادیا، جو زید کے زنا کی وجہ سے ہوا تھا، لہذا آنجناب سے گزارش ہے کہ یہ بتائیں کہ زید کی بیوی زید کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں؟ جب کہ زید کا اپنی سالی سے زنا ثابت ہے، اگر نکاح باقی نہیں ہے تو پھر از سر نو نکاح کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور حلالہ کی ضرورت پیش ہوگی یا بغیر حلالہ کے ہی نکاح ہو جائے گا، مزید یہ کہ زید کی وہ سالی جس سے زید نے زنا کیا ہے اگر اس کا کہیں عقد کرنا ہو تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ نیز زید کے سسرال والوں نے زید کی اس زنا والی گندی حرکت کے معلوم ہونے کے بعد بھی زید کو اپنے گھر میں رہنے دیا، اور اس کی بیوی اسی طریقے سے رہتی ہے جس طرح پہلے رہتی تھی، لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ زید اس کی بیوی اس کی سالی اور اس کے سسرال والوں کا قرآن وحدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ نیز دوا وغیرہ سے حمل ساقط کر دانا کیسا ہے از روئے شرع جواب صواب سے نوازیں۔ فقط والسلام

استفتی، بدر النساء مقام وپوسٹ سورجپور منو

الجواب

زید نے اپنی بڑی سالی سے زنا کر کے سخت گناہ اور حرام کیا، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس کی سزا یہ ہوتی کہ پتھر مار مار کر اس کو ہلاک کر دیا جائے، زید کے سسرال والے جو اسقاطِ حمل کے جرم میں زید کے شریک ہیں سخت مجرم اور گناہ گار ہیں، ان پر لازم ہے کہ زید کو اپنے گھر سے الگ کر دیں یا بڑی بہن کی شادی کر کے اس کو سسرال رخصت کر دیں، اگر ایسا نہیں کرتے ہیں تو مسلمان ان سے مقاطعہ کر سکتے ہیں، تا آنکہ وہ کوئی ایسا انتظام کریں کہ زید کی سالی اور زید میں بالکل آمنا سامنا نہ ہو، البتہ بیوی کی بہن سے زنا کرنے کی وجہ سے زید کے نکاح میں جو اس نے دوسری بہن سے کیا تھا کوئی خلل نہ پڑے گا، وہ بدستور زید کی بیوی رہے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو پوری

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی بیوی مہر النساء کسی غیر مسلم قوم کے ساتھ بھاگ گئی حالانکہ زید نے اپنی زوج مہر النساء کو طلاق بھی نہیں دی ہے۔ پھر چار ماہ کے بعد از خود زید کے پاس آگئی اپنی غلطی پر تادم و شرمندہ ہو کر زید سے معافی مانگنے لگی۔ زید نے اپنی زوجہ مہر النساء سے کہا میں نے تجھے طلاق بھی نہیں دی ہے، میں تجھے رکھنے کے لیے تیار ہوں، بشرطیکہ شریعت میں گنجائش ہو۔ پوچھنا یہ ہے کہ زید کی بیوی مہر النساء داخل عقد ہے یا نہیں؟ اگر خارج عن النکاح نہیں ہے تو اس کی غلطی کی شریعت نے کیا سزا مقرر کی ہے؟ محمد حسین جبار

الجواب

مہر النساء نے اتنا بڑا جرم کیا ہے کہ اگر شریعت اسلامیہ ہوتی تو اس کو اتنے پتھر مارے جاتے کہ وہ مرجاتی اس کو اپنے اس گناہ سے صحیح توبہ کرنا چاہیے، پاکدامنی سے رہنے کا عہد کرنا چاہیے، زید کو اس کی کڑی نگرانی اور بے راہ روی پر روک ٹوک رکھنی چاہئے، مگر اس کے اس فعل سے زید کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا، وہ بدستور زید کی بیوی ہے نہ زید پر یہ لازم ہے کہ اس کو طلاق دے۔ شامی میں ہے:

”لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة“ زانیہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۲-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کی لڑکی ہندہ جو غیر شادی شدہ ہے، اپنی شادی شدہ بہن کے یہاں گئی اور کچھ عرصہ تک رہ

گئی۔ ہندہ کے دو لہبا بھائی نے اپنی سالی ہندہ کے ساتھ زنا کیا حمل قرار پا گیا۔ اسپتال میں گرایا گیا۔ اس

بات کی خبر اس کے گھر والوں کو کچھ ہی دن کے بعد معلوم ہو گئی۔

اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ہندہ کس سزا کی مستحق ہے، اور دولہا بھائی کی کیا سزا ہے؟ ہندوستان میں اگر شرعی سزا ناممکن ہے تو اس کا بدل کیا ہے؟

(۲) ہندہ کے لیے کفارہ کیا ہے۔ اس کے ہاتھ کا کھانا پینا کیسا ہے؟ اور ہندہ کی برأت کی کیا صورت ہے تاکہ عند اللہ ماخوذ نہ ہو۔

(۳) ہندہ کے والدین بھائی بہن وغیرہم کے لیے کیا حکم ہے؟ کیا ہندہ کی وجہ سے انہیں بھی لعن طعن کیا جائے گا یا صرف ہندہ کو۔

(۴) ہندہ کے گھر کا کھانا پینا کیسا ہے؟ یا اس کے یہاں رشتہ کرنا کیسا ہے؟ امید کہ شرعی دلائل کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں گے اور عند اللہ ماجور ہونگے۔

امستفتی شمس الدین صدیقی بڑاچوک سید راجہ وارانی

الجواب

شریعت اسلامیہ نے اسی لیے سالی اور دولہا بھائی اور بھانج اور دیور میں پردہ کا حکم کیا ہے۔ جب اس کی نافرمانی کی جائے گی تو ایسی خرابیاں پیدا ہوں گی، موجودہ صورت میں ان دونوں پر توبہ واستغفار ضروری ہے، اب کبھی آئیں تو باہر ہی رکھے جائیں گھر کی عورتوں سے ان کا بالکل سامنا نہ ہو۔ ہندہ توبہ واستغفار کر لیتی ہے اور اس کی رہن بہن سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ توبہ پر قائم ہے تو اس کے لیے اور کوئی سزا نہیں ہے، اس کے ساتھ والے تو اس سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں، ان کا کوئی قصور نہیں۔ ہاں وہ بہن جس کے ساتھ یہ رہ کر اس نے یہ گناہ کیا ہے، اگر وہ ان کی ان حرکتوں پر راضی رہی ہو تو اسکے لیے بھی یہی توبہ واستغفار کا حکم ہے یہی ان کا کفارہ ہے۔ توبہ صادقہ کے بعد ان سے تعلقات کھان دان شادی بیاہ کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو، ۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ناجائز حمل قرار پایا، اور وہ ختم ہو گیا ہے، اس کے بارے میں فتویٰ دینے کی زحمت فرمائیں کرم ہوگا۔
امستفتی غلام رسول انصاری برٹی پارگور کچھور۔ نومبر ۱۹۹۲ء

الجواب

صورت مسئلہ میں عورت پر زنا کا کفارہ ہے، اور مرد پر بھی جس نے اسکے ساتھ منہ کالا کیا سخت گنہگار ہے اور مجرم ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان کی سزایا سنگسار کرنا ہوتی۔ یا سو کوڑے مارتا۔ مگر

موجودہ صورت میں ان دونوں پر واجب ہے، کہ سچی توبہ کریں۔ توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں اور اپنے گناہ پر نادم ہوں۔ اور یہ عہد کریں کی آئندہ ہم اس گناہ میں مبتلا نہ ہوں گے۔ اور اگر وہ یہ سب کر لیتے ہیں تو اب ان پر کوئی زیادتی نہیں ہو سکتی۔

حدیث شریف میں ہے: التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔

جو گناہ سے توبہ کرے ایسا ہی ہے جیسے گناہ کیا ہی نہیں۔

بیچ اس جہالت سے جو ان پر روپیہ پیسہ کا تادان لگاتے ہیں۔ اور اسے وصول کر کے کھاتے

پکاتے ہیں یہ سب ناجائز ہے۔ فقہ کی کتابوں میں ہے: لا تعزیر بالعمال۔ مالی جرمانہ جائز نہیں۔

وہی توبہ واستغفار اور اس پر ثابت قدمی ان کا کفارہ اور جرمانہ ہے۔ ہاں اگر وہ اپنی حرکت سے

باز نہ آئیں اور وہی جرم کریں تو مسلمان ان کا بایکاٹ کر سکتے ہیں، وہ بھی اسی وقت تک کی پھر توبہ نہ

کر لیں۔ ہاں ایسے لوگوں کو کچھ دن تک یہ دیکھا جائے گا کہ انہوں نے اپنی زندگی سدھاری یا نہیں۔ واللہ

تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی،، شمس العلوم گھوسی مئو ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

ولایت کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عابدہ کا نکاح نابالغی میں باپ نے ولی کی حیثیت سے زید سے کر دیا، دو برس کے بعد عابدہ اور

زید کے گھر سے کافی دشمنی ہو گئی وجہ یہ تھی کہ زید کے گھر والے اپنی پرانی دشمنی کا بدلہ لینے کی وجہ سے نکاح کا

پیغام دیا تھا۔ نکاح کے وقت ہی جہیز کی صورت میں سائیکل و سامان و نقد روپے زید نے لے لیا ہے، زید

سے عابدہ ہر اعتبار سے بہتر ہے۔ زید صوم و صلوة کا پابند نہیں ہے اور نہ اس کے گھر میں دینی روشنی ہے،

جب کہ عابدہ صوم و صلوة کی پابند ہے اور اس کے گھر میں دینی روشنی ہے، زید عابدہ کی بہ نسبت کمزور بھی

ہے، زید لوگوں سے ذکر کرتا ہے، عابدہ کو تھوڑی رکھنا ہے اس لیے لڑکی والے سوچنے پر مجبور ہیں کہ لڑکا

آگے چل کر میری لڑکی پر ظلم بھی کر سکتا ہے، اور پھر طلاق بھی دے سکتا ہے، اس لیے اس معاملہ پر کیا کیا

جائے شرعی اصول سے آگاہ فرمائیں تاکہ ویسا ہی کام کیا جائے۔

الدامی، ڈاکٹر محمد شمشاد احمد بلوی یو پی ۲۴ فروری ۱۹۸۶ء

الجواب

باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے اس کو اب سوائے شوہر کے اور کوئی ختم نہیں کر سکتا۔

تویر الابصار میں ہے: وللولی انکاح الصغیر والصغیرة ولزم النکاح ولو بغبن فاحش او بغیر کفو۔ اور قرآن عظیم میں ہے: ﴿بِیْدهِ عَقْدَةُ النِّکَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم گھوسی

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہندہ کی شادی نابالغی میں زید کے ساتھ ہوئی تھی، مگر جب بالغ ہوئی تو ہندہ نے اقرار کیا کہ ہماری شادی زید سے نہیں ہوئی ہے۔ اور ابھی رخصتی نہیں ہوئی ہے، اور زید بھی ناراض ہے اور راضی نہیں، ایسی صورت حال میں ہندہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مکمل حوالہ کے ساتھ جواب دیں۔ فقط والسلام
جمال الدین شاہ رامپور مہراج گنج یوپی

الجواب

ہندہ کی شادی نابالغی میں اگر باپ یا دادا نے کی ہے تو نکاح لازم ہو گیا، اور ہندہ کے یہ کہنے سے کچھ نہیں ہوگا کہ میری شادی نہیں ہوئی ہے، اور اگر ان کے علاوہ کسی اور نے کیا ہے تو بالغ ہوتے ہی فسخ کا اختیار تھا لیکن بلوغ کی مجلس بدلنے کے بعد اختیار فسخ ختم ہو جاتا ہے، اس صورت میں بھی بغیر طلاق کے ہندہ دوسری شادی نہیں کر سکتی ہے۔ تویر الابصار میں ہے: ”وللولی انکاح الصغیر والصغیرة ولزم النکاح ولو بغبن فاحش او بغیر کفو“ ان کان الولی اباً او جدّاً وان کان المزوج غیرهما لهما اختیار الفسخ بالبلوغ او العلم بالنکاح بعده وبطل خيار البکر بالسکوت عالمة بالنکاح ولا یمتد الی آخر المجلس“ (باب الولی: ۴/۱۲۷) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منور ۱ جمادی الآخر ۱۴۱۰ھ

(۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح بکر کے لڑکے سے طے کیا۔ بارات آئی نکاح کے وقت مہر کے مسئلہ میں بکر اور ہندہ میں اختلاف ہوا۔ لڑکی کے ایک عزیز نے جو رشتہ میں ماموں ہوتا تھا نکاح جبراً پڑھا دیا اور معاملہ رفع دفع ہو گیا۔ ہندہ نکاح سے قبل اور بعد برابر انکار کرتی رہی، اب لڑکی بالغ ہو گئی ہے، اور برادری کے لوگ لڑکی کو جبراً رخصت کرنا چاہتے ہیں، ہندہ انکار کرتی ہے تو اس کو برادری سے الگ کرنے کی دھمکی دیتے ہیں۔ صورت مسئلہ میں لڑکی کا نکاح ہوا یا نہیں؟ اور اس کے ساتھ برادری کا یہ سلوک کرنا جائز ہے یا نہیں؟
محمد یونس خیاط برہنہ بازار ضلع ہستی۔

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ نے جس کو غالباً ولایت کا حق پہنچتا تھا اپنی ناراضی اور انکار نکاح کا اعلان کر دیا تو دور کے رشتہ کے ماموں کا کیا ہوا نکاح ہوا ہی نہیں۔ درمختار میں ہے: ”وکل تصرف صدر منه کبیع و تزویج و لہ مجیز حال وقوعہ انعقد موقوفاً“ (کتاب البیوع: باب الفضولی: ۲۳۱/۷)۔ فضولی کے تمام تصرفات از قسم بیع و نکاح اگر عقد کے وقت اس کو جائز کرنے والا موجود ہو موقوف ہوگا۔ اور یہاں جب ماں سرے سے انکار کر رہی ہے تو انعقاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس لیے برادری عورت کی مرضی کے خلاف اس پر جبر کرنے میں ظالم اور گنہگار ہے۔ اور اب جب لڑکی بالغ ہو گئی ہے تو وہ خود اس شخص یا کسی دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نابالغ حسینہ کا نکاح بالغ بھونوں کے ساتھ ہوا، کچھ دنوں کے بعد حسینہ جب سرال گئی اور بھونوں کو دیکھا تو اسے سخت نفرت ہوئی اور موقع پا کر بھاگ نکلی، اپنے میکے آئی اور سرال جانے سے انکار کرنے لگی، حسینہ کے والد سے بھونوں کے متعلقین نے بات چیت کی کوشش اور دباؤ دے کر ایک بار حسینہ کو پھر لے گئے اس وقت بھونوں بمبئی تھا اور حسینہ موقع پا کر پھر بھاگ آئی اور حاکم ضلع کو درخواست دے کر اپنی دوسری شادی کی اجازت لے لی اور حسینہ کے والد نے بھونوں سے طلاق دینے کے لیے کہا تو بھونوں نے کہا کہ ہمارا زیور دیجئے ہم طلاق دیدیں گے، لیکن حسینہ کے والد زیور نہیں دے سکے حسینہ عرصہ تین سال سے زید کے گھر رہنے لگی، اس وقت بھی وہیں ہے۔ زید کے یہاں پیغام آیا کہ ہمارا مطالبہ اگر آپ ہی پورا کر دیں تو ہم طلاق دے دیں گے اتفاق ایسا ہوا کہ بھونوں کا پردیس میں انتقال ہو گیا، اب تک حسینہ کا نکاح نہ ہو سکا تھا، بھونوں کے مطالبہ کی بات ہی چل رہی تھی اب بھونوں کے انتقال کے بعد نکاح کی باری آئی ہے۔ مندرجہ ذیل بالا واقعات پر دو سوال پیدا ہوئے۔

- (۱) یہ کہ جب کہ حسینہ کو بھونوں پسند نہیں تھا اور حاکم ضلع سے دوسری شادی کی اجازت بھی حاصل کر لیا اور عرصہ تین سال سے زید کے گھر ہے تو عدت کی کیا ضرورت ہے، جب چاہے نکاح کر لے؟
- (۲) بھونوں کے انتقال پر سوگ منانے کا کیا حکم ہے، جب کہ حسینہ کو بھونوں ہی سے نفرت تھی اور اس وقت حسینہ زید کے گھر رہتی ہے اور زید سے اپنا نکاح پڑھانا چاہتی ہے، دونوں باہم رضامند ہیں، یہ

نکاح شریعت محمدی کے خلاف تو نہیں ہوگا؟ جواب سے حتی الامکان جلد فرمائیں۔

نیام مندو اکثر پیر محمد قادری سلطان پور ضلع اعظم گڑھ ۲۲ مارچ ۱۹۶۵ء

الجواب

اگر یہ نکاح حسینہ کے والد نے کیا تھا تو وہ لازم ہو گیا۔ درمختار میں ہے: ”والملولی انکاح الصغیرة والصغیرة جبراً“ اب وہ نہ تو حسینہ کی ناپسندگی سے ٹوٹ سکتا ہے نہ موجودہ بچہ یوں کے حاکم سے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدِئُ عُقْدَةَ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] پس جب بیویوں اس کا قانونی شوہر تھا تو اس کی موت کے بعد قانوناً عدت وقات بھی اس کی عورت پر واجب ہے، ہم لوگوں کو قرآن کے حکم پر اخلاص کے ساتھ عمل کرنا ضروری ہے۔ زید اور حسینہ اب تک جو کچھ کرتے رہے حرام کاری کرتے رہے، پھر کیا حرام کاروں کو یہ انعام دیا جائے کہ ان کی خاطر قانونی شوہر کے شرعی حقوق کا لہم قرار دئے جائیں۔ زید اور حسینہ پر واجب ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے صدق دل سے توبہ کریں اور عدت وقات پوری ہونے کے بعد وہ دونوں باہم شادی کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ رزی القعدہ ۸۴ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۔۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنے نابالغ لڑکے بکر کا نکاح نابالغہ کے ساتھ کر دیا، بعد بلوغ ہندہ نے شوہر کے یہاں جانے سے انکار کر دیا، اس کی وجہ قرینہ سے معلوم ہوتی ہے کہ ہندہ کا تعلق ایک دوسرے شخص کے ساتھ ہو گیا ہے، اسی دوسرے شخص کے ساتھ رہنے کو رضامند ہے۔ ہندہ کے باپ نے بکر سے طلاق کی کوشش کی لیکن وہ طلاق دینے پر تیار نہیں ہوا، ہندہ کی ضد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے اس کے باپ نے ساری بستی کے مشورے کے خلاف اس دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر دیا۔ اب ہندہ اسی کے یہاں رہتی ہے اور اپنے میکے بھی آتی جاتی ہے، اس پر مسلمانان بستی نے ہندہ کے باپ سے قطع تعلق کر لیا ہے جس کی وجہ سے اس کو تکلیف ہے، اب وہ یعنی ہندہ کا باپ یہ کہتا ہے کہ میں اپنی لڑکی ہندہ کو اپنے گھر نہیں لاؤں گا اور نہ کوئی اس سے تعلق رکھوں گا، اس صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) ہندہ کا یہ دوسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ شوہر اول نے اب تک طلاق نہیں دی ہے، اس امر کا

بھی صاف صاف پتہ نہیں چلتا کہ بعد بلوغ فوراً

(۲) ہندہ کے باپ کے لیے اب کیا حکم شرع ہے؟ وہ کیونکر اپنے اس شرعی جرم سے بری ہو سکتا

ہے، اور مسلمانان ہستی کس صورت میں اس سے تعلقات قائم کر سکتے ہیں؟

(۳) ہندہ کا شوہر اول اپنے یہاں ہندہ کو لے جانے کے لیے قطعی راضی نہیں اور نہ ہی طلاق دے رہا

مسلمانان موضع شکر پور ضلع بلیا

ہے، اس صورت میں جو حکم شرع ہو مطلع کیا جائے۔ فقط

الجواب

(۱) باپ دادا کو ولایت اجبار حاصل ہے، پس اگر ہندہ کا نکاح اس کے باپ کی اجازت سے ہوا

تو وہ بالغ ہو کر بھی اس کو قبح نہیں کر سکتی، لاکھ اس کا انکار کیا۔ ”وللولی انکاح الصغیر والصغیرۃ ولزم النکاح“ اس لیے ہندہ کا دوسرا نکاح ناجائز ہوا، جب تک شوہر اول طلاق نہ دے دے ہندہ کا دوسرا نکاح ہو ہی نہیں سکتا۔

(۲) باپ اگر اپنے سابقہ جرم سے توبہ کر لے اور لڑکی سے قطع تعلق کر لے تو برادری کے لوگ اس

کی بندش ختم کر دیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”الثائب من الذنب کمن لا ذنب له“

(۳) شوہر اول پر لازم ہے کہ یا تو ہندہ کو خیر خواہی سے رکھے یا طلاق دے دے۔ قرآن عظیم

میں ہے: ﴿فَلَا تَمِيلُوا نَکْلَ الْعَمَلِ فَتَقْذَرُوا کَآلَ الْمُعْلَقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹]

اگر وہ رکھنا نہیں چاہتا تو طلاق دے دے، ورنہ برادری کے لوگ اس کو مجبور کریں کہ وہ طلاق

دے دے، چاہے برادری سے الگ کر دیں چاہے کسی اور طریقہ سے طلاق کے الفاظ کہلوائیں جائیں تو طلاق ہو جائے گی۔ ”طلاق المکره واقع“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ محرم ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص کی شادی اس کے والد نے کی جب کہ وہ نابالغ اور کم عقل تھا۔ اور والد کے کہنے پر وہ مہر قبول کر لیا۔ میاں بیوی میں اب قریب چھ سالوں سے تفریق پڑ گئی۔ شوہر طلاق دینا چاہتا ہے، مگر مہر ادا کرنے کی وسعت سے مجبور ہے۔ اور وہ بیوی کے ساتھ نہیں رہ سکتا۔ آیا طلاق دے یا کیا کرے۔ اگر طلاق دے تو مہر دینا پڑے گا یا نہیں؟ المستفتی: سجاد حسین ولد سلیمان ساکن کریمہ ۸ جنوری ۱۴۰۹ھ

الجواب

نابالغی میں والدین کا کیا ہوا نکاح کم یا زیادہ جس مہر پر وہ کریں لازم ہو جاتا ہے اور مہر دینا وہ

جب ہو جاتا ہے۔ اب بالغ ہو کر نکاح یا مہر سے انکار نہیں کر سکتا۔ درمختار میں ہے: ”وللولی انکاح

الصغير والصغيرة ولزم النکاح ولو بغین فاحش بنقص مهرها وزيادة مهرها " پس صورت مسئلہ میں میاں بیوی میں اگر خلوت صحیحہ ہو گئی ہے۔ تو کل مہر ورنہ آدھا مہر بعد طلاق دینا ضروری ہے۔ ہاں عورت کل یا بعض معاف کر سکتی ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَإِنْ طَلَبَنَّ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوْهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا﴾ [النساء: ۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷۷ رجب
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف، غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۱۵۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) امیر النساء بنت محمد اسلام کا نکاح محمد شریف سے ہوا، جب کہ امیر النساء نابالغ تھی اسلام نے اپنی ولایت میں نکاح کیا نکاح کے سال بھر بعد محمد شریف کو ٹی بی کی بیماری ہو گئی، اور وہ بیمار ہے اور صحت کی کوئی امید نظر نہیں آتی اور امیر النساء سن بلوغ کو پہنچ گئی ہے اور ابھی اپنے شوہر کے پاس کبھی نہیں گئی ہے، غیر مدخولہ ہے۔

(۲) ایسی صورت میں امیر النساء چاہتی ہے کہ محمد شریف اس کو طلاق دے دے تاکہ وہ دوسرے سے اپنا نکاح کر لے اور محمد شریف اس کا شوہر کہتا ہے کہ میں مرجاؤں گا مگر طلاق نہیں دوں گا ایسی صورت میں امیر النساء کیا کرے شرع کی رو سے جواب دیں کہ اس کا شوہر طلاق نہیں دیتا۔

(۳) کیا امیر النساء نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟ اس لیے کہ جب نکاح ہوا تو وہ نابالغ تھی اور بالغ ہوتے ہی اس نے کہہ دیا کہ ہم کو یہ نکاح منظور نہیں ہے، وہ اپنے شوہر کے پاس کبھی نہیں گئی ہے۔

نوٹ: جواب جلد دیں اس لیے کہ اس کی شادی بھی کرنی ہے۔

(۴) زید نے اپنی عورت کو گھر سے نکال دیا اور کہتا ہے تم کو نہیں رکھوں گا اور زید نے یہ بھی کہا پڑھے لکھے آدمیوں سے کہ تم ہمارا طلاق نامہ لکھو اور زید کی عورت نکل کر اس کے گھر سے چلی گئی، بغیر نکاح کے کسی کے ساتھ چار ماہ یا پانچ ماہ تک رہی پھر چھ ماہ کے بعد زید کے پاس آئی تو کیا بغیر حلالہ کے زید اس کو رکھ سکتا ہے، جب کہ چھ ماہ تک چھوڑ دیا تھا مگر مہر وغیرہ نہیں دیا تھا۔

(۵) خالد نے اپنی بیوی کا حلالہ کروایا مگر سے نکاح ہوا، مگر نے بغیر طلاق دی، کیا یہ حلالہ صحیح ہوا۔

(۶) زید نے ایک عورت رکھ لی بغیر نکاح کے اور اسے تین چار لڑکے بھی ہیں اور اب چاہتا ہے کہ زید اپنا نکاح کر لے کیا یہ نکاح ہوگا اگر ہوگا تو درست ہوگا؟

(۷) کیا مسلمان کو نسبہ دی کرنا جائز ہے اگر ناجائز ہے تو کیوں؟ اور جو مسلمان نسبہ دی کر والیں

ان کے جنازہ کی نماز پڑھنی چاہئے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو ثبوت کا حوالہ دیں۔

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں جب کہ امیر النساء کا نکاح اس کے باپ نے اپنی ولایت میں کیا تھا تو نکاح لازم ہو گیا اور لڑکی بالغ ہو کر اس کو رد نہیں کر سکتی ہے۔ درمختار میں ہے: ”ولو زوجها الاب او ابیه لزم النکاح“ اور سوائے طلاق حاصل کرنے کے دوسری شادی کی کوئی سبیل نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے:

﴿يَسْئَلُهُ النَّكَّاحُ﴾ [البقرة: ۲۳۷] راضی خوشی طلاق دے روپیہ لے کر طلاق دے، زبردستی طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں ہر طرح طلاق واقع ہو جائے گی۔ ”طلاق المکره واقع“ (ہدایہ)

(۴) سوال میں زید کی کوئی ایسی بات نہیں لکھی ہے جس سے اس کی بیوی کو طلاق واقع ہو۔ تجھ کو نہیں رکھوں گا یہ ارادہ طلاق ہے اور حموی میں ہے: ”الفاعل لا یتیم بمحرر دالۃ“ صرف نیت کرنے سے کوئی کام نہیں ہوتا تو طلاق بھی نہیں واقع ہوئی۔ طلاق لکھوانے کے لیے کہا تو یہ کہ میری طلاق لکھ دو، اگر ایسے کہا کہ میری عورت کو طلاق لکھ دو تو ایسے طلاق واقع ہو جاتی ہے، لیکن میری طلاق سے چونکہ اضافت صحیح نہیں طلاق واقع نہ ہوگی، اور دوبارہ رکھنے کے لیے حلالہ کی ضرورت نہیں، کہ ”لا حرمة لعماء الزانی“

(۵) حلالہ صحیح نہیں ہوا کہ حدیث شریف میں ہے ”لا حتی تذوقی عسلته وینذوق عسلتک“ (صحیح البخاری: ۷/۷۳)

(۶) جتنے دن اس نے ناجائز طور پر رکھا سخت حرام کیا تو بہ کئے بغیر مرا تو عذاب الہی کا مستحق ہوگا،

اور اب جب نکاح کر کے رکھ رہا ہے تو نکاح صحیح ہوگا۔

(۷) نس بندی ناجائز ہے، کرانے والا مجرم ہے، لیکن اس کی نماز جنازہ ضرور پڑھی جائے گی اگر

بغیر نماز جنازہ پڑھے دفن کر دیا تو وہاں کے سب لوگ گنہگار ہوں گے، کہ اس کی موت کی اطلاع پائی اور جنازے کی نماز نہیں پڑھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۹ ربیع الآخر ۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ کا نکاح بلوغیت کے حالات میں بغیر اس کی اجازت اس کے والد نے زید کے ساتھ کر

دیا، اور ہندہ سے خلوت صحیحہ بھی نہیں ہوئی ہے اب ہندہ طلاق چاہتی ہے اور زید اس وجہ سے طلاق

دینا نہیں چاہتا کہ رقم و دیگر سامان دینا پڑے گا، حالانکہ ہندہ نے تمام چیزوں کو معاف کر دیا ہے اس صورت

میں ہندہ کا نکاح ثانی کی کیا صورت ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں فقط
واسلام

الجواب

فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ اصل یہ ہے کہ زن بالغہ پر کسی کی ولایت جبریہ نہیں، اور اس سے پیش از نکاح اجازت لینا مسنون ہے، اگر بے اذن لیے نکاح کیا جائے تو وہ نکاح فضولی ہے کہ اجازت پر موقوف رہیگا اگر جائز رکھے جائز ہو جائے گا اور رد کرے تو باطل "وفی ردالمحتار عن البحر المحیط ان زوجہا بغیر استعمار فقد اخطأ السنة وتوقف علی رضاہا" پس اگر بلوغ یا اطلاع پر فی الفور اس نے ناراضی ظاہر کی، تو اسے اجازت دی جائیگی کہ قاضی کے حضور دعویٰ کر کے نکاح فسخ کرائے اور اگر ایک لمحہ بھی بے عذر کے سکوت کیا یا کسی دوسرے کام یا کلام میں مشغولی ہوئی تو اب وہ نکاح لازم ہو گیا، اس کے بعد ناراضی کچھ کارآمد نہیں۔ درمختار میں ہے: "وان كان من كفوء وبمهر المثل صح ولكن لهما ای الصغیرة وصغیرة خيار الفسخ بالبلوغ او العلم بالنکاح بعده بشرط القضاء للفسخ"۔ (باب الولی: ۴/۱۲۹)

پس صورت مسئلہ میں مسماۃ ہندہ نے نکاح کی اطلاع پاتے ہی فوراً نکاح کو رد کر دیا ہو، کہ میں اس نکاح سے راضی نہیں تو اگر وہاں کوئی عالم دین ہوں تو انکے سامنے اپنا مسئلہ بیان کرے اور وہ تحقیق کرنے کے بعد ثابت ہو جائے کہ اس نے خبر پاتے ہی انکار کر دیا تو اس کا نکاح فسخ کر دیں اور اگر وہ خبر سننے کے بعد خاموش رہی اور سوال کی عبارت سے ظاہر یہی ہے کہ ایسا ہی ہوا تو شوہر کے طلاق دیئے بغیر نکاح ختم نہیں ہوگا، اور ہندہ نکاح ثانی نہیں کر سکے گی، طلاق زید سے سمجھا بھجا کر حاصل کی جائے مال دے کر حاصل کی جائے یا زبردستی اس سے طلاق کے الفاظ کہلوائے جائیں کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں سنت کے موافق دیں، ہر طرح طلاق پڑ جائے گی۔ حدایہ میں ہے: "طلاق المکره واقع" مجبور کر کے طلاق دلائی گئی تو طلاق ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زبیدہ خاتون کا وصال ہو گیا، اس نے اپنے پیچھے جوان لڑکا چھوڑا اور شوہر بھی موجود ہے اس صورت میں اس کے جنازہ کی نماز کا حکم کون دے گا، شوہر یا جوان لڑکا۔ حوالہ کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ المستفتی، محمد ثاقب حسین موگیلیری عفی عنہ،

الجواب

صورت مسئلہ میں جوان لڑکا ولی ہے شوہر ولی نہیں ہے، اس کا حق اولیاء کے نہ ہونے کی صورت

میں ہے۔ بہار شریعت صفحہ ۱۵۲، بحوالہ درمختار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۳ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی ایک سوتیلی بہن تھی (خالہ) جو بالغ تھی، اور خالہ کی ماں زندہ ہے، زید نے خالہ کا نکاح ایک سن رسیدہ لڑکے سے کر دیا، لڑکی سے ایجاب نکاح نہیں ہوا نہ ہی لڑکی کی ولی (یعنی خالہ کی ماں) نے اجازت دیا تو اس صورت میں جب کہ نابالغ کے ایجاب و قبول سے نہ نکاح کا انعقاد ہوتا ہے نہ نابالغ کے حق میں بغیر ولی کے۔

تو مسئلہ صورت میں دونوں باتیں جمع ہیں، پھر زید کا کہنا ہے کہ نکاح ہو گیا صحیح ہے؟ جب کہ زید نہ تو ولی ہے نہ ان کو اجازت نکاح کرانے کی دی گئی ہے، اور یہ محض اس وجہ سے ہوا کہ بچہ کو گھر سے نکال دیں۔ لہذا صورت مسئلہ کو مفصل و مدلل اور واضح کر کے شریعت مطہرہ کا حکم سنائیں کرم ہوگا۔

امستفتی محمد شکر اللہ ابن باب اللہ مقام گھوسی محلہ قاضی پورہ اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر خالہ کے باپ دادا، اور حقیقی بھائی موجود نہ تھے۔ تو زید جو سوتیل بھائی ہے ولی ہو گیا۔ عالم گیری میں ہے: اقرب الاولیاء الی المرأة الابن ثم ابن الابن وان سفل ثم الاب ثم الحد وان علا ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب۔ (باب فی الاولیاء: ۱/۳۶۳) اور ماں کا مرتبہ تو بہت بعد میں ہے:

فان لم یکن عصبة فالولاية للام۔ (درمختار: باب الولی، ۴/۱۱۴)

پس صورت مسئلہ میں خالہ اگر نابالغ تھی تو اس کی اجازت کی ضرورت نہیں، اور سوتیل بھائی اگر بالغ تھا تو وہ جائز ولی تھا تو اس کی اجازت سے نکاح منعقد ہو جانے میں شرعاً کوئی شبہ نہیں۔

اب صرف ایک صورت ہے۔ خالہ نے بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار کیا ہو۔ اور اس کے شرعی گواہ موجود ہوں۔ یا ابھی بالغ نہ ہوئی ہو تو بالغ ہوتے ہی بلا تاخیر شرعی گواہوں کے سامنے اپنا بالغ ہونا ظاہر کرے۔ اور کہے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو یہ نکاح صحیح ہو سکے گا۔ اور دوسری جگہ اس کی شادی ہو سکے گی۔ درمختار میں ہے: ولو كان المزوج غیرهما ای الاب وایہ لهما اختیار الفسخ بالبلوغ لو العلم بالنکاح بعده۔ (باب الولی، ۴/۱۲۹)

اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی نے نکاح کیا تو نابالغوں کو بالغ ہوتے ہی یا نکاح کے بعد (حالت

بلوغ میں) علم ہوتے ہی نسخ کا حق حاصل رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۵۵/۳/۲

(۱۹-۲۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) خالدہ کے بھائی اور باپ دونوں موجود ہیں اور وہ نابالغ ہے۔ باپ اور بھائی کی عدم موجودگی میں اس کی ماں نے شادی کر دی، اب اس کے باپ اور بھائی آئے ہیں مگر راضی نہ ہوئے۔ ایک عرصہ کے بعد لڑکی بالغ ہوئی، دوسری جگہ شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لیکن باپ اور بھائی دومہینہ کے بعد جب آئے تو لڑکے کے گھر والوں کو اطلاع نہیں دی تھی۔

(۲) ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ اور وہ متعدد مہینہ زید کے پاس گئی۔ کچھ عرصہ بعد دونوں میں اختلاف ہو گیا، قریب دو سال ہندہ میکے میں رہی۔ اسی دوران میں خالدہ سے تعلق ہو گیا۔ زید کی طلاق کے بعد اسی خالدہ سے بعد عدت شادی ہوئی ہے، اور چھ مہینہ بعد بچہ پیدا ہوا ہے یہ شادی درست ہے یا احقر منصور علی مقام سحرولی دھنداد گورکھپور نہیں؟

الجواب

(۱) اگر باپ اور بھائی کی غیبت غیبت منقطعہ نہ تھی تو یہ شادی اس کی اجازت پر موقوف تھی۔ ان لوگوں نے آکر رد کر دیا رد ہو گئی۔ اور لڑکی کی شادی دوسری جگہ ہو سکتی ہے۔ درمختار میں ہے ”فلو زوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ“ (مطلب لا یصح تولیة الصغیر: ۱۴۴/۴)

(۲) یہ شادی ہو گئی، ظاہر یہی ہے کہ حمل خالدہ کے ساتھ شادی ہونے کے بعد قائم ہوا۔ اور حمل کی مدت کم از کم چھ مہینہ ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”واقبلہ ستة اشهر“ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

جب ہندہ کا نکاح ہوا تھا تب وہ نابالغ تھی، اور بوقت نابالغ اس کے ولی دو بھائی ہیں، لیکن انہوں نے اجازت نہیں دی تھی اور اس کی ماں موجود ہے اس نے اجازت دی تھی، اور وہ اس وقت بھی انکار نہیں کرتی ہے۔
فقط والسلام احقر: رضوان احمد محلہ پورہ حصر

الجواب

بھائیوں کی موجودگی میں ماں کو ولایت کا حق حاصل نہیں اس لیے اس کا کیا ہوا نکاح بھائیوں کی

رضاء پر موقوف ہوگا۔ درمختار میں ہے: ”نکاح الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ“ بھائی اگر اجازت دیں تو نکاح ہو گیا اور نہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲ صفر ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے لڑکے اور اس کی بہن نے کہا کہ ہم زید کو راضی کر لیں گے۔ زید کی تین سالہ نابالغ لڑکی شمس النساء کا عقد بکر کے ساتھ ہوا، اجازت اس کی ماں نے دی۔ آج تک لڑکی بکر کے گھر نہیں گئی، لڑکی جس وقت بالغ ہوئی اس نے اپنی ماں سے کہا کہ میں بکر کے گھر نہیں جاؤں گی۔ میرا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے، لڑکی بکر کے یہاں جانے کو نہ پہلے راضی تھی نہ اب تیار ہے۔ ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

سائل: محمد حنیف قصبہ نہال گڑھ ضلع سلطان پور

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر صورت حال یہی ہے کہ شمس النساء کا عقد نابالغی میں اس کی ماں نے کیا اور بالغ ہوتے ہی لڑکی نے اس کا انکار کیا تو اسے اس کا حق حاصل تھا۔ درمختار میں ہے: ”وان كان المعزوجة غیر الاب وایہ فلهما خيار الفسخ بالبلوغ“ نابالغ بچہ اور بچی کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی نے کیا تو انہیں فسخ کا اختیار بالغ ہوتے ہی حاصل ہوگا۔ اس انکار کے بعد شمس النساء اپنا معاملہ کسی دیندار عالم کے سامنے پیش کرے اور وہ اس کے فسخ کی توثیق کر دے تو وہ عدت کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۳-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کے والد والدہ دونوں نے اپنی راضی و خوشی سے زید کی ساس کی لڑکی کو پالنے کے لیا دیتے وقت ایک معمولی کاغذ میں زید کی ساس نے یہ تحریر کر دیا کہ اس لڑکی کو نگرانی کے طور پر پرورش و شادی بیاہ کر دینے کی ذمہ داری زید کے والد کو دی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ معمولی کاغذ پر مندرجہ بالا تحریر زبانی کہہ دینا اسلامی قانون کے مطابق صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) لوگوں کا کہنا ہے کہ دلیل رجسٹری ہوتی ہے اور لڑکی ترکہ کی حقدار ہوئی کہ نہیں؟ براہ کرام صحیح حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔ فقط والسلام

سید احسان علی جے پور کندر پازہ کلکتہ

الجواب

اسلام میں کسی امر میں زبان سے کہہ دینا کافی ہے تحریر ضروری نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: "عدة المومن كما لاخذ باليد" (اتحاف السادة: ۶/۲۶۳)

اس لیے مالک بنانے کے لیے ریسری کی ضرورت نہیں، زبان سے کہہ دیا مالک ہو گیا۔ البتہ شرعی حقوق جیسے نکاح کی ولایت یا حق وراثت وغیرہ بہر حال اس کو نہیں ملے گا۔ وہ گئے بقیہ تبرعات تو یہ حضور ﷺ کے فضل سے ثابت ہے کہ زندگی کی وہ تمام سہولتیں جو حضور ﷺ نے اپنے لیے حاصل فرمائیں، اپنے منہ بولے فرزند حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے بھی اختیار فرمائیں۔ اور لڑکی ترکہ کی وارث نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم مجڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

یہاں گاؤں میں ایک پرانی مسجد ہے جس کے متولی سابق جناب صوفی قربان علی ابن ولی محمد مرحوم تھے، انہوں نے اپنی تولیت بغیر گاؤں والوں سے مشورہ لیے اپنے چھوٹے بیٹے مولوی نورالحسن کو سونپ دی اور بذریعہ رجسٹری متولی مقرر کر گئے ابھی مسجد کے متولی یہی ہیں اب جب مسجد کی حالت بہت خستہ ہو گئی تھی تو گاؤں والوں نے میٹنگ کر کے متولی موجود کو تعمیر مسجد کا سکرٹری بنا دیا مسجد کے نام پر چندہ وصول کرتے ہیں مگر خزانچی کے حوالے نہیں کرتے اور نہ ہی مسجد کی تعمیر میں بلا واسطہ خرچ کرتے ہیں گاؤں والوں نے بھی میٹنگ کر کے دوسرے سکرٹری کا انتخاب کیا اور تعمیری کام جاری رکھا مگر پھر جب گاؤں والوں نے دیکھا کہ سکرٹری سابق چندہ وصول کرنا بند نہیں کرتے۔ اور مسجد پر وصول کردہ سارا پیسہ اپنے ہی خرچ کر ڈالتے ہیں۔ تو گاؤں والوں نے پھر میٹنگ کر کے طے کیا کہ ہم ایسے شخص کو امام نہیں رکھیں گے۔ جو مسجد کے لیے وصول کر کے حرام طریقے سے کھا جائے۔ اور ساتھ ہی دوسرے مولوی کو امام مقرر کر دیا۔ موجودہ متولی اور سابق سکرٹری نے جب یہ سنا تو کہنے لگے مسجد کا متولی میں ہوں۔ میں جو چاہوں وہی ہوگا۔ امام میں بنوں گا اور جو میری امامت میں مداخلت کرے گا اس کا خون میں لے بھی سکتا ہوں، اور دے بھی سکتا ہوں۔ گاؤں والوں نے فساد کے خوف سے مسجد چھوڑ دی۔ اور عید گاہ میں جمعہ قائم کر دیا۔

اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ۔

(۱) اول متولی کو بغیر گاؤں والوں سے رائے کے متولی کو مقرر کرنا کیسا ہے؟

- (۲) مسجد کے نام پر چندہ وصول کرے خود اپنے اور اپنی اولاد کے ذمہ خرچ کرنا کیسا ہے؟
 (۳) متولی کو یہ کہنا میں متولی ہوں میری مسجد ہے میں جو چاہوں وہی ہوگا، یہ کہنا کیسا ہے؟
 (۴) متولی کی مذکورہ باتوں کو سن کر گاؤں والوں کا الگ عید گاہ میں جمعہ قائم کرنا کیسا ہے؟ وہاں

جمعہ ہوگا یا نہیں؟

قرآن واحادیث اور اقوال ائمہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی
 المستفتی انتظامیہ کمیٹی نیا ڈومری۔ پوسٹ مراچھی ضلع سیوان

الجواب

مستفتیوں کا پہلا سوال ہی بلا ضرورت ہے، جب گاؤں والوں نے میٹنگ ومشورہ کر کے متولی مذکور کو تعمیرات مسجد کا سکریٹری بنادیا تو ان لوگوں نے بھی صوفی قربان علی کے فعل کی تائید کر دی تو بالفرض متولی صوفی قربانی علی کا فعل قابل اعتراض بھی رہا ہو تو گاؤں والوں کی تائید کے بعد یہ لوگ بھی قربان علی صاحب کے اس فعل کے عذاب وثواب میں برابر کے شریک ہیں۔

ہاں اگر مستفتیوں کے گول مول بیان کا یہ مطلب ہو کہ متولی یا سکریٹری چندہ وصول کر کے مسجد کی تعمیر و مرمت میں خرچ کرنے کے بجائے اپنے گھر والوں پر صرف کرتا ہے۔ اور وہ اپنے اس بیان میں سچے ہوں۔

ہم نے گول مول بیان کی بات کی اس لیے کہی ہے سوال کی یہ عبارت خزانچی کے حوالہ نہیں کرتے اور نہ ہی مسجد کی تعمیر میں بلا واسطہ کرتے ہیں۔ نہایت مبہم ہے، متولی مذکور یا سکریٹری وصول کردہ رقم خزانچی کے پاس جمع نہ کرتے اور خود مسجد میں خرچ کر دے تو یہ ایک بے اصولی ہوئی، لیکن خیانت اور بے ایمانی نہیں ہوئی، اسی طرح یہ جملہ کہ نہ مسجد کی تعمیر میں بے واسطہ خرچ کرتے ہیں تقریباً مہمل ہے خود چندہ کی رقم مسجد میں کہاں لگتی ہے، اس کا سامان خرید کر لگایا جاتا ہے اداروں کے متولی منظم و سکریٹری خود ہی ہر چیز دوڑ دوڑ کر کہاں خریدتے ہیں، کسی آدمی ملازم یا مددگار کے ذریعہ ہی منگا لیتے ہیں پھر بے واسطہ خرچ کرنے نہ کرنے کا کیا مطلب ہے، ایک جگہ اور یوں تحریر ہے وصول کردہ سارا پیسہ اپنے ذمہ ہی خرچ کرتے ہیں۔ یہ بھی وہی گول مول عبارت ہے اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چندہ وصول کر کے متولی کو دینے کے بجائے خود خرچ کرتے ہیں، لیکن اگر خود خرچ مسجد میں ہی کرتے ہیں تو خیانت یا بے ایمانی کہاں ہوئی، اسی لیے ہم نے اوپر خط کشیدہ عبارت لکھی کہ سائلوں کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کے نام چندہ وصول کر کے خود اپنے ذاتی مصارف میں صرف کر ڈالتے ہیں۔ ان کا یہ فعل شرعی گواہوں سے ثابت ہو۔ اور حساب و کتاب

سے ظاہر ہو تو وہ واقعہ متولی ہوں تب بھی انہیں محزول کیا جائے گا۔ بلکہ خود واقف ہے ایمانی کرے تو اس کو بھی وقف کے انتظام سے علیحدہ کر دیا جائے گا۔

در مختار میں ہے: ”وینزع وجوباً لوالواقف فغیرہ بالاولیٰ غیر مامون۔ فاسق اور بے ایمان و بددیانت کو وقف کے انتظام سے علیحدہ کرنا واجب ہے۔ اور اگر علی الاعلان اس کی بددیانتی ثابت ہو تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور قابل اعادہ ہوگی، اور اس کو امام بنانا گناہ۔ اور استطاعت ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کیا جائے۔ پس صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق مستحقین اور مطلب مذکورہ بالا کی صورت میں گاؤں والوں کا ان کو تولیت اور تعمیر کے انتظام اور امامت سے علیحدہ کرنا جائز مذکورہ متولی اور امام کو خود چاہیے کہ وہ امام اور تولیت سے الگ ہو جائیں۔

حدیث شریف میں ہے: ”لا یقبل الله صلاة من تقدم قوما وهم له کارهون“

(سنن ابی داؤد: حدیث: ۵۹۳)

اس شخص کی نماز مقبول نہیں جو اس حال میں امامت کرے کہ مقتدی اس کو شرعی وجہ سے ناپسند کریں۔ اگر آپ کا گاؤں شہر کی کسی تعریف پر صادق نہیں آتا تو وہاں جمعہ کی نئی جماعت قائم کرنا جائز نہیں

حدیث شریف میں ہے: ”لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع“

جمعہ اور عیدین کی نماز شہر میں ہے دیہات اور گاؤں میں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۵ شوال ۱۴۲۰ھ

کفو کا بیان

- (۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح لاطمی میں ایک غیر مقلد شخص کے ساتھ کر دیا، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ غیر مقلد ہے، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ نہیدی کرائے ہوئے ہے، ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح اس غیر مقلد کے ساتھ درست ہو یا نہیں؟ جواب سے نوازیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔
- المستفتی: محمد نظام الدین لالہ پورا عظیم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ نکاح ہوا ہی نہیں۔

در مختار میں ہے: یفتی فی غیر الکفو بعلم حوازه اصلاً۔ (باب الولی: ۴/۱۱۵)

اور فتاویٰ رضویہ میں ہے یہاں رضائے ولی غیر کفو جان کر نہ تھی، بلکہ کفو سمجھ کر لہذا اصلاً صحیح نہیں شرط انعقاد نہیں پائی گئی اور نکاح باطل محض ہوا۔ ہندہ پر فرض ہے کہ اس سے فوراً جدا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ ذوقعدہ ۱۴۰۷ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہم کہ سراج احمد ابن حسن مقام میر بہار تھانہ، ٹھیرا ضلع کشی نگر کارہنہ والا ہوں، میں رخسانہ بنت عامل حسین مقام میر بہار تھانہ، ٹھیرا ضلع کشی نگر، بتاریخ: ۲۱-۱۲-۲۰۰۱ء کا نکاح کرادیا گیا اور بتاریخ ۳-۲-۲۰۰۲ء کو کورٹ میرج کرایا تھا، جو آج کل بتاریخ ۲۲-۱-۲۰۰۲ء کو حسب ذیل بنچوں کے سامنے ہم نے طلاق دی، یہ ہم نے اپنے پورے ہوش حواس کے ساتھ دی، اس میں کسی طرح کا دباؤ نہیں ہے، یہ طلاق قانونی طور سے اور مذہبی ہسٹری سے اسے منظور کیا، دونوں طرفوں کو اس متعلق مستقبل سے کسی طرح کا کسی پر ظلم یا دھمکی دینے سے منع کیا گیا، کوئی شخص مخالفت کرتا ہے تو وہ قانونی طور سے سزاوار قرار دیا جائے گا۔ دستخط لڑکا: سراج احمد لڑکی: رخسانہ خاتون۔ گواہان: نگینہ سنگھ محبوب

حضرات مفتیان کرام اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یوپی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد سلام و رحمت معروضہ یہ ہے کہ ہمارے یہاں پیراکنک کشی نگر میں ایک حادثے کے پیش نظر بہت زیادہ خلفشار ہے، اس لیے برائے کرم اس استثناء کا جواب بہت جلد مع دستخط و مہر عنایت فرمائیں تاکہ قوم کے اندر پیدا ہونے والے اختلاف کو دور کیا جاسکے فقط والسلام
المستفتی: محمد قریش پیراکنک کشی نگر یوپی

مندرجہ ذیل صورت حال اور مسائل میں شرع متین کا کیا حکم ہے؟

زید حافظ وقاری شادی شدہ دو بچیوں کا باپ ہے، اپنے گھر ہندہ کو تعلیم دیا کرتا تھا، رفتہ رفتہ دونوں میں باہم محبت ہو گئی، جب کہ دونوں میں چچا بھتیجی کا دوری رشتہ ہے۔ اور دونوں کی برادری ایک ہے اور دونوں تقریباً ہم کفو بھی ہیں، دونوں میں محبت کا یہ سلسلہ عرصہ تک چلتا رہا اور ۴ اپریل ۲۰۰۲ء کو چپکے چپکے دونوں میں بغیر ولی کے اجازت کے قاضی اور دو گواہوں کی موجودگی میں ۳۱ دسمبر ۲۰۰۱ء کو نکاح اور کورٹ میرج ۴ اپریل ۲۰۰۲ء کو کیا، اور دونوں کے درمیان میاں بیوی کے سارے تعلقات قائم رہے، ہندہ کی ماں سے زید کی کسی بات پر نگرار ہو گئی جس کی وجہ سے گذری حقیقت کھل کر سامنے آ گئی، زید نے ہندہ کے گھر والوں سے رخصتی کے لیے کہا، چونکہ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ زید اور ہندہ میں چچا بھتیجی کا دوری رشتہ ہے، اس لیے شادی نہیں ہو سکتی۔ اور ہندہ کے خاندان والوں کا کہنا ہے کہ اگر ہندہ کی رخصتی زید کے گھر

ہوئی تو ہم لوگ ہندہ کے گھر کھانا پینا چھوڑ دیں گے، اس لیے ہندہ کے گھر والے ہندہ کو زید کے گھر رخصت کرنے پر راضی نہیں ہیں۔ ہندہ کے گھر والوں نے طلاق پر زور دیا۔ لیکن زید اور ہندہ دونوں اپنے حتمی ارادے پر قائم تھے۔

ادھر ہندہ کے گھر والے زید کے طلاق نہ دینے کی صورت میں غیر مسلموں کا سہارا لے کر داڑھی تراشنے اور طرح طرح کے منصوبے بنا رہے تھے، نہ ہی ہندہ طلاق لینے پر راضی نہ ہی زید طلاق دینے پر راضی تھا، اور نہیں ہے۔ عاجز آ کر ہندہ کے گھر والوں نے زید کو جان سے مارنے کی دھمکی دی، اور دوسری طرف تعاقب میں بد معاشوں کو بھی لگایا، دوسری طرف تعویذ گندہ مار پیٹ کے ذریعہ ہندہ کو طلاق لینے پر مجبور کرتے رہے، لیکن کسی میں کامیابی نہیں ملی، مجبوراً گاؤں کی پنچایت جس میں اکثر غیر مسلم شریک تھے کا سہارا لیا فیصلہ کے مطابق زید ایک مسلم دو غیر مسلموں کے ساتھ ہندہ کی رضامندی کے دریافت کے لیے گیا۔ پنچایت کا فیصلہ یہ تھا کہ ہندہ اگر سابقہ نکاح پر راضی ہے تو رخصتی لازم ہے ورنہ نہیں، راضی نہ ہونے کی صورت میں زید کو طلاق دینی پڑے گی، اور طلاق نہ دینے کی صورت میں ہمارے شریعت کے ساتھ اور داڑھی کا مذاق اڑانے اور تراشنے کا پروگرام تھا، جیسا کہ زید کا بیان ہے زید نے لفظ طلاق (بلند آواز میں کہا اور لفظ دے دیں گے، پست آواز میں کسی نے تین بار اعادے کا حکم دیا، غیر مسلم جو کہ شرعی مسائل سے عاری ہوتے ہیں، کہا کہ ایک بار اور پچاس بار میں کوئی فرق نہیں ہے۔ شور و غل کی وجہ سے زید کے الفاظ طلاق پر کسی نے غور نہیں کیا، اور ان لوگوں نے اپنے ہاتھ سے طلاق نامہ لکھا جس کی فوٹو کا پی موجود ہے۔

اس کے پہلے ہندہ کے گھر والوں میں ایک شخص جس نے داڑھی بھی رکھی ہے اور اذان دیتا ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے اور وقتاً فوقتاً نماز بھی پڑھاتا ہے، ایک غیر مسلم کے وہاں گیا اور ساری باتوں کو پیش کرتے ہوئے کہا ہم کو کسی طرح سے زید سے طلاق چاہیے۔ غیر مسلم نے کہا یہ تمہارے دھرم کی بات ہے کیوں کہ جس نے شادی کی ہے وہ بھی پڑھا ہے اور ۸۰ روپیہ سنٹ لوگ اسی کی طرف سے ہیں، غیر مسلم نے پہلے بھگا دیا۔ جانے کے بعد ہندہ کی ماں اور ہندہ کے باپ نے ۱۰ ہزار روپیہ طلاق کے لیے بھیجا، غیر مسلم نے روپیہ کے بارے میں کہا تم مجھے روپیہ سے خریدنا چاہتے ہو، وہاں سے بھگاتے ہوئے کہا کہ تم اپنے ذات برادری میں جاؤ، ہندہ کے طرف جس شخص نے داڑھی رکھا ہے اذان دیتا ہے وقتاً فوقتاً نماز بھی پڑھاتا ہے، کہا کہ ہم اپنے ذات برادری میں نہیں جائیں گے۔ ہمارے لیے آپ ہی ہیں، وہیں سے واپس ہو گئے، نامعلوم روپیہ بعد میں لیا یا نہیں، زید نے بھی کہا مجھ سے بھی کوئی پانچ ہزار روپے لے لے مگر طلاق نہ دلوائے وہاں سے مقصد حاصل نہیں ہوا۔

دوسرے روز فجر کے بعد نمازیوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا آپ لوگوں کو ہی ہم مسلمان مانتے ہیں اور سمجھتے ہیں، آپ لوگ جو کہیں گے وہ ہم مان لیں گے، یہ جملہ کہا جب امام کھڑا ہو جاتا ہے تو دعا: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَنَحْمَدُكَ وَسَلِّمْ وَنُحْمَدُكَ وَسَلِّمْ وَنُحْمَدُكَ وَسَلِّمْ** [الانعام: ۷۹]، آیت پوری پڑھا، اور ترجمہ یہ کیا کہ جب یہ دعا پڑھ لیا جاتا ہے تو مقتدی کا دارو مدار امام پر ہوتا ہے، اور یہ سالا امام ہے۔ (زید کا بیان ہے کہ اس سال میں نے دو مرتبہ ہی نماز دو وقت کی پڑھایا ہے) سالا ہم لوگوں کو نماز پڑھایا ہے، ایسا امام ہوتا ہے، ایسے سالے سب امام ہیں ان سالے سب امام مادھر چودوں کو آکر پوچھنا نہیں چاہیے؟ اس گاؤں کی آبادی جب کہ ۶۰ گھر سے زائد مسلمان ہیں اور اس کے نزدیک صرف پانچ ہی مسلمان سمجھ میں آئے، سننے والے نے جواب دیا کہ تم صرف انہیں لوگوں کو مسلمان مانتے ہو، اگر یہ لوگ جو فیصلہ کریں گے وہ مانو گے، نہیں مانو گے؟ تم کو جب منہ نامی غیر مسلم نے کہا کہ تم اپنے ذات برادری میں جاؤ تو کیوں نہیں گئے، حاضرین میں سے ایک شخص نے کہا کہ تم اگر سارے اماموں کو گالی دو گے تو ہم تمہاری زبان کھینچ لیں گے، زید کو چاہے جوتا سے مارو، یہ شخص وقتاً فوقتاً نماز بھی پڑھاتا ہے اور اذان دیتا ہے، اس شخص نے داڑھی کو خنزیر کا بال کہا جب کہ اس کے پاس بھی سنت رسول ہے۔ پنچایت میں ممتاز نامی مسلم نے کہا پنچایت ہمارے دھرم کے حساب سے ہونی چاہیے، اور شریعت کی روشنی میں ہونی چاہیے اس کو ڈانٹ کر بولا کہ تم پنچایت کے لائق نہیں ہو، ہم نہیں جانتے مذہب کیا چیز ہے۔ اور ہندہ کے خاندان والوں کا کہنا ہے کہ ہندہ کو ایسے ہی رکھا ہوتا شادی نہیں کیا ہوتا جب کہ اس شخص کے گھرانے کا یہی دستور رہا ہے، کچا حمل ساقط کروانا، اور یہی ہوتا ہے۔ اور اب زید نماز بھی پڑھاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ جب کہ زید تو بے بھی کر چکا ہے، کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ بغیر ولی کی اجازت کے نکاح پڑھوایا اس لیے نماز نہیں ہو سکتی۔

(۱) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بالغ زید اور بالغہ ہندہ کا نکاح بغیر ولی کے اجازت کے

کورٹ میرٹج درست ہے یا نہیں؟

(۲) گاؤں کے پنچایت کا فیصلہ درست ہے یا نہیں؟ اس کی پیروی زید اور ہندہ پر لازم ہے یا نہیں؟

(۳) زید کے الفاظ ہم طلاق دے دیں گے، اور اپنے ہاتھوں سے طلاق نامہ لکھنا دستخط کروانا

موجب طلاق ہے یا نہیں؟

(۴) ہندہ کے گھر والوں کے طرف سے جو سارے اماموں کو گالی بری بری دیا، اور صاف کہا کہ

ہم نہیں جانتے کہ مذہب کیا چیز ہے، ہم مذہب کو نہیں مانتے، کیا یہ مسلمان ہے یا

نہیں؟ اور اگر مسلمان نہیں ہے تو جب سے اذان دی ہے اس نے اس اذان سے نماز ہوئی یا نہیں؟ اور نماز بھی پڑھا اس کے پیچھے نماز ہوئی کہ نہیں؟ داڑھی کو خنریکا بال کہا کیا اس کو سماج سے نکالا جائے یا نہیں؟ اس کے گھر کا یہی دستور رہا ہے کہ کچا حمل ساقط کروانا اور اس کے گھر کے اندر زنا عام ہے، اس کو سماج سے نکالا جائے یا نہیں؟ اور زید جب کہ توبہ کر چکا ہے، ہندہ کے گھر کے پاس ہی مسجد ہے زید کو مسجد میں آنے سے بھی منع کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے کہ زید کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، یہاں تک بقرعید میں بقرہ کی کھال زید اتار دیا، نور حسن نامی کے گھر تو کہنے لگا اس کے ہاتھ کا کھال اور گوشت کھانا حرام ہے اور غیر مسلموں کا سہارا لے کر زید کو تنگ کیا ہے، یہ مقدمہ لکھنؤ کورٹ میں درج ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں، برائے کرم جلد از جلد اس استفتا کا جواب استفا کے پیڈر مہرود دستخط کے ساتھ عنایت فرما کر قوم پر احسان فرمائیں۔

امستفتی: محمد قریش پیرا کنک کشی نگر

الجواب

(۱) سائل نے اپنے سوال میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ پہلے زید (سراج احمد) اور ہندہ (رخسانہ خاتون) کا معاشرہ بہت دنوں تک چلتا رہا، پھر دو گواہوں کے سامنے زید نے ہندہ سے نکاح کر لیا تاریخ نکاح ۲۱ دسمبر ۲۰۰۱ء، نکاح نامہ کی زیر و کس کا پی بھی سوال کے ساتھ تھی ہے۔ سائل یہ بھی لکھتا ہے کہ زید ہندہ کا کفو ہے۔ اور ان دونوں میں چچا بھتیجی کا رشتہ حقیقی نہیں ہے، دور کارشتہ ہے اگر یہ سب صحیح ہے تو ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ شرعاً صحیح ہو گیا، اب کورٹ میرج ہو یا نہ ہو اس کا کوئی اثر نہ پڑیگا۔

(۲) سائل نے اپنے سوال میں یہ بھی تصریح کی ہے کہ رخصتی کے سوال پر زید اور ہندہ کے گھر والوں میں اختلاف اس قدر بڑھا کہ معاملہ طلاق تک پہنچا اور زید نے پنچایت میں آمادگی ظاہر کی، کہ میں طلاق دوں گا۔ اور ان لوگوں نے طلاق نامہ خود لکھا اور سراج احمد (زید) سے دستخط کرایا۔ اور اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا، اور وہی سرکاری ریکارڈ میں داخل ہوا۔ اگر سائل کا یہ بیان بھی صحیح اور سچا ہے تو اس صورت میں زید کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق واقع ہوگئی، قرآن عظیم میں ہے:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْعٍ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

دو طلاق تک رجعی ہے تو عدت کے اندر لوٹنا یا بالکل چھوڑ دینا ہے۔

عدت طلاق کے بعد تین ماہ واری ختم ہونے تک ہے جو عموماً کچھ کم و بیش تین ماہ تک ہوتی ہے۔ طلاق کے چودہ ماہ کے بعد ہم سے سوال پوچھا جا رہا ہے جس سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ عدت کے اندر زید نے عورت سے رجعت نہیں کی، اگر واقعہ یہی ہے تو ہندہ زید کے نکاح سے نکل گئی، اور اس کا نکاح دوسرے

مرد سے ہو سکتا ہے۔

اگر کسی کوشبہ ہو کہ طلاق زور زبردستی سے ہوا ہے تو یہ غلط ہے، ہدایہ میں ہے: طلاق المکرہ واقع۔ زبردستی کی طلاق بھی واقع ہے۔

(۳) سائل نے ایک سوال یہ بھی اٹھایا ہے کہ زید نے (سراج احمد) توبہ بھی کر لیا ہے، مگر ہندہ کی طرف سے کسی نے اماموں کو گالی دیا، مذہب کو کچھ نہ سمجھنے کی بات کہی وغیرہ وغیرہ تو ان کا شرعی حکم کیا ہے؟ بلاشبہ ایسے آدمی کا بایںکاٹ کرنا چاہیے جب تک کہ جن کو گالی دی ان سے معافی نہ مانگے اور گاؤں والوں کے سامنے علی الاعلان اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار نہ کرے۔ از سر نو کلمہ پڑھے اور ایمان لائے اور عورت رکھتا ہو تو اس سے نکاح بھی پھر سے پڑھوائے، اور یہ سب کرنے کے بعد بھی اس وقت تک اپنے سے الگ رکھیں کہ اب یہ اطمینان ہو جائے کہ اب اس کے حالات بالکل سدھر گئے ہیں۔

سائل محمد قریش صاحب نے زید کی طرف سے صفائی دی کہ اس نے توبہ کر لی اور وہ نماز پڑھانے لگا، اور مسجد ہندہ کے مکان کے پاس ہے جب زید مسجد جاتا ہے ہندہ کے گھر والے اس سے جھگڑا فساد کرتے ہیں، اور یہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ زید اور ہندہ دونوں طلاق پر راضی نہیں، گویا دونوں طرف اب بھی عشق کا وہی زور ہے، ایسی صورت میں مسجد والوں نے زید کو امام رکھ کر فساد کے اضافہ میں مدد کی۔ زید کو ابھی امام نہیں رکھنا چاہیے تھا، وہ بھی تو حسب بیان سائل گناہ کا پلندہ ہے۔

(۱) ہندہ کو اپنے گھر میں بلا کر تعلیم دیتا تھا، مرد اور عورت کا ایک جاتہائی میں ہونا حرام ہے۔

(۲) اس سے ہر قسم کی باتیں کرتا تھا، اجنبی مرد و عورت کا آپس میں باتیں کرنا مکروہ۔

(۳) اس کے بعد عشق بازی شروع کی، یہ بھی کئی حرام کا مجموعہ۔

(۴) وہ بھی مقدس و نقیفہ تعلیم کے نام پر یہ دھوکہ ہے۔

(۵) اپنی اس ناجائز حرکت سے اپنی بیوی کو کتنی اذیت دی، یہ ظلم صریح، اور ایسے حرام کا راور

بدکار آدمی سے توبہ کرا کر اسے مسجد میں امام رکھ لیا، اسے کس کس گناہ سے توبہ کرائی گئی۔ چند آدمیوں کے سامنے یا مجمع عام میں کم از کم اتنے دن کے لیے اس کا بایںکاٹ کرنا چاہیے تھا کہ لوگوں کو اطمینان ہو جاتا کہ اب اس کی اصلاح ہو گئی ہے، اگر پھر بچیوں کی تعلیم کی اسے چھوٹ دی گئی تو یہ محصیت کاری کے لیے اسے کھلی چھوٹ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی یکم رجب ۱۴۲۳ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میرا نکاح شہر بانوں بنت وسیق احمد خان کے ساتھ ہوا، چونکہ شادی لڑکا اور لڑکی کی رضا مندی پر

ہوا ہے، اپنے گھر سے نکل کر دوسری جگہ پر نکاح ہوا، اس میں لڑکی کے والدین رضا مند نہ تھے، جب کہ لڑکی بالغہ ہے اور نکاح شرعی طور پر ہوا ہے اس میں قاضی صاحب نے نکاح پڑھایا ہے اور ساتھ میں دو گواہ بھی موجود ہیں۔ مگر لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ نکاح درست نہیں ہوا ہے، اس لیے کہ میری رضا اس لڑکی سے ہرگز نہیں ہے۔ ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے، بالتفصیل بیان فرمائیں، کرم ہوگا۔

مسئمتی: مسعود احمد منصور خان ولد محمد احمد مقام قاضی ٹولہ شہر منوٹا تھ بھجن ضلع منو پوری

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی شہر بانوں نے اگر کفو کے ساتھ کیا ہے تو نکاح ہو گیا اور غیر کفو میں نکاح کیا تو نہ ہوا۔ در مختار میں ہے: فنفسد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضاء ولی و یفتی فی غیر الکفو بعد دم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ۔ (باب الولی: ۴/۱۱۵)

کفایت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر دین، مذہب، مال روپیہ میں اور نسب میں عورت سے کم نہ ہو، اسی طرح سنیہ کا نکاح آج کل کے بد مذہبوں سے بھی نہیں ہو سکتا۔ المناکحة بین اهل السنة و اهل الاعتزال لا یجوز۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۴۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۲ رزوالقعدہ ۱۴۲۵ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک گونگے، نحیف و لاغر، ولد الزنا لڑکے کے ساتھ اپنی ضد سے پڑھوایا، حالانکہ لڑکی بالکل واقف نہیں تھی، برابر انکار کرتی رہی، حتیٰ کہ نکاح کے وقت کپڑا بھی نہیں پہنی۔ اور بعد نکاح و بلوغ برابر انکار رہی کرتی رہی نیز عدالت سے خلع بھی حاصل کر چکی ہے، اب وہ دوسری شادی کرنا چاہتی ہے، لہذا از روئے شرع کیا حکم ہے جواب عنایت فرمایا جائے۔ بینو اتوجروا واضح ہو کہ زید نکاح کے وقت فق و فجور میں مستغرق رہتا تھا۔

مسئمتی: محمد حسن خیر آباد ۱۵ محر الحرام ۱۳۸۶ھ

الجواب

اگر زید نے اپنی کسی اور لڑکی کا نکاح اسی طرح اس سے قبل کیا ہو تو اب اس کا کیا ہوا یہ نکاح صحیح نہیں ہوگا، ورنہ ہو جائے گا۔ لڑکی کو بعد بلوغ انکار کا حق نہیں رہیگا۔

در مختار میں ہے: "و للولی انکاح الصغیر والصغیرۃ و لزوم النکاح و لو بغین فا حش او زو جہا بغیر کفو ان کان الولی ابا او جد او لم یعرف منهما سوء الاختیار و مجانۃ و

فسقاً وان عرف لا یصح اتفاقاً“ (باب الولی: ۴/ ۱۲۹) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۹ دھرم الحرام ۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عابدہ خاتون کی شادی ہو چکی تھی، اس سے ایک لڑکا بھی ہے، اب شوہر سے کشیدگی ہو گئی ہے اسی جھگڑے کے مابین طلاق ہو گیا، عابدہ عدت گزار کر اپنی مرضی و خوشی سے رادر کیلا چلی آئی مورخہ ۶ دسمبر ۶۶ء کو رادر کیلا آئی تھی اور مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۶۶ء کو اپنی مرضی و خوشی کیساتھ حامد رسول خاں سے عقد کر لیا ہے جس کے اول گواہ جناب مولوی قلوب الدین صاحب، مولوی نظام الدین صاحب، منظور علی شاہ، بکیہ دار قبرستان، کے علاوہ حاضرین مجلس کی موجودگی میں نکاح خانی ہوئی، نکاح کے بعد رمضان شریف تک میرے پاس عابدہ رہی، بعدہ میکے جا کر والدین کے بہکانے و ڈرانے سے عابدہ خاتون کہتی ہے میرا نکاح حامد رسول خاں سے نہیں ہوا ہے، اس لیے آپ سے گزارش ہے کہ قانون شریعت و قانون حکومت کے تحت آپ فیصلہ صادر فرمائیں؟ قاضی صاحب کی تحریر بھی میرے پاس موجود ہے اگر آپ کہیں گے تو ضرورت کے وقت قاضی کی شہادت اور تحریر پیش کر سکتا ہوں۔ گزارش ہے کہ جواب جلد عنایت فرمائیں اور تکلیف نہ ہو تو لڑکی کے والدین کے پاس اپنا فیصلہ روانہ فرمائیں تاکہ قانونی کردائی سے لڑکی رخصت ہو سکے۔ فقط والسلام

حامد رسول رادر کیلا

یہ لڑکی کے والد کا پتہ ہے:

جناب مولوی ضمیر احمد خاں مقام و پوسٹ لاتے بازار شیخین وایا لاتے بازار ضلع پلاموں بہار

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر حامد رسول خاں مسماۃ عابدہ خاتون کا کفو ہے تو یہ نکاح لازم ہو گیا، اس کا انکار کرنا آخرت کا عذاب مول لینا ہے، مسماۃ عابدہ اور اس کے والدین کو خدا کے عذاب سے ڈرنا چاہئے، اور عابدہ کو اپنے شوہر حامد رسول خاں کے پاس چلا جانا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۸ دھرم ۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۶-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ہندہ کا پرودا اور خالد کا دادایہ دونوں کے بھائی تھے، اس سے قبل خالد کی لڑکی کا نکاح ہندہ

کے بھائی کے ساتھ ہوا ہے، کیا خالد کا بھائی زید ہندہ سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اس سے قبل زید کے گھر میں ایک پروگرام ہوا۔ اس پروگرام میں شرکت کرنے کے لیے ہندہ کے بھائی کو دعوت دیا گیا۔ ہندہ کے بھائی نے یہ تحریر زید کے گھر کے پاس لکھ کر بھیجا کہ آپ ہندہ کو اپنے اوپر ہمیشہ کے لیے حرام قرار دیجئے، تب میں آپ کے پروگرام میں شرکت کرونگا۔

کیا شریعت کے اعتبار سے ہندہ کو ہمیشہ کے لیے حرام قرار دیا جاسکتا ہے؟ جب کہ ابھی زید اور ہندہ کے درمیان کوئی ناجائز تعلق نہیں ہوا ہے، قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں، اور ساتھ ہی یہ بھی واضح کر دیں کہ کیا ہندہ کے بھائی کے اوپر کوئی حکم نافذ ہوتا ہے۔ فقط السلام

المستفتی، مولانا محمد منیر الدین مقام گڑھی پوسٹ نرینی

الجواب

(۱) اگر خالد ہندہ کا کفو ہو یعنی مال، دین، پیشہ وغیرہ میں ہندہ کا ہمسر ہو تو شرعاً اس کے نکاح میں کوئی قباحت نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے۔ ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَُمْ أَنْ يَتَّبِعُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] جو عورت محرم نہیں اس سے مہر کے بدلہ نکاح کر سکتے ہو۔

(۲) زید کے پروگرام میں ہندہ کے بھائی کو شریک ہونے نہ ہونے کا اختیار ہے، البتہ اگر پروگرام جائز ہو اور ہندہ کا بھائی خواہ مخواہ شریک نہ ہو تو یہ بداخلاقی ہے، اور ہندہ اور خالد اس رشتہ پر راضی ہوں تو ہندہ کے بھائی کو بلا وجہ اس سے روکنا بھی نہیں چاہئے۔ اس قسم کے موقع پر قرآن عظیم میں فرمایا گیا ہے۔ ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يُوعَظُ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۳۲] اللہ تعالیٰ کی حلال کی ہوئی چیز کو کوئی اپنے لیے ہمیشہ کے لیے حرام نہیں کر سکتا، زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ قسم کھالے کی میں ہندہ سے شادی نہیں کرونگا، جب تک شادی نہ کرے نہ کرے مگر جب کر لے گا قسم کا کفارہ ادا کرنا ہوگا۔ سوال میں کچھ مذکور نہیں کہ ہندہ کا بھائی یہ رشتہ کیوں منع کر رہا ہے۔ اس پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم گھوسی، ضلع منو، ۸ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید جو راعی برادری سے تعلق رکھتا ہے، اس نے ہندہ سے نکاح صحیح کیا جو شیخ برادری سے تعلق رکھتی ہے، آیا یہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ ہندہ کو ذات پات کے نام پر چٹائی سے باہر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے شرعاً کیا حکم ہے تحریر فرمائیں۔ کرم ہوگا فقط

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر ہندہ کے اولیاء کو اس رشتہ پر اعتراض نہیں تھا اور وہ جان بوجھ کر اس نکاح پر راضی ہوئے تو نکاح صحیح ہو گیا، جو لوگ زید کو صرف اس نکاح کی وجہ سے چٹائی سے باہر کرتے ہیں، ظلم کرتے ہیں، ان لوگوں کو اس ظلم سے باز آنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۸ ربیع الاول شریف ۱۴۱۲ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی عمر تقریباً پچاس سال کی ہے زید کی یہ دوسری شادی ہے یہ عورت غیر مرد کے ساتھ رہ کر زید کی بات نہیں مانتی ہے، غیر مرد کے حکم پر چلتی رہتی ہے، اس عورت سے جو چاہتا ہے وہی کرتی ہے۔ زید طلاق دینا چاہتا ہے، عورت اس پر بھی راضی نہیں اور سارا خرچ شوہر سے وصول کر رہی ہے اور شوہر کے پاس اتنے پر بھی راضی نہیں۔ آپ براہ مہربانی اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

امستتبی محمد ابراہیم مقام وپوسٹ نچلول بازار

الجواب

سائل نے اپنے معاملہ کا جو حل تجویز کیا ہے، ٹھیک یہی فیصلہ قرآن عظیم کا بھی ہے۔

﴿وَإِنْ تَصْلَحُوهَا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا. وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سَعَتِهِ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ۱۲۹-۱۳۰]

اگر میاں بیوی آپس میں صلح کر لیں اور تقویٰ و پرہیزگاری کی زندگی گزاریں گے تو اللہ تعالیٰ بخشش نے والا رحم کرنے والا ہے۔ اگر علیحدگی اختیار کریں تو اللہ تعالیٰ دونوں کو اپنے رحمت کے ذریعہ بے نیاز کرے گا، اللہ تعالیٰ وسعت دینے والا حکیم ہے۔

مگر آج کل لوگوں کو خدا سے زیادہ اپنے اوپر بھروسہ ہے تو ہو یہ رہا ہے کہ اگر کوئی شوہر اپنی عورت کو طلاق دیتا ہے تو حکام خرچہ کے نام پر دوسری شادی تک کا معاوضہ دلاتے ہیں، اور یہاں معاملہ یہ ہے کہ عورت اپنے شوہر کی موجودگی میں ہی جب دوسرے مرد سے تعلق قائم کئے ہوئے ہے اور طلاق کے بعد بھی اس کو اپنے اسی شوہر سے ہی خرچہ ملے گا۔ تو اس کو دوسری شادی کرنے کی کیا ضرورت ہوگی۔ مگر وہ جو کسی نے کہا ہے کہ ”خود کردہ راعلا جے نیست“ اگر سائل نے دوسری شادی کے وقت اپنی ہونے والی بیوی اور اپنی عمر کا فرق دیکھ لیا ہوتا تو شاید یہ نوبت نہ آتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی ماں ہندہ کی رضاعی اس کی خوشی کی بنیاد پر ہندہ کی شادی ایک پرہیزگار لڑکے زید سے کرنے پر راضی ہے اور ہندہ کا باپ اور اس کے گاؤں کے پورے لوگ ہندہ کی شادی زید سے کرنے پر راضی نہیں ہیں، وجہ یہ ہے کہ زید ہندوستانی ہے اور ہندہ نیپالی ہے تو اس کے بارے میں مذہب اسلام کا کیا قانون ہے، آپ حضور والا سے گزارش ہے کہ آپ احادیث پاک کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب عنایت فرما کر مجھ ناچیز کو اپنا مشکور بنائیں۔ والسلام

آپ کا خاکسار یار محمد
امستتبی

الجواب

اگر لڑکی بالغ ہو تو نکاح تو ہو جائے گا، بشرطیکہ کفو میں نکاح ہو اور پورے مہر مثل پر نکاح ہو ورنہ ولی کو اعتراض کا حق رہے گا۔ شہریت کا اختلاف نکاح نہ کرنے کی وجہ نہیں بن سکتا۔

در مختار میں ہے: "وثبت التزوج لا بعد بعض الاقرب من کفو بمهر المثل"۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۹ ریشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۱۱-۱۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید بکر عمر و تینوں عالم ہیں۔ زید و عمر و ہم وطن ہم سبق ہم مذہب ہیں اور دونوں ایک دینی ادارے کے مدرس ہیں، زید اپنے علاقہ میں (اہر) معروف ہے۔ بکر (گدی) معروف ہے، زید کے رشتہ کے بارے میں بکر نے عمرو سے خاندان چال چلن وغیرہ امور دریافت کیا تو عمرو نے بالتفصیل واضح کر دیا کہ ہمارے علاقہ میں زید کا خاندان اہر مشہور ہے، بکر نے اقرار کیا کہ۔ اہر۔ گدی۔ چودھری، تینوں ایک ہی قبیلہ میں مختلف مقامات پر مختلف ناموں سے مشہور و معروف ہیں، بکر نے مطمئن ہو کر اپنی لڑکی ہندہ کی نسبت زید سے طے کر دی، تاریخ مقررہ پر عقد نکاح بھی ہو گیا، ہندہ اپنے شوہر زید کے ساتھ تقریباً ایک سال مختلف اوقات میں خوش و خرم رہی، طرفین (زوجین) میں ہرگز ہرگز کسی طرح کی کسی قسم کوئی شکر رنجی یا معمولی کجی پیدا نہ ہوئی اور نہ اب بھی زوجین میں کدورت ہے۔ لیکن بکر اب زید کے ساتھ ہندہ کو رخصت کرنے سے گریز کر رہا ہے اور بھند ہے کہ زید کسی طرح طلاق دے دے بکر کہہ رہا ہے کہ زید و عمرو نے ہم کو دھوکہ دیا کذب و حیلہ سے کام لیا اور اپنے اہر بتا کر مجھے زبردست دھوکہ دیا، کیونکہ زید اہر گدی نہیں بلکہ اہل ترک ہے، حالانکہ زید کی بعض رشتہ داریاں بکر کے رشتے داروں سے اور بکر کے بعض رشتہ داروں کی رشتہ داریاں زید کے بعض رشتہ داروں سے منسلک ہیں، اس کے باوجود زید کو اپنے خاندان اور برادری سے ماننے سے منکر ہے، دریافت طلب یہ ہیں کہ۔

(۱) زید و عمرو نے جب قبل نسبت واضح کر دیا کہ یہ اہر معروف ہے اور بکرنے اپنے قبیلہ کا ہونا بھی

تسلیم کر لیا تھا پھر بھی زید و عمرو کو دھوکہ باز فریب دہندہ کذاب وحیلہ ساز کہنا حکم شریعت مطہرہ کیسا ہے؟

(۲) یہ کہ زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح شرعاً منعقد ہوا یا نہیں؟ جب کہ دونوں قبیلے ہم پلہ ہم رشتہ

پہلے سے منسلک اور مشہور ہیں۔

(۳) زید جو کہ عالم۔ حافظ، قاری ہے، بکر بھی عالم و فاضل ہے اور دینی ادارہ کا ایک اہم فرد

چکا ہے، کیا وہ ایک دوسرے کے نہیں ہو سکتے۔ جب کہ دونوں پہلے ایک دوسرے میں پہلے سے منضم و مخلوط

پائے جا رہے ہیں۔

(۴) عالم خواہ کسی بھی قبائل سے معروف ہو وہ کس کس قبیلے کا کفو اور کس کس قبیلے کا غیر کفو ہوگا۔

المستفتی محمد بیت اللہ الجامعۃ القویۃ عربی کالج اترولہ ضلع گونڈہ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

الجواب

آپ کا سوال لگ بھگ دو ماہ قبل موصول ہوا، جواب میں تاخیر ہوئی لیکن میں اس عرصہ میں خاموش نہیں بیٹھا رہا، بلکہ خارجی طور پر بھی تفتیش میں مصروف رہا اور متون و شروح و فتاویٰ میں مسئلہ کا حکم تلاش کرتا رہا۔ سوال کی عبارت سے یہ متبادر ہے کہ بکر کورشتہ سے پہلے زید کا اہر ہونا تو معلوم تھا لیکن ”ترک“ ہونا معلوم نہ تھا اس لیے مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں یہ یکسہیں قائم ہوتی ہیں۔

(۱) آیا اس طرف کے معاشرے میں ”اہر ترک“ اور اہر گدی دونوں برادریاں ہمسر اور ہم مرتبہ

ہیں، یا ان میں اتنا فرق ہے کہ اہر گدی اہر ترک برادری میں اپنی لڑکی کی شادی عار سمجھتا ہے۔

میں نے اس سلسلہ میں ایک ثقہ عالم سے جو اسی قرب و جوار کے رہنے والے تھے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا ہم کو کوئی تحقیق نہیں ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ تینوں ایک ہی ہیں، ان میں جو (مثلاً) تجارت کرنے لگا گدی ہو گیا۔ جو کا شکار ہے، مثلاً وہ ترک ہو گیا اور جو فلاں کام کرتا رہا چودھری کہلایا، یہ بیان سوال کی اس عبارت کی تائید کرتا ہے کہ تینوں ایک ہی ہیں لیکن اولاً یہ بیان ایک شخص کا ہے اور یہ بھی کہ وہ اپنی لاعلمی کا پہلے اظہار کرتا ہے، ایک دوسرے مفتی صاحب نے یہ بیان دیا کہ ان دونوں برادریوں میں شادیاں کم ہی ہوتی ہیں، غالباً اس سے ان کا خشاء یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ باہم کفو نہیں، پس ضرورت اس بات کی ہے کہ اس علاقہ کا سروے کیا جائے اور جو بات کثرت رائے سے ثابت ہو وہی تسلیم کیا جائے، کتب فقہ میں کفایت کا مدار نہ تو ایک برادری ہونے پر کھانا ایک دوسرے کے یہاں شادی ہونے پر، چنانچہ فقہ کی تمام کتابوں میں بزاز اور عطار کو دو معزز برادری تسلیم کیا ہے اور دونوں کو ایک دوسرے کا کفو بھی تسلیم

کیا ہے۔ شامی جلد ۲ ص ۳۲۱ میں ہے: العطار کفوء للبزاز۔ (باب الکفائة: ۴/۱۵۵)
اور آج کل عام طور سے فاسقوں کی شادی صالح عورت کے ساتھ ہوتی ہے، حالانکہ درمختار میں
ہے: فلیس فاسق کفوءاً للصالحۃ۔ (۴/۱۵۳)

بلکہ اصل مدار اس بات پر ہے کہ شوہر معاشرے میں اتنا پست نہ ہو کہ عورت اور اس کے اولیاء
کے لیے باعث عار ہو۔ اسی میں فتح القدیر کے حوالہ سے ہے:

ان الموجب هو استنقاص اهل العرف فید ورمعه الحكم۔ (۴/۱۵۵)
یہی وجہ ہے کہ اگر کہیں کا عرف یہ ہو جائے کہ جو لوگ ایک جگہ کم رتبہ سمجھے جاتے ہیں، دوسری جگہ
شرقاء کے ہمسر سمجھے جاتے ہوں تو وہاں وہ شرفاء کے کفو ہو گئے۔

اسی میں فتح القدیر کے حوالہ سے ہی ہے: وعلى هذا ينبغي ان يكون الحائك كفواً
للعطاري لا مسكندرية لما هناك من حسن اعتبارها۔ (کتاب النکاح: باب الولی، ۴/۱۵۵)

اور فی الوقت بنارس میں اس کا الٹا ہے، اہل مدن پورہ اور اہل کچی باغ دونوں ایک ہی برادری
کے لوگ ہیں مگر مدین پورہ والے کچی باغ والوں کو اپنا ہمسر نہیں سمجھتے اور ان میں اپنی لڑکیوں کی شادی نہیں
کرتے، پس بات اسی مقام پر پہنچتی ہے کہ اس علاقہ میں تنقیش کیجائے اور جیسا کچھ ثابت ہو اسی کے
لحاظ سے فیصلہ کیا جائے۔ عالم کے صرافہ کے کفو ہونے کا مسئلہ بھی اسی بنا پر ہے کہ علم عرفی نقص کو زائل
کر دیتا ہے۔ مگر اس کے لیے بھی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

فان تعبيرهم لا يزول بعلمهم الا اذا تقاوم العهد وتناساه الناس وظهر الواقع في القلوب۔
تو علم وفضل کی بنیاد پر بھی کفو ہونے کے لیے خاص زید کے بارے میں تحقیق کرنی ہوگی کہ قدیم
العہد عالم ہے یا نہیں؟ وہ بھی اتنا کہ لوگ اسی کی پہلی حالت بھول کر اس کو معاشرہ میں معزز و متوقر سمجھنے لگے
ہیں یا نہیں؟ ان تحقیقات کے نتیجے میں ہمسری ثابت ہوگئی تو فیصلہ ظاہر ہے کہ بکر اور اس کی برادری کو حق
اعتراض نہیں، اور ہمسر ثابت نہ ہوا یا اتنی مدت نہ گذری ہو کہ برادری کے عار کو زائل کر دیا ہو تو دوسری متنتج
قائم ہوگی، یہ شادی اولیاء کی رضا سے ہوگی یا عدم رضا سے، ذیل میں ہم کتب فقہ سے رضا اور عدم رضا کی
مختلف صورتیں تحریر کرتے ہیں اور صورت مسئلہ کو ان میں سے کسی ایک پر منطبق کرتے ہیں۔

(۱) ولی نے شوہر کو غیر کفو جان کر قبل نکاح بصراحت اجازت دے دی (۲) ولی نے شوہر کو غیر کفو
جان کر قبل نکاح ہی بصراحت انکار کیا (۳) صورت حال من و عن وہی ہے جو نمبر دو میں ہے، مگر ولی چپ
رہا نہ اجازت دی نہ انکار کیا (۴) ولی کو شوہر کے کفو نہ ہونے کا علم نہیں، اس لیے نکاح سے راضی ہوا (۵)

شوہر وغیرہ کے بیان پر اعتبار کر کے ولی نے شادی کر دی، بعد میں معلوم ہوا کہ کفو نہیں غلط بیانی سے کام لیا تھا (۶) کفو ہونے نہ ہونے کا ولی کو علم نہ تھا مگر ولی نے شادی کے وقت شرط لگا دی کہ ہم کفو ہونے کی شرط پر شادی کرتے ہیں۔

ان صورتوں میں پہلی صورت میں نکاح صحیح و نافذ ہوا، بقیہ تمام صورتوں میں ولی کو حق اعتراض ہو گا۔ جب کہ فتویٰ یہ ہے کہ نکاح فاسد ہوگا۔ پہلی صورت اور چار صورتوں کا حوالہ ”نفذ نکاح حرۃ مکلفہ بلا رضاء ولی ولہ الاعتراض فی غیر الکفو فیفسخہ القاضی ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً لفساد الزمان فلا تحل مطلقة لثلاث نکحت غیر کفو بلا رضاء ولی بعد معرفتہ ایہ فیصدق بنفی الرضاء بعد المعرفة وبعلمها ووجود الرضا مع عدم المعرفة ففی هذه الصور الثلاثة لا تحل وانما تحل فی الصورة الرابعة وهی رضا الولی بغیر الکفو مع علمه بانه كذلك۔

در مختار شامی باب الولایۃ پانچویں صورت کا حوالہ۔ یہ بھی عدم رضا ہے۔
لانه علی ظن انه کفو۔

فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۶۵ چھٹی صورت کا حوالہ۔

فلاخیار لواحد منہما واما اذا شرط الکفاءة ثم ظهر انه غیر کفو کان لہم الخیار۔
(فتاویٰ ہندیہ: ۱/۳۷۵۔ فتاویٰ رضویہ پنجم)

صورت مسئلہ میں زید نے عمرو کے بیان سے یہ سمجھا کہ کفو ہے اور شادی کر دی، اب پتہ چلا کہ کفو نہیں ہے اور جب پہلی صورت کے علاوہ بقیہ تمام صورتوں کا یہی حکم ہے کہ نکاح فاسد ہے تو صورت مسئلہ میں بھی یہی حکم ہونا چاہیے، آپ کے سوال کے جواب میں یہی حکم لکھ دیا ہوتا۔ لیکن مجھے بحر الرائق کا ایک جزئیہ پریشان کئے ہوئے جس کو علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ولوالجریہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے، صاحب در مختار نے بحر کے حوالہ سے نقل کیا شامی نے اس کی تعلیل بیان کر کے تائید کی۔ عالمگیری میں بھی وہ اسی طرح منقول ہے:

ان المرأة اذا زوجت نفسها من رجل ولم تشترط الکفاءة ولم تعلم انه کفو او غیر کفو ثم علمت انه غیر کفو لاخیار لہا و كذلك الاولیاء اذا زوجوها برضاها وعلما
عدم الکفاءة ثم علما لاخیار لہم۔ (باب فی الکفو: ۱/۳۷۵)

اعلیٰ حضرت نے بھی یہ جزئیہ نقل کیا ہے، لیکن اس کی کوئی توضیح نہیں کی ہے۔ اس جزئیہ میں مسئلہ کی جو صورت بیان ہوئی ہے، ٹھیک وہی ہے جو اوپر پانچویں نمبر کی ہوئی مگر بیان حکم جواز کا ہے، جب کہ

اوپر فساد کا حکم دیا ہے، اب اگر اس جزئیہ کی روشنی میں صورت مسئلہ کو دیکھا جائے تو صورت حال یہی نہیں ہے کہ بکر کو زید کی برادری کا بنیادی وصف ترک ہونا معلوم نہ تھا اور عمر و نے اس کو بتایا بھی نہیں تو بکر نے لاعلمی میں اپنی لڑکی کا نکاح زید سے کیا اور کفو ہونے کی شرط بھی نہیں لگائی تو نکاح صحیح ہونا چاہیے اور بکر کو حق اعتراض حاصل نہ ہونا چاہیے، الغرض ان بظاہر متضاد جزئیوں کا حل اب تک نہ نکل سکا۔

﴿لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثَ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ [الطلاق: ۱]

اور پتہ نہیں کب تک نکلے اور کیا نکلے، اس لیے میری گزارش فریقین سے ہے کہ ما شاء اللہ آپ دونوں عالم فاضل ہم مذہب ہم مشرب و ہم پیشہ اور ایک ساتھ رہنے والے ہیں دونوں کو ایک دوسرے کی مجبوری کا خیال کرنا چاہیے اور یہ بات بڑی غیرت کی ہے کہ ساری دنیا میں تو ہم یہ اعلان کرتے پھریں کہ اسلام انسان کی ساری الجھنوں کا حل پیش کرتا ہے اور خود اپنی ایک الجھن کا حل بھی اسلام کی روشنی میں نہ نکال سکے۔ جناب زید سے میری گزارش ہے کہ حادثہ مذکور نفس الامر میں دو حال سے خالی نہیں، یہ نکاح ناجائز ہو یا جائز، بر تقدیر اول خسر کے مطالبے کی کیا ضرورت ہے، آپ پر اس نکاح کا فتح کرنا خود واجب ہوگا اور عورت سے قربت حرام اور بر تقدیر ثانی کہ نکاح واقع میں صحیح ہے، لیکن آپ اپنے خسر کو مطمئن نہ کر سکے یا وہ خود مطمئن نہ ہوئے تو آپ کو اپنے نکاح سے کیا حاصل ہوگا، عورت آپ کو ملے گی نہیں اور آئندہ مزید آویزش اور ہتھیال اور خداجانے کیا کیا افتاد پڑے۔ ادھر عام حالات میں بھی جب کہ نکاح بلا کسی اشتباہ کہ جائز و صحیح واقع ہو لیکن طرفین میں اختلاف و اشتقاق ہو۔

قرآن عظیم فرماتا ہے: ﴿وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِّنْ مَّسْعِيَةٍ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا

حَكِيمًا﴾ [النساء: ۱۳۰]

آپ الابدی مطالبہ کی صورت میں طلاق کے لیے آمادہ رہیں۔

تا کہ وہ عورت بے خرد وہ اپنی نئی زندگی شروع کر سکے اور آپ بھی اللہ تعالیٰ کے انعام و اکرام کی وسعت کا مطالعہ و مشاہدہ کریں، ہاں مطالبہ زوجہ کی طرف سے ہوگا، اس لیے آپ مہر کا مسئلہ درمیان میں لاسکتے ہیں، اسی طرح جناب بکر سے گزارش ہے اگر واقعہ عند اللہ نکاح ہو گیا ہو اور بیٹی شوہر کے پاس خوش و خرم رہ رہی ہو تو جدائی پر اصرار و دشمنی کے خلاف ہے، آپ کو یہ بات سمجھانے کی نہیں کہ کفایت کا مسئلہ اسلام کا کوئی بنیادی مسئلہ نہیں جس سے ایمان و عمل میں خلل پڑے، نہ کوئی قطعی مسئلہ ہے یہ تو سراسر ایک مجتہد فیہ مسئلہ ہے۔ وفی اعبار الکفائة خلاف مالك والشورى والكرخى من

پس ایک عرفی مسئلہ کے لیے کہاں کی دانشمندی ہے کہ چنان بفرق بین المرء وزوجہ کا ارتکاب کیا جائے اگر آپ تلاش کریں تو اسلام کی طویل تاریخ میں ایسے کروڑوں رشتے ملیں گے جو اسلام و مسلمان کے لیے باعث برکت ہوئے، حضرت زید اور حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مثال سامنے کی ہے، تب آپ کو ادھوری اطلاع تھی اب پوری اطلاع ہو چکی ہے، حوصلہ کر کے مولانا سے ہی نکاح کی تجدید کرا دیجئے تاکہ وہ بھی بے خزعصرہ اسے اپنے پاس رکھ سکیں۔ آج کل کواری بچیوں کا مسئلہ ہی بے حد مشکل ہو گیا ہے، اس میں مزید سبکی کا آپ ذریعہ نہیں میں نے اس لیے فتویٰ دینے کے بجائے مسئلہ کی تحقیق اور اپنا مشورہ آپ لوگوں کے سامنے رکھ دیا۔ ان ارید الاصلاح و ماتوفیقی الا باللہ۔

رہ گیا یہ سوال کی دھوکہ بازی اور کذب کا الزام رکھنا کیسا ہے؟ تو اس موقع پر یہ سوال بے فائدہ ہے کہ کوتاہی دونوں ہی طرف سے ہوئی، اگر بکمرے صرف اہر جاننے پر اکتفا کی اور مزید تحقیق کی ضرورت نہ سمجھ کر کوتاہی کی تو زید و عمر نے بھی تو پوری بات نہیں بتائی۔ اگر بتائے ہوتے اور اس کے بعد نکاح ہوتا تو آج یہ الجھن نہ پیدا ہوتی، اور بکمر کا ہاتھ کٹ چکا ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤرخ ۲۴ رجب الاول ۱۴۱۳ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ

زید از روئے نسب حسینی سید ہے۔ زید کی دختر سیدہ عابدہ بالغ کا نکاح شیخ صدیقی، فاروقی، عثمانی و پٹھان و یمن سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بنو اتوجروا

استفتی حاجی سید قاسم

الجواب

حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۲ میں فرماتے ہیں: سید ہر قوم کی عورت سے نکاح کر سکتے ہیں۔ اور سیدانی کا نکاح قریش کے ہر قبیلہ سے ہو سکتا ہے۔ خواہ علوی ہو، یا عباسی ہو، یا صدیقی، یا فاروقی، یا عثمانی، یا اموی اور غیر قریش، جیسے انصاری، مغل یا پٹھان (یمن بھی غیر قریشی لہذا اسی میں شامل) ان میں جو عالم دین ہو معظم مسلمین ہو، اس سے بھی مطلقاً نکاح ہو سکتا ہے۔ ورنہ اگر سیدانی بالغ ہے اور اس غیر قریش کے ساتھ اس کا نکاح کرنے والا ولی باپ دادا نہیں تو نکاح باطل ہے۔ ایک صورت یہ بھی لکھی ہے کہ بالغ سیدانی جس کا کوئی ولی نہ ہو اپنی رضا سے غیر قریش سے نکاح کرے تو ہو جائے گا۔ اور یہ بھی کہ نکاح سے پہلے شوہر کی قومیت پر مطلع ہو کر لڑکی اور اولیاء نے رضا مندی سے شادی کی ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤرخ ۲۷ رجب الاول ۱۴۱۹ھ

(۱۶-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ہمارے یہاں کے کچھ لوگ تو خان ہیں، مگر اپنی اولاد کی شادیاں خان میں بھی کرتے ہیں اور شیخ میں بھی اور بعض شیخ بھی ایسا ہی کرتے ہیں مگر جو لوگ ایسا نہیں کرتے ہیں وہ بہت خراب سمجھتے ہیں تو جو لوگ خان ہو کر شیخ میں شادی کرتے ہیں یا شیخ ہو کر خان میں شادی کرتے ہیں، اس میں کوئی قباحت ہے کہ نہیں؟ تو ان لوگوں کو شادی نہیں کرنا چاہیے اور اگر نہیں ہے تو جو لوگ خراب سمجھتے ہیں ان لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ شریعت کی جانب سے تفصیل سے بیان کریں۔

(۲) حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علیہ السلام کہنا درست ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی غلام نبی احمد مقام وپوسٹ خواص پور ضلع سیوان (بہار)

الجواب

(۱) سائل نے استفتاء میں سوال میں گڑبڑ کر دیا ہے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ اسلام نے انسانوں کے سارے مصنوعی نشیب و فراز مٹا کر سب کو بھائی بھائی کر دیا۔ مسجد میں سب کو ایک صف میں لا کھڑا کیا۔ اور فضیلت اور بزرگی کا معیار تقویٰ اور پرہیزگاری پر رکھا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَحَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ﴾ [الحجرات: ۱۳] اور تم کو مختلف قوموں میں اور مختلف خاندانوں میں بنایا تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کر سکو، اللہ تعالیٰ کے نزدیک تم سب میں بڑا و شریف وہی ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اسلام نے اپنے دائرے میں آنے والی مختلف قوموں اور برادر یوں کے رسوم وعوائد و اخلاق وعادات و امتیاز سے تعرض نہیں کیا، انہیں امور میں تغیر و انقلاب پیدا کیا جو اس کے اصول وقواعد سے ٹکرا رہے تھے۔ بقیہ وہ سارے رسم و رواج رہن سہن کے طریقے اکل و شرب اور پہننے اوڑھنے کے آداب، بات چیت اور معاملات کے انداز جو ماحول و معاشرہ آب و ہوا اور موسم محل کی پیداوار تھے اور اسلامی قوانین سے متصادم نہ تھے ان سے کوئی تصادم نہ کیا، بلکہ انہیں تعارف اور شناخت کی نشانی کے طور پر رکھا۔ البتہ شرافت اور بزرگی کا معیار قومیت و برادری سے ہٹا کر تقویٰ اور پرہیزگاری کو قرار دیا۔

بیابان شادی کے معاملہ میں بھی ذات برادری کو معیار نہیں قرار دیا۔ کہ فلاں فلاں برادری کی باہم شادی ہو سکتی ہے اور فلاں کی نہیں، بلکہ صرف نواسہ کی عورتوں کی ایک فہرست دے دی کہ ان عورتوں سے

نکاح ناجائز پھر حکم عا ہر مایا:

﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]

ان کے علاوہ جن عورتوں سے بھی چاہو مہر کے بدلے شادی کر سکتے ہو۔

ایسی صورت میں میاں بیوی دونوں اگر ایک ہی برادری کے ہوں تو کسی قسم کی معاشرتی الجھن کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ہاں مختلف قوموں کے ہوں تو عورت کو زحمت ہو سکتی ہے۔ کہ اسے اپنے ماحول سے نئے ماحول میں زندگی کی باقی مدت کاٹنی ہوگی۔ اس لیے شریعت نے عورت اور اس کے اعزہ و اقرباء کو اس بات کی اجازت دی کہ وہ چاہیں تو اپنی لڑکی دوسری قوم کے ساتھ نہ کریں۔ اور سب راضی ہیں تو نکاح نافذ ہو جائے گا۔ شریعت کی اصطلاح میں اسی کو مسئلہ کفایت کہا جاتا ہے، ہاں لڑکی نے اولیاء کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کیا تو یہ نکاح نافذ ہی نہ ہوگا۔

شامی جلد دوم ص ۲۹۷ میں ہے: "نفذ نکاح حرة مكلفة بلا رضی ولی وفی غیر الكفو"

يفتى بعدم الحوازل ولا بد لصحة العقد من الرضاء صريحاً

آزاد بالغ عورت نے اپنے کفو میں اولیاء کی مرضی کے بغیر بھی نکاح کر لیا تو نکاح شرعاً نافذ ہو گیا۔ اور غیر کفو میں کیا تو نکاح ہو گا ہی نہیں۔ ہاں اپنے اولیاء (اعزہ و اقرباء) کی مرضی اور صریحی اجازت سے کیا تو نکاح نافذ ہو گیا شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔

پھر افتخار و اعزاز کی یہ صورتیں چونکہ بنیادی نہیں ہیں، اس لیے ماحول اور حالات کی تبدیلی سے شرافت اور بزرگی کے پیمانے بھی بدلتے رہتے ہیں۔ اس لیے شریعت میں اس کی بھی گنجائش لکھی گئی۔ کہ اگر کسی جگہ حالات میں اتنی تبدیلی آگئی کہ پست افراد بلند اور بزرگوں کے ہمسریا ان سے بہتر ہو گئے۔ تو وہ اب ان پرانے شرفاء کے کفو ہو گئے اور ان کے ساتھ لڑکی بیاہنے میں نہ کوئی شرعی قباحت ہے اور نہ عرفی شامی میں فتح القدیر کے حوالہ سے ہے: "ان الموجب هو استنقاص هو اهل العرف"

فيلدورومعه وعلى هذا ينبغي ان يكون الحائك كفواً للعطار بالامكان لدية لما هنا من حسن اعتبارها وعدم علها نقصاً۔ (باب الكفو: ۱۵۵/۴)

شرافت میں کمی کا موجب اہل عرف ہیں۔ تو حکم کا مدار عرف بدلنے سے بدل جائے گا۔ اور اس بنیاد پر اسکندر یہ (مصر) میں بکر، عطر بیچنے والوں کا کفو ہو سکتا ہے، وہاں یہ پیشہ معزز سمجھا جاتا ہے اور اس کو نقص اور عیب نہیں قرار دیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں آپ اپنے سوالوں کی گتھیاں سلجھائیں۔

اولاً: ہمارے اس علاقہ میں شیخ اور پٹھان دونوں ہی اپنے کو شریف اور نجیب سمجھتے ہیں، ادھر دونوں کا بنیادی پیشہ زمینداری اور کاشتکاری ہے۔ اور دونوں ہی برادریاں تعلیم حاصل کر کے نوکری اور تجارت پیشہ ہو گئی ہیں۔ اور عرف عام میں دونوں ہی قریب قریب ہم پلہ شمار کئے جاتے ہیں۔ شامی باب الکفو میں بحر سے ہے:

”ولا يلزم اتحادهما في الحرمة بل التقارب كاف كعطار كفوء للبخار۔

میاں بیوی دونوں کا ہم پیشہ ہونا ضروری نہیں، ایک دوسرے کے قریب ہونا کفایت کے لیے کافی ہے تو عطر فروش کپڑا بیچنے والے کا کفو ہے۔

ایسی صورت میں سوال ہی بے سود ہے کہ ان دونوں کا باہم نکاح کرنا اچھا ہے یا برا، جب شریعت نے قریبی پیشہ والوں کو کفو قرار دیا ہے تو کسی اور کو بڑا قرار دینے کا کیا حق ہے۔

ثانیاً: اگر دونوں برادریوں میں ایک شریف اور ایک رذیل ہو۔ یہ صرف عرف و اصطلاح کی بات ہوئی، شریعت نے تو لڑکی کے شریف ہونے کی صورت میں بھی جب اس کے اولیاء اور وہ خود غیر شریف میں نکاح سے راضی ہو تو شرعاً نکاح جائز و نافذ ہو گیا تو کسی کو یہ حق کیسے پہنچتا ہے کہ شریعت نے جس کو جائز کہا وہ اسے برا کہے۔

﴿وَقُلْ رَبِّ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيْطَانِ۔ وَاَعُوْذُ بِكَ رَبَّ اَنْ يَّحْضُرُونِ﴾
[المؤمنون: ۹۸] اللہ تعالیٰ سب کو شیطانی دوسوں سے محفوظ رکھے۔

(۲) صلوٰۃ کا صیغہ پیغمبر خدا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے لیے مخصوص ہے اس کا بالاستقلال استعمال استعمال حضور ﷺ کے علاوہ کے لیے جائز نہیں۔ ”لا یصلی احد علی احد الا علی النبی ﷺ“ کوئی شخص حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور کو ﷺ نہ کہے۔

شامی کتاب النکح والاباحۃ میں ہے: ”المراد غیر الملائکۃ فمن صلی علی غیرہم اثم ویکره وهو الصحیح قال فی الغرائب والسلام یحزی عن الصلاۃ کما یقول علی النبی ﷺ“ اور ملائکہ پر صلاۃ کا صیغہ بولا جاسکتا ہے، ان کے علاوہ صلاۃ کا لفظ بالاستقلال کسی دوسرے کے لیے بولنا گناہ اور مکروہ ہے، اور حضور ﷺ کو علیہ الصلوٰۃ کے بجائے علیہ السلام بھی کہہ دیا جائے تو یہ بھی کافی ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

”الا ان قول علی علیہ السلام من شعار اهل البدعة فلا یستحسن فی مقام المرام۔“
یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علیہ السلام کہنا اہل بدعت (روافض) کا طریقہ ہے۔ تو غیر انبیاء

کے لیے یہ لفظ بولنا شعار ردائے نفی کی وجہ سے منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۲۲ محرم الحرام ۱۹۹۹ء

مہر کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہماری بی بی مرحومہ کی عین ذی الحجہ کے دن وفات ہوئی۔ یعنی ۱۷ اگست ۱۹۸۶ء مہر دین کے لیے ان سے معافی مانگی تھی، ان کی زندگی ہی میں اپنے گھر پر، لیکن انہوں نے مجھ کو کوئی جواب نہیں دیا میں دوبارہ پوچھنا بھول گیا اور ان کو علاج کے لیے رشتہ دار لے گئے تھے، مرنے کے وقت میں وہاں موجود نہیں تھا، میری غیر موجودگی میں وہ چل بسی لیکن میری لڑکی کا کہنا ہے کہ ماں کہہ رہی تھی کہ وہ اسپتال میں معافی مانگ چکے ہیں، لیکن یہ کوئی نہیں بتا رہا ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہم نے معاف کر دیا ہے اور میں نے یہ بھی کہا تھا کہ معاف کر دیا جو تم چاہو کہو، میں دے دوں کوئی جواب نہیں ملا اب اس بارے میں مفتی اعظم کیا فرما رہے ہیں شریعت کے حکم سے ہم کو کیا کرنا چاہیے اور اس کی صورت کیا ہے؟ ہاں ایک بات اور ہے کہ ان کے حقیقی بھائی سے ہم نے کہا تھا کہ میرا مہر دین معاف کئے ہیں کہ نہیں تم کیا کہتے ہو؟ ان کے بھائی نے کہا یا اللہ میری بہن مہر دین معاف نہیں کئے ہوگی تو ان کا مہر دین میں اپنی بہن کی طرف سے معاف کرتا ہوں، یا اللہ اب معاف کر دیجئے گا مفتی اعظم اس پر بھی خیال کریں۔ فقط مہر دین معاف کرنے نہ کرنے کا معاملہ ہے۔ دیپہان احمد انصاری موضع انداری پوسٹ ساگر پانی ضلع بلیا ۸ ستمبر ۱۹۸۶ء

الجواب

سوال میں جو تفصیل درج ہے، اس سے مہر کی معافی ثابت نہیں ہے، اس لیے مہر کی ادائے گی آپ پر واجب ہے۔ ہدایہ میں ہے: من مسمی مہرا عشرة فما زاد فعليه المسمی ان دخل بها او مات عنها۔ (باب المہر: ۲/۳۰۴)

اور اب اس میں وراثت جاری ہوگی، پورے مہر کا چوتھائی حصہ آپ کے حصہ میں آئے گا بقیہ اور وارثوں کو ملے گا آپ نے وارثوں کی تفصیل نہ لکھی ورنہ اس کو بھی بتا دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۲ محرم ۱۴۱۷ھ

(۵-۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) خدا کرے کہ مزاج عالی بخیر ہو۔ حضرت سے ایک استفتاء کا جواب مطلوب ہے جو حسب

ذیل ہے۔ زید نے ہندہ سے عقد مناکحت کی ہندہ ایک عرصہ تک زید کے حوالہ عقد میں رہی مہر کی رقم ۲۵۰۔
دوسو پچاس روپیہ متعین ہوئی، مشیت ایزدی کہ ہندہ کا انتقال ہو گیا اور زید مہر کی رقم ادا نہ کر سکا، بعدہ زید
ہندہ کی سگی بہن سے شادی کر لی، اب سوال یہ ہے کہ زید ہندہ کے مہر کی رقم کس کو دے؟۔ جب کہ ہندہ کا
نہ باپ ہے نہ دادا نہ بھائی ہے نہ بیٹا اور بیٹی نہ۔ بھتیجا ہے نہ بھتیجی نہ بھانجہ ہے نہ بھانجی، البتہ ہندہ کی ایک سگی
بہن ہے جس سے زید بعد انتقال ہندہ شادی کر لیا۔

(۲) زید نے ہندہ کے انتقال کے بعد اپنی جائداد میں سے کچھ رقبہ آراضی مخصوص کر لیا ہے کہ اس
متعینہ رقبہ آراضی میں جس قدر غلہ ہوتا ہے، اس کا نصف ہندہ کے نام پر بطور صدقہ مسجد میں دے دیتا ہے،
تاکہ ہندہ کی مہر ادا ہو جائے کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے اور اس سے ہندہ کے مہر کی ادائیگی ہو جائے گی۔
(۳) زید نے ہندہ سے دوسو پچاس ۲۵۰ روپیہ مہر پر آج سے بیس سال قبل ہندہ سے شادی
کی، آج اس کی قیمت ڈھائی سو سے بہت زیادہ ہو گئی تو مہر کی ادائیگی موجودہ قیمت کے حساب سے ہوگی یا
پرانی قیمت کے حساب سے؟

(۴) زید ہندہ کے حیات میں مہر ادا نہ کر سکا تو کیا زید عند اللہ ماخوذ ہوگا۔ مدلل جواب دے کر
عند اللہ ماجور ہوں۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُضَيِّعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [التوبة: ۱۲۰]
المستفتی شیخ محیب اللہ پوکھریا ۱۷ اکتوبر ۱۹۸۶ء

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں ہندہ کی مہر کے دو حقدار ہیں، آدھا مہر بطور میراث ہندہ کے شوہر کو ملے گا
اور آدھا مہر اس کی سگی بہن کو، اس لیے سوا سو روپیہ اپنی دوسری بیوی ہندہ کی بہن کو دے دے تو مہر کے حق
سے اداء ہو جائے گا اور شرعی مواخذہ نہ ہوگا۔

(۲) اس وقت بھی وہی دھائی سو روپیہ دینا ہوگا، اس کی قیمت دینا نہیں پڑے گی۔

(۳) عورت کے نام پر جتنا اللہ کی راہ میں دیا کار ثواب ہے مگر مہر کے لیے وہی صورت اختیار
کرنی ہوگی جو ہم نے اوپر لکھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی ہندہ کا کسی سے ناجائز تعلق ہو گیا، اس کے نتیجے میں اسے حمل ہے، زید کو اس کا علم ہوا تو
اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دینا چاہ رہا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق دینے کی صورت میں مہر دین دینا

پڑے گا یا نہیں؟ زید کا نکاح مبلغ پانچ سو روپیہ اور دواشرنی میں ہوا ایک اشرنی کی وزن شرع کے مطابق کیا ہونا چاہیے حضرت جواب جلد از جلد چونکہ تنازع میں ہے۔

امستفتی: عبدالمنان عفی لہ، مقام عمرخ متصل شہر بلیا

الجواب

عورت اگر چہ زانیہ ہو طلاق دینے کی صورت میں ضرور مہر دینا پڑے گا۔ دینار شرعی کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے اور اشرنی کا دس ماشہ۔ معلوم نہیں مہر میں کیا مقرر کیا تھا، ہم نے دونوں لکھ دیا ہے جو مقرر کیا ہوا داکریں۔ وہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۸ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میرے رشتے دار نے میرے والد صاحب سے کہہ کر میری شادی طے کرائی اور لڑکی میرے والد صاحب کو دیکھایا اور کہا کہ عورتوں کو دیکھنے کی کیا ضرورت ہے، مرد امردی دیکھا بھال ہو گیا اور شادی ہوئی لڑکی کے جسم پر سفید داغ ہے جس کو ان لوگوں نے چھپا کر شادی کی اور سفید داغ کو ہمارے اعتراف میں بہت بڑا عیب مانا جاتا ہے، یہاں تک کہ مرض مذکورہ کے گھرانے میں نہ کوئی لڑکی دیتا ہے اور نہ کوئی لڑکی لیجاتا ہے، اس مجبوری کی بنا پر اب رشتہ ختم کرنے کی نوبت آگئی ہے، ان لوگوں نے اتنی بڑی غلطی کی کہ پہلے ظاہر نہیں کیا، خدمت عالیہ میں عرض ہے کہ ایسی صورت میں مہر دین کا شریعت میں کیا حکم ہے اور اشرنی کتنے کی ہوتی ہے یا اشرنی کا وزن کتنا ہے، وضاحت فرمائیں تاکہ ہم لوگ اس پر عمل کریں اور اس جھگڑے کو شریعت کی روشنی میں کیا جائے۔

امستفتی بسم اللہ ابن محمد مستقیم

الجواب

حدیث شریف میں ہے کہ ایک آدمی نے اپنی عورت پر تہمت لگائی، رسول اللہ ﷺ نے لعان کرا کے دونوں میں علیحدگی کر دی۔ شوہر مہر کا مطالبہ کیا تو آپ نے فرمایا:

”ان كنت صادقا فقد دخلت بها وان كنت كاذبا فهو ابعد منك“

(سنن النسائي: كتاب الطلاق)

تم اپنے الزام میں سچے ہو تب بھی، چونکہ تم اس سے صحبت کر چکے ہو، اس لیے مہر عورت کا حق ہو گیا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَإِنْ اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَلَهُنَّ أَجُورُهُنَّ فَرِيضَةً﴾ [النساء: ۲۴] جس عورت سے صحبت ہوئی اس کا پورا مہر دینا فرض ہے۔ اشرنی دس ماشہ وزن سونے کا سکہ

ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۷ رجب ۱۴۰۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو بوجہ کچھ ناراض ہونے کے ایک سال سے میکے سے رخصت نہیں کر رہا ہے، مگر چھوڑنے یا طلاق دینے کا کوئی ارادہ بھی نہیں رکھتا تھا، زید کی بیوی نے ایک نوٹس زید کو جھوٹ اور غلط بھیجا جس میں تحریر کیا کہ چار سال قبل آپ زبانی طلاق مجھے دیکھے ہیں، اب تحریری طلاق بھی دیدیتے تاکہ میں اپنا عقد دوسری جگہ کر سکوں نوٹس: بے کرد و چار دن میں ہی ایک دوسرے آدمی سے نکاح کر لیا اور اس کے گھر رہنے لگی، جب کہ زید نے ابھی طلاق نہیں دیا ہے۔ ایسی صورت میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟ شرع شریف کا کیا حکم ہے اور بیوی زید سے مہر لینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ اور زید کی بیوی کے اس فعل میں مرتکب ہونے والوں اور مشورہ دینے والوں کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ برائے کرم جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں۔

عبد الشہید اشرفی سکھانوں ڈاکخانہ خاص ضلع بدایوں ۲۸ فروری ۶۸ء

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں زید کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسِدِّهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] شوہر کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے وہ طلاق دینا تب طلاق ہوگی ورنہ نہیں، زید کی بیوی اور اس کے مشیر اور مددگار سب گنہگار ہوئے اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے، زید کی بیوی اور اس شخص پر جس نے اس سے دوسرا نکاح پڑھایا اس پر واجب ہے کہ علیحدہ ہو جائیں اور زید پر بھی واجب ہے کہ اپنی بیوی کے ساتھ زیادتی نہ کرے اس کے تمام حقوق ادا کرتا رہے اور نیک شوہروں کی طرح اس کو رکھے زید کی بیوی مہر لینے کی بہر حال حقدار ہے۔ عالمگیری میں ہے: ”والمهر يتأكد باحد معان ثلثة الدخول حتى لا يسقط منه شيء“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۱ شوال ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی منکوحہ بیوی کو غیر مرد کے ساتھ مبتلا زنا پایا اور خود اپنی آنکھ سے دیکھ لیا، اب زید کو اپنی منکوحہ سے حد درجہ نفرت ہو گئی ہے اور اس کو علیحدہ کرنا چاہتا ہے، لہذا از روئے شرع زید کو کیا کرنا چاہئے اور یہ کہ طلاق دینے کی صورت میں دین مہر کی ادالازی ہوگی یا نہیں؟ ازراہ کرم جواب سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

عین الحق محلہ رحمت مگر برہنہ ضلع بردوان

الجواب

ایسی فاحشہ عورت کا رکھنا ضروری نہیں ہے، زید طلاق دے سکتا ہے، لیکن طلاق دینے کی صورت میں مہر کی ادائے کی ضروری ہے۔ عالمگیری میں ہے: ”والمهر يتأكد باحد معان ثلثة الدخول والخلوۃ الصحیحہ و موت احد الزوجین“ تین چیزوں میں سے کوئی ایک بھی پائی گئی تو مہر واجب ہو گیا، بورت سے صحبت کی، یا خلوت صحیحہ ہوئی یا دونوں میں سے کوئی مر گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۸/۱۲ ذوالحجہ ۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے ایک عورت سے شادی کی جس کی آواز مردوں کے مشابہ اور پستان بھی چھوٹا ہے، مقام خاص بھی درست نہیں، یعنی ترچھا ہے اس سے مقاربت کرنے میں زید کو کافی تکلیف ہوتی ہے، اور اس کے ساتھ رہنے میں زید کی صحت بھی ٹھیک نہیں رہتی۔ مثلاً پھنسی وغیرہ نکل آتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں بغیر طلاق کے بھی کوئی چارہ ہے یا نہیں؟ اگر طلاق دینے پر مہر ادا کرنی ہوگی تو کتنی یا نہیں؟ مفصل تحریر فرمائیں۔
امستفتی عزیز الرحمن پورہ رانی مبارک پور ۸ جنوری ۱۴۱۷ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت زید کی بیوی ہے، اور جب تک زید اس کو طلاق نہیں دیتا بدستور زید کی بیوی رہے گی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسْأَلُكَ النَّكَّاحُ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے بغیر طلاق کے کوئی چارہ کار نہیں اور چونکہ اس عورت سے زید صحبت کر چکا ہے، اس لیے اس کو پورا مہر بھی دینا پڑے گا اور طلاق کی صورت میں عدت کا خرچہ بھی دینا پڑیگا۔ درمختار میں ہے: ”تسحب عند وطئ او خلوة او موت احد هما۔ اور چونکہ نکاح میں خیار رویت کے قسم کی کوئی چیز نہیں اس لیے یہ عذر کوئی حقیقت نہیں۔ رکھتا کہ شوہر کو نکاح کے وقت ان عیوب کا علم نہ تھا اور عورت کے والدین جان بوجھ کر شادی کر دی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبد المنان اعظمی، مبارک پور اعظم گڑھ ۱۵/۱۲ ربیع الثانی ۱۳۶۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ،

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص مسی رمضان علی میاں کی شادی بچپن میں قریب چھ سات برس کی عمر میں ہوئی، جب وہ بالغ ہوئے تو اپنی بیوی کو رخصتی کرا کے اپنے گھر لائے۔ لڑکی کیفیت رفتار گفتار سے معلوم ہوا کہ کچھ دماغ

میں فتور ہے، تھوڑے دن بعد وہ لڑکی بھاگ کر بغیر بتائے اپنے باپ کے گھر چلی گئی، رمضان میاں گئے اور رخصت کرا کر لائے۔ اسی طرح چار مرتبہ بغیر کسی سے کہے بھاگ گئی، پھر رمضان میاں گئے اور لے آئے پا چھوڑیں لڑکی کی ماں رمضان میاں کے یہاں آئی اور بغیر اجازت رمضان میاں کے لڑکی کو ساتھ لے کر چلی گئی، بعد چھ ماہ رمضان میاں نے کسی اپنے آدمی کو بھیجا تو لڑکی کی ماں نے جواب دیا کہ نہ تو ہم لڑکی کو جانے دیں گے نہ ہم اس کے یہاں جائیں گے، بعد تین برس رمضان میاں کو خیال ہوا کہ بغیر دوسرا نکاح کئے مجھ کو بہت حرج ہے تو رمضان میاں لڑکی کے گھر گئے اور لڑکی کی ماں سے کہا کہ فیصلہ کر لویا جانے دو، لڑکی کی ماں بولی نہ فیصلہ کریں گے، نہ جانے دیں گے۔ مجبوراً رمضان میاں نے دوسری شادی کر لی، آج چودہ برس کا عرصہ ہوتا ہے کہ لڑکی اور لڑکی کی ماں اور خویش واقارب آکر رمضان میاں سے کہتے ہیں کہ اس لڑکی کو رکھو اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو دین مہر دیدہ ورنہ کیس کریں گے۔ جھگڑا کرتی ہے رات کے وقت آکر کواڑ میں دھکا مارتی ہے گالی گلوں کرتی ہے، اس لیے علمائے دین سے عرض یہ ہے کہ اتنے دنوں کے بعد جب کہ وہ خود نہیں آئی، شوہر کو مہر دین دینا ضروری ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط

استفتی: رمضان میاں مقام کندواڑ ڈنمبر ۴۲ پوسٹ کسندہ ضلع دھنداد

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر رمضان میاں اس عورت کو رکھنا نہیں چاہتے ہیں تو مہر دینا ضروری ہے یا اس سے مہر معاف کرالیں اس کے علاوہ چار کار نہیں۔

عالم گیری میں ہے: ”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة الدخول والخلو والصحيحة وموت أحد الزوجين حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالبراءة من صاحب الحق“ (باب المهر: ۱/۳۸۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہمارے موضع بھر دلی کے ایک شخص نے قریب ایک سال کا عرصہ ہو رہا ہے، اس نے ایک بے طلاق عورت ہندہ کو کلکتہ سے لا کر رکھا ہے اور اس کے دو بچے پیدا ہو چکے ہیں، بعد میں جب گاؤں والوں کو پتہ چلا کہ زید ایک بے طلاق عورت کو لا کر رکھا ہے تو زید کے ساتھ کھانا پینا ہم مسلمانوں نے چھوڑ دیا ہے، کلکتہ سے زید ایک عالم کا فتویٰ لایا ہے مگر اس فتوے پر نہ تو پہلے شوہر نے دستخط کیا ہے اور نہ ہی اقرار کرتا ہے

کہ ہم نے طلاق دیا ہے۔ لیکن ہمارے گاؤں کے ایک عالم صاحب کا فتویٰ یہ ہے۔ ہم کلکتہ والے فتویٰ کو مانتے ہیں اس لیے زید کے یہاں ہمارے عالم صاحب نے کھانا پینا شروع کیا ہے اور کہتے ہیں کہ بالکل جائز ہے، ایک دوسرے عالم صاحب موضع سارم پور بکسر کے دو چار ماہ پہلے یہ کہتے تھے کہ ہندہ کو جب تک پہلا شوہر طلاق نہ دے گا ہندہ دوسری شادی نہیں کر سکتی، لیکن چند دنوں سے یہ بھی عالم صاحب نے زید کے یہاں تقریر اور کھانا پینا شروع کر دیا ہے، ان دونوں عالم صاحبان کے دیکھا دیکھی گاؤں کے لوگ زید کے ساتھ ہو جا رہے ہیں لیکن اب ہم مسلمانوں کے سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اس مسئلہ میں شریعت کیا کہتی ہے، حضور بالا سے استدعا ہے کہ اس کے جواب باصواب سے مطلع فرمائیں۔

عبد الجلیل وحافظ نظام الدین پیش امام پراتی بکسر شاہ آباد

الجواب

آپ نے یہ تحریر نہیں کیا کہ کلکتہ کے عالم صاحب نے اس فتویٰ پر کیا لکھا ہے، اس لیے ہم اس کے بارے میں کیا جواب دے سکتے ہیں۔ اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ اگر پہلے شوہر نے واقعہ طلاق نہیں دی ہے اور زید نے اب تک اس کو بے طلاق ہی رکھا ہے تو وہ حرام کاری کر رہا ہے اور عام مسلمانوں نے جو اس سے قطع تعلق کیا ہے درست ہے، اس کے خلاف جو کرتا ہے اور کرنے کا فتویٰ دیتا ہے غلط کرتا ہے اور ایک گناہ پر مدد کر رہا ہے حالانکہ حکم یہ ہے ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید کی شادی زوجہ ہندہ سے ہوئی، ہندہ کبھی زید کے یہاں نہیں آئی، زید نے طلاق دے دیا ایسی صورت میں زید کو مہر دین و سامان جہیز و خرچہ عدت نیز وہ رقم نقدی جو بروقت شادی از قسم سلامی ملی تھی کس قدر اور کتنا واپس دینا ہوگا۔ از روئے شرع مفصل تحریر فرمائیں۔

نظام محمد شرافت حسین ولد حافظ علی جان موضع وپوٹ اداری اعظم گڑھ

الجواب

چونکہ ہندہ غیر مدخولہ ہے اس لیے آدھا مہر دینا ہوگا اور غیر مدخولہ کی عدت نہیں، اس لیے خرچ عدت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، سامان جہیز پورا واپس کرنا ہوگا، شادی کے وقت دلہن کے آگن میں عورتیں جو روپیہ دولہا کے نام سے دیتی ہیں، عرف و رواج یہی ہے کہ وہ دولہا کا ہوتا ہے اس لیے اس کو واپس نہیں

کرنا پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم محرم الحرام ۱۴۰۰ھ
الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زلیخا خاتون کے ساتھ اکرام الدین واریسی کا عقد ۲۶ صفر ۱۳۸۹ھ کو ہوا، اس صبح کو لڑکی رخصت ہو کر اپنے میکے میں آگئی، ۲۹ نومبر ۱۹۶۹ء پندرہ رمضان، ۱۳۸۹ھ کو اس کے لڑکا پیدا ہوا اب اکرام الدین گھر جا کر کہتا ہے کہ لڑکا ناجائز ہوا، کیونکہ پورے نو ماہ نہیں ہوئے، شبہ سے خالی نہیں اکرام الدین آدبوں کے سامنے اقرار بھی کرتا ہے کہ زلیخا سے تیسرے یوم رخصتی کے خلوت ہونا شروع ہوا، جتنے ایام اس کے گھر ربی خلوت کا سلسلہ جاری رہا تاہم اکرام الدین اس کے گھر میں ۱۰ عید ۱۳۹۰ھ ۲۳ نومبر ۱۹۷۱ء کو زلیخا کو طلاق دے دیا ان کا کہنا ہے کہ اس صورت میں دین مہر کا بھی لڑکی کو حق ابھی ادا نہیں کیا خرچ عورت و بچہ پرورش کون کرے، اب واضح کر دیا جائے کہ زلیخا کا لڑکا اکرام الدین کے پیدا کردہ ثابت ہوتا ہے کہ نہیں؟ دونوں حالت میں لڑکی اپنے شوہر پر دین مہر اس کی گھر سے خرچ اور عورت وغیرہ کا شرعی بار پر دعویٰ دائر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز بچے کی پرورش کے کتنے سال تک خرچ کا حقدار ہے، یہ کس لڑکے کے لڑکے میں پیدا ہوا اور اب تک یہیں پر ماں بیٹا اپنا گزارا کرتی ہے عقد کے وقت اکرام الدین اور زلیخا دونوں بالغ تھے۔ لفاظہ ہمراہ جواب کے لیے حاضر ہے، جواب دے کر تکلیف گوارا کریں۔ ۲۲/۱۲-۷۲ء

الجواب

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے۔ ہدایہ میں ہے: "واکثر مدة الحمل ستان واقسة اشهر" (باب المهر: ۲/۲۹۲) اس لیے ظاہر یہی ہے کہ وہ بچہ اکرام الدین کا ہی ہے لیکن جب اس سے انکار کرتا ہے تو اس کی نسبت اس کی طرف نہ کی جائے گی اور زلیخا خاتون اپنے مہر اور عدت کا ضرور مستحق ہے۔ عالمگیری میں ہے: "والمهر يتاكد بأحد ثلثة معان. الدخول والخلو والصبيحة وموت أحد الزوجين" اکرام الدین پر ضروری ہے کہ اسے ادا کرے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] لڑکے سے جب وہ انکار کرتا ہے تو اس کا خرچہ اس سے طلب نہیں کیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ

کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور رخصتی بھی ہوئی اور لڑکی اپنے سرال آئی اور پھر جب لڑکی اپنے میکہ گئی تو ہندہ کے باپ نے لڑکی کو رخصت کرنے سے انکار کر دیا اور بار بار طلاق کا مطالبہ کیا لڑکے نے مجبور ہو کر طلاق دے دیا، اس کے دو آدمی گواہ ہیں اور اس کے باپ نے کہا کہ لڑکی بھی جانے سے انکار کر رہی ہے، ایسی صورت میں لڑکی کیا کیا پانے کی مستحق ہے۔

المستفتی، نعمان احمد کریم الدین پور گھوسی مؤ

الجواب

سوال کی عبارت سے ظاہر ہے کہ عورت کے مطالبہ اور خسر کے دباؤ سے زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی خلع یا کسی شرط کا درمیان میں ذکر نہیں آیا ایسی صورت میں عورت اپنے تمام حقوق کی مستحق ہوگی، اس کو اس کی مہر کی رقم اور عدت کا خرچہ دونوں ہی شوہر کو ادا کرنا پڑے گا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۵ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ

(۱۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

آج کل کے روپیہ کے اعتبار سے مہر کی مقدار کم سے کم کتنی ہونی چاہیے۔

زید کا کہنا ہے کہ مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے، لہذا اگر کسی نے دس درہم کی مقدار آج کل کے نوٹ سے مہر باندھا پھر چاندی کا دام بڑھ گیا تو مہر بھی بڑھ جائیگا۔ مثلاً دس درہم چاندی کا دام اگر پانچ سو روپے کے برابر ہے تو پانچ سو روپیہ مہر باندھا دیا گیا پھر سال بھر بعد دس درہم چھ سو روپے کے برابر ہو گیا تو مہر چھ سو روپیہ ہو جائیگا۔ یونہی اگر چار سو مہر باندھا گیا جب بھی وہ پانچ سو روپے ہی مانا جائیگا۔ لہذا صورت مسئلہ میں حکم شرعی کیا ہے؟ اور زید کا قول کس حد تک درست ہے؟ بیوقوف و مجرور

المستفتی، عبدالقوی، نگران مدرسہ عزیز یہ خیر العلوم بمحیرہ سان، بمبیرہ۔ ولید پور۔ مؤ۔ ۳-۴-۱۹۹۳ء

الجواب

مہر کی کم سے کم مقدار شریعت میں دس درہم چاندی کا سکہ ہے جس کا وزن آج کل کے حساب سے ساڑھے اکتیس ماشہ ہے۔ تنویر الابصار میں ہے ”اقلہ عشرة دراهم مضروبة کانت اولاً“ (باب المہر: ۴/۱۶۷) یعنی مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہے، چاہے سکہ ڈھلا ہوا ہو یا بے ڈھلا ہوا۔ تو بنیاد وزن ہوا اور وہ ساڑھے اکتیس ماشہ چاندی اگر مہر میں نکاح کے وقت درہم کا نام لیا تو دس، بیس، پچاس، سو،

ہزار، جتنا درم کہا۔ اسنے کا وزن اوپر لکھے ہوئے حساب سے نکال لیا جائے اور اتنے ہی وزن چاندی ادا کی جائے اور چاندی کے بجائے کوئی دوسری چیز دینی ہوا اتنی ہی چاندی کی قیمت کے برابر لیا جائے قیمت کم ہو چاہے زیادہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۳۲۸ میں لکھتے ہیں وزن کے اعتبار سے دس درم کے دو روپے ایک اٹھنی ایک چونی ۹-۳۵ روپے پائی ہوئے۔ یعنی کچھ کم دو روپے زیادہ آنے اور اگر چاندی کے علاوہ کوئی اور چیز دینی ہو تو دو تولے ساڑھے سات ماشے (یعنی وہی ساڑھے اکتیس ماشے) کی قیمت مثلاً چاندی ۱۲ تولہ ہے تو ایک روپیہ ساڑھے پندرہ آنے کی قیمتی شے کافی ہے۔ یہ تو وہ صورت ہوئی کہ مہر میں درم کا نام لیا۔

لیکن بجائے درم کے کسی اور چیز کا نام لیا، مثلاً غلہ کپڑا نوٹ وغیرہ تو یہ دیکھا جائیگا کہ نکاح کے وقت اس کا دام دس درم چاندی کے برابر ہے یا نہیں؟ اگر عقد کے وقت اس کا دام دس درم کے برابر ہے تو ٹھیک ہے اور بعد میں اس کا دام گھٹ کر دس درم سے کم ہو گیا تب بھی وہی چیز دی جائے۔ م کی کمی کا کوئی اثر نہیں پڑیگا۔ بحر الرائق ص ۱۴۲ جلد ۳ میں ہے۔

”مراد المصنف ان اقله عشرة دراهم او ما يقوم مقامها بالقيمة وقت العقد فلو كانت قيمة وقت العقد عشرة وصارت يوم التسليم ثمانية فليس لها الا هو لان ما حل مهر لم يتغير انما للتغير في رغبات الناس“

مصنف کا مطلب یہ ہے کہ دس درم یا جو اس کے قائم مقام ہو عقد نکاح کی وقت تو اگر ایسی چیز کو مہر مقرر کیا جس کی قیمت نکاح کے وقت دس درم تھی بعد میں کم ہو کر آٹھ درم رہ گئی تو دو درم بڑھائے نہیں کئے جائیں گے، بلکہ جو چیز مہر میں مقرر ہے وہی دی جائیگی۔ تو جب مقدار مہر سے کم ہو نیگا مقررہ میں اعتبار نہیں۔ تو اس صورت میں جب مہر چاندی سے مقرر نہ ہوئی، نوٹ یا سکے وغیرہ سے مقرر ہوا چاندی کی کی قیمت یا زیادتی کا کیا اعتبار ہوگا، جیسا زید کا خیال ہے کہ پانچ سو روپے مہر ماندا گیا تو مہر دو سو روپے ہو جایگا ایسا نہیں ہے، بلکہ وہی پانچ سو روپے دیئے جائیں گے، نوٹ یا سکے مہر مقرر ہو تو چاندی کا دام کی کمی بیشی کا لحاظ نہ ہوگا جس چیز کا نام لیا ہے اور جتنی مقدار بتائی ہے اتنا ہی دینا ہوگا، بشرطیکہ اس کی قیمت وقت نکاح دس درم سے کم نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

(۲۱-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل نمبر

(۱) دین مہر میں سکہ رائج الوقت کے علاوہ دینار یا سرخ دینار یا شرعی رکھا جاتا ہے دست ہے

یا نہیں؟ نیز دینار یا سرخ دینار کیا چیز ہے؟ اس وقت اس کی قیمت اور وزن کیا ہے؟

(۲) سرکارِ دو عالم ﷺ کے علاوہ دنیا میں اور کسی نبی کے لیے براق آیا ہے یا نہیں؟
سورہ ابراہیم ترجمہ اعلیٰ حضرت کے حاشیہ میں ابراہیم علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ براق پر
سوار کر کے لے گئے۔

(۳) مسجد یا محن مسجد میں افطار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ہندوستان کے اکثر مسجدوں میں
لوگ افطار کرتے ہیں، مفتی جلال الدین امجدی انوار الحدیث میں عالمگیری کے حوالہ سے تحریر فرماتے
ہیں عبادت کی نیت سے مسجد میں افطار کرنا جائز ہے اور افطار کرنے والے تو نماز مغرب کی ادا کے لیے
بالقصد آتے ہیں، اس صورت میں افطار کا کیا حکم؟ ایک مولوی مسجد میں کھانا پیتا یعنی افطار کرنے کو ناجائز
بتاتے ہیں، خلاصہ جواب دیں۔

(۴) ایک مسجد کی توسیع کی گئی ایک طرف زمین گہری تھی جس میں امام و مؤذن کا کمرہ بنایا گیا پھر
مٹی جب ہموار کی گئی تو کمرہ کی چھت زمین کے برابر ہو گئی تو کمرہ کے چھت کو مسجد کے احاطہ میں لے لیا
گیا، اب مکمل مسجد چھت کے ساتھ ہے، کیا کمرہ کو بھی مسجد مانا جائیگا؟ اور اس کی چھت کو بھی جب کمرہ کا
دروازہ حدود مسجد سے باہر ہے مسجد کے اندر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کمرہ اور اس چھت کو کیا کیا جائے
گا؟ حدود مسجد میں تو وضو خانہ غسل خانہ سب ہوتا ہے۔

(۵) کسی تاریخ اور سیرت میں یہ بات ملتی ہے کہ رسول پاک نے ایک دن میں چھ سو کفار کو قتل کیا
اگر نہیں ہے تو کنز الایمان ترجمہ القرآن تیسرا پارہ نواں رکوع العمران کے حاشیہ میں تحریر ہے کہ جنگ بدر
سے واپسی کے بعد سرکار نے کفار و مشرکین کو سمجھایا پھر لڑائی ہوئی اور چھ سو کفار کو قتل فرمایا، ہر جواب مدلل اور
حوالہ کے ساتھ دیں، مطبوعہ قرآن حفیظ بک ڈپو تاج کپہنی و فرید ورلڈ اسلامک پبلیکیشنز دہلی
المستفتی: نیاز احمد واسع پور دھنبا د (جھارکھنڈ)

الجواب

(۱) شریعت میں دینار سونے کا ایک سکہ ہوتا تھا، وزن ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے۔ اور اشرفی
سونے کا سکہ ہے جسکو اشرف بادشاہ ایران نے جاری کیا۔ اس کا وزن دس ماشہ ہوتا ہے، آج کے بازار
میں سونے کا جو بھاؤ ہے اسی سے اشرفی اور دینار دونوں کی قیمت کا حساب لگا لیجئے، نکاح میں مہر اشرفی
یا دینار دونوں سے یا اور اموال کو بھی مہر مقرر کیا جاسکتا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَزَّاءُ
ذَلِكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴]

(۲) سیرۃ ابن ہشام میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ”اُتِیَ

رسول اللہ ﷺ بالبراق وہی دابة اللتی كانت تحمل علیہا الانبیاء قبلہ“ (جلداول صفحہ ۲۴۳)
براق ایسا جانور ہے جس پر حضور ﷺ سے پہلے بھی انبیاء سوار ہوئے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے
انبیاء کے لیے بھی براق کی سواری آئی، البتہ جو براق حضور ﷺ کے لیے آیا اچھوتا، اس پر کوئی سوار نہ ہوا تھا
(روض الانف جلد اول ص ۲۴۵) میں ہے: ”فما ركبك عبد الله قبل محمد ﷺ“۔

(۳) عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۳۱ پر ہے ”ویکسرہ النوم والاکل فیہ لغیر المعتکف وان اراد ان
یفعل ذلك ینبغی ان ینوی الاعتکاف فیدخل فیہ ویذکر اللہ تعالیٰ بقدر مانوی ثم یفعل ماشاء“

مولوی جلال الدین صاحب امجدی نے اپنی کتاب انوار الہدیث صفحہ ۲۷۹ پر تحریر فرمایا ہے
معتکف کے سوا دوسروں کو مسجد میں روزہ افطار کرنا جائز نہیں۔ دوسرے لوگ اگر مسجد میں افطار کرنا چاہتے
ہیں تو اعتکاف کی نیت کر کے مسجد میں جائیں۔ اور کچھ ذکر یا درود شریف پڑھنے کے بعد اب کھا سکتے ہیں یہ
تقریباً اسی عبارت کا ترجمہ ہے جو ہم نے اوپر عالمگیری سے نقل کیا، مگر انہوں نے عالمگیری کا حوالہ نہیں
دیا ہے، درمختار اور فتاویٰ رضویہ کا حوالہ دیا ہے، اس کے بعد بمبئی اور ہندوستان کے دیہاتوں کی
مسجد میں افطار کے وقت کھانے پینے میں مسجد کی جو بھی بے حرمتی ہوتی ہے اس پر سخت تنبیہ کی ہے۔

آپ نے دو غلط بات کی، ایک تو ان کی عبارت کو عالمگیری کی طرف منسوب کر دیا، دوسرے لفظ
اعتکاف کو عبادت بنا دیا۔ اگر آپ جانتے نہیں تھے تو اعتکاف کا مطلب پوچھ لیے ہوتے۔ مسجد میں اللہ
کے لیے ٹھہرنے کی نیت کر کے ٹھہرنا اعتکاف ہے۔ یہ ٹھہرنا خود مستقلاً ایک عبادت ہے۔ اس عبادت کا یہ حکم
ہے کہ جب اس نے نیت کر لی ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے لیے اتنی دیر تک مسجد میں رکا رہوں گا باہر نہ نکلوں
گا تو اس دوران جو کچھ کھانے پینے کا موقع آ گیا تو معتکف کھانی سکتا ہے، دوسرا شخص جس نے اعتکاف کی
نیت نہ کی وہ کھانی نہیں سکتا، اگرچہ نماز پڑھنے ہی گیا ہو۔

اور آج کل جاہلوں نے جو حال بنا رکھا ہے کہ افطاری کا سامان مسجد میں گراتے پڑاتے ہیں
اور مسجد کو گندہ کرتے ہیں یہ تو معتکف کے لیے بھی حلال نہیں ہے۔

(۴) اس گڈھے کو مسجد قرار دینے سے پہلے اگر امام و مؤذن کے لیے کمرہ بنالیا گیا۔ اور
بعد میں اس کی چھت کو مسجد قرار دیا گیا تو یہ جائز ہے، اور اس جگہ کو مسجد قرار دے کر کمرہ بنالیا گیا تو ناجائز
ہے، درمختار میں ہے ”واذا جعل تحتہ سرداباً لمصالح المسجد حجاز - اما لو تمت المسجدية

ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق“

(کتاب الوقف: مطلب فی احکام المسجد۔ ۶/۴۲۸)

یہ حکم جو بیان کیا گیا اس جگہ کا ہے جو مسجد میں نماز کے لیے متعین ہوئی ہے، اگر سائل کا مطلب حدود مسجد سے وہ حصہ ہے جو فرش کے بعد دیگر ضروریات مثلاً غسل خانہ پیشاب یا جوتہ نکالنے کی جگہ اور دیگر لوازمات کے لیے ہوتی ہے۔ وہاں اس طرح کرہ بنانے میں کوئی حرج نہیں اور وہ احاطہ تمام احکام میں مسجد کے حکم میں داخل نہ گا۔

(۵) یہ واقعہ غزوہ بنو قریظہ کے وقت پیش آیا۔ مدینہ شریف کے آس پاس بھی یہودیوں کی بستی تھی اور ان لوگوں نے حضور ﷺ سے صلح و امن کا معاہدہ کیا تھا۔ مگر غزوہ خندق میں کافروں کی کثرت دیکھ کر اپنے عہد و میثاق سے پھر گئے اور کافروں کے ساتھ ہو گئے، جب اس لڑائی میں کافر خائب و خاسر ہو کر لوٹ گئے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے ان کے معاہدے توڑے اور جنگ میں دشمن کی مدد کرنے کی وجہ سے محکم خدا ان پر حملہ کیا۔ مسلسل ۲۵ روز تک رسول اللہ ﷺ ان کی بستی گھیرے رہے۔ تو عاجز آ کر وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے حکم پر راضی ہوئے کہ آپ جو چاہیں ہمارے بارے میں فیصلہ کریں، انصاریوں کا قبیلہ اوس جو بنو قریظہ کا حلیف رہ چکا تھا، حضور کی خدمت میں سفارش کرنے لگا، آپ نے فرمایا میں تمہارے سردار سعد ابن معاذ کو ہی اس معاملہ میں فیصلہ کا اختیار دیتا ہوں۔ تو وہ لوگ خوش ہو گئے کہ حضرت سعد ابن معاذ ان کے بارے میں نرم فیصلہ کریں گے۔ مگر حضرت سعد آئے تو انہوں نے فیصلہ کیا کہ یہود بنو قریظہ میں جو لوگ لڑنے کے لائق ہیں سب قتل کر دیئے جائیں، اسی فیصلہ پر عمل درآمد ہوا، اور ایک دن میں چھ سو یا سات سو اور بروایت آخر آٹھ سو سے زائد اور نو سو سے کم یہودی قتل کئے گئے۔

یہ ساری تفصیل سیرت ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۱۹۴ سے صفحہ ۱۹۸ تک میں ہے۔ تاریخ کی دنیا بڑی وسیع ہے، آپ نے کون کون سی تاریخ کی کتابیں دیکھی ہیں، کہ ہم سے سوال کرتے ہیں کہ کسی تاریخ اور سیرت کی کتاب میں یہ بات ملتی ہے کہ ایک دن میں رسول اللہ ﷺ نے چھ سو کافروں کو قتل کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، جس العلوم گھوسی ۱۴ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید نے ہندہ سے لڑکی کی ماں بہن بھائی کے سامنے مہر قاطمی پر ایجاب و قبول کیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ مہر قاطمی کیا ہے، اور اس کی مقدار بھی تحریر فرمائیں؟ بینوا تو جروا۔ فقط والسلام

السائل سید مشرف، لعل باغ فیض آباد۔ ۵ نومبر ۱۹۹۳ء

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہو گیا۔ حدایہ میں ہے ”منعقد بحضور رجل وامرأتین“ یہاں

بھی یہی صورت ہے کہ ماں اور بہن اور بھائی ایجاب و قبول کے وقت موجود ہیں۔ اسی میں ہے: ۱۳
زوج الاب ابنته البالغة بمحضر شاهد واحد ان كانت حاضرة جاز“ (اولین: ۲/۲۸۷)

باپ نے صرف ایک گواہ کی موجودگی میں اپنی بالغہ لڑکی کا نکاح کر دیا، اگر لڑکی اس مجلس میں موجود ہے تو نکاح ہو گیا کہ لڑکی کو ایجاب و قبول کرنے والی مان لیا جائے گا اور باپ گواہ ہو جائے گا۔ اور ایک گواہ تھا ہی، اس طرح نصاب شہادت مکمل ہو گیا۔ اور نکاح صحیح ہو جائیگا۔ ایسے ہی یہاں بھی اور یہاں تو کچھ ماننے کی ضرورت بھی نہیں، ایجاب و قبول لڑکی کرتی ہے اور بھائی، بہن اور ماں گواہ ہے۔

حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو شقال چاندی تھا۔ اور ایک شقال ساڑھے چار ماشہ کا ہوتا ہے آپ اسی کا حساب کسی سے لگوا لیں کہ آج کل کے وزن سے چاندی کتنی ہونگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم مکتوبی ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید نے اپنی بیوی حندہ کو طلاق دے دیا، اب زید اپنا مہر ادا کرنا چاہتا ہے جو پانچ سو روپے دو دینار ہے، لیکن دینار اس زمانے میں نہیں پایا جاتا ہے، لہذا اس کی قیمت لگانا دشوار ہے، اور نہ ہی دینار کا وزن کوئی اس زمانے کا معلوم ہے، لہذا مذکورہ بالا صورت میں زید اپنی بیوی کے مہر کو کیسے چکائے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جروا

(۲) عمر ایک حافظ قرآن ہے اور دیندار بھی ہے، لیکن اسے معلوم نہیں کہ دینار کا حقیقی وزن اس زمانے میں کیا ہے، لیکن اس کا دعویٰ ہے کہ اس زمانے میں ادارہ شرعیہ پٹنہ سے دینار کے متعلق فتویٰ منکا چکا ہے، اس فتویٰ میں دینار کا وزن ۳۱ یعنی پونے بھر مطلق بتاتا ہے، اس میں سونے چاندی کا ذکر نہیں کرتا ہے اور مطالبہ کرنے پر وہ فتویٰ بھی نہیں دکھاتا، کہتا ہے کہ وہ کاغذ ہی گم ہو گیا ہے، پھر بھی وہ عوام کو دین مہر طے کرنے کے لیے دینار کا حکم دیتا ہے، اس صورت میں عمر کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جب کہ دوسرے مولوی کا دعویٰ ہے کہ دینار کا کوئی خاص وزن اس دور میں نہیں ہے اس لیے دینار کے بجائے نقد ہی رکھا جائے، مگر عمر کا قول اپنی جگہ مستقل و مستحکم احکام دینار ضروری رکھا جائے، اس صورت میں عمر کے لیے شریعت کا حکم مرحمت فرمائیں۔ بینوا تو جروا

(۳) جب کسی دینار کا کوئی وزن کتاب وسنت سے نہ ملتا ہو تو دین مہر دینار کی قید لگا سکتے ہیں کہ نہیں؟ اگر پایا بھی جائے جب بھی تو صرف نقد روپیہ باندھنا درست ہے یا نہیں؟ تفصیل کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

۱ مستفتی: محمد ریاض الدین احسانی صدر المدرسین مدرسہ جمعیہ محمدیہ لونگہ کشن پور پلاموں (بہار)

الجواب

دینار کا شرعی وزن ساڑھے چار ماشہ سونا ہے اور درہم کا شرعی وزن تین ماشہ ۵ سرخ چاندی ہے (فتاویٰ رضویہ) آپ کے حافظ صاحب فتویٰ منکا کر بھول گئے۔ اور درہم کا وزن دینار کے لیے بتاتے ہیں اور سونا چاندی کی تفصیل گول کرتے ہیں، اس سے یہ مسئلہ ہی معلوم ہو گیا کہ دینار کو مقرر کرنا جائز ہو گیا، لیکن یہ ضد کہ دینار کا ہونا ضروری ہے، غلط اور حکم قرآن کے خلاف ﴿وَاجِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُخَصَّنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴] محرمات کے علاوہ مال کے بدلے بیاہ سکتے ہیں تو جو مال ہو وہ مہر ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۵ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے شادی کی اس کی بیوی سے چار بچے بھی پیدا ہوئے، پھر اس کی بیوی کا انتقال ہو گیا، لیکن نہ اس نے مہر ادا کیا اور نہ بیوی سے بچنے کو کہا، ایسی صورت میں وہ مہر کس طرح ادا کرے؟ بیٹا دو تو چرا
مستفتی: محمد نعیم الدین مقام و پوسٹ کھمر ضلع غازی پور یوپی

الجواب

اس مہر میں اگر صرف اتنے ہی وارث ہیں جس کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے تو کل مہر کا چوتھائی حصہ شوہر کا حق ہوا، اور بقیہ تین حصے بچوں پر تقسیم ہوں گے۔ سب لڑکے ہوں تو سب کا برابر حصہ ملے گا اور لڑکیاں بھی ہوں تو لڑکوں کا دو ہر حصہ اور لڑکیوں کا اکہر حصہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۴ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(۲۷-۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) شادی بیاہ کے اندر جو مہر باندھی جاتی ہے اس کی مقدار اس دور میں کتنا ہونا چاہیے؟ شرعی اعتبار سے بالتفصیل بیان فرمائیں۔

(۲) گذشتہ ۳ نومبر ۹۶ء کو ایک نکاح منعقد کیا گیا جس میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ پانچ سو اسی روپے مہر کے بدلے میں پڑھا گیا، کیا یہ نکاح جائز ہے کہ نہیں؟ اور خاص طور سے پانچ سو کچھ روپیہ پر باندھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور جائز ہے کہ نہیں؟ حالانکہ شریعت کا حکم ہے کہ کم سے کم دس درہم کا مہر ہونا چاہیے۔ تو کیا دس درہم کی قیمت اس دور میں پانچ سو کچھ روپے ہی ہو رہے ہیں یا اور ہوگا۔ پھر یہ بھی

بالفصل بیان فرمائیں کہ اس دور میں ایک درہم کی قیمت کتنے روپے نہیں گے۔ اور ایک درہم چاندی کا ایک سکہ کتنا وزن رکھتا ہے، کل ٹوٹل دس درہم کی قیمت اس دور میں کتنے روپے نہیں گے، اور مہر شریعت کے حساب سے کم سے کم کتنے کا ہونا چاہیے؟ اور مہر پانچ سو روپے باندھنے والوں کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟ جواب پیش فرمائیں۔

المستفتی: محمد جبریل تنوری مدرسہ عربیہ حیات العلوم پورہ محلہ قصبہ انولی بازار گورکھپور

الجواب

شریعت مطہرہ میں مہر کی مقدار کم سے کم دس درہم ہے جو آج کل کے حساب سے ساڑھے اکتیس ماشہ چاندی ہوئی، ساڑھے اکتیس ماشہ کا دام جو بازار میں ہو وہی کم سے کم شرعی مقدار مہر ہے۔ ہمارا اندازہ ہے کہ پانچ سو پینتیس روپے مہر کے دو گنا کے قریب ہوگا۔ اس لیے اس نکاح کے جائز ہونے میں کئی شبہ نہیں۔ ایک مسئلہ اور سنئے، نکاح جائز ہونے کے لیے نکاح کے وقت مہر کا ذکر ضروری نہیں، اگر باہر کے بھی نکاح ہو گیا تو نکاح صحیح ہو گیا اور عورت کو مہر مثل دے دیا جائے گا۔ مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ اس سن اور سال حسن و جمال والی عورتیں جو اس کے خاندان میں ہوں عام طور سے ان کا مہر جتنا ہوتا ہے شہر سے عورت کو وہی دلایا جائے گا۔ (فتویٰ رضویہ حصہ پنجم ص ۳۳۳)

زیادہ مہر کی کوئی حد نہیں، جتنے پر طرفین راضی ہوں قرآن شریف میں ہے:

﴿وَأَتَيْتُمُ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا﴾ [النساء: ۲۰]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۳ ھ رجب ۱۷

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ علامہ عبد القدوس صاحب کی کتاب امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن صفحہ ۱۵۸، فاضل بریلوی کی فتاہت پر اعتراض بقدر ۲۲ رکوع پر اعتراض ہے ”اور طلاق والیوں کے لیے مناسب نان و نفقہ ہے، یہ واجب ہے پر بیس گاروں پر جس پر عدت واجب نہیں“ تو پھر شرعی نان و نفقہ کیا؟

پوری بحث بہت عرصہ سے پڑھ رہا ہوں ۲۵، ۲۰ بار صرف پڑھا ہوں، عجیب الجھن میں ہوں کچھ بھی سمجھ میں نہیں آرہا ہے، قرآن کیا کہہ رہا ہے، فاضل بریلوی کے ترجمہ کے کیا معانی ہیں، اعتراض کیا ہے جواب کیا ہے؟

المستفتی: احقر سید محمد اشفاق

الجواب

میاں بیوی میں جدائی کی عام طور سے دو صورتیں اکثر واقع ہوتی ہیں:

(الف) طلاق کے ذریعہ جدائی، (ب) موت کے ذریعہ جدائی

طلاق والی عورتوں کی بھی دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک وہ جس میں میاں بیوی میں ملاقات و ملاپ سے پہلے ہی طلاق ہوئی ہو، دوسرے وہ کہ یکجائی اور ملاپ کے بعد طلاق ہوئی ہو۔ پھر ان کی بھی دو قسمیں ہیں: نکاح کے وقت مہر کی کوئی مقدار مقرر ہوئی ہو، یا مہر مقرر کئے بغیر ہی نکاح ہوا۔

سورہ بقرہ پارہ ۲، رکوع ۱۵، میں۔ عورتوں کے مختلف احکام بیان کئے گئے ہیں۔ چنانچہ پہلی آیت میں ایسی عورتوں کا حکم بیان کیا گیا جس کا مہر نکاح کے وقت مقرر نہیں کیا گیا۔ اور شوہر کے ساتھ اس کی یکجائی بھی نہیں ہوئی، آیت کا ترجمہ یہ ہے:

تم پر کچھ مطالبہ نہیں عورتوں کو طلاق دو جب تک تم نے ان کو ہاتھ نہ لگایا ہو یا کوئی مہر نہ مقرر کر لیا ہو۔ ان کو کچھ برتنے کو دو، مقدور والے پر اس کے لائق، اور تنگ دست پر اس کے لائق حسب دستور برتنے کی چیز واجب ہے بھلائی والوں پر (ترجمہ رضویہ)

اس کی تفسیر میں مولانا فہیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

اس سے معلوم ہوا کہ جس عورت کا مہر نہ مقرر کیا ہو، پھر ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دے دی تو مہر لازم نہیں، اور مدارک شریف میں ہے، مذکورہ بالا مطلقہ کو حنہ (ایک جوڑا کپڑا) دینا واجب ہے اور بقیہ مطلقہ عورتوں کے لیے مستحب۔ (مدارک جلد اول ص ۱۲۰)

تو اس پوری آیت کا خلاصہ یہ ہوا کہ ایسی عورت جس کا مہر نہ مقرر ہوا ہو اور شوہر کے ساتھ اس کی یکجائی بھی نہ ہوئی ہو، اور شوہر نے اسے طلاق دے دی، تو شوہر پر کوئی مطالبہ نہیں، یعنی نہ اس کو مہر دینا پڑے گا نہ عدت کا خرچ کہ ایسی عورت پر عدت ہی نہیں تو شوہر سے اس کو خرچ دلانے کی کیا ضرورت؟ البتہ اس کو (حنہ) یعنی ایک جوڑا کپڑا شوہر سے دلا دیا جائے گا۔ اور یہ شوہر پر واجب ہے۔

اس آیت کے حصل بعد دوسری آیت شروع ہوئی ہے جس میں ایسی عورت کے بارے میں احکام ہیں جس کا مہر تو مقرر ہو مگر شوہر کے ساتھ یکجائی سے پہلے ہی شوہر نے اسے طلاق دے دی ہو، آیت کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

اگر تم نے عورت کو بے چھوئے طلاق دی اور اس کے لیے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مہر ٹھہرائے تھے اس کا آدھا دینا واجب ہے، مگر یہ کہ عورتیں کچھ چھوڑ دیں یا وہ ہی زیادہ دے دے جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے۔ (یعنی شوہر) اے مرد و تمہارا زیادہ دنیا پر سیزگاری سے زیادہ قریب ہے۔ تم آپس میں ایک دوسرے پر احسان بھلا نہ دو۔ (ترجمہ رضویہ ص ۵۸)

اس آیت کا مطلب بالکل صاف ہے کہ مہر مقرر ہو، اور میاں بیوی میں یکجائی نہ ہوئی ہو اور شوہر نے طلاق دے دی تو مہر مقرر کا آدھا دینا شوہر پر واجب ہے۔ عورت آدھا بھی معاف کر دے تو ہو سکتا ہے اور شوہر آدھے پر بھی اضافہ کرے یہ بھی ٹھیک ہے یہ باہمی سلوک و احسان کی بات ہے جس کی ہدایت اللہ تعالیٰ نے طلاق کے بعد بھی فرمائی۔

اس کے مصلحا بعد تیسری آیت میں نماز عصر کی تاکید اور خوف کی حالت میں نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ امام قاضی بیضاوی فرماتے ہیں:

میاں بیوی کے معاملات کے درمیان تاکید نماز کی حکمت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ہاں بیوی او راولاد کے معاملات کی بھیڑ میں آدمی نماز سے غافل نہ ہو اور ذکر الہی کو یاد رکھے۔ (بیضاوی ص ۵۷)

مطلب یہ ہے کہ اس رکوع کی تیسری آیت بطور جملہ معترضہ درمیان میں آگئی جیسے ہاں روک کر درمیان میں کوئی غیر متعلق اہم بات بھی کہہ دی جاتی ہے۔

اس کے بعد چوتھی آیت میں پھر ایسی عورت کا بیان شروع ہو گیا جس کے شوہر کا انکشاف ہو گیا۔ آیت کا ترجمہ ہے: اور جو تم میں مریں اور بیویاں چھوڑ جائیں، وہ اپنی عورتوں کے لیے وصیت کر جائیں، سال بھر ان کا نفقہ دینے کے لیے بے نکالے۔ پھر اگر وہ خود نکل جائیں تو تم پر اس کا مواخذہ نہیں جو انہوں نے اپنے معاملہ میں مناسب طور پر کیا۔ اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ (ترجمہ رضویہ)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس عورت کا شوہر مر جائے، اس کی عدت ایک سال ہے اور اس دوران اس کا نفقہ اور سکنی (قیام) شوہر کے وارثوں کے ذمہ ہے۔ اس آیت کے متعلق تمام مفسرین کا کہنا ہے کہ یہ حکم پہلے تھا، بعد میں اسی سورہ بقرہ میں دوسری آیت اتری تو یہ حکم منسوخ ہو گیا، اور متوالیٰ تنہا زوجہا کی عدت چار مہینہ دس دن ہو گئی۔ تاخ آیت یہ ہے: اور جو لوگ تم میں وفات پا جائیں اور بیویاں چھوڑ جائیں تو وہ چار مہینہ دس دن تک ٹھہری رہیں۔

اس کے بعد پانچویں آیت میں اللہ تعالیٰ مذکورہ بالا عورتوں کے علاوہ مطلقہ عورتوں کا حکم بیان فرماتا ہے کہ ایسی عورتیں جو شوہروں کے ساتھ یکجا ہو چکی ہیں، یعنی جن سے جماع یا غلوت ہو چکی ہے، اگر شوہروں نے انہیں طلاق دی تو یہ حکم ہے:

”اور طلاق والیوں کے لیے بھی مناسب نان و نفقہ ہے، اور یہ واجب ہے پرہیز گاروں پر“

تو معلوم ہوا کہ اس آیت میں ان عورتوں کا بیان ہے جن پر عدت واجب ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: عدت کا نان و نفقہ بھی شوہر پر واجب ہے۔

معرض علامہ عبد القدوس صاحب نے اپنی نانجی سے یہ سمجھا کہ یہ پانچویں آیت بھی انہیں عورتوں کے بارے میں ہے جن کا ذکر پہلی اور دوسری آیت میں ہے۔ اور فوراً اعتراض کر دیا کہ ان پر تو عدت نہیں نان ونفقہ کیسا؟ کس درجہ حیرتاک بات ہے کہ آدمی اپنی نادانی کا الزام دوسرے کے سر ڈالے، کہنے والے نے سچ کہا ہے:

و کم من عائب قولا صحیحا و افنته من الفهم السقیم
اس آیت کا جو ترجمہ اعلیٰ حضرت نے کیا یہی تمام حنفیوں نے کیا ہے۔ امام نسفی فرماتے ہیں:
وللمطلقات متاع ای نفقة العدة (مدارک جلد اول ص ۱۲۲)
اور مطلقات کے لیے متاع یعنی عدت کا نفقہ ہے۔
امام قاضی بیضاوی علیہ الرحمہ جو شافعی المسلک ہیں مگر انصاف پسند ہیں فرماتے ہیں:
وقال قوم المراد بالمتاع نفقة العدة (بیضاوی ۱۵۸)
ایک قوم نے کہا متاع سے مراد عدت کا نفقہ ہے۔
صاحب تفسیر احمدی ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

هاتان الايتان بیان نفقة المعتدات و سكنهن اما بیان آية الاولى ففی بیان نفقة معتدة الموت۔ اما الآية الثانية وهی قوله تعالى: ﴿وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۴۱] ففی بیان نفقة المطلقات والمتاع وهو المختار لصاحب المدارك۔
معنی الآية ان المطلقة تجب نفقتها على الزوج ما دامت فی العدة سواء كانت مطلقة الرجعی او البائن او غیر ذلك۔
(ملخصاً تفسیر احمدی ص ۱۱۳، ۱۱۴)

یہ دونوں آیتیں معتدہ عورت کے نفقہ اور رہائش کے بیان میں ہیں۔ پہلی آیت اس عورت کے نفقہ کے بیان میں ہے جو موت کی عدت میں ہے، اور دوسری آیت یہ اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۴۱] ہے یہ ان عورتوں کے نفقہ کے بیان میں ہے جنہیں طلاق ہوئی۔ اور متاع سے مراد نفقہ ہے۔ یہی صاحب مدارک کا پسندیدہ ہے۔ آیت کے معنی یہ ہیں کہ عدت گزارنے والی عورتوں کا نفقہ شوہر پر ہے، چاہے طلاق رجعی کی عدت میں ہو یا بائن یا اور کسی طلاق کی عدت میں۔

پس جب ائمہ احناف کے نزدیک یہ آیت مطلقات مسمومہ کے نفقہ عدت کے بیان میں ہے تو اعلیٰ حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا قصور کیا کہ حنفی ہونے کی وجہ سے انہوں نے متاع کا ترجمہ نفقہ کیا۔ جس طرح اس سے پہلی آیت عدت و قات میں سب نے متاع کا ترجمہ نفقہ ہی کیا ہے

یہ معترض صاحب کی خوش فہمی ہے کہ انہوں نے اس پانچویں آیت کو بھی پہلی اور دوسری آیت سے متعلق کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ایسے نا فہموں کی ہدایت فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، جنس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۲۵ شوال ۱۷۱ھ

(۳۰-۳۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ کسی شخص کی شادی میں مہر
فاطمی رکھی جائے تو سکہ رائج الوقت کے حساب سے اس کی قدر کیا ہے؟
(۲) کیا بعد طلاق مقرر کردہ مہر مہر مثل سے بدل ہو سکتا ہے؟ جواب کا مختصر: محبوب علی

الجواب

(۱) مہر فاطمی رائج الوقت وزن سے ۴۲ بھر ماشہ، چاندی تھی، اس وقت جو قیمت حساب لگائے۔
(۲) مہر مثل کی کوئی طے شدہ مقدار نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس عورت کے خاندان
میں حسن و جمال و سن و سال وغیرہ میں اس کی ہم عصر عورتوں کا جو مہر بندھا ہوا ہے وہی مہر اس کا ہوگا۔ واللہ
تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۹ صفر ۱۸۷ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ایک شخص نے اپنے لڑکے کا عقد کیا اور رسوم انجام نہیں دیئے گئے یعنی لڑکے کا اپنی زوجہ کے پاس
آمد و رفت موقوف رہا۔ نکاح کے تقریباً ایک سال بعد تمام رسوم کے ساتھ شادی انجام پائی۔ شادی یعنی
خلوت صحیحہ پائے جانے کے بعد، دو ماہ بعد لڑکے کی زوجہ کو لڑکا پیدا ہوا۔ چونکہ لڑکی دوسرے شخص سے تعلق
رکھتی تھی۔ بریں بناء اب لڑکا بذات خود اور اس کے تمام لوگ والدین وغیرہ اس لڑکی کو رکھنے کے لیے تیار
نہیں ہیں۔ لہذا ابرائے کرم یہ بتایا جائے کہ لڑکا طلاق دینے پر عند اللہ وعند الرسول مجرم قرار پائے گا یا نہیں؟
اس سوال کا مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام
مسئمتی: مولوی عبد المنان اصدقی سعدی پور چاکند ضلع گیا بہار المرقوم ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۴ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں طلاق دینا جرم نہیں ہے، اور لڑکی بعد طلاق مہر کی حقدار ہوگی فتاویٰ عالمگیری
میں ہے: ”المهر يتأكد بأحد معان ثلاثة. الدخول والخلو الصحيح وموت أحد

الزوجین“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ
(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ہندہ کی شادی تقریباً پچاس سال کے عمر کے ساتھ ہوئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ
عمر و اگر ہندہ کو طلاق دے دے تو کیا وہ مہر اور نان و نفقہ پانے کی مستحق ہوگی؟۔ بیوا تو جروا
امستثنیٰ کبیر اشرفی محلہ سلیم پورہ وارنسی

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کو عمر و طلاق دے تو ان پر رقم مہر واجب الادا ہوگی۔ حدیث شریف میں
ہے۔ ایک صحابی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور حضور ﷺ سے عرض کی: یا رسول اللہ! مالی؟ حضور میرا
مال۔ آپ نے فرمایا: لا مال لك ان كنت صدقت عليها فهو بما استحللته من فرجها“

(شرح معانی الآثار: ۴/۱۵۵)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم کو مہر کا روپیہ نہیں ملے گا۔ کیونکہ اگر تم اس پر الزام لگانے میں سچے ہو
تب بھی یہ مہر اس کا معاوضہ ہے جو تم اس سے نفع اٹھا چکے ہو۔

ہاں عدت کا نفقہ شرعاً شوہر پر اس وقت واجب ہوتا ہے، جب وہ شوہر کے پاس عدت گزارے
اور اگر عدت شوہر کے گھر گزارنے سے انکار کرے تو شوہر پر شرعاً عدت کا خرچ واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم

عبد المنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

چھ سات برس پہلے شادی ہوئی تھی، اب طلاق ہو گئی، لڑکی کے مہر میں اختلاف پیدا ہو گیا، لڑکی
کے والد کا کہنا ہے کہ پانچ سو روپیہ ایک اشرفی ہے لڑکا اور لڑکے کے والد کا کہنا ہے کہ پانچ سو ایک روپیہ ہے
جو لوگ نکاح کی وقت موجود تھے انہیں بھی یاد نہیں ہے۔ اور کوئی معتبر گواہ بھی نہیں ہے اور دونوں فریق اپنے
اپنے قول پر قسم کھانے کو تیار ہیں، ایسی صورت میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟ جو حکم ہو اس پر عمل کیا جائے۔

امستثنیٰ محمد عثمان انصاری سہاں ضلع بلیا

الجواب

صورت مسئلہ میں یہ دیکھا جائے کہ اس عورت کا مہر مثل کتنا ہے، یعنی اس عورت کے خاندان کی

اس جیسی عورت کا مہر یعنی اس کی بہن بھوی بھی، چچا کی بیٹی وغیرہ جو عمر، جمال اور مال وغیرہ میں اس کے مشابہ ہوں ان کا مہر دیکھا جائے گا۔ اگر وہ پانچ سو ایک اشرفی یا اس سے زائد ہو تو عورت سے قسم کھلائی جائے کہ خدا کی قسم میرا مہر پانچ سو ایک روپیہ نہیں بندھا تھا۔ قسم کھا لیتی ہے تو اس کو پانچ سو ایک اشرفی دلادیا جائے۔ اور مہر مثل اس سے کم ہو یعنی پانچ سو ایک روپیہ سے کم ہو تو شوہر سے قسم کھلائی جائے کہ واللہ العظیم میں اس کو پانچ سو ایک اشرفی میں اپنے نکاح میں نہ لایا۔ شوہر قسم کھالے تو عورت کو پانچ سو ایک روپیہ دلادیا جائے گا اور اگر مہر مثل پانچ سو ایک روپے سے زائد اور پانچ سو ایک اشرفی سے کم ہو۔ تو پہلے شوہر سے قسم کھلائی جائے۔ وہ کھالے تو پھر عورت سے قسم کھلائی جائے قسم کے الفاظ اور پر مذکور ہوئے۔ دونوں قسم کھا لیں تو عورت کو مہر مثل دلایا جائے۔

تو یہ دو درمختار اور رد المحتار میں ہے: وان اختلفا فی قدرہ حال قیام النکاح و کذا بعد الطلاق فالقول بمن شهد له مہر المثل ییمینہ۔ (در مختار: ۴/ ۱۶۹) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی متوا ۲۱ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(۳۵-۳۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) زید کی بیوی ہندہ مرگئی اور زید نے اس کے مرنے سے قبل اس کا مہر ادا نہیں کیا تھا۔ مگر ہندہ کے انتقال کے بعد اب وہ اس کا شوہر زید اس کا مہر ادا کرنا چاہتا ہے، نیز ہندہ کے والدین کا کہنا ہے کہ ہندہ کے صرف ایک ہی دو سالہ بچی ہے، لہذا اسی کے نام سے بیک میں اس ماں کا مہر جمع کر دو تا کہ اس کے آنے والی زندگی میں کام آئے تو کیا ایسا کرنا زید کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) (بہار) کے کچھ مختلف ضلعوں میں چند مسلم کیشیاں بنی ہوئی ہیں، جن کیشیوں کا کہنا ہے کہ اگر کسی جگہ کوئی مسلمان شادی کرنے کے بعد اپنی بیوی کو کسی بنا پر طلاق دے دے گا تو اس مرد مذکور کی دوبارہ شادی کسی مطلقہ عورت سے ہی کرنی ہوگی، کنواری لڑکی سے دوبارہ بیاہ نہیں کر سکتا، اور ایسا نہ کرنے پر ظلم و زیادتی سے کام لیا جاتا ہے، صورت مذکورہ میں ان کیشیوں کا ایسا فعل وجود میں لانا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کے مطابق مسئلہ حل فرمائیں۔

مسئمتی حافظ غلام ربانی رضوی گرید ہوں مدرسہ عربیہ ندائے رسول آمداری پوساگر پالی ضلع بلیا

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں مہر کی کل رقم ہندہ کا ترکہ ہے جس میں ہندہ کے ماں باپ لڑکی اور شوہر سب حصہ دار ہیں، ماں باپ تو اس بات پر راضی ہیں کہ وہ رقم ہندہ کی بچی کے نام جمع کرا دی جائے ہندہ کا

شوہر (زید) بھی اپنا حصہ جو چوتھائی ہوتا ہے ہندہ کی بچی کو دینا چاہے تو کل رقم اس کے نام بینک میں جمع کر سکتے ہیں، ورنہ زید اپنا حصہ وضع کر کے بقیہ رقم جمع کر دے مہر ادا ہو جائے گا۔

(۲) گول مول سوال کا جواب نہیں ہوتا، آج کل شوہر عموماً عورتوں پر بہت زیادتی کرتے ہیں اس کے حقوق ادا نہیں کرتے۔ اس کو معلقہ کی طرح ماں باپ کے یہاں چھوڑ دیتے ہیں۔ اور کوئی خبر نہیں لیتے، طلاق دیتے نہیں تو خرچ اور مہر نہیں دیتے۔ جہیز کا سامان نہیں واپس کرتے وغیرہ وغیرہ، ایسے لوگوں کو ان کے ایسے ظلم سے باز رکھنے کے لیے اگر یہ کمیٹیاں ان کا معاشرتی بائیکاٹ کرتی ہیں جس میں دوسری شادی سے روکنا بھی شامل ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده۔

(مشكاة: باب الامر بالمعروف: ۲/۳۰۰)

ناجائز بات کو ہاتھ کی طاقت سے روکا جائے۔

اور شوہر کی طرف سے کوئی زیادتی نہ ہو۔ بلکہ عورت ہی بد معاش ہو اور ناشزہ ہو تو شوہر کے ساتھ کس قسم کی زیادتی ناجائز و منع ہے، چاہے کوئی شخص کرے یا کوئی کمیٹی۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی متو ۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، ہندہ کے لطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا عمر، اور ہندہ انتقال کر گئی تو پھر زید فاطمہ سے نکاح کیا اور فاطمہ لڑکی عبدالستار کی اور عبدالستار میاں کا اپنا ایک سگا بھائی عبدالشکور میاں اپنی لڑکی کا نکاح زید کے اس لڑکے سے کر دیا جو ہندہ کے لطن سے ہے۔ ایسی صورت میں ایک مولوی خالد حسین صاحب کا کہنا ہے کہ رشتہ میں خالہ ہوئی لہذا نکاح درست نہیں تو حضور سے گزارش ہے کہ شریعت محمدیہ کا کیا قانون ہے تفصیلی قانون ذکر کریں۔

المستفتی علیم الدین خادم مدرسہ محمدیہ عزیز العلوم ڈنڈلیہ کلاں گرحوار در ضلع پلاموں بہار

الجواب

آپ کے مولوی صاحب بہت دور کی کوڑی لائے اور حلال کو حرام بنا دیا۔ صورت مسئلہ میں عمر پسر زید کی شادی عبدالشکور میاں کی لڑکی سے جو گئی، شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں۔ اولاً فاطمہ عمر کی سوتیلی ماں

ہے۔ سوتیلی ماں کا حکم حقیقی ماں کا نہیں۔ ثانیاً عبدالشکور کی لڑکی فاطمہ کی حقیقی بہن نہیں۔ رشتہ کی بہن تو یہ عمر کی خالہ بھی نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

سوتیلی ماں کی ماں اس کی بیٹی اور اس کی بہن سب حلال ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۰۸)
الغرض نکاح مذکورہ فی السوال حلال ہے۔ اور جاہل آدمی کو بے علم کے فتویٰ دینا حرام ہے۔ وہو
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی متو ۱۰ ارذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

تعالیٰ اعلم

جہیز کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی ہندہ سے شادی ہوئی، اور ہندہ دو تین مرتبہ اپنے سرال گئی پھر ہندہ اپنے میکے میں کچھ دنوں کے لیے سکونت پزیر تھی کہ اچانک میکے میں آگ سے جل کر وفات کر گئی۔ یا کسی میکے والے نے جلا ڈالا۔ یا خود ہی غصہ میں آگ لگا کر جل گئی۔ مسئلہ طلب یہ ہے کہ جو ہندہ کے میکے والے نے زید کی ہندہ سے شادی کے وقت جہیز دیا، وہ ہندہ کے میکے والے کو زید واپس کر دے یا نہیں؟ اور اس کے علاوہ میکے کے دیئے ہوئے سامان میں اور ہندہ کا جو مہر تھا اسکو کس طرح ادا کریں، میکے والوں کو دے دیں یا نہ کہ میں شامل کر کے درخاء میں تقسیم کر دیں! اور زید نے اپنی بیوی (ہندہ) کو کچھ زیورات پہننے کے لیے با نقاب چونکہ ہندہ مع زیورات کے میکے میں تھی اور حادثہ میں موت واقع ہونے کے سبب سرال کے دیئے ہوئے تمام سامان ہندہ کے میکے میں رہ گئی، لہذا بات یہ ہے کہ کیا زید اپنے دیئے سامان وغیرہ کو سرال سے حاصل کر سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

المستفتی محمد افضل کریم الدین گھوسی اعظم گڑھ ۱۱ ارشوال المکرم ۱۴۰۷ھ بروز پیر

الجواب

لڑکی کو جہیز میں والدین کی طرف سے جو کچھ دیا جاتا ہے اس کے بارے میں یہاں کا راج یہی ہے کہ اس کی مالک لڑکی ہے اور اسی کے مطابق شریعت کا حکم بھی ہے۔ درمختار میں ہے:

ولو دفعت فی تجهیزها لا یبتہا اشیاء من امتعة الاب بحضرته وعلو کان ساکتا۔ زفت الی الزوج فلیس للاب ان یسترد ذلك من ابنته لحریان العرف به۔

(کتاب النکاح: مطلب فی دعی الاب ان الجهاز عاریة: ۴/ ۲۳۱)

ہاں والد نے جہیز دیتے وقت یہ تشریح کر دی ہو کہ میں اس کو عاریہ دیتا ہوں، تب لڑکا اس کی

مالک نہ ہوگی اور جس صورت میں لڑکی مالک ہو، اس کی وفات کے بعد مہر کی طرح جہیز کی چیزیں بھی میراث قرار دی جائیں گی اور حسب حساب وارثوں میں تقسیم ہوگی۔

شوہر جو زیور عورت کو پہننے کے لیے دیتا ہے، اس میں یہاں کا عرف یہی ہے کہ مالک نہیں بناتا ہے، صرف عاریہ دیتا ہے تو شرعاً بھی اس کا یہی حکم ہوگا کہ شوہر کی ملک ہے اور عورت کے مرنے کے بعد اس میں وراثت جاری نہ ہوگی، وہ شوہر کا رہے گا۔ فتاویٰ رضویہ

والا ماصرح فيه خلاف ذلك العرف - ترجمہ: ہاں والوں نے اگر عام رواج کے خلاف تصریح کی کہ میں نے لڑکی کا یہ سامان عاریت دیا۔ اس میں وراثت جاری نہ ہوگی۔

زیور کے علاوہ دوسرے سامان جو عورت کے برتنے کے تھے وہ عورت کے قرار دیئے جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، جس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۱ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے آج سے تقریباً چھ سال قبل اپنی دو بیٹی کی شادی کرائی۔ درانحالہ کہ اس وقت اس کی تنخواہ ایک ہزار روپے تھی اور سامان ضروریات سستے تھے۔ اور اب زید پھر اپنی چھوٹی اور آخری بیٹی کی شادی کرا رہا ہے۔ تو ان دونوں کے بہ نسبت اس کو زندگی کے اکثر سامان مثلاً صوف، پٹنگ، ڈرائنگ، ٹیبل، کرسی، کولر اور بچے سے رخصتی کر رہا ہے۔ جب کہ زید کی تنخواہ فی الوقت پندرہ سو روپے ہے اور سامان مہنگے ہیں۔ تو کیا اس طرح کی کمی اور زیادتی کرنا جائز ہے؟ جب کہ تینوں برابر کا درجہ رکھتی ہیں۔ بیٹا تو جروا مستثنیٰ: محمد نہال الدین خان چھاونی رتن پورہ گھوسی منو

الجواب

عالمگیری میں ہے: ولو هو ب رجل شياً لاولاده في الصحة واراد تفضيل البعض على البعض في ذلك - روى عن ابى حنيفة رحمة الله تعالى عليه انه لا بأس به اذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين وان كانا سواء يكره - روى المعلى عن ابى يوسف رحمة الله تعالى عليه انه لا بأس به اذا لم يقصد به الاضرار وان قصد به الاضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى للابن وعليه الفتوى، هكذا في فتاوى قاضى خان،

(عالمگیری جلد ۴، ص ۳۹۱)

کوئی آدمی اپنی صحت و تندرستی کے حالت میں اپنی اولاد کو کچھ بہت کرنا چاہتا ہے اور ارادہ یہ ہے کہ کسی کو کم دے اور کسی کو زیادہ۔ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں اگر زیادہ دینے کی وجہ سے دینی

فضیلت ہو تو کوئی حرج نہیں۔ (یعنی جس کو زیادہ دے رہا ہے) وہ عالم دین ہے یا دیندار۔ اور احکام خدا اور رسول پر عمل کرنے والا یا والدین کا فرماں بردار خدمت گزار ہے تو اس کو زیادہ دینے میں کوئی حرج نہیں اور اگر سب برابر ہوں تو کمی اور بیشی کی تفریق مکروہ ہے۔ حضرت قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں: جس کو کم دے رہا ہے اس کو ضرر پہنچانے کی نیت نہیں تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر کسی کو نقصان پہنچانے کی غرض سے کم دے رہا ہے۔ تو ایسا نہ کرے سب کو برابر دے۔ اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خان فرماتے ہیں:

دونوں صورتوں میں کوئی تضاد اور اختلاف نہیں۔ مقاصد اور معنی کے لحاظ سے دونوں قولوں کی مراد ایک ہی ہے۔ کیونکہ کم ملنے والے کو ضرر تو ہر حال میں پہونچے گا۔ نیت ضرر پہنچانے کی ہوا نہیں۔ لیکن کمی بیشی کے جائز و مکروہ ہونے کا دار و مدار ضرر پر نہیں۔ ارادۂ اضرار پر ہے۔ تو جب کسی کے فضل دینی کے خیال سے اس کو زیادہ دیا۔

تو یہ واضح ہو گیا کہ اس صورت میں ارادۂ اضرار نہیں۔ تو ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ مسئلہ کا ایجابی پہلو ہے جس کا بیان امام اعظم کے قول میں ہے۔ اور امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مسئلہ کا سلبی پہلو بیان کیا کہ ضرر پہنچانے کی نیت ہو تو کمی بیشی منع ہے اور سب کے ساتھ مساوات کا کم ہے۔ اس طرح استاذ اور شاگرد دونوں نے باری باری ایک مسئلہ کے دونوں پہلو کو ذکر کیا۔

یہاں اس اعتراض کی جگہ نہیں کہ جب کم پانے والے کو دونوں صورت میں نقصان پہونچے گا۔ تو اس کا لحاظ نہ کرنا۔ اور ممانعت کے حکم کے لیے نقصان پہنچانے کے ارادہ کی شرط کہاں کا انصاف ہے ہاں کا جواب یہ ہے کہ ہر انسان کو اپنی صحت و زندگی میں اپنی مرضی کے موافق اپنے مال میں تصرف کا حق حاصل ہے۔ وہ جس کے ہاتھ چاہے اپنی جائیداد فروخت کر دے۔ کسی کے وارث کو اس سے روکنے کا حق نہیں۔ اور جس کو چاہے اپنی کل پونجی بلا معاوضہ بخش دے اور موہوب لے اس پر قبضہ کر لے۔ تو وہ چیز موہوبہ کی ہو گئی۔ اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ انسان کے اس قبضہ و اختیار و تصرف کو دیکھتے ہوئے اگر وہ اپنے دو بچوں میں کمی بیشی کا معاملہ کر لے۔ تو اسے ناجائز و ممنوع نہیں ہوتا چاہیے کہ اس نے وہی کیا جس کا اختیار کرنے کی اس کو قدرت حاصل ہے۔ البتہ اس نے تصرف کے ساتھ ساتھ کسی کو اپنے اس فعل سے ضرر پہنچانے کی نیت بھی کر لی۔ تو اس جائز فعل میں اس کی بُری نیت نے شامل ہو کر اسے برا کر دیا۔ تو مدار کا بہت بد پر ہوا۔ پس صورت مسئلہ میں یہ دیکھنا ہے کہ پہلی دو لڑکیوں کو جو چیز کم دینے میں والد کی نیت اٹل ضرر پہنچانے کی تھی یا نہیں؟ تو اس کا امکان اس صورت میں تھا کہ تینوں کی شادی ایک ساتھ کرتا اور دو کم اور ایک کو زیادہ جہیز دیتا، مگر موجودہ صورت میں جب کہ درمیان میں چھ سال کا فاصلہ ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ

اس وقت اتنے ہی جہیز کا رواج رہا ہوگا۔ اور اب دوسری قوموں کی دیکھا دیکھی مسلمانوں میں بھی زیادہ جہیز کا رواج ہو گیا ہے یا وقت گزرنے کی وجہ سے چیزوں کے دام میں بھی کمی بیشی ہو گئی۔ اس میں والد کی بدعتی کا کوئی دخل نہیں۔ والدین تو اپنی کسی بھی بچی کے جہیز میں بھرپور حوصلہ سے کام لیتے ہیں۔

آج کل جہیز کی تیاری میں کوپریٹو سسٹم بھی چل گیا ہے۔ کہ کوئی رشتہ دار مثلاً صوفہ سیٹ کا ذمہ لے لیتا ہے، کوئی کولر کا، اور کوئی دوسری چیزوں کا، اس طرح ایک غریب لڑکی کا جہیز بھی امیروں کا سا ہو جاتا ہے۔ اگر صورت مسئلہ میں بھی اس قسم کی امداد باہمی کا مظاہرہ ہوا ہو تو باپ کا کیا قصور ہے؟

الخصر اس معاملہ میں باپ کو بھی سوچنا چاہیے اگر اس نے واقعہ بلا دینی استحقاق کے صرف بڑی بچیوں کو نقصان پہنچانے کی نیت سے ایسا کیا ہو تو حکم گذر چکا کہ اس کو پہلی بچیوں کو بھی ان کی کمی کے سلسلہ میں مطمئن کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع متوکم صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

زید نے چندتا مساعد حالات اور ازدواجی زندگی کے ناخوشگوار اپنی بیوی کے غیر اخلاقی وغیر شرعی حرکتوں کی بنا پر وطلاق دے دیا، مذکورہ بیوی ایک بچی کی ماں ہے اور اس بچی کی پیدائش زید کی سسرال میں ہوئی ہے، اس کی عمر تقریباً گیارہ ماہ کی ہے، لہذا جواب طلب امر یہ ہے کہ زید کے ذمہ مہر دین کے علاوہ مذکورہ بیوی کے کیا کیا حق شرعی ہوتے ہیں اور بچی کی پرورش اور اس کے باپ کے یہاں لانے کی مدت کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔

الجواب

جہیز کی تمام وکمال عورت مالک ہے، اس لیے طلاق کے بعد پورا کا پورا اسے واپس کرنا ہوگا۔

شامی میں ہے: کل احد يعلم ان الحها زملك المرأة و انه اذا طلقها تاخذہ كله،،

(۲۳۸/۱)

طلاق کی صورت میں مہر کے ساتھ ساتھ عورت کا خرچہ بھی شوہر پر واجب ہوتا ہے۔ قاضی خاں

میں ہے۔ ”لان المعتدة تستحق نفقة العدة،، ہاں عدت میں عورت کو شوہر کے گھر رہنا ہوگا اگر روکنے کے باوجود چلی گئی تو عدت کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

عالمگیری میں ہے،، المعتدة اذا كانت لا يلزم بيت العدة بل تسكن زمانا وتبرز زمانا

نالا تستحق النفقة،، (فصل فی نفقة المعتدة: ۱/۶۶۳)

نفقہ کی مقدار زمانہ حال کے مطابق دین دار مسلمان بیچ مقرر کریں دونوں مالدار ہوں تو مالدارین جیسا اور کوئی ایک مالدار اور دوسرا غریب ہو تو متوسط قسم کا۔

شامی میں ہے ”اتفقوا علی وجوب نفقة المو سرین اذا كانا مو سرین واذا كان احدهما مو سرا والآخر معسرا تحب نفقة الو سط، (۵/۲۲۶)

بچی کا حق پرورش ماں کو اور ماں پرورش کی اہل نہ ہو تو تانی کرے۔ در مختار میں ہے ”الحضانة تثبت للام و لام الام، (باب الحضانة: ۵/۲۰۳)

لڑکی میں پرورش کی مدت نو سال ہے، اسی میں ہے ”الام والحضانة احق بها حتی تنشی وقدر بتسع وبہ یفتی“ (باب الحضانة: ۵/۲۱۶)

پرورش کرنے والی عورت بچی کی پرورش کا معاوضہ اس کو دودھ پلانے کی اجرت اور بچی کا زہرہ خوراک اور لباس سبھی وصول کر سکتی ہے، اسی میں ہے: ہی تستحق اجرة الحضانة اذا لم تکن نکو حة ولا معتدة لایہ

اور شامی میں ہے: یجب علی الاب ثلثة اجرة. الرضاع واجرة الحضانة ونفقة الولد۔ اور اس کے مقرر کرنے کا طریقہ بھی وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا ہے۔ ہندہ کی طرف سے دین مہر و اخراجات عدت اور جہیز سامان کی واپسی کا مطالبہ ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اخراجات عدت کتنا دیا جائے اور سامان جہیز میں کچھ تو ہندہ نے اپنے ہاتھوں سے رشتہ داروں میں تقسیم کر دیا ہے، بقیہ کو کہ مصرف کی چیزیں موجود ہیں، زید کی طرف سے زیورات ہندہ کو چڑھائے گئے تھے یا ہندہ کے باپ نے جو نقد رقم سامان جہیز کے ساتھ دی تھی، اس کا کیا حکم ہے؟ ازراہ کرم شرعی حکم سے نوازیں۔

مستفتی: عظمت اللہ ساکن اس لام پور گھوسی ضلع منو۔ ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۵ء

الجواب

جہیز میں جو نقد رقم دی ہو یا سامان و اسباب کل کا کل عورت کی ملک ہے۔ طلاق کے بعد بک واپسی ضروری ہے۔ در مختار میں ہے: ”کل واحد یعلم ان النکاح للمرأة تاخذہ کله والذات یورث عنها“ (باب النفقة: ۵/۲۳۸) ہاں جو سامان عورت نے خود کسی کو دیدیا ہو یا استعمال کیا ہے

ضائع ہو گیا ہو اس کا تاوان شوہر پر نہیں، مہر جتنا مقرر ہوا تھا شوہر کو دینا لازم ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَلْفًا نِهْنًا نَحْلَةً﴾ [النساء: ۴] عورتوں کا مہر خوش دلی سے دو، عدت کے نفقہ کی مقدار متعین نہیں، زمانہ کے اختلاف سے اس میں کمی بیشی ہوگی، چند دیندار مسلمان زمانہ کے لحاظ سے جو خرچ مقرر کریں وہ ادا کیا جائے۔ شوہر کی طرف سے جو زیور دیا جاتا ہے، اس کے بارے میں عرف عام یہی ہے کہ وہ عاریۃً دیا جاتا ہے اگر زید نے بھی ایسا کیا ہو تو وہ زیور واپس لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

(۵-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید بن بکر کو اپنی بیوی زاہدہ خاتون بنت عثمان سے شادی کئے ہوئے چار سال کا وقفہ ہوا، زید تقریباً سال بھر اپنی بی بی کے حقوق کی وہی ذمہ داری سمجھا، پھر اس کے بعد ۲، ۳ سال سے اپنی بیوی سے کوئی خاص تعلق نہیں رکھتا ہے، خلوة صحیحہ کا اور زید اپنی بیوی سے اس کے چھوڑنے یعنی طلاق کا بھی ذکر کر چکا اور طلاق کے وقت زید کسی کے کہنے پر اپنی بیوی سے پوچھا کہ میں مہر کی طاقت نہیں رکھتا ہوں اور مہر دین نہیں دے پاؤں گا، تو اس کی بی بی زاہدہ بنت عثمان نے تنگ آ کر کہا کہ آدمی دیتے دیتے گا، تو زید بن بکر نے طلاق دے دی تو زید کے ذمے پوری مہر دین و عدت کا خرچ دینا ضروری ہے یا نہیں؟ صاف صاف تحریر فرمائیں۔

(۲) زید بن بکر کی بیوی زاہدہ خاتون کے باپ عثمان نے جہیز میں ایک گائے دیا اور چار سال میں گائے نے دو بچے بھی دیئے اب زاہدہ خاتون کے شوہر نے طلاق دے دیا تو زاہدہ بنت عثمان اپنی جہیز والی گائے اور دو بچوں کو ساتھ میکے لے جاسکتی یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

(۳) زید کے باپ نے اس کے خسر عثمان سے جہیز والی سائیکل و گھڑی کا روپیہ ۲۰۰۰ دو ہزار نقد شادی کے موقع پر اپنی سہولت کے لیے مانگا تھا تو زاہدہ کے طلاق کے بعد شوہر یا شوہر کے باپ سے سائیکل گھڑی کا نقد دو ہزار روپے لے سکتی ہے یا نہیں؟ صاف صاف تحریر فرمائیں۔

(۴) زید بن بکر نے اپنی بی بی زاہدہ خاتون بنت عثمان کو مجمع عام میں طلاق دے دیا اور مہر دین و عدت کا خرچ و جہیز نقدی والا روپیہ دینا پڑا تو زید اور بکرو دونوں کہہ دیئے ہیں کہ طلاق تو زبردستی لیے ہیں تو زید یا اس کے باپ بکر کا یہ کہنا کیسا ہے؟ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ تحریر فرمائیں۔

(۵) زید بن بکر کو اپنی بی بی زاہدہ کے طلاق کے بعد جب مہر دین و عدت کا خرچ اور جہیز والا نقدی روپیہ دینا پڑا تو گاؤں کے کچھ آدمی سے ملا جو اس کے طلاق کے وقت موجود نہیں تھے، ان لوگوں نے جو طلاق کے وقت موجود تھے، ان سے بلا پوچھے سمجھے زید کے الٹا پلٹا کہنے پر زید کا ساتھ دے رہے ہیں کہ

زاہدہ بنت عثمان کو مہر دین وعدت کا خرچ و نقدی والا سناٹیکل و گھڑی کا روپیہ دو ہزار نہ دینا پڑے، ان سب کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔
 المستفتی محمد عزیز انصاری سن بدھولی

الجواب

صورت مسئلہ میں زید نے جب اپنی عورت کو طلاق دے دی، خواہ زبردستی شوہر سے طلاق کے الفاظ کہلائے گئے ہوں، طلاق واقع ہوگئی۔ ہدایہ میں ہے: طلاق المکرہ واقع۔
 اور مسائل کے بیان سے یہ ظاہر ہے کہ عورت شوہر کے ادائے دین کی مجبوری ظاہر کرنے پر نصف مہر لینے پر ہی رضامند ہوگئی تھی، اس کو شوہر کی طرف سے جبر نہیں کہا جائے گا۔

پس صورت مسئلہ میں بعد طلاق شوہر پر عورت کا نصف مہر اور عدت کا خرچہ اور جہیز کا مکمل سامان (علاوہ اس کے جو استعمال اور برتنے میں ضائع ہو گیا) نقد دو ہزار روپے اور گائے مع ان بچوں کے جس کا اضافہ زید کے یہاں ہوا۔ واجب ہے اگر شوہر یوں نہ دے تو زاہدہ خاتون کچھری میں ناٹش کر کے اسے وصول کر سکتی ہے اور جو لوگ زید کا ناجائز ساتھ دیں مجرم اور گنہگار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۳۰ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ آفتاب عالم محلہ فیروز پور موضع چیت بڑا گاؤں ضلع بلیانے اپنی بہن کی شادی ایک غیر مقلد وہابی سے کر دیا، یہ جانتے ہوئے کہ وہ ایک غیر مقلد وہابی ہے تو کیا آفتاب عالم کی بہن کا نکاح شرعاً درست ہوا؟۔ اور اس غیر مقلد وہابی نطفہ سے جو اولاد پیدا ہوگی اس سے متعلق احکام شرعی کیا ہوں گے؟
 نیز آفتاب عالم پر کیا شرعی احکام نافذ ہوں گے اور ان کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ کیا جائے گا؟
 کیونکہ آفتاب عالم کا کہنا ہے کہ وہ بھی مسلمان ہیں، لہذا نکاح بالکل ہو سکتا ہے۔ بالتفصیل شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ المستفتی: محمد شاہد حسین قادری، اعجاز بکڈ پونمبر اذکریا اسٹریٹ کلکتہ ۷۳

الجواب

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم میں ایک رسالہ ”ازالۃ العار بحجر الکرائم عن کلاب النار“ لکھا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ غیر مقلدین سے نکاح یا تو شرعاً باطل و زنا ہے۔ یا ممنوع و گناہ ہے، یہی اس کے تمام سوالات کا جواب ہے، تفصیل کے لیے آپ مذکورہ بالا کتاب ملاحظہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو یکم ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(۱۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ شادی کے موقع یا شادی کے بعد جو کپڑے یا اور کوئی سامان مثلاً گھڑی وغیرہ لڑکی والے لڑکے کو یا لڑکے والے لڑکی کو دیتے ہیں یا دلہن کی منہ دکھائی میں نقد روپے یا زیورات یا اور کوئی سامان دلہن کو دیتے ہیں یا وہ سامان جو لڑکی اور لڑکے دونوں کے استعمال کے لیے دیئے جاتے ہیں، جیسے پٹنگ بستر وغیرہ بعد طلاق ایسے کپڑوں گھڑی انگوٹھی نقد روپے زیورات پٹنگ و بستر وغیرہ کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے۔

مستفتی محمد معین قادری، مقام وپوسٹ اوری ضلع مکیو پی مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۹۳ء

الجواب

الفاظ بدل کر سوال کرنے سے مسئلہ نہیں بدلتا، ان امور میں حکم شرع کا مدار عرف پر ہے جیسا عرف ہو ملکیت کا فیصلہ اسی حساب سے ہوگا، شادی کے موقع پر لڑکی کے والدین جو کچھ دیئے ہیں، اس کو عرف عام میں جہیز کہتے ہیں اور اس کے بارے میں عرف یہی ہے کہ وہ لڑکی کی ملکیت ہے، طلاق ہو تو لڑکی کو واپس ملے گا اور لڑکی کا انتقال ہو تو میراث قرار دیا جائے گا۔

اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ میں تحریر فرماتے ہیں: وہ مال تمام و کمال خاص ملک عورت ہے دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں۔ فی ردالمحتار: ”کل احد يعلم ان الجهاز ملك المرأة وانہ اذا طلقها تاحذه كله واذا مات يورث عنها“

ہاں برتنے اور استعمال کرنے میں جو چیز ضائع ہوگئی یا اس کا نقصان ہوا، اس کا کوئی تاوان نہیں یونہی لڑکے والے شادی کے موقع پر جو زیور کپڑا وغیرہ دیتے ہیں، وہ بھی بطور عاریت ہوتا ہے، لڑکی اس کی مالک نہیں ہوتی، ہاں جن خاص صورتوں میں طرفین میں سے کوئی تصریح کر دے کہ میں نے اس کا مالک لڑکے یا لڑکی کو بنایا تو قبضہ کے بعد وہ اسی کا ہوگا اور جدائی کے وقت واپس نہیں ہوگا یا کہیں عرف ہی ایسا ہو جیسے بعض علاقوں میں سنا گیا کہ نکاح سے پہلے طرفین سے ایک دوسرے کو جو دیا جاتا ہے، بطور تملیک ہوتا ہے، واپس نہیں لیا جاتا تو اس کے بارے میں شرعی حکم بھی وہی ہوگا کہ جس کو زیادہ مالک ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۸ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

محرمات کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید و بکر دونوں سکے بھائی ہیں، زید بڑا اور بکر چھوٹا ہے، بکر کا انتقال ہو گیا اور زید کی بیوی کا بھی

انتقال ہو گیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ وہ اپنے چھوٹے بھائی کی بیوی سے نکاح کرے تو کیا زید کا نکاح کرنا صورت مسئلہ میں جائز ہے؟ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ بیذا
توجروا۔ فقط

امستفتی: مولوی عبدالقادر، مقام کارونانوپوسٹ، بلیا ضلع گریڈیم بہار بمورخہ ۱۲ فروری ۱۹۸۶ء

الجواب

صورت مسئلہ میں زید اپنے چھوٹے بھائی کی بیوی سے عدت وفات گزرنے کے بعد ضرور نکاح کر سکتا ہے۔

قرآن پاک میں: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴] عدت وفات چار ماہ دس دن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

(۳-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ایک شخص رات میں اپنی بیوی کو چگانے کے لیے اٹھا اور غلطی سے اپنی لڑکی پر ہاتھ رکھ دیا، یا ساس پر اور بیوی سمجھ کر شہوت کے ساتھ اس پر ہاتھ رکھا تب وہ عورت جو اس کی بیوی ہے، وہ اس کے نکاح میں رہی یا نکاح سے نکل گئی؟

(۲) ایک شخص نے اپنی سوتیلی ماں پر بدنیتی سے ہاتھ رکھا تو اس صورت میں وہ عورت اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ فقط
امستفتی: عبدالرب رضوی، مقام برواڈیہ پوسٹ کیشواری ضلع گریڈیہ (بہار) ۲۵ فروری ۱۹۸۶ء

الجواب

دونوں مسئلوں میں وہ عورتیں اپنے شوہر پر حرام ہو گئیں، اگر شہوت سے چھوٹے وقت اتنا موٹا کپڑا حائل نہ رہا ہو جس سے گرمی نہ محسوس ہو، میاں بیوی دونوں پر واجب ہے کہ وہ نکاح ختم کر دیں یا شوہر کہے کہ میں نے عورت کو الگ کر دیا، اس کے بغیر نکاح ختم نہ ہوگا، صحبت اس سے ضرور حرام رہے گی۔ درمختار میں ہے: بحرمۃ المصاہرۃ لایرتفع النکاح ولا یجوز لہا التزوج بآخر الا بعد المتارکۃ وانقضاء العدة۔

حرمت مصاہرت سے نکاح خود بخود ختم نہیں ہوتا، جب تک کہ وہ دونوں ختم نہ کریں، نکاح ختم کرنے کے بعد عورت کو عدت گزارنی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص بغیر نکاح کئے ہوئے۔ تین سال سے ایک عورت کو بیوی کی شکل میں رکھتا ہے جس کے بدن سے دودھ بھیجے ہوئے ہیں، عورت کی شادی پہلے کہیں ہوئی تھی پہلے والا شوہر طلاق نہیں دیا ہے اور نہ وہ طلاق دے رہا ہے۔ اور نہ وہ طلاق دے گا، ایسے حالات میں جس نے بغیر نکاح کئے ہوئے بیوی کو رکھا ہے، وہ شخص کے بارے میں مذہب اسلام کیا کہتا ہے اور وہ شخص کیا کرے، جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب

دوسرے کی بیوی کو طلاق کے بغیر نکاح کر کے رکھے یا بغیر نکاح کے ہر طرح حرام سخت حرام ہے۔ عالمگیری میں ہے: لا یحوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔

جتنے بچے ہوئے ناجائز ہوئے شرعاً اس پر واجب ہے کہ فوراً اس کو علیحدہ کرے ورنہ مسلمان اس کا بایکٹ کریں، شوہر اول سے طلاق حاصل کئے بغیر اور کوئی سبیل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴۰۷ھ جمادی الاولیٰ

(۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنی سوتیلی ماں کی بہن سے شادی کرنا چاہتا ہے، جب کہ زید نے اپنی سوتیلی ماں کا دودھ بھی نہیں پیا ہے، عندا الشرع جائز ہے یا نہیں؟

استفتی: نیاز احمد چشتی، مدرسہ سراج العلوم لطیف نہال گڑھ جگدیش پور سلطانپور

الجواب

نکاح مذکور بیشک جائز ہے۔ قال اللہ عز وجل ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴]

سوتیلی ماں کی بہن حلال ہے۔ علامہ خیر الدین فرماتے ہیں: "لا تحرم بنت زوج الام ولا امه ولا ام زوجة الاب ولا بنتها" (فصل فی المحرمات: ۸۵/۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۶-۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کے والد کی پھوپھی کے پوتے کی بھکنی سے خود زید کی شادی جائز ہے یا نہیں؟ یعنی زید کی

خاص بھکنی نہیں ہے بلکہ زید کے بہنوئی کی بھکنی ہوئی، زید اس سے شادی کرنا چاہتا ہے۔

(۲) نیز یہ بتائیں کہ خالد چاہتا ہے کہ اپنے چچا کی پوتی سے شادی کروں یہ خاص اپنے چچا نہیں ہیں بلکہ گاؤں کے چچیرے چچا ہوئے چند لوگوں کا کہنا ہے کہ شادی نہیں ہو سکتی۔

(۳) نیز کتابوں میں ہم نے پڑھا ہے کہ جمعہ کے دن خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ممبر کے سامنے دی جائے لیکن اگر ممبر کے سامنے دیو اور حائل ہو تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

(۴) نیز بتائیں کہ جمعہ کے دن فرض نماز کے وقت نام **مُحَمَّدٌ** پڑھنا چوم سکتا ہے یا نہیں؟ پڑھا لکھا ایک شخص کہتا ہے کہ انگوٹھا نہیں چومنا چاہیے، میرا کہنا ہے کہ چومنا چاہیے، ہم سے بہت بحث ہوئی، لہذا مذکورہ بالا سوالات کے جوابات جلد ارسال فرمائیں گے کرم ہوگا۔

امستفتی: آپ کا نقش بردار خادم مدرسہ اسماعیلیہ نوریہ

الجواب

(۱) آپ نے سوال میں دور رشتوں کا ذکر کیا ہے، ان دونوں رشتوں والی لڑکی سے زید کا نکاح جائز ہے کہ وہ نہ تو براہ راست اس کی بھانجی ہے نہ بیٹی۔

بہار شریعت میں ہے: بیٹی اور بھانجی سے بھائی بہن کی اولاد مراد ہیں اور یہ لڑکی نہ زید کے حقیقی بھائی کی اولاد ہے نہ اس کے بہن کی، لہذا زید کا نکاح اس سے جائز ہے۔

قرآن شریف میں ہے: **وَأَجِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ** **غَيْرِ مُسَافِحِينَ** [النساء: ۲۴]

(۲) خود اپنے چچا کی لڑکی یا پوتی سے شادی ہو سکتی ہے۔ یہ تو آپ نے بہت دور کا رشتہ ذکر کیا یہ نکاح بھی جائز ہے۔

(۳) دیوار میں سوراخ کر کے جھنگ لگا دیا جائے تاکہ اذان کے وقت اسے کھول دیا جائے اور خطیب کا سامنا ہو جائے۔

(۴) آپ کا یہ سوال بہت محجک ہے، فرض نماز کے وقت انگوٹھا چومنے کا اگر یہ مطلب ہے کہ نمازی نماز پڑھتے ہوئے حضور ﷺ کا نام سنے تو انگوٹھا چوم سکتا ہے یا نہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ نہیں چوم سکتا اور اگر یہ مطلب ہے کہ جمعہ کے دن امام کے خطبہ پر بیٹھنے کے وقت جواز اذان ہوتی ہے، اس میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چوم سکتا ہے یا نہیں تو اس کا جواب بھی یہی ہے کہ نہیں، اس وقت کوئی نماز تو پڑھ نہیں سکتا ہے، انگوٹھا چومنے کی بات تو الگ رہی، اس اذان کا جواب بھی نہیں دے سکتا، حکم ہے کہ

”اذا خرج الامام فلا صلوة ولا كلام“ (الفتاویٰ الہندیہ: کتاب الصلاة: ۱/۱۸۵)
 امام خطبہ کے لیے نکلے تو مصلیوں کا سلام کلام نماز سب بند ہوگئی، البتہ خطبہ ختم ہونے کے بعد
 اقامت کہی جائے تو اب اقامت کا جواب بھی دے سکتے ہیں اور انگوٹھا بھی چوم سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبد المنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی ضلع موکیم ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
 زید نے ہندہ کو شہوت کی نظر دیکھا چھو تو اب اس کی لڑکی سے زید کا نکاح کرنا صحیح ہوگا یا نہیں
 ۔ براہ کرم مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔
 امستفتی محمد رفیق وارث مقام وپوٹ مہر پورہ ضلع سہرسہ بہار

الجواب

شہوت دیکھنے اور چھونے سے نکاح ناجائز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ عورت کی شرمگاہ کا داخلی
 حصہ شہوت کے ساتھ دیکھے، یہ مطلب نہیں ہے کہ عورت کے چہرے کو بھی شہوت سے دیکھے تو اس کی لڑکی
 دیکھنے والے پر حرام ہوگی۔ یونہی چھونے سے مراد عورت کے کسی بھی حصہ جسم کو بے حجاب شہوت کے ساتھ
 چھونا ہے۔ یا اتنے باریک کپڑے کے اوپر سے چھونا کہ عورت کے جسم کی حرارت مرد کو محسوس ہو۔ موٹے
 کپڑے کے اوپر سے چھو تو نہیں تو جس طرح دیکھنے اور چھونے سے حرمت مصاہرت قائم ہوتی ہے اگر
 زید نے اس طرح دیکھا یا چھو تو ضرور ہندہ کی لڑکی زید پر حرام ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبد المنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ
 زید نے ہندہ سے شادی کی، ہندہ حاملہ ہوگئی پھر زید نے ہندہ کی حقیقی بہن فاطمہ سے شادی کی،
 اور اب زید فاطمہ کو رکھنا چاہتا ہے، بتایا جائے کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ رہا یا ٹوٹ گیا؟ یا فاطمہ کے سا
 تھ زید کا نکاح کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔
 امستفتی محمد امتیاز احمد کینہاد

الجواب

صورت مسئلہ میں فاطمہ کا نکاح زید سے ہوا ہی نہیں اور اس نے اس سے جو کیا حرام کاری ہوئی
 قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] ولا یجمع بین الاختین
 نکاحا ولا بملک یمین وطمیا: (ہدایہ اولین: ۲/۲۸۸)

زید پر واجب ہوگا کہ فوراً فاطمہ سے علیحدہ ہو جائے، ورنہ مسلمان اس کا بایکاث کریں۔ فقط۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۷/۷/۱۴۱۰ھ

(۱۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ہندہ زنا سے حاملہ ہوئی، والدین نے لائسہ کے بنا پر ہندہ کی شادی زید سے کر دی۔ بعدہ ہندہ کی
سسرال والوں کو معلوم ہوا کہ ہندہ آٹھ ماہ سے حاملہ ہے تو زید نے ہندہ کو تین طلاقیں دے دیا۔ تو کیا اب
بلا عدت ہندہ کا نکاح زانی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس صورت میں عدت ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کا
نکاح حالت حمل میں زید سے ہوا تھا کہ نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔
امستفتی: محمد یوسف رضوی

الجواب

جس عورت کو زنا سے حمل ہو اس سے نکاح صحیح ہے۔ زانی نکاح کرے تو وہ عورت سے صحبت بھی
کر سکتا ہے اور زانی کے علاوہ کوئی دوسرا نکاح کرے تو نکاح تو صحیح ہو گیا مگر شوہر کو ہاتھ لگانا منع ہے۔ درمختار
میں ہے: ”صح نکاح حبلی من الزنا لا حبلی من غیرہ وان حرم وطوها و دواعیہ حتی تضع
ولو نکحہا الزانی حل له وطواھا اتفاقاً“ (کتاب النکاح: ۴/۱۰۶)

فتاویٰ رضویہ ص ۱۴۴ میں اور بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۳۶، میں درمختار سے نقل ہے: ”عورت
حاملہ ہو تو عدت وضع حمل ہے۔ حمل ثابت النسب ہو یا زنا کا مثلاً زانیہ حاملہ سے نکاح کیا اور شوہر نے وطی
کے بعد طلاق دی تو عدت وضع حمل ہے۔“ پس صورت مسئلہ میں ہندہ کا زید سے نکاح صحیح ہوا، اور اس
نے ہندہ سے صحبت کر کے اس کو طلاق دی ہو تو زانی کو ہندہ سے نکاح کرنے کے لیے بچہ کے پیدا ہونے کا
انتظار کرنا پڑیگا۔
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ارشعبان ۱۴۲۱ھ

(۱۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید کا لڑکا اگر اپنی بھانجی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ اور اگر زید کا لڑکا
بضد ہے کہ اسی لڑکی سے نکاح ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب
عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام
امستفتی: شمس الدین، بڑا گاؤں سکیم گھوسی ضلع منو

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں لگی بھانجی سے نکاح ناجائز، حرام، حرام اور سخت حرام ہے
قرآن شریف میں ہے: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ

وَحَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ ﴿۲۳﴾ [النساء: ۲۳]

حرام کی گئیں تم پر تمہاری مائیں اور تمہاری لڑکیاں، اور تمہاری بہنیں، اور تمہاری پھوپھیاں اور خالائیں اور تمہارے بھائی کی لڑکی اور تمہاری بہن کی لڑکی۔

اگر زید کا لڑکا اپنی سگی بھانجی سے نکاح کرے یا اس کو اپنے تصرف میں لائے تو تمام مسلمان اس کا اور اس کے تمام ساتھ دینے والوں کا بایکٹ کریں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] ظالم قوم کے ساتھ کبھی نہ بیٹھو۔ اور اسی میں ہے: ﴿وَقَعَلُوا أَعْلَى الْبُرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعْلَوْنَا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُلُوفَانِ﴾ [المائدة: ۲] آدمی کا ساتھ نیکی میں دو، برائی اور حرام کاری میں بالکل ساتھ نہ دو۔ اور یہ بایکٹ اس وقت تک جاری رہے جب تک کہ وہ اپنی اس حرکت سے باز نہ آوے۔ جب اطمینان ہو جائے کہ اس نے سچی توبہ کر لی ہے اور اس کی حالت دین اسلام کے موافق صحیح ہوئی ہے تو بایکٹ ختم کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی سنو ۱۰/۱۱/۱۴۲۵ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بکرنے اپنی بہو کا ہاتھ بدنیتی سے پکڑ کر مکان کے اندر لے گیا اور کسی قسم کی بدکاری نہ ہوئی اسے چھوڑ دیا۔ بہو مذکور کا والد یہ واقعہ سن کر اسے مکان سے لے گیا اور دوسری جگہ اس کا نکاح کرنا چاہتا ہے، لیکن بہو مذکور اپنے پہلے خاوند کیساتھ ہی رہنا چاہتی ہے کیا ایسا جائز ہے یا نہیں؟۔

معین الدین، پوسٹ دھانی پور بازار ضلع گوٹہ۔

الجواب

اگر شرعی طور پر یہ ثابت ہو گیا ہو کہ بکرنے اپنی بہو کا ہاتھ شہوت کے ساتھ پکڑا تو بہو بکرنے کے لڑکے پر حرام ہوگئی اور اس کا نکاح جائز رہا۔ چند دین دار مسلمان دونوں میں جدائی کا حکم لگا دیں تو عدت کے بعد وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ درمختار میں ہے: "تزوج بکرا فوجدها ثيبا قالت ابو ك فضنى، ان صدقها بانت بلامهر" (فصل فی المحرمات: ۸۶/۴) کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے باپ نے میرے ساتھ زنا کیا اگر یہ اس کو سچا سمجھتا ہے تو نکاح ٹوٹ گیا۔ عالمگیری میں ہے: "و كما ثبتت هذه الحرمة بالوطى ثبتت باللمس والتقبيل والنظر الى الفرج الداخل بالشهوة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۱۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی ہندہ بعد وفات زید بکر کے نکاح میں رکھا اور کچھ دنوں کے بعد ہندہ کی وفات ہو گئی، اب زید کی لڑکی زینب سے ”جو ہندہ کے لطن سے ہے“ ہندہ کے بعد شادی کرنا چاہتا ہے اور شادی پر بکر اور زینب راضی ہیں، لہذا اس صورت میں بکر کا نکاح زینب سے درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ الجواب صورت مسئلہ میں درمیان بکر اور زینب رشتہ حقیقی نہیں بلکہ بکر مذکور زینب کا سوتیلہ باپ ہے، اس لیے کہ زینب کی ماں اس کے نکاح میں آئی، علیٰ هذا القیاس بکر زید سے بھی کوئی رشتہ نہیں ہے وہ دونوں محض اجنبی ہیں اور آیت اصلی کا حکم یہ ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ [النساء: ۲۴] میں داخل ہے پس بکر کا زینب سے نکاح کر لینا از روئے شرع شریف درست و صحیح ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

(ماخوذ از فتاویٰ نذیریہ جلد ثانی ۲۳۹)

مندرجہ بالا مسئلہ کی رو سے بکر کا نکاح ہو گیا، صرف ڈھائی سال ہو رہا ہے اور زینب سے ایک بچہ بھی پیدا ہو چکا ہے، ایک شخص کا اعتراض شروع سے ہے کہ بکر جماعت میں شامل ہو کر نماز ادا کرتا ہے تو بقیہ لوگوں کی نماز درست نہیں ہوتی یہ کہنا کہاں تک درست ہے از روئے شرع تحریر فرمائیں۔

(۲) مندرجہ مسئلہ بالا کو نہ ماننے والا شخص از روئے شرع کیسا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

ماسٹر محمد حکیم مدرسہ اسلامیہ جامع العلوم دوہری کھاٹا اعظم گڑھ

الجواب

مذکورہ بالا فتویٰ دینے اور اس پر عمل کرنے والے سخت گناہ گار اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی کے مستحق۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَرَبَّائِكُمُ اللَّائِي فِيْ حُجُورِكُمْ مِّنْ نَّسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾ [النساء: ۲۳]۔ بکر پر فرض ہے کہ فوراً زینب سے الگ ہو جائے اور وہ ایسا نہیں کرتا ہے تو تمام مسلمان اس سے تعلقات ختم کر لیں اگر وہ جماعت میں شریک ہوتا ہے تو اس سے دوسروں کی نماز میں خلل نہیں پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷ ارذوالقعدہ ۱۴۲۷ھ

(۱۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عبد الغفار نے اپنی پہلی بیوی کے مرجانے کے بعد عقد ثانی ایک ایسی عورت سے کیا جس کا یہ عقد ثانی تھا اور وہ اپنے شوہر سے جتنی ہوئی دولڑکیاں ساتھ لے کر آئی تھی۔ عبد الغفار کے عقد میں آنے کے بعد ثانی بیوی سے بھی عبد الغفار کے چار بچے ہوئے۔ بعدہ دوسری بیوی بھی انتقال کر گئی۔ عبد الغفار کی ثانی

بیوی جو اپنے پہلے شوہر سے دو لڑکیاں لے کر آئی تھی ان میں سے ایک کے ساتھ عبدالغفار نے پھر عقد کر لیا اور یہ کہتے ہوئے کہ کیا یہ میری حقیقی لڑکی ہے؟ ایسی حالت میں عبدالغفار اور اس کے وکیل، گواہ پر شریعت کا کیا حکم لاگو ہوگا۔ قوم اس حادثہ سے حیران و پریشان ہے لہذا بلا تاخیر جواب عنایت فرمائیں۔
 خاکسار محمد صدیق کلاتھ مرچنٹ کپتان گنج بازار ضلع اعظم گڑھ

الجواب

عبدالغفار کی شادی اپنی زوجہ کی لڑکی سے حرام حرام سخت حرام ہے۔ اور قرآن عظیم کی آیت کی سخت مخالفت ہے۔ عبدالغفار پر واجب ہے کہ فوراً اس سے دور ہو جائے اور صدق دل سے توبہ کرے۔ اگر وہ ایسا نہیں کر سکتا ہے تو مسلمان اس کا بایکاٹ کریں اور اس سے کسی قسم کا علاقہ نہ رکھیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَرَبَّائِكُمُ اللَّائِي فِي حُجُورِكُمْ مِّن نِّسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُم بِهِنَّ﴾ [النساء: ۲۳] جتنے لوگ جان بوجھ کر اس کی شادی میں شریک ہوئے اور مدد کی سب پر توبہ واجب ہے۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اور عمرو دونوں حقیقی ماموں اور بھانجے ہیں زید بھانجا ہے اور عمرو ماموں ہے، زید نے اپنی نانی کا دودھ پیا ہے تو زید کی شادی عمر کی لڑکی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

المستفتی: محمد یسین مبادے مورخہ ۲۰ ربیع الآخر ۱۴۰۳ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی شادی عمر کی لڑکی سے نہیں ہو سکتی۔ حدیث شریف میں ہے: "بحرم

من الرضاۃ ما یحرم من النسب" (بخاری شریف: باب الشهادات. ۱۵۴/۲) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ رجب ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کا نکاح نادانستگی میں ہندہ سے ہوا جو اس کی دودھ شریک بہن ہے کر دیا گیا، شرع شریف

سے اس کی وضاحت کر دی جائے۔ بینوا تو جروا روزن علی موضع اوچواں اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح اس کی دودھ شریک بہن سے ناجائز ہے، اس پر واجب ہے اپنی رضاعی بہن سے علیحدگی اختیار کرے اور کہے کہ میں نے اسے جدا کیا اور اگر زید اس پر آمادہ نہ ہو تو یہ معاملہ ہندہ کسی سنی عالم کے پاس پیش کرے اور وہ گواہوں کا بیان سن کر دونوں میں علیحدگی کر دے پھر ہندہ بعد عدت دوسرا نکاح کرے، الغرض زید اپنی رضاعی بہن کو اپنے نکاح میں کسی طرح نہیں رکھ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص نے دو سگی بہنوں کو ایک ساتھ اپنے نکاح میں رکھا ہے۔ عام لوگ اس سے کھان پین کرتے ہیں۔ امام بھی اس کے گھر کھانا پیتا ہے۔ ایسے امام کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے۔ جو لوگ ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ اور اس شخص سے تعلق نہیں رکھتے ان کا کیا حکم ہے۔

ایسے امام سے قربانی کرانا جائز ہے یا نہیں۔ ایسے نکاح سے جو اولاد ہو وہ حلالی ہے یا حرامی؟ نیز سگی چچی سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں۔ بشیر احمد اشرفی رودر پور دیوریا۔

الجواب

دو سگی بہنوں کو اپنے نکاح میں جمع کرنا سخت حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَحْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] جو لوگ ایسے شخص سے مقاطعہ کئے ہوئے ہیں حق پر ہیں۔ اور جو لوگ ان سے تعلقات شادی بیاہ اور کھاندان رکھے ہوئے ہیں، خود مجرم اور جرم کی اعانت کرنے والے ہیں۔ ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ فتح القدیر میں ہے: ”قال اصحابنا ينبغي ان لا يقتدى بالفا سق“ فاسق کی اقتداء جائز نہیں۔ ذبیح قربانی اس کا جائز ہوگا۔ سگی چچی سے چچا کی وفات یا طلاق کے بعد نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ [النساء: ۲۴] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ جمادی الآخری ۱۴۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کی موجودگی میں اپنی سالی کو گھر میں ڈال رکھا ہے جس سے کئی بچے پیدا ہو چکے ہیں۔ اور منکوحہ سے بھی کئی بچے جو ان العمر ہیں۔ برادری اور دیگر مسلمانوں کے دباؤ پر اب وہ اس بات پر

راضی ہوگئی ہے کہ منکوحہ کو طلاق دے کر ایک علاحدہ مکان اس کے بچوں کے ساتھ اس کو منتقل کر دیا جائے۔ اور ان کے گذر بسر کے لیے ایک کھیت بھی الگ دے دیا جائے۔ الغرض مطلقہ اور بچوں کا اس طرح انتظام مکر دوں گا کہ ان سے میرا کسی قسم کا کوئی تعلق نہ رہے گا۔

کیا مندرجہ بالا طریقہ کار سے برادری مطمئن ہو جائے۔

عبدالخالق خاں ہرمین پور ڈاکخانہ جاکس ضلع رائے بریلی

الجواب

سوال میں ذکر کی ہوئی صورت پر زید عمل کر لے تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔ یا سالی کو اپنے تصرف میں رکھنا چاہتا ہو تو منکوحہ کے طلاق کی عدت گزر جانے کے بعد اس سے نکاح کرے۔ اگر زید اپنے عہد کے خلاف کچھ کرے یا سالی کو بغیر نکاح جدید اپنے تصرف میں رکھے تو مسلمان پھر سختی سے اس کا بانکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵/ صفر ۸۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید بنام جمال الدین اپنی بیوی کی سگی بہن کو بغیر نکاح کے رکھے ہوئے ہے اور اس کے بطن سے ایک ناجائز بچہ بھی پیدا ہوا ہے، جب کہ اس عورت کی شادی دوسرے جگہ ہوئی تھی پہلے والے شوہر نے طلاق بھی نہیں دیا ہے، وہ عورت جمال الدین کی بیوی کی سگی بہن ہے اور جمال الدین اس کو اپنی بیوی بنا کر بغیر نکاح کے رکھے ہوئے ہے۔ ایسے حالات میں جمال الدین کو کیا کرنا چاہیے، مذہب اسلام جمال الدین کے بارے میں کیا راستہ بتلاتا ہے جواب دیں عین مہربانی ہوگی۔ فقط المستفتی: فاطمہ بیگم دیواریا

الجواب

جمال الدین کی بیوی اگر زندہ ہے اور نکاح کر کے دوسری بہن رکھا ہوتا تو یہ بھی حرام ہوتا کہ یہ جمع بین اختین ہوتا موجودہ صورت میں تو حرام در حرام میں مبتلا ہے، اس پر لازم ہے کہ اپنی بیوی کی بہن کو فوراً اپنے سے علیحدہ کر دے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بایکٹ کریں تا آنکہ وہ اپنی اس حرکت سے باز آجائے وھو تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۷ اشوال المکرم ۱۴۱۱ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی چار سال کا عرصہ ہوا، ابھی رخصتی نہیں ہوئی ہندہ کے گھر والے

زید سے کہتے ہیں کہ تم دیوبندی ہو تم سے ہماری لڑکی کا نکاح ہوا ہی نہیں، ہم دواع نہیں کریں گے ہماری لڑکی تمہارے ساتھ نہیں رہے گی اس لیے تم طلاق دے دو، زید کہتا ہے کہ میں سنی حنفی ہوں، ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ فقط۔
 اسماعیلی: عبد المجید سون راج کچ ضلع منو پنی

الجواب

صورت مسئلہ میں اصل ضرورت لڑکی کے گھر والوں کی ہے کہ وہ بتائیں کی زید پر وہ کس وجہ سے دیوبندی ہونے کا الزام لگا رہے ہیں اور زید کو اس بات کا اقرار ہے یا نہیں؟ صرف یہ کہنے سے کہ میں سنی حنفی ہوں نہ یہ ثابت کہ وہ دیوبندی نہیں ہے کیونکہ دیوبندی صاحبان بھی اپنے آپ کو سنی حنفی کہتے ہیں۔ نہ بلا وجہ معلوم ہم کسی کے دیوبندی ہونے کا فتویٰ دے سکتے ہیں، اصل میں علمائے دیوبند نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں توہین آمیز الفاظ کہے جس کی بنیاد پر علمائے حرمین شریفین نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا جس کی تفصیل کتاب ”حسام الحرمین“ میں ہے، اگر زید ان پر مطلع ہو کر پھر بھی انہیں مسلمان جانے یا انکا ساتھ دینے والے کو مسلمان سمجھے تو یہ خود انہیں لوگوں کی طرح دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اور ہند کے گھر والے کے قول کے مطابق اس کا نکاح نہ ہوا یا ختم ہو گیا اور اگر ایسا نہ ہو تو زید سنی رہے گا۔ واللہ۔
 اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۰ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ

(۲۳-۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور اس کے دو بچے پیدا ہوئے اور ہندہ کی بہن رابعہ سے زید نے زنا بھی کر لیا تو کیا زید توبہ کر کے پھر اس کو نکاح میں لاسکتا ہے؟ نیز خالد عالم ہے تو کیا زید کے گھر کا پکا ہوا کھانا یا کوئی چیز بھی خالد استعمال میں لاسکتا ہے؟ اور اگر کھانا کھالیا یا کوئی چیز استعمال کر لی تو اس کا کیا حکم ہے؟
 (۲) عمر جامع مسجد کا امام ہے بکر اوجھوتی کراتا ہے اور عمر نے باخبر ہو کر بھی بکر کے گھر کا پکا ہوا کھانا کھالیا یا کوئی چیز استعمال کر لی تو اس کا کیا حکم ہے؟ نیز اگر عمر نے خالد سے بکر کے گھر کا کھانا زبردستی کھلوا یا اور کوئی چیز استعمال کرائی تو اس صورت میں اگر توبہ کرنی پڑی تو خالد پہ بھی توبہ واجب ہوگی؟ جو بھی صورت ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر کریں۔
 اسماعیلی: عبد اللطیف عظمت گڈھا اعظم گڈھا

الجواب

(۱) سالی سے زنا کرنے پر عورت نکاح سے خارج نہیں ہوتی، اور ہندہ جب تک زید کے نکاح میں ہے اس کی حقیقی بہن رابعہ سے زید کی شادی نہیں ہو سکتی۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿وَأَنْ تَحْمَمُوا بَيْنَ﴾

الْأَخْتَيْنِ ﴿النساء: ۲۳﴾ زانی کے گھر کا کھانا حرام نہیں، سزا کے طور پر اس کا بایکٹ کیا جاتا ہے کہ وہ گناہ سے باز آجائے اور توبہ کرے، عالم صاحب نے جانتے ہوئے یا لاعلمی میں اس کا کھانا کھایا تو کوئی حرام نہیں کیا اگر عام مسلمانوں نے اس کا بایکٹ نہ کیا ہو، ہاں اگر اس پر سزا نافذ کر دی ہو تو عالم صاحب کو بھی اس سے احتراز لازم ہے۔

(۲) بکرنے اگر اوجھتی کرانے میں کفر کا ارتکاب کیا ہو تو کسی مسلمان کا بھی اس سے کوئی معاشرتی تعلق رکھنا حرام ہے، کھانا بھی اسی میں داخل ہے ”هذا حکم المرتد“ اور اگر حد کفر کو نہیں پہنچا ہے تو فاسق ہے، ایسے لوگوں کے بارے میں یہ حکم ہے جو شخص اس کی بری صحبت سے متاثر نہیں ہو سکتا ہو، بلکہ اپنے تعلقات سے اس کو بھی نیک راہ پر لانے کی توقع رکھتا ہو تو وہ کھا سکتا ہے، ورنہ نہیں اور اگر عام مسلمانوں نے اس کا بایکٹ کر دیا ہو تو سبھی کو اس کی پیروی کرنی چاہیے، البتہ توبہ صادقہ کے بعد بایکٹ ختم کر دینا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(۲۷-۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ۲۵ سال کی بیوی سے دوسری شادی کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول قدمی هذه علی رقبۃ کل ولی اللہ کا کیا

مطلب ہے؟

(۳) حضور غوث پاک کی ملاقات خواجہ صاحب سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی، اے۔ کے خطیب ترس ضلع دھاڑ وار

الجواب

(۱) نکاح ثانی حسب استطاعت شرعاً جائز ہے، آپ کے بچوں کو اس میں روک ٹوک نہیں کرنا چاہیے۔
(۲) امام حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سیدنا امام مہدی کی تشریف آوری تک تمام عالم کے غوث اور سب غوثوں کے غوث اور سب اولیاء کے سردار حضور محبوب سبحانی قطب ربانی محی الدین جیلانی ہیں (فتاویٰ رضویہ۔ مفرقات)

(۳) حضور سلطان الہند خواجہ اجیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ملاقات حضرت غوث اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے (سیرت العارفین صفحہ ۵) وھو تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

احمد کا لڑکا محمود ہے اور زید کی بیٹی حسنہ اور حسنہ کے علاوہ اس کی اور چار بہنیں ہیں، حسنہ کو محمود کی ماں نے اپنا دودھ پلایا ہے اب سوال یہ ہے کہ حسنہ کے علاوہ اس کی چار بہنوں میں سے کسی ایک کے ساتھ محمود کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں جلد روانہ فرمائیں کرم ہوگا۔
 المستفتی، عبدالقادر خان پڑھائی مال پور ضلع چیمبرہ (بہار)

الجواب

ہو جائے گا۔ ہدایہ میں ہے: ”ویحوز ان یتزوج الرجل باخت اخیه من الرضاۃ“ (کتاب الرضاۃ: ۳۳۱/۲) رضاعی بھائی کی بہن سے نکاح جائز ہے تو جب رضاعی بھائی کی بہن سے نکاح جائز ہے تو رضاعی بہن یعنی حسنہ کی بہن سے محمود کا نکاح کیوں جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۸ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(۲۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے شادی کی تھی۔ لیکن اس کی بیوی کا انتقال ہو گیا۔ بیوی کے انتقال کے بعد زید نے اپنی شادی اپنی سالی کی لڑکی سے کر لی۔ جب کہ زید کی پہلی بیوی سے دو بچے بھی ہیں آیا صورت مذکورہ میں زید کی شادی اس کی سالی کی لڑکی سے درست ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں مشکور ہوں گا۔ فقط والسلام
 المستفتی، حیات محمد عفی عنہ

الجواب

قرآن عظیم میں مندرجہ ذیل عورتیں حرام قرار دی گئی ہیں۔ (۱) باپ کی بیوی۔ (۲) ماں (۳) لڑکی (۴) بہن (۵) پھوپھی (۶) خالہ (۷) بھینجی (۸) بھانجی (۹) رضائی ماں (۱۰) رضائی بہن (۱۱) ساس (۱۲) بیوی کی بیٹی (۱۳) بہویں (۱۴) دو بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں جمع کرنا اس کے بعد فرمایا:
 ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]

ان کے علاوہ عورتیں تمہارے لیے حلال ہیں مال دے کر ان سے نکاح کر سکتے ہیں، سالی کی لڑکی محرمات میں سے نہیں ہے اس لیے اس سے شادی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۹ ریشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۳۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) زید کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی بچپن میں اسٹیشن سے غائب ہو گئے بالغ ہونے پر دونوں کا ایک ساتھ نکاح ہو گیا دونوں ہم بستر بھی ہو گئے، اس کے بعد معلوم ہوا کہ یہ وہی بھولے ہوئے دونوں زید کے

لڑکے ہیں ایسی صورت میں شرع کا کیا حکم ہے؟
(۲) قربانی کا گوشت غیر مسلم کو کھلایا جاسکتا ہے یا نہیں؟
امستقی، جید احمد فاضل نگر

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں ان دونوں پر واجب ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔
قرآن عظیم میں ہے: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ
وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ﴾ [النساء: ۲۳]
اگر وہ دونوں علیحدہ نہ ہوں تو محلہ اور پڑوس کے لوگ ان کو زبردستی علیحدہ کر دیں۔
(فتاویٰ رضویہ)

(۲) نہیں کھلایا جاسکتا۔ بہار شریعت، واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، گھوسی اعظم گڑھ ۲۷ ذوالحجہ ۱۴۰۸ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ہندہ کی طلاق ۲۲ ستمبر ۱۹۹۱ء کو ہوئی، پھر ہندہ نے دوسرے شوہر سے نکاح پڑھوایا۔ ۲۸ اکتوبر
۱۹۹۱ء کو دوسرا نکاح ہوا یا نہیں؟ جب کہ ہندہ کی عدت ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ بینو اتوجروا
امستقی: متین احمد جوگری محمد آباد

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کا نکاح اس دوسرے شخص سے صحیح نہیں ہوا۔ ان دونوں پر واجب ہے کہ
ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں۔ اور ہندہ پر ایک عدت اور واجب ہوگی، اگر دوسرے شوہر نے بھی اس
سے صحبت کی ہو۔ عالمگیری میں ہے: لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیره وكذلك المعتدة۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۱۹ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
محمد شمیم ابن محمد ادریس لڈن ابن محمد ادریس دونوں سکے بھائی ہیں، جمہون النساء کی لڑکی کی شادی
لڈن ابن محمد ادریس کے ہمراہ ہوئی تھی، جمہون النساء کے شوہر کا پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا، جمہون النساء نے
لڑکی کے شادی کے بعد خود اپنی بھی شادی محمد شمیم ابن محمد ادریس سے کر لی، بوقت نکاح عبدالرؤف
عبدالوحید حافظ محمد ادریس جناب حاجی درو صاحبان موجود تھے، لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ سگی ماں

بٹی کی شادی دو سکے بھائی سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
 المستفتی: محمد جمال الدین پلاموی بہار

الجواب

صورت مسئلہ میں دونوں شادیاں صحیح ہوں گی۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]

اور عالم گیری میں ہے: لا باس بان يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه ابنتها او امها۔

تو جب باپ اور بیٹے کے لیے ایسا جائز ہے تو دو بھائیوں کے لیے کیوں جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو

اعلم

(۳۵-۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں کہ

(۱) وہابیوں دیوبندیوں کے گھر اپنی لڑکیوں کی شادیاں کرنے اور ان کے گھر دعوت طعام میں

شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وسنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں۔

(۲) مزید جس نے نس بندی کروائی ہو اس کی اقتداء میں نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور اس کے

جنازے کی نماز پڑھائی جائے گی کہ نہیں؟

ان دو مسائل کا قرآن وسنت کی روشنی میں تفسی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی شیخ قمر الدین قادری

الجواب

(۱) وہابیوں اور دیوبندیوں میں جن کی گمراہی حد کفر کو پہنچی ہو، ان کے ساتھ لڑکی بیاہنا باطل

ہے۔ یعنی ان سے نکاح ہوتا ہی نہیں۔ اور جن کی گمراہی حد کفر کو نہیں پہنچی ہو وہ سنی لڑکی کا کفو ہی نہیں، ان

سے بیاہ کرنا گناہ ہے۔ اس لیے دونوں سے ہی بچنا چاہیے۔

مولانا احمد رضا خان صاحب امام اہلسنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس موضوع پر ایک رسالہ تحریر کیا

ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں:

الحمد للہ آفتاب حق بے حجاب متجلی ہوا۔ اور دلائل واضحہ سے نہ صرف وہابی بلکہ ہر بد مذہب کے

ساتھ مہنیہ کا نکاح کرنا باطل محض یا اقل درجہ ممنوع و گناہ ہونا ظاہر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۵۰)

ان سے میل جول، کھانا، دان، سلام و کلام منع ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ایسا کم و ایسا کم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ ان کو اپنے سے بچاؤ

اور خود ان سے دور رہو۔ کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

(۲) نس بندی شرعاً ناجائز و گناہ، اور اس کا مرتکب فاسق ہے۔ ہاں اس گناہ پر نادم ہو اور توبہ کرے کہ یا اللہ میں اپنے حرام فعل پر توبہ کرتا ہوں۔ اور عہد کرتا ہوں کہ آئندہ اس گناہ میں مبتلا نہیں ہوں گا۔ اور نس بندی کی اصلاح ممکن ہو تو وہ بھی کرائے ورنہ معذوری ہے۔ ایسی صورت میں اس کی امامت جائز ہوگی۔ اور نماز جنازہ اس کی ہر حال میں پڑھی جائے گی جب تک وہ کفر نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، مؤ، ۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(۳۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی لڑکی بڑی ہوئی تو اس نے اس کے ساتھ صحبت کیا، عمر نے اسے روکا تو اس نے فتویٰ یوں پوچھا۔ خالد نے ایک درخت لگایا اور درخت بڑا ہوا تو وہ اس کا پھل کھا سکتا ہے یا نہیں۔ تو جواب آیا کہ کھا سکتا ہے۔ جب کہ عمر کا کہنا ہے کہ دونوں الگ الگ نہیں، مگر وہ نہیں مانتا، لہذا آپ سے پر خلوص استدعا ہے کہ صحیح جواب سے نوازیں۔

امستفتی: احمد انصاری رجب پیر افاضل نگر پوریا

الجواب

قرآن عظیم میں صاف حکم ہے کہ آدمی پر اس کی ماں اور لڑکی حرام ہے۔ اس کے خلاف گھما پھرا کر مسئلہ پوچھا، سخت گمراہی بددینی ہے۔ جس مفتی سے زید نے درخت اور پھل کا نام لے کر فتویٰ پوچھا ہے۔ اس سے پھر مسئلہ پوچھے کہ پھل سے مراد اپنی لڑکی ہے۔ اور دیکھے کہ کیا جواب آتا ہے۔

الغرض زید سخت مجرم اور گنہگار ہے۔ اور بے توبہ صادقہ مراد تو عذاب جہنم کا مستحق ہے۔ اگر وہ اپنی اس حرکت ناشائستہ سے باز نہیں آتا۔ تو مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور اس وقت تک بایکاٹ جاری رکھیں کہ وہ اپنی اس حرکت سے باز آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، مؤ ۲۳ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنے کے احکام

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک شخص دو سگی بہنیں اپنے نکاح میں رکھے ہوئے ہے، آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ از روئے شرع آگاہ فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(۲) ایک شخص جائز قرار دیتا ہے اس پر شریعت کا کیا حکم لاگو ہوگا جواب غنائت فرمائیں۔

المستفتی جمال میاں مورخہ ۲۱ اکتوبر ۸۵ء

الجواب

صورت مسئلہ میں دو سگی بہنوں کو ایک ساتھ اپنے نکاح میں رکھنا حرام حرام حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَحْمَمُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] ایسا کرنے والا اور اس کو جائز نہ مانے والا دونوں گنہگار، اور بے توبہ مرے تو مستحق عذاب الہی ہوں گے، ایسے شخص سے بھی اگر وہ توبہ نہیں کرتا ہے تو قطع تعلق کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳۲ رذی القعدہ ۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے نکاح کیا، کچھ دن بعد اولاد نہ پیدا ہونے کی وجہ سے اپنی بیوی کی خاص بہن سے دوسرا نکاح کیا اس کے طعن سے کئی اولادیں پیدا ہوئی، اب مسئلہ درکار ہے کہ وہ اولادیں حرامی ہیں یا حلالی۔ پھر زید نے اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے کر اس کی دوسری بہن سے نکاح کیا، اب مسئلہ درکار ہے کہ پہلی بیوی کو اپنی بہن کے وہاں رہنے کا کوئی جواز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کے یہاں کسی تقریب میں شامل ہونا کیسا ہے جیسے میلاد شریف یا ختنہ شادی وغیرہ۔

المستفتی: فیروز احمد سرایا بازار دیوریا

الجواب

صورت مسئلہ میں دوسری والی بہن سے نکاح نہ ہوا، اور جب اس سے صحبت کر لی پہلی والی سے بھی صحبت حرام ہو گئی، اولاد ولد الحرام ہیں ولد الزنا نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۲۔ اگر مطلقہ سے زید کا پردہ اور علیحدگی کی اجنبیوں کی طرح ہو سکے تو رہ سکتی ہے، ورنہ نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۳ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی جس لڑکی سے ہوئی ہے وہ دو بہن حقیقی ہیں، زید کی بیوی صاحب جائیداد ہے، زید کی بیوی کی صرف ماں زندہ ہے اب زید اور زید کی بیوی اور بیوی کی اماں جائیداد بچانے کے لیے یہ چاہتے ہیں کہ زید کی شادی ہندہ کی حقیقی بہن سے ہو جائے، تاکہ ہندہ کی جائیداد ایک ہی جگہ رہ جائے، اب از روئے شرع بتایا جائے کہ دونوں حقیقی بہن ایک ساتھ زید کے نکاح میں رہ سکتی ہیں یا نہیں؟

(۱) اگر کوئی مولوی زبردستی ہندہ کی حقیقی بہن کا بھی نکاح زید سے پڑھا دیا تو اس مولوی پر شرعاً کیا

حکم ہے۔

(۲) اور جو صاحبان اس نکاح میں گواہ نہیں گئے ان کے اوپر شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

دو حقیقی بہنوں کو ایک ساتھ رکھنا حرام قطعی ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] دو بہنوں کا ایک ساتھ رکھنا حرام ہے کسی مولوی کے پڑھانے سے یہ نکاح نہیں ہوگا، اور دوسری بہن سے زید کی صحبت زنا کے خالص ہوگی جو ایسے نکاح میں شریک ہو اور جو پڑھائے سب سخت گنہگار، اور بے توبہ کے مرے سخت عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے۔ مسلمان ایسے لوگوں سے قطع تعلق کر لیں۔ اور ہرگز ایسا کرنے والوں کا ساتھ نہ دیں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲] واللہ تعالیٰ اعلم، عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

رضاعت کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بکمر کی پیدائش کے بعد اس کی والدہ سے تین اولاد ہوئیں، چوتھا لڑکا محمود جس کی عمر چھ مہینہ کی ہے، اور اس کا جھوٹا دودھ ہندہ نے پیا جس کی عمر تین سال کی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکمر جو محمود کا بڑا بھائی ہے وہ اس وقت ہندہ سے نکاح کر سکتا ہے کہ نہیں؟ صورت مسئلہ کی جس شق کو اپنائیں از روئے قرآن و احادیث صحیحہ واضح فرما کر ایام رضاعت کے مفتی بہ قول کو بھی مع حوالہ کتب درج فرمائیں، نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد قیصر عالم بنگلہ کو میری پوسٹ و کھڑا ضلع بردوان پنجابی بنگال۔ مورخہ ۲۲/۲/۸۶

الجواب

شریعت نے بچہ کو دودھ پلانے کی ایک مدت مقرر کی ہے جو امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ڈھائی سال ہے۔ ہدایہ میں ہے: "مدۃ الرضاعة ثلثون شهرا عند ابی حنیفہ"

(اولین: کتاب الرضاع: ۲/۳۳۰)

اور اس مدت کے بعد اگر کوئی بچہ کسی عورت کا دودھ پیئے تو رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔

ہدایہ میں ہے: "وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحریم لقوله علیہ السلام:

لارضاع بعد الانفصال۔ (۲/۳۲۰)

جب دودھ پلانے کی مدت ختم ہو جائے اور بچہ اس کے بعد دودھ پینے تو حرمت ثابت نہ ہوگی، کیوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا دودھ چھڑانے کی مدت کے بعد دودھ پینے سے حرمت اور رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ پس صورت مسئلہ میں ہندہ نے چونکہ تین سال کی عمر میں دودھ پیا تو اس میں اور بکر میں حرمت رضاعت ثابت نہ ہوئی۔ اس لیے بکر کے ساتھ اس کے نکاح میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ اور زید ایک خاندان کے ہیں اور پڑوسی بھی ہیں اور زید سے بہت فتنی تھی، ہندہ نے کوشش کر کے اپنی لڑکی کا عقد زید کے لڑکے سے کر دیا، ایک سال سے زیادہ ہوتا ہے، اب ہندہ کی زید سے سخت دشمنی ہے یہاں تک کہ بول چال نہیں ہے اس وقت ہندہ اپنے سگے دیور کی طرف دار ہے، اب ہندہ یہ کہتی پھرتی ہے کہ زید کے لڑکے کو ہم نے دودھ پلایا ہے اس لیے عقد نہیں ہوا۔ حالانکہ ایک سال کا زمانہ گزرا کسی نے یہ الفاظ نہیں سنے۔ ہندہ اپنی لڑکی کا عقد دیور کے لڑکے سے کرنا چاہتی ہے۔ یہ عقد دوسرا ان کا صحیح ہو گیا نہیں۔ اور یہ کہنا اب اس کا قابل اعتبار ہوگا کہ نہیں؟ کہ میں نے دودھ پلایا ہے۔ مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔ فقط والسلام، شکریہ یہ ہے کہ لڑکا اور لڑکی دونوں نابالغ ہیں۔ اسماعیل مجھورا ڈاکخانہ ہر پور گورکھ پور۔

الجواب

صورت مسئلہ میں ایک سال بعد نکاح ہندہ کے صرف اس دعویٰ سے کہ میں نے زید کے لڑکے کو دودھ پلایا ہے، نہ ٹوٹے گا۔ عالمگیری میں ہے: "لا یقبل فی الرضاع الا شهادة رجلین اور رجل وامرأتین عدول" (کتاب الرضاع: ۱/۴۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رجب ۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) تین عورتوں نے ظاہر کیا کہ رحمت بی بی مرحومہ نے صدر النساء کو دودھ پلایا تھا۔
(۲) مریم بی بی کہتی ہیں کہ میں نے سنا ہے کہ رحمت بی بی نے صدر النساء کو دودھ پلایا ہے۔ صدر النساء خود کہتی ہے کہ رحمت بی بی مرحومہ کہتی تھیں کہ میں نے تجھ کو دودھ پلایا ہے، کوئی مرد اس شیر خوارگی کے

متعلق نہیں جانتا ہے۔ واقعہ مذکورہ کے بعد رحمت بی بی کے چند بچے ہیں۔ جن میں سب سے چھوٹا لڑکا طفیل ہے۔ عرصہ ڈیڑھ سال قبل صدر النساء بی بی کی لڑکی کا عقد طفیل احمد کے ساتھ ہو گیا۔ اور فریضہ زوجیت ادا کرتے رہے ہیں۔ اب یہ بات معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ طفیل احمد اور طاہرہ بیوی کا نکاح شریعت کے مطابق جائز ہے کہ نہیں؟

مستفتی شیخ شہادت حسین کہنہ شہر گورکھپور ۲۱ نومبر ۱۹۵۸ء

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ مرد گواہ نہیں تو شرعاً رضاعت کا ثبوت نہیں ہو سکتا، اور صرف عورتوں کی گواہی سے نکاح باطل نہیں ہوگا۔ قرآن عظیم میں ہے، دو مرد گواہوں یا ایک مرد دو عورتیں لیکن موجودہ صورت حال میں جب کہ چار عورتیں اس بات کی شہادت دے رہی ہیں کہ ہم نے رحمت کو یا اوروں کو کہتے سنا ہے کہ اس نے رحمت کا دودھ پیا ہے۔ تو میاں بیوی کو الگ ہو جانا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے۔ ایک ایسے ہی مرد (جس کی شادی کے بعد ایک عورت نے دودھ پلانے کی اطلاع دی تھی) کے بارے میں فرمایا: ”کیف وقد قبل“ بھلا اس کو کس طرح رکھو گے حالانکہ اس طرح کی اطلاع مل چکی ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”ولو تزوج امرأة فقالت امرأة ارضعتکما فهو علی اربعة اوجه: ان صدقها فسد النکاح ولا مهر لها ان لم يدخل بها، وان کذبا فالنکاح بحاله لکن اذا کانت عدلة فالتزوه ان يفارقها“ (کتاب الرضاع: ۱/ ۴۰) شادی کے بعد کسی عورت نے کہا میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے۔ اگر دونوں اس کی بات پر یقین نہ کرتے ہوں تو نکاح فاسد نہ ہوگا۔ لیکن اگر عورت عادلہ ہے تو جدائی بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء، اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ جمادی الاول ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) کہ زید نے اپنی بیوی کا دودھ پی لیا تو زید کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ زید کی بیوی حرام ہوگی یا نہیں بالتفصیل تحریر فرمائیں۔

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ کا شوہر تقریباً نو سال سے غائب ہے اس کا کوئی پتہ نہیں چلتا ہے

کہ زندہ یا مردہ ہے تو لیا ہندہ کسی اور سے شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟ تفصیل سے تحریر فرما کر شکریہ کا موقعہ عنایت فرمائیں۔ السائل منظور عالم کٹیہاری مقام چچ گا چھی پوسٹ سالاری ضلع کٹیہار (بہار)

الجواب

(۱) بہار شریعت میں ہے: مرد نے اپنی عورت کی چھاتی چوسی تو نکاح میں کوئی نقصان نہیں اگرچہ دودھ منہ میں آگیا بلکہ حلق سے اتر گیا البتہ عورت کا دودھ پینا حرام ہے۔

(۲) عورت اپنا معاملہ کسی سنی دارالقضاء میں پیش کر کے اپنا نکاح فتح کرائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۹ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ نے اپنی نواسی خالدہ کے منہ میں اپنی پستان دیا اور خالدہ نے اس کو چوسا اس کے چونے سے پانی نکل آیا اور خالدہ نے پی لیا اور لوگوں میں یہ بات مشہور ہے کہ ہندہ نے خالدہ کو دودھ پلایا ہے، مگر جب ہندہ سے پوچھا گیا تو وہ کہتی ہے کہ وہ دودھ نہیں بلکہ پانی تھا، اور خالدہ جب اپنی نانی کی چھاتی منہ میں کی تھی اس کی عمر دو سال تین ماہ تھی اور اس کی نانی کی عمر ساٹھ سال تھی دریافت طلب امر یہ ہے کہ خالدہ زاد بھائی خالدہ سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا

الجواب

دودھ پینے والے بچے یا بچی کی مدت رضاعت ڈھائی سال ہے کہ اس کی اندر دودھ پیا تو رضاعت ثابت، اور اس کے بعد پیا تو رضاعت ثابت نہیں۔ عالمگیری میں ہے ”وقت الرضاع فی قول ابی حنیفہ مقلد ثلاثین شهراً“ (کتاب الرضاع: ۱/۴۳۵) تو ہندہ نے اپنی نانی کا دودھ مدت رضاعت کے اندر پیا دودھ پلانے والے کے لیے اس کی عمر کا کوئی خاص حصہ مقرر نہیں، نو برس کی عمر کے بعد جب دودھ پلائے گی رضاعت ثابت ہوگی۔ عالمگیری میں ہے: ”انما یعتین التحريم به اذا حصل من بنت تسع سنين فصاعداً“ فتاویٰ رضویہ میں ہے: دودھ اترنے کی لیے کوئی مدت مقرر نہیں عورت کے مزاج کو اور خون کی کثرت پر ہے تو ساٹھ سال کی عمر میں اترنے والے دودھ سے رضاعت ثابت ہو سکتی ہے، رہ گیا یہ سوال کہ ہندہ اس کو پانی بتاتی ہے کیسے پانی کہتی ہے کیا اس نے اس کا مزا چکھا تھا یا صرف رنگ۔ رنگ کا کوئی اعتبار نہیں۔ عالمگیری میں ہے ”دخول فی فم الصبی من الثدي مائع لونه اصفرب ثبت حرمة الرضاع و لانه لبن تغیر لونه“ (کتاب الرضاع: ۱/۴۳۶) الغرض یہ معاملہ عمر بھر کے حلال اور حرام اور اولاد کے حلالی اور حرامی ہونے کا ہے، بچی کے چونے سے عورت کی چھاتی سے رطوبت اتری ظاہر یہی ہے کہ وہ دودھ ہی تھا، بہت پتلا پانی کے رنگ کا ہو جس سے یہ ضروری نہیں کہ پانی ہو اس لیے مکمل احتیاط کی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۹ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی سے وطی کرتے وقت دودھ پی لیا، اور زید کے پاس ایک بچہ بھی ہے تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے نوازیں، عین کرم ہوگا فقط والسلام۔ آپ کو قدم بوس، محمد حسن علی دارالعلوم خیر فیض عام دراپور گھوسی ضلع منو (یوپی)

الجواب

صورت مستفہرہ میں زید کو اپنی بیوی کا دودھ پینا ناجائز ہے، لیکن اس سے نکاح میں کوئی خلل نہیں ہوگا۔ فتاویٰ امجدیہ میں ہے، عورت کا دودھ پینے کے لیے صرف زمانہ شیر خواری ہے، اس زمانے کے بعد ناجائز و حرام ہے، اگرچہ ماں اپنے بچے کو دودھ پلائے۔ لہذا اپنی عورت کا دودھ پینا بھی ناجائز ہے، جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو اس دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، مگر گناہ و ناجائز ہوگا۔ درمختار میں ہے ”ولم یباح الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی والانتفاع به لغیر ضرورة حرام علی الصحیح“ (کتاب الرضاع: ۴/۲۹۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۶ رزوالحجہ ۱۴۱۶ھ

(۸۔۱۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کا دودھ پی لے یعنی حلق کے نیچے وہ دودھ چلا جائے ویسی صورت میں شوہر کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہوگا نیز اگر حلق کے نیچے نہیں گیا پھر منہ کے اندر رکھ کر باہر پھینک دیا تب کیا ہوگا۔

(۲) کسی کا شوہر اپنی بیوی کے بجائے اپنی لڑکی کا دودھ پی لیا پھر حلق کے نیچے وہ دودھ نہیں گیا اور باہر پھینک دیا ایسی صورت میں کیا ہوگا۔

(۳) کیا بیوی کے اوپر یہ لازم ہے کہ کھانا بنا کر یا پکا کر اپنے شوہر کو کھلائے؟ اگر ایسا نہیں کرتی یعنی کھانا پکا کر کھانا نہیں چاہتی ہے تو اس کے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا۔

(۴) ایک شخص کا کہنا ہے کہ میرے ستر ہزار روپے مارکیٹ میں باقی ہیں، کیا اس کے اوپر بھی زکاۃ فرض ہے، دوسری بات یہ ہے کہ حضور کا فرمان ہے کہ جس رقم کی زکاۃ ادا کر دی جاتی ہے وہ حفاظت میں رہتی ہے اور وہ ضائع نہیں ہوتی، لیکن میرے ساتھ ایسا بھی ہوا کہ زکاۃ ادا کرنے کے بعد بھی وہ روپیہ ڈوب گیا اور نہ ہوسکا آخر ایسا کیوں۔

(۵) ایک شخص کا کہنا ہے کہ کوئی آدمی غلط کام کر رہا ہو اور شریعت کے خلاف کام ہو اور کوئی اچھا

آدمی وہاں پر موجود ہے تو اس اچھے آدمی کو حق نہیں پہنچتا ہے کہ اس بد آدمی کو برے کام سے روکے ان کو دنیا سے کیا ضرورت ہے کوئی کچھ کر رہا ہے آپ کو اس سے کیا غرض ہے۔

(۶) ایک گاؤں میں مکتب ہے اور اس میں صرف گاؤں کے بچے پڑھتے ہیں، اور ایک مولوی صاحب پڑھاتے ہیں، کیا اس کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ رمضان میں باہر جا کر زکاۃ و فطرے کی رقم وصول کر کے اس مکتب میں صرف کرے۔

(۷) مدرسہ میں یتیم نادار طالب علم پڑھتے ہیں دو چار معلم ہیں، اور یہ لوگ زکاۃ کی رقم ان میں صرف کرتے ہیں ان پر کون سا قانون عائد ہوگا۔

(۸) آج کل بعض امام کی عادت دیکھتا ہوں کہ محلے میں عوام کے ہر کام اور ناجائز جائز بات یا کام میں ہاں ہاں کرتے رہتے ہیں تاکہ میں ہر دل عزیز رہوں عوام میں مقبول رہوں، کیا ان کے لیے یہ کام درست ہے، نیز کچھ ایسی عوام ہے جو جوش کلامی کو پسند کرتی ہے اور امام صاحب اس کو اپناتے ہوئے عوام کے ساتھ پیش آتے ہیں کیا یہ بھی ٹھیک ہے۔

(۹) کسی کے یہاں میت ہوتی ہے اور چالساں کے موقع سے اپنے گاؤں اور رشتہ داروں کو دعوت دیتے ہیں اور تمام لوگ بھوج کی شکل میں کھاتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ جب کہ گھر والوں کی نیت ایصال ثواب کی نہیں ہے یونہی کھلاتے ہیں۔

(۱۰) کسی زندہ آدمی کے نام کے بعد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہنا از روئے شرع کیسا ہے؟ انھیں مسائل مذکورہ کے بارے میں علمائے کرام و مفتیان عظام کیا فرماتے ہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔ فقط والسلام

آپ کا کنش بردار، عبدالمنان ضیائی خادم مدرسہ اسماعیلیہ سنگھارہ ضلع ویشالی

الجواب

(۱) شوہر کو عورت کا دودھ پینا حرام ہے، اس نے ایک حرام کام کیا، البتہ اس کے نکاح میں کوئی فرق نہ ہوا وہ بدستور اس کی بیوی ہے۔

(۲) اگر پستان منہ میں لیا ہو تو یہ شہوت ہی سے ہوگا، بڑی تو اس پر حرام تھی ہی اس کی ماں اس پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی، اس پر لازم ہے کہ اس کو ہمیشہ کے لیے اپنے سے علیحدہ کر دے۔

(۳) شوہر کی خدمت کرنے کا حکم عورت کو ہے، مگر اس پر لازم نہیں ہے، عورت اگر کھانا پکانے سے انکار کرے تو شوہر شرعاً اس کو مجبور نہیں کر سکتا۔

(۴) اگر وہ قرض ڈوبا ہوا نہیں ہے یعنی وصول ہونے کی توقع ہے تو زکاۃ واجب ہے، ورنہ نہیں حضور کا فرمان صحیح ہے، آپ کے عمل ہی میں کوئی کوتاہی ہوگی جس کی وجہ سے وہ رقم ڈوبی۔

(۵) اس شخص نے جھوٹ کہا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ۱۱۰] تم لوگ بہترین امت ہو لوگوں کو بھلی بات کا حکم کرتے ہو اور بری باتوں سے روکتے ہو۔ معلوم ہوا برائی سے روکنا ہر مسلمان کی ذمہ داری ہے حدیث شریف میں ہے ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليسله وان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان“ (السنن الكبرى: ۲۹۷/۳) جو برائی دیکھے تو اس کو ہاتھ سے روکے اگر طاقت رکھتا ہو، ہاتھ سے روکنے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو زبان سے روکے، اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو یعنی وہ لوگ بے حد ظالم ہوں کہ منع کرنے پر ایذا دینے لگیں تو دل سے اس کو برا سمجھے، اور یہ ایمان کا ادنیٰ درجہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس شخص کی بات بالکل من گھڑت ہے اور رسول اللہ ﷺ کے حکم سے اسے کوئی تعلق نہیں۔

(۶) زکاۃ کی رقم تنخواہ میں وصول نہیں کی جاسکتی، اگر پڑھانے والا محتاج و مسکین ہو تو اپنے لیے وصول کر سکتا ہے، یا پڑھنے والے بچے محتاج و مسکین ہوں تو ان کے مصرف میں لائی جاسکتی ہے۔

(۷) اس کا جواب نمبر ۶ سے معلوم ہوا۔

(۸) عوام کی خوشنودی کے لیے جھوٹی تعریف اور غلط بات کی تائید ناجائز ہے، جو امام ایسا کرتا ہے ناجائز و حرام کام کا مرتکب ہے، یونہی جنس اور گالی بکنا بھی حرام ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ﴾ [الحجرات: ۱۱]

(۹) چالیسواں کا کھانا مالداروں کو کھانا منع ہے، اور اس موقع پر عام دعوت حرام ہے، مسئلہ کی

تفصیل اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے رسالہ ”جلی الصوت“ میں دیکھی جائے۔

(۱۰) لکھ سکتے ہیں مگر عرف یہ ہے کہ یہ کلمات بعد وفات کہے جاتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

عبد المنان اعظمی، مئیں العلوم گھوسی ۲۳ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کو اس چچی نے دودھ پلایا، اور اس کی لڑکی سے زید کی شادی لاعلمی میں ہو گئی، ایسی صورت

میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ زید کی بیوی حاملہ ہے، بچہ ولد اثرنا ہو گا یا حلال؟ بیوا دو جروا

المستفتی، محمد شمس الدین میر سنخ ضلع کوپال سنخ (بہار)

الجواب

الجواب: صورت مسئلہ میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ وہ دونوں فوراً علیحدہ ہو جائیں اور زیباں کا مہر مثل ادا کرے، اور بچہ کا نسب زید ہی سے ثابت ہوگا، اور وہ زید کا ایسا بچہ ہوگا جو حرام وطی سے پیدا ہوا یعنی اس کو ولد الزنا نہیں بلکہ ولد الحرام کہا جائے گا۔ شامی میں ہے ”فی النسخانیہ لو تزوج محرماً لاحد علیہ عندا لامام ومہر مثلہا بالغاً ما بلغ“ اسی میں ہے ”الصحيح انها شبيه عقد نثبت النسب واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید اور ہندہ دونوں خالہ زاد بھائی بہن تھے، اور آج سے قریب تین سال پہلے ان دونوں کی شادی ہوئی تھی، اب ایک دن آپس میں چند لوگ گفتگو کر رہے تھے کہ اسی درمیان بات آئی کہ زید تو اپنی نانی کا دودھ پیا تھا، جب کہ شادی کے وقت یہ بات کسی کو معلوم نہ تھی اور نہ ہی کسی نے یہ بات یاد دلائی کہ زید نانی کا دودھ پیا ہے۔ جب کہ اس کی عمر ڈیڑھ مہینے کی تھی۔ اب لوگ رضاعت ثابت کرنے لگے ہیں تو فی الوقت زید اور ہندہ کو الگ الگ کر دیا گیا ہے مگر لڑکی بہت پریشان ہے اور کہتی ہے کہ اگر ہم کو الگ کر دے تو میں خودکشی کر لوں گی۔ اس صورت میں ان دونوں کے حق میں قرآن وحدیث کا کیا حکم ہے؟، تفصیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

آپ کا: عبدالقیوم انصاری مولانا آزاد روڈ پریس ٹل کیاؤں روڈ نمبر ۲۱ سری بازار اردن پورہ ممبئی

الجواب

شریعت مطہرہ میں رضاعت کا ثبوت دو عادل گواہوں سے ہوتا ہے، اگر وہ فاسق ہوں اس کی گواہی سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ قاضی خان میں ہے ”ولا تثبت الحرمة بسخبر الواحد عندنا ما لم يشهد رجلان او رجل وامرأتان۔“

احناف کے نزدیک خبر واحد سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی جب تک کہ دو عادل مرد یا ایک مرد دو عورتیں گواہی نہ دیں۔

مگر سوال میں ذکر کی ہوئی تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ زید کے اپنی نانی کا دودھ پنے کی چرچا شادی بیاہ ہونے کے تین سال بعد ہو رہی ہے، حالانکہ ان لوگوں کو یہ گواہی نکاح کے وقت دینی چاہیے تھی تو اور کسی وجہ سے ان چرچا کرنے والوں پر فسق کا الزام نہ ہو تو اس تاخیر کی وجہ سے ان کا فسق ثابت ہے کہ تین سال زید اور ہندہ کو میاں بیوی کی طرح رہتے ہوئے دیکھا۔ حرام کاری ہوتی رہی اور یہ خاموش

رہے۔ اشباہ و نظائر میں ہے:

شاهد الحسبة اذا اخرشها دته بغير عذر لا يقبل لفسقه كما في القنية۔

جن معاملات کی گواہی دینا گواہ پر از خود واجب ہو اس میں گواہ نے جان بوجھ کر بلا ضرورت تاخیر کی تو اس کی گواہی مستبرکہ ہوگی کہ اس بلا ضرورت تاخیر کی وجہ سے یہ گواہ فاسق ہو گئے۔

پس صورت مسئلہ میں گواہوں کے نا اہل ہونے کی وجہ سے حرمت ثابت نہ ہوگی، ہاں اس صورت میں زید ہندہ دونوں یا صرف زید کو ہی دودھ پینے والی بات کا اعتبار ہو کہ زید واقعی اپنی ثانی کا دودھ پیا ہے تو زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ فاسد ہوا، اس پر لازم ہے کہ ہندہ کو اپنے سے علیحدہ کرے، اور زبان سے بھی کہہ دے کہ میں نے اس کو اپنے سے الگ کیا۔

اور ہندہ عدت گزار کر کسی دوسرے سے شادی کرے، خودکشی کرنا حرام اور آخرت کے سخت عذاب کا ذریعہ ہے، اور اگر خبر کی صداقت کا اعتبار نہ ہو تب بھی بہتر یہ ہے کہ زید ہندہ کو طلاق دے دے لیکن بے اعتباری کی صورت میں اگر زید ہندہ کو جدانہ کرے اور دونوں ساتھ ساتھ رہیں تب بھی کوئی حرج نہیں، فتویٰ یہی ہے کہ وہ میاں بیوی ہیں۔ بہار شریعت میں ہے:

کسی عورت سے نکاح کیا اور ایک عورت نے آ کر کہا کہ میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے، اگر شوہر یا دونوں اس کو سچ سمجھتے ہوں تو ان کا نکاح فاسد ہے، اور اگر دونوں اس کی بات جھوٹی سمجھتے ہوں تو بہتر جدائی ہے، اور اگر عورت کو جدانہ کرے تو کوئی حرج نہیں۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: اس سے احتیاطاً بچنا صرف مرتبہ استحباب میں ہے اور فعل غایت درجہ مکروہ تنزیہی ہے کہ نہ کرے تو بہتر اور کرے تو کچھ گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے کسی دوسری عورت کا دودھ پی لیا، وہ عورت رضاعی ماں اور اس کی منجھلی لڑکی جس کے ساتھ دودھ پیا زید کی رضاعی بہن ہوئی اس لڑکی سے زید کا نکاح درست نہیں ہوگا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رضاعی ماں کی بڑی لڑکی اور چھوٹی لڑکی سے زید کا نکاح درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔ مینو اتو جروا

محمد رضوان احمد موئیکر مدرسہ مصباح العلوم جمہری ہزاری باغ مورخہ ۱۸/۶/۶۳ھ

الجواب

زید نے جس عورت کا دودھ پیا وہ زید کی رضاعی ماں ہے، اور اس عورت کی سب لڑکیاں زید کی رضاعی بہنیں ہیں، یہ بات نہیں کہ منجھلی لڑکی نے چونکہ زید کے ساتھ دودھ پیا اس لیے زید پر وہی حرام ہوئی بڑی اور چھوٹی بہن کے ساتھ زید نے دودھ نہیں پیا وہ رضاعی بہنیں نہیں ہوئیں، بلکہ چھوٹی ہو یا بڑی یا منجھلی اس عورت کی سبھی لڑکیاں زید پر حرام ہیں۔ قرآن مجید میں ہے: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ﴾ [النساء: ۲۳] اور تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا ہے وہ تم پر حرام ہیں اور تمہاری سب رضاعی بہنیں تم پر حرام ہیں۔ فقط عبدالعزیز عفی عنہ،

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۰ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح: عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۶ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

حرمت مصاہرت کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنے لڑکے بکر کی بیوی کا ہاتھ بری نیت سے پکڑا بکر کی بیوی جھڑک کر ہاتھ چھڑا کر بھاگ گئی، بستی والوں کو معلوم ہوا تو پچائیت کی، تو زید نے بیان دیا کہ میں نے ٹھیک بری نیت سے ہاتھ پکڑا تھا مگر برا فعل نہیں کر سکا، بکر کی بیوی نے بھی ہاتھ پکڑنے کی تصدیق کی بکر کو اس بیوی سے ایک اولاد بھی ہے بکر اپنی نوکری پر باہر رہتا ہے، اس پر بستی والوں نے کہا کہ یہ عورت بکر کے لیے حرام ہوگئی، بکر کے سرال والے لڑکی کو اپنے یہاں لے گئے اور بکر کو خبر دے کر بلوایا تو بکر نے جواب دیا کہ اس کا فیصلہ کرونگا اس لیے دریافت طلب ہے کہ از روئے شرع اس کے متعلق کیا حکم ہے، آیا یہ بکر کے لیے حرام ہوگئی اور نکاح سے نکل گئی، اس کے متعلق حکم کے ساتھ حوالہ کتابوں کے صادر فرمائیں فقط اگر نکاح سے نکل جائے تو مہر لینے کا حق ہوگا کہ نہیں؟ فقط

امستقی محمد حبیب الرحمن موضع متھور ڈاکخانہ تھور ضلع پورنیہ بہار تاریخ ۲۱-۲-۶۶ء

الجواب

بہو کا ہاتھ پکڑنے سے بہو اس کے لڑکے پر حرام ہوگئی، جب کہ ہاتھ پکڑنے کے وقت شہوت ہو، یعنی اگر خسر جوان ہو، اس کا آلہ منتشر ہو جائے اور پہلے سے منتشر ہو تو زیادہ انتشار ہو جائے، اور اگر بوڑھا ہے تو صرف دل کی رغبت اور اشتہا ہی حرمت ثابت کرنے کیلئے کافی ہے، پھر یہ بھی ضروری ہے کہ پکڑا وغیرہ

حائل نہ ہو یعنی جسم کو براہ راست چھوا ہو تو اگر یہ صورتیں مانی گئیں جن سے حرمت ثابت ہوتی ہے تو ضرور بکبر کی بیوی اس پر حرام ہوگئی ورنہ نہیں۔ درمختار میں ہے: ”العبرة للشهوة عند اللمس والنظر لا بعد هما وحدها فيهما تحرك الالة او زيادته اصل معسوسة بشهوة ولو بشعر على الراس بحائل لا يمنع حرارة ولو كان مانعاً لا تثبت الحرمة“ (فی المحرمات: ۴/ ۸۷) اور حرمت ثابت ہونے کے بعد عورت نکاح سے نکلتی نہیں، جب تک کہ شوہر یہ نہ کہے کہ میں نے اس کو علیحدہ کیا یا قاضی تفریق کرے۔ شوہر کو شرعاً ایسی عورت کو علیحدہ کرنا ضروری ہے۔ اسی میں ہے: ”بحرمة المصاهرة لا ترتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخر الا بعد المتاركة وانقضاء العدة“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۳ رجب ۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ہندہ کا نکاح زید سے ہوئے تقریباً تین سال ہو گئے اور زید کو سرعت انزال کی شدید شکایت تھی جس کی وجہ سے وہ اپنی بیوی سے وطی کرنے میں کامیاب نہیں ہوتا تھا۔ یہ لگ بھگ ایک سال پہلے کی بات ہے، اس کے بعد علاج ومعالجہ سے سرعت انزال کی شکایت دور ہوئی یا نہیں بہر حال ہندہ قریب چار مہینے سے حاملہ ہے، اور اس وقت اپنے میکے میں ہے ہندہ کی ساس نے اپنے شوہر بکر پر الزام لگایا کہ اس کا اپنی بہو ہندہ سے ناجائز تعلق ہے، اور ہندہ میرے شوہر بکر سے حاملہ ہوئی ہے۔ اور اس الزام کو ثابت کرنے کے لیے ہندہ کی ساس حلف لینے کے لیے آمادہ ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ ساس کے حلف لے لینے سے بکر پر الزام لگایا ہوا شرعاً ثابت ہوگا یا نہیں؟ نیز الزام کے صحیح ثابت ہونے کی صورت میں ہندہ اپنے شوہر پر حرام ہوگی یا نہیں؟
(۲) حامد کی شادی جلیلہ سے ہوئی جلیلہ سے حامد کے کئی بچے بھی ہیں، ادھر کئی مہینوں سے جلیلہ کی سنگی بہن شکیلہ سے حامد کے ناجائز تعلقات ہیں، کئی بار شکیلہ سے حامد کے زنا کرنے کی بھی خبر مشہور ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حامد کے شکیلہ سے زنا کرنے کی صورت میں حامد پر اس کی بیوی جلیلہ شرعاً حرام ہوئی یا نہیں۔ بینا تو جروا
امستفتی ایوب الحسن ادری

الجواب

(۱) حرمت مصاہرت کا ثبوت صرف ساس کی قسم کھانے سے نہیں ہوگا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ [الطلاق: ۲]

اگر دو آدمی اس امر کے شرعی گواہ ہوں کہ ہندہ کو اس کے خسر نے شہوت سے چھوایا اس سے زنا کیا تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگی۔ یا ہندہ اور اس کے خسر اس بات کا اقرار کریں کہ حمل انہیں کا ہے، اور زید بھی اس کی تصدیق کرے۔ اب حرمت صادق ہوگی۔ اور عورت زید پر حرام ہوگی۔ ورنہ نہیں۔

در مختار میں ہے: تتزوج بکرا فوجدھا ثیبا قالت ابوک فضنی ان صلحھا بانئت بلامهر والا فلا۔ (فصل فی المحرمات: ۸۶/۴)

(۲) بیوی کی حقیقی بہن سے زنا کرنے سے بیوی حرام نہیں ہوگی۔ فتاویٰ رضویہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۵/۳/۲۳ھ

(۳-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے ومفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) زید نے عابدہ سے ہم بستری کی، عابدہ اپنی لڑکی کی شادی زید سے کرنا چاہتی ہے، عابدہ کا شوہر بکر ہے، کیا عابدہ کی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ جائز ہے؟ اگر نہیں تو کوئی دوسری صورت ہے۔ عابدہ کی لڑکی کا نکاح زید سے کیا جاسکتا ہے؟ آپ تفصیل سے وضاحت فرمائیں۔

(۲) ایک عورت بیک وقت دو مرد بذریعہ نکاح رکھ سکتی ہے؟ جواب سے جلد مطمئن فرمائیں۔
استفتی محمد اظہار عالم جیتا پورہ دیواریا

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں عابدہ کی لڑکی کی شادی اس کے ساتھ زنا کرنے والے سے کسی صورت میں نہیں ہو سکتی۔ ہدایہ میں ہے: ”ومن زنی بامرأة حرمت علیہ امھا وبتھا“
زانی پر زانیہ کی ماں اور بیٹی دونوں حرام ہیں۔

(۲) اللہ عز و جل فرماتا ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ﴾ [الاعراف: ۲۸]
بیشک اللہ عز و جل بے حیائی پسند نہیں فرماتا۔

ایک عورت پر دو مردوں کا اجتماع صریح بے حیائی بلکہ دیوثی ہے جسے انسان تو انسان جانوروں میں بھی جو سب سے خبیث ہے یعنی خنزیر وہی پسند کرتا ہے۔ حرمت زنا کی حکمت نسب کا محفوظ رکھنا ہے ورنہ پتہ نہ چلے گا کہ بچہ کس کا ہے، اگر عورت سے دو مردوں کا نکاح جائز ہو تو وہی قباح جو زنا میں تھی عاید ہوگی معلوم نہ ہوگا کہ بچہ کس کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۹ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

نفقہ کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

گزارش عرض یہ ہے کہ ایک سنی خفی لڑکی کی شادی ۷۲ء میں مسلم شریعت کے مطابق کانپور میں ہوئی تھی۔ لڑکی رخصت ہو کر اپنی سسرال بڑائیوں گئی مگر ایک سال کے اندر ہی دونوں فریق میں اختلاف پیدا ہو گیا، اور دونوں الگ ہو گئے اور لڑکی اپنے مائیکہ کانپور واپس آ گئی۔ قریب ۷۴ء میں لڑکی نے کانپور کی عدالت میں نان نفقہ کا ایک مقدمہ چلایا۔ لڑکی دوبار مقدمہ جیتی اور مقدمہ لڑکے کے خلاف ڈگری بھی ہو گیا مگر لڑکا کبھی بھی عدالت حاضر نہ آیا اور نہ ہی کانپور میں نظر آیا۔ حالانکہ وہ زندہ ہے۔ عدالت کے ذریعہ چلائی گئی تمام کارروائی کا لڑکے پر کوئی بھی اثر نہیں ہوا۔ لہذا لڑکی نے مجبوراً ۷۷ سال بعد ۸۲ء میں اپنا مقدمہ عدالت سے اٹھالیا۔ اور لڑکی اتنے لمبے عرصہ سے اپنے مائیکہ میں بیٹھی ہے۔ لڑکی بہت غریب ہے معمولی پردھی لکھی ہے۔ اپنی بیوہ ماں کا سیلائی وغیرہ میں ہاتھ بٹا کر پیٹ پالتی ہے۔ اس کے کوئی بچہ بھی نہیں ہے۔ اس کی دو بڑی بہنیں غیر شادی شدہ ہیں۔ لڑکی کا رشتہ مطلوب ہے۔ لڑکی شرعی طلاق کے بغیر دوسری شادی کرنے سے بہت ڈرتی ہے۔

ان حالات اور واقعات کی روشنی میں لڑکی کی اس کے شوہر سے شرعی علیحدگی اور لڑکی کی دوسری شادی کے بابت شریعت محمدی کیا حکم دیتی ہے۔

حضرت جواب کا مختصر ہوں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام آپ کا نیاز مند محمد طاہر کانپور

الجواب

عدم ادائیگی نفقہ کی صورت میں طہ نکاح کا حکم فقہ حنفی میں نہیں، مگر شدید ضرورت کی صورت میں علماء دوسرے ائمہ کے مسئلہ پر عمل کرنے کی اجازت دیتے ہیں، اور اسی کام کے لیے ہندوستان کے مختلف شہروں میں ادارہ شرعیہ کے نام سے شرعی عدالتیں قائم ہو گئیں ہیں۔ آپ کی موکلہ اگر مجبور و مضطر ہو جس کا فیصلہ مجتہد یہ خود اچھی طرح کر سکتی ہے تو ان شرعی عدالتوں میں سے کسی کی طرف رجوع کر کے اپنا نکاح طہ کرا لے۔ ایک عدالت کا پتہ میں بتائے دیتا ہوں۔ ادارہ شرعیہ سلطان پور پٹنہ۔

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع اعظم گڑھ ۹ رشتوال ۱۴۰۶ھ

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی صاحبزادی ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی تھی بکر نے ہندہ کو طلاق دے دیا، اور مہر کی رقم کے

ساتھ جہیز کی قیمت جوڑ کے واپس دے دیا اور عدت کا خرچ بھی جوڑ کر دیا اب ہندہ وہ سب سامان لے کر باپ کے گھر آئی، اور باپ ہی کے گھر میں عدت گزاری، ہندہ کا باپ اپنے بھائیوں کے ساتھ ہی رہتا ہے تھا اور ان لوگوں کی حالت ان دنوں کچھ تنگدست تھی جس کے سبب سے ہندہ کے روپے خرچ ہو گئے، اور اب ہندہ اور ہندہ کا باپ اپنے بھائی سے ان روپیوں کا مطالبہ کیا تو ہندہ کے چچا نے کہا کہ ہم مہر اور جہیز کے عوض ملنے والا روپیہ تو دیں گے مگر وہ روپیہ جو عدت گزارنے کے بدلے میں ملا ہے اسے نہیں دیں گے، اور ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ ہم عدت کا جو خرچ ملا ہے وہ بھی جوڑ کر لیں گے، وہ رقم کیوں خرچ کیا گیا؟ اگر وہ روپیہ کسی تجارت میں لگا ہوتا تو اس میں اضافہ ہوتا۔ کیا ہندہ کے بچپن پر ہندہ کی عدت کا پیسہ بھی واپس کرنا ضروری ہے۔ جب کہ ہندہ نے چچا کے ساتھ رہ کر کھایا پیا کپڑا پہنا اور بیمار ہونے پر علاج بھی ہوا، شرعی کیا حکم ہے۔ واضح اور عام فہم میں جواب عطا فرمائیں۔

محمد منیر الدین موضع گڑھی ضلع گڑھ بہار

امستفتی

الجواب

یہ امر تو واضح ہے کہ وہ ساری رقم ہندہ کی تھی، اب تشریح طلب یہ امر ہے کہ خرچ کرتے وقت کیا صورت حال ہوئی، آیا وہ روپیہ ہندہ سے بطور قرض لیا گیا کہ جب تنگدستی دور ہوگی وہ روپیہ دے دیا جائے گا؟ اس کی تائید ہندہ کے چچا کے اس قول سے ہوتی ہے کہ ہم مہر اور جہیز کے بدلہ والا روپیہ تو دیں گے اگر بطور قرض نہیں لیا تھا تو دینے پر آمادگی کیسی، یا یہ صورت ہوئی کہ ہندہ کا روپیہ خرچ کرتے وقت اس سے نہ قرض مانگا، نہ اجازت لی، یونہی اپنے اختیار سے اس کا روپیہ خرچ کر ڈالا بغیر کسی معاملے کے (لوگوں کے عملدرآمد کو دیکھتے ہوئے اعلیٰ صورت یہی ہے) ان دونوں صورتوں میں ہندہ کا روپیہ اس کے باپ اور چچا کو ادا کرنا ہوگا کہ بالذکر لڑکی کے مال میں کسی دوسرے کو خواہ والد ہی کیوں نہ ہوں بے اجازت تصرف کا حق نہیں پہنچتا۔ ایسا تصرف غصب ہوگا۔ اور خرچ کرنے والوں کو تاوان دینا ہوگا۔ لڑکی کو جو کچھ کھلایا وہ تبرع اور احسان ہے۔ آخر لڑکی نے بھی تو اسی گھر میں رہ کر اس دوران میں محنت اور کام کاج میں حصہ بنایا ہے اس کا معاوضہ بھی وہ طلب کر سکتی ہے۔ اور اگر لڑکی نے بطور خود وہ روپیہ خرچ کرنے کے لیے دیا یا باپ چچا وغیرہ نے اجازت لے لی اور اس وقت طرفین سے کسی معاوضہ قرض یا شرکت وغیرہ کا ذکر درمیان میں نہ آیا ہو۔ تو اب یہ لڑکی کی طرف سے تبرع ہوگا۔ اور اس کو کسی رقم کے مانگنے کا حق نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم مگھوی اعظم گڑھ ۲۰ رجب ۱۴۰۹ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید جس کی عمر قریب ۵۵ سال ہے عرصہ سے پیٹنے کھانے میں برابر مشغول رہا کرتا ہے، اور ہر سال رمضان کے مہینے میں مکمل طور سے روزہ نماز پابندی سے ادا کرتا ہے، اسی کے لڑکے لڑکیاں شادی شدہ بھی ہو گئے ہیں، اس کے لڑکوں کی بھی اولاد ہے دن بھر کہیں بھی رہے شام کو گھر پر ہی آکر کھانا وغیرہ کھاتے ہیں، آج کے کچھ عرصہ پہلے نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی، اس کی بیوی اپنے بھائی کے ساتھ جانے کو تیار ہو گئی، مگر اس کا لڑکا جانے نہ دیا اور حلالہ کے لیے اس کا شوہر تیار ہو گیا مگر بیوی تیار نہیں ہے اور ان کے لڑکے لڑکیاں مزدوری کر کے ماں باپ کا خرچ چلاتے ہیں، اسی مکان میں ان کا بستر وغیرہ سب رہتا ہے آپسی کوئی الگ کی بات نہیں ہے، ایک ہی گھر میں رہنا سہنا سب کچھ ہے اس حالت میں اسلام کیا حکم دیتا ہے جب کہ زید اپنے نانی پوتا سب کو کھلاتا، اور ضرورت کے ہر سامان بازار سے خرید کر لاتا بھی ہے اس مکان میں میاں بیوی بال بچوں کا رہنا کیسا ہے؟ جب کہ گاؤں کا ماحول بگڑا ہوا ہے اس حالت میں ان کے ساتھ کیا حکم ہے؟ اور عوامی دعوت میں اس کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟ اس کے لڑکے کا کہنا ہے کہ شریعت کا جو حکم ہو گا وہ ہم مانیں گے اور کریں گے چاہے کچھ بھی دنیا کہے اللہ اور اس کے رسول سے ڈر ہے اس کے خلاف نہیں کریں گے۔ جواب بالتفصیل اور صاف تحریر فرمائیں۔ مسکتی محمد غلام مصطفیٰ انصاری چکما مانوں عرف درگاہ ضلع منو

الجواب

درگاہ سے ہی اس قسم کا ایک اور سوال آیا تھا جس میں غالباً یہ تحریر تھی کہ میاں بیوی اپنے بیٹوں کے ساتھ رہتے ہیں۔ مگر ان میں کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں، اس صورت میں جواب کچھ اور ہو گیا اس لیے اس کا جواب اس کے موافق دیا گیا۔ اب یہ سوال آیا تو اس سے یہ معلوم ہوا کہ ایک کمرہ میں دونوں رہتے ہیں تو یہ صورت ناجائز و حرام طلاق کے بعد عورت اجنبی ہو جاتی ہے، اس کو بے پردہ دیکھنا بات کرنا سب حرام ہو جاتا ہے۔ جو شخص ایسا کرے فاسق ملعن ہے اگر وہ منع کرنے سے نہ مانے تو مسلمان اس کا بایکاٹ کر سکتے ہیں، لیکن یہ حکم ہر فاسق ملعن کا ہے جو داڑھی منڈاتا ہے اس کا بھی یہی حکم ہے۔ ان کو اسی فعل سے روکا جائے اور نہ مانے تو بایکاٹ کیا جائے کسی کو سادھنے کے لیے شریعت کے مسئلے کی آڑ لینا اچھا نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مئیس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

نوٹ:- جب میرے پاس سائل یہ سوال لے کر آیا تو میں نے یہ کہا کہ سوال بدلنے کی صورت میں حکم بھی بدل جائے گا تو اس سے جھگڑا ختم نہیں ہو گا اس لیے بہتر یہ ہے کہ دونوں طرف کے لوگ متفق ہو کر سوال کریں اور دستخط کریں تو میں جواب لکھ دوں اس پر اکبر علی کے دستخط کرا کے سائل لایا اور یہ جواب

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ لکھا گیا۔

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے ہندہ کو طلاق دیا۔ زید کے بھائی عمرو نے ہندہ کو بلا کر اپنے پاس اس کو جگہ دے رکھا ہے جب کہ ہندہ سے زید کے دوڑ کے بھی ہیں۔ عمرو ان بچوں کو سکھاتا ہے کہ کہدو میں تو اس کو (ہندہ) یہیں رکھوگا۔ لہذا عمرو کہتا ہے کہ میں اپنے پاس رکھ کر کھانا پینا کرونگا۔

ایسی صورت میں ہندہ کا طلاق کے بعد بھی اس گھر میں آنا جائز ہے کہ نہیں؟ جب کہ زید اور ہندہ سے مقدمہ بھی بہت مدت سے چلتا ہے اور کہتے ہیں کہ عمرو ان بچوں کو سکھا کر کہہ دو کہ میں لا کر رکھوگا۔ سمجھانے پر جواب دیتا ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں دکھاؤ اس کا آنا جائز ہے یا ناجائز؟ لہذا اس بات پر میں اصلاح چاہتا ہوں۔

مسئمتی: شاہ ٹیلر سراج الدین مقام بجھگا واوں بازار۔ بانس گاؤں گورکھپور

الجواب

آدمی نے جس عورت کو طلاق دے دیا تو جب تک عورت عدت میں ہے شوہر کو حکم ہے کہ عورت کو اسی مکان میں رہنے دے جس میں عورت شوہر کے ساتھ رہتی تھی۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ وَلَا تَضَارُوهُنَّ لِنُضْيِقُوا عَلَيْهِنَّ﴾ [الطلاق: ۶]

عورتوں کو وہاں رکھو جہاں تم رہو اپنی طاقت بھر اور ان پر ضرر اور تنگی نہ کرو۔ اس بات کو فقہانے یوں بیان کیا۔ شوہر کی بات یا اس سے فرقت کے وقت عورت جس مکان میں تھی اس میں عدت پوری کرے۔ گھر سے باہر نہیں جائے گی۔ (عالمگیری)

نہ عدت بھر شوہر اس کو گھر سے نکال سکتا ہے۔ البتہ طلاق بائن کی صورت میں شوہر اور عورت میں پردہ ہو۔ عورت اب اجنبیہ ہے اور اجنبیہ سے تنہائی جائز نہیں۔ اور اگر مکان میں تنگی ہو، اور اتنا نہ ہو کہ دونوں الگ الگ رہ سکیں تو شوہر اتنے دن تک مکان چھوڑ دے (در مختار) ظاہر ہے کہ یہ حکم صرف عدت تک کے لیے ہے۔ عدت ختم ہو جانے کے بعد نہ شوہر اس کو اپنے ساتھ گھر میں رکھ سکتا ہے نہ شوہر کے بھائی کے لیے یہ جائز ہے کہ اس کو اپنے ساتھ رکھے۔ کہ وہ عورت اب دونوں کے لیے اجنبی ہے۔ اور غیر عورت کے ساتھ تنہائی میں رہنا ناجائز و حرام ہے۔ اس سلسلہ میں چند آیتیں اور حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

مسلمان مردوں سے فرمادو اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔ اور

مسلمان عورتوں کو حکم کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں۔ اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔ اور اپنا بناؤ سنگار نہ دکھائیں۔ اور دوپٹے اپنے گریبانوں پر ڈالیں۔ (قرآن پاک)

اے نبی اپنی ازواج اور صاحبزادیوں اور مومنین کی عورتوں کو فرمادو۔ کہ اپنے اوپر اوڑھنیاں لٹکالیں (قرآن)

عورت شیطان کی صورت میں آتی ہے اور شیطان کی صورت میں جاتی ہے۔ (حدیث شریف)
یعنی عورت کا سامنا اور اس کا واپس ہونا دونوں ہی فتنہ و آزمائش ہے۔
اجنبی عورتوں پر نگاہ پڑ جائے تو فوراً ہی اپنی نگاہ پھیر لو۔ (حدیث شریف)
عورت چھپانے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کی طرف جھانک کر دیکھتا ہے۔
(حدیث شریف) یعنی پرانی عورت کو دیکھنا شیطان کا کام ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا۔ جب مرد غیر عورت کے ساتھ اکیلا ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ (حدیث شریف) حضور ﷺ نے غیر عورتوں کے پاس جانے سے منع فرمایا ہے۔ ایک صاحب نے پوچھا دیور کے بارے میں کیا حکم ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ دیور تو موت ہے۔

حدیث کا مطلب یہ ہے کہ دیور کو اپنی بھابی کے ساتھ غلط کاری کے بہت زیادہ مواقع ہیں۔ اور سوال میں مذکور ہے کہ دیور اپنے بھائی کی مطلقہ کو بلا کر اپنے ساتھ رکھنے اور اس سے کھانا پینا کرنے کی بات کرتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اپنی سابقہ بھابی اور حال اجنبیہ سے بات چیت بھی کر لے گا۔ اس کو بار بار دیکھے گا بھی۔ اور اس کے ساتھ تنہائی میں بھی رہنا ہوگا۔ پس اگر بھائی کی ضد میں عمر اس غیر عورت کے ساتھ واقع ان ممنوعات شرعیہ اور معصیت کاری میں مبتلا رہتا ہے تو وہ کس درجہ گناہ کر رہا ہے۔ اس کے ساتھ اپنے بھائی کو اذیت بھی دے رہا ہے کہ ایک ایسی عورت کو جو اس کے بھائی کو عرصہ سے مقدمہ میں پھنسا کر پریشان کر رہی ہے۔ اس کو گھر میں پناہ دے کر بھائی کو اذیت پہنچا رہا ہے۔

پس اگر وہ عورت اب بھی صحبت کے لائق ہو۔ تو اس کو بلا کر گھر میں رکھنا بلاشبہ ناجائز و حرام ہے۔
ہاں اگر میاں بیوی دونوں ناکارہ اور بوڑھے ہوں اور میاں بیوی میں فرقت ہوگئی۔ اور ان دونوں کی اولاد ہو جن کی جدائی انہیں گوارہ نہ ہو تو دونوں دو علیحدہ علیحدہ کمروں میں اجنبی بن کر رہ سکتے ہیں۔ میاں بیوی کی طرح نہیں۔ (در مختار)

مگر سوال کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ زید تو اس سے نفرت ہی کرتا ہے۔ لڑکوں کو بھی اس سے کوئی خاص رغبت نہیں۔ جیسی تو انہیں ورغلائے کی ضرورت پڑی کہ تم باپ کے خلاف کہو کہ ہم ماں کو اسی گھر

میں رکھیں گے۔ اگر یہی واقعہ ہو تو اس کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ عمر اس عورت کو اپنے گھر میں رکھنا چاہتا ہے۔ الحیا ذی اللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع منو ۱۰ اصرقر المظفر ۱۴۲۳ھ

(۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ میرا لڑکا مقصود علی جس کی شادی ہم نے چودہ سال کی عمر میں کر دی تھی، وہ دہلی رہتا ہے۔ اور وقتاً فوقتاً گھر بھی آتا ہے۔ اس دوران اس کے دو بچے بھی ہوئے اور اس کی بیوی برابر سسرال میں رہتی رہی۔ ادھر پانچ سال وہ گھر نہیں آیا۔ دریافت سے پتہ چلا اس نے دلی ہی میں کسی دوسری عورت سے شادی کر لی ہے۔ اور اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے دیا ہے۔ ہم نے اپنی بہو (مطلقہ مقصود علی) سے دوسری شادی کے لیے بہت اصرار کیا۔ کہ تم کب تک بیٹھی رہو گی۔ لیکن وہ دوسری شادی کے لیے تیار نہیں۔ اپنے دونوں بچوں کے ساتھ ہمارے گھر ہی میں رہنا چاہتی ہے۔ ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ اپنے بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے یا اس کو ہمارا گھر چھوڑنا ضروری ہے؟

رحمت، علی گرام دھرم سنگھواں ضلع سنت کبیر نگر

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت ضرور اپنے بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے۔ شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں البتہ گھر کے دیگر افراد کے لیے وہ بمنزلہ اجنبی ہے تو اس کا خیال اور احتیاط طرفین پر لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع منو ۲۵ رریج الاول ۱۴۲۳ھ

(۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق دی اور مہر بھی ادا کر دیا ہے، مگر خرچہ عدت نہیں دیا ہے، اب لڑکی کے والدین تمام سامان کے طلبگار ہیں جو جہیز وغیرہ میں دیا تھا، نیز خرچہ عدت کے طالب ہیں اور زید کے والد نے جو لڑکی کو زیورات و کپڑے وغیرہ دئے تھے، وہ سب لڑکی کے پاس موجود ہے، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کے والدین کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ تحریر فرمایا جائے۔

امستفتی: محمد سلیم، مہر پور محمد آباد گوہنہ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

جہیز جو لڑکی کا باپ دیتا ہے اور زیور و سامان جو شوہر کی طرف سے لڑکی کو ملتا ہے، اس کا دار و مدار عرف پر ہے، کیونکہ دیتے وقت عام طور سے لوگ نہ تو اپنی مراد بیان کرتے ہیں، نہ اس پر گواہ قائم کرتے

یونہی دے دیتے ہیں اور لوگ رسم و رواج کے مطابق سمجھ لیتے ہیں، چنانچہ اس کا لحاظ شرع نے بھی کیا، کتب فقہ میں اس قسم کے جھگڑوں میں بیوی اور میاں کے درمیان فیصلہ دیتے وقت مذکور ہوا۔ ”القول فیہا قول المرأة لان المتعارف فی ذلك ان یرسلہ ہدیۃ“ دوسری جگہ ہے: ”اقول: ینبغی ان یکون القول فی غیر النقود لہا للعرف المستمر“۔ اور ہمارے دیار کا عرف یہ ہے کہ جہیز میں کچھ چیزیں تو خاص دولہا کو دی جاتی ہیں، جیسے شادی کے وقت انگوٹھی برات کے وقت آنگن میں روپیہ وغیرہ وہ تو دولہا کا ہوگا لیکن سامان خانہ داری عورت کا ہے اور اسے ملنا چاہیے، اسی طرح شوہر کی طرف سے جو زیور عورت کو دیئے جاتے ہیں وہ تو عاریہ صرف پہننے کے لیے دیا جاتا ہے، پھر واپس لے لیا جاتا ہے، کسی بھی نزاع کے وقت۔ بقیہ کپڑا یہ بطور ملک دے دیا جاتا ہے پس شوہر کو زیور ضرور ملیگا مگر کپڑا وغیرہ نہیں۔ عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، اگر مرد و عورت دونوں مالدار ہوں تو مالداروں جیسا اور دونوں غریب ہوں تو غریبوں جیسا اور ایک مالدار ہے، دوسرا غریب تو درمیانی درجہ کا۔ درمختار میں ہے: ”و یختلف ذلك یسارا و عسارا و حالا و بلدا“ اور یہ بات تو جاننیم کے بیچ باہم طے کر لیں کہ زمانہ کو دیکھتے ہوئے خرچہ کی مقدار کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ صفر ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ،

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

”مسمیٰ چھتر و شاہ ولد جان علی شاہ ساکن موضع سرائے قاضی اعظم گڑھ نے یہاں آکر یہ بیان دیا۔ کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں، اب دوبارہ حلالہ کر کے میں اس کو رکھنا نہیں چاہتا۔ لیکن میرے بچے کئی ایک ہیں چھوٹے بچوں کی نگہداشت مشکل ہے۔ اس لیے میں اس بات کا عہد کرتا ہوں کہ میں اس بیوی سے کوئی تعلق نہیں رکھوں گا۔ نہ اس کا سامنا ہوگا۔ نہ بات چیت بلکہ میں کبھی بھی گھر کے اندر نہیں جاؤں گا۔ اگر شریعت کی طرف سے صرف یہ اجازت ہو کہ وہ گھر میں میرے بچوں کے ساتھ رہے۔ میں جو کچھ جنس سامان لاؤں بچوں سے بھجوادوں اور اندر سے اس کا پکایا ہوا کھانا میں کھالوں۔ اس کے علاوہ میرا اور اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔“

الجواب

اگر چھتر و شاہ مذکور اپنی اس قسم اور قرار کے موافق کرے تو اس کی مطلقہ اس بچوں کیساتھ گھر میں رہ سکتی ہے اور یہ اس کا پکایا ہوا کھانا کھا سکتا ہے۔ شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ لیکن اس بات کی اس کو دوبارہ تاکید کی جاتی ہے کہ اس کو اپنے کئے ہوئے عہد پر حرفاً حرفاً عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، ۵/ صفر۔

عورت سے علیحدہ کر اس کے ہاتھ کا کھانا کھا سکتا ہے۔ جواب صحیح ہے۔ عبدالعزیز عفی عنہ،

(۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

عرصہ سات سال کا ہوتا ہے، مسماۃ سہیم النساء کا نکاح مسمی مرتضیٰ کے ساتھ ہوا، اب تقریباً ایک ماہ ہوتا ہے کہ مرتضیٰ نے طلاق دے دی ہے۔ اس وقت سہیم النساء حمل سے ہے۔ سہیم النساء کا باپ رخصت کرانے گیا مگر مرتضیٰ کے گھر والوں نے آنے نہیں دیا، وہ کہتے ہیں کہ یہیں پر عدت گزارے گی، سہیم النساء کا وہاں پر کوئی دوسرا عزیز اور رشتہ دار نہیں ہے آیا سہیم النساء اپنی سسرال میں عدت گزار سکتی ہے سہیم النساء اپنے باپ کے یہاں رہنا چاہتی ہے۔ اور تان و نفقہ شوہر پر واجب ہوگا کہ نہیں؟ فقط شہادت علی، ساکن چکھا ملنا پور محمد آباد گوہنہ اعظم گڑھ ۳ ربیع الاول ۸۰ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں عدت کا نفقہ ضرور شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے "المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعيا او بائنا او ثلاثا حاملا كانت المرأة او لم تكن۔ (فصل فی نفقة المعتدة: ۱/ ۶۶۳) عدت طلاق گزارنے مکان اور خوراک دونوں کی مستحق ہے طلاق رجعی ہو یا بائن، یا مغلظہ ہو عورت پر ضروری ہے کہ عدت شوہر کے مکان پر ہی گزارے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ﴾ [الطلاق: ۱] اے نبی لوگوں سے فرمادو کہ جب عورتوں کو طلاق دو تو عدت کیلئے طلاق دو اور عدت کا شمار رکھو اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو جو تمہارا رب ہے۔ نہ تو عدت میں تم عورتوں کا ان کے رہنے کے گھروں سے نکالو نہ وہ خود نکلیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، دارالعلوم اشرفیہ ۳ ربیع الاول ۸۰ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف عفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۹-۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ذیل کے مسکوں کے بارے میں کہ

(۱) زید کی بیوی ہندہ ایک ہفتہ کی اجازت لیکے میکے گئی آج تقریباً ۵ ماہ ہوئے انتہائی کوششوں کے بعد نہیں آئی، مجبوراً زید نے اسے طلاق مغلظہ دے دی ایسی صورت میں ہندہ عورت کا خرچہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

(۲) جہیز میں جو سامان لڑکی کا باپ اپنی طرف سے دیتا ہے، عموماً یہی کہا جاتا ہے کہ لڑکے کو ملا

ہے حقیقۃً و شرعاً سامان لڑکے کا ہے کہ نہیں؟ بیٹا تو جروا۔

الجواب

(۱) عورت کا شوہر کیساتھ رہنے سے انکار اگر کسی شرعی عذر سے نہیں اور اسی وجہ سے شوہر نے اسے طلاق دی ہے تو ضرور وہ عورت عدت کا نفقہ نہیں پائے گی، ہاں اگر طلاق کے بعد شوہر کے گھر آکر رہے تو نفقہ کی مستحق ہوگی۔ عالمگیری میں ہے: ”لا نفقة لها مالم تنسب فطلقها تم ترک النشوز فلها النفقة“

(۲) سامان جہیز کے بارے میں قدیم سے یہی رواج رہا ہے اور آج بھی یہی ہے کہ وہ لڑکی کا ہو تا ہے، شوہر کا اس میں کوئی حصہ نہیں لڑکی کا باپ بھی دے کر واپس لینا چاہے تو واپس نہیں لے سکتا۔ عالمگیری میں ہے: ”جہز بنتہ و زوجہا ثم زعم ان الذی دفعه اليها ماله و كان على وجه العارية عندها وقالت هو ملكي جهز تني به او قال الزوج ذلك بعد موتها فالقول قولهما دون الاب“ (فصل فی جہاز البنت: ۱/۴۱۵) اس سے معلوم ہوا کہ عورت کی زندگی میں شوہر کو اس میں کوئی اختیار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، دارالعلوم اشرفیہ۔

جو سامان جہیز میں لڑکی کو ملتا ہے، لڑکی اس کی مالک ہوتی ہے، شوہر اس کا مالک نہیں ہاں شوہر کو جو سامان ملے گا اس کا وہ مالک ہوگا۔ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی منکوحہ مومنہ کو چار پانچ سال تک نان و نفقہ نہ دیا لڑکی کے والدین تک آکر طلاق طلب کیا طلاق کے بجائے زید نے اقرار نامہ لکھ دیا۔ کہ اب سے مومنہ کو کوئی تکلیف پہنچاؤں۔ یا ماریں یا گھر سے نکالوں۔ یا روٹی کپڑا نہ دوں۔ تو یہی تحریر اس کے حق میں تین طلاق تصور کیا جائے۔ ۱۹ اکتوبر ۵۵ء سے اب تک نان نفقہ بند کر رکھا ہے۔ لڑکی میکے میں ہے۔ گناہ واقع ہونے کا ڈر ہے۔ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور طلاق ہونے کی صورت میں عدت کب سے شمار ہوگی؟

تاج محمد مدرسہ انوار العلوم حسین پور اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ نان نفقہ نہ دینے پر زید نے تین طلاق مطلق کیں اور نان نفقہ نہ دیا تو طلاق تین پڑ گئیں۔ اور نان نفقہ کا حساب چونکہ ماہانہ ہوتا ہے۔ اس خرچ کو روکنے کے ایک ماہ بعد سے

طلاق بھی جائے۔ اس کے بعد اگر تین حیض آگئے ہوں تو عدت بھی پوری ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبد المنان اعظمی، ۲۴ شعبان ۷۸، الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ
(۱۲-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید عاقل بالغ کا نکاح خالدہ عاقلہ بالغہ سے ہو چکا ہے۔ زید بارہ سال سے خالدہ کی رخصتی چاہتا ہے اور نہ اس سے زن وشوہر کا تعلق ہی رکھتا ہے اور نہ ہی نان ونفقہ دیتا ہے، ہر چند اہل برادری اور چند دوسرے لوگوں نے زید کو سمجھایا، لیکن وہ کسی کی بھی نہیں سنتا ہے اور نہ طلاق ہی دیتا ہے اور لڑکی کو ہمہ وقت فتنہ و گناہ کبیرہ میں مبتلا ہو جانے کا قوی خطرہ ہے۔

(۲) خالدہ عاقلہ بالغہ کا نکاح زبیدہ عاقلہ بالغہ سے ہوئے عرصہ چھ سال ہو گیا، یہ بھی ہے کہ نہ لڑکی پہنچانا چاہتے ہیں اور نہ نان ونفقہ دیتے ہیں اور نہ طلاق ہی دیتے ہیں، عورت بالغہ ہے کیا کیا جائے؟
المستفتی عبدالرشید، ہزاری باغ ۵۹/۵۹ء

الجواب

زید و خالدہ اپنی اس غیر شرعی حرکت اور اپنی عورتوں پر ظلم کی وجہ سے سخت گنہگار ہوئے، ان پر لازم ہے کہ اپنی عورتوں کے تمام حقوق ادا کریں یا ان کو خوش اسلوبی سے طلاق دے دیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمَسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹] یا تو بھلائی کے ساتھ اپنی عورتوں کو رکھو یا خوبصورتی سے طلاق دیدو۔ دوسری جگہ فرمایا: ﴿فَلَا تَجْبِلُونَهَا كَلًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُوا﴾ [النساء: ۱۲۹] لیکن جب تک شوہر طلاق نہ دے عورت دوسری جگہ ٹادی نہیں کر سکتی ہے، بچوں اور اہل برادری کو چاہئے کہ ایسے ظالموں کا بازیکاٹ کریں اور ان پر اتنا دباؤ ڈالیں کہ وہ یا تو خوش اسلوبی کے ساتھ رکھیں یا طلاق دے دیں اگر زبردستی بھی ان سے طلاق دلوائی گئی، جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہدایہ میں ہے: ”طلاق المکرہ واقع“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۷۹ھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید تین بھائی ہیں ایک بڑا جو نابینا ہے، ایک چھوٹا ہے، زید منجھلا ہے۔ زید کے والد نے بڑے بھائی اور چھوٹے بھائی کو گھر سے نکال دیا۔ اور زید کو تاکید کیا کہ ان دونوں بھائیوں کو اگر گھر میں جگہ دیا تو ٹھیک نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ دونوں ہمارے خلاف ہیں اور زید کے نام مکان لکھ دیا ہے۔ لیکن زید انہی طرح جانتا ہے کہ نابینا بھائی کی کوئی غلطی نہیں ہے۔ وجہ صرف یہ ہے کہ والد صاحب کوئی غلط بات کہتے ہیں، تو وہ

دونوں بھائی جواب دے دیتے ہیں۔ چھوٹا بھائی تو دوسری جگہ چلا گیا ہے، اور نابینا بھائی دوسروں کے دروازہ پر ٹکروں کا محتاج ہے۔ زید چاہتا ہے کہ بھائی کو کچھ عنایت کرے تو باپ کے عتاب کا ڈر ہے۔ اور اس کی خواہش ہے کہ نابینا بھائی کو اس کا حق دے دیا جائے۔ معذور بھائی کی اگر میں پرورش کروں تو شرعاً کوئی جرم نہیں اور ایسے باپ کا کیا حکم ہے؟ محمد حفیظ الرحمن: بہن

الجواب

صورت مسئلہ میں باپ کا نابینا بھائی کو الگ کر دینا جائز نہیں۔ کہ معذور ہونے کی وجہ اس کا نان و نفقہ باپ کے ہی ذمہ ہے۔ در مختار میں ہے: ”و کذا تحب لولدہ الکبیر العاجز عن الکسب کانتہی مطلقاً وزمن“ (۲۷۱/۵) شامی میں ہے: ”والمراد لہنا من بہ یمنعہ عن الکسب کعمی وشلل“ (۲۷۱/۵) اس لیے اگر زید اپنے نابینا بھائی کو اس کا حق دے دے تو شرعاً کوئی جرم نہیں۔ اور باپ کی تافرمانی نہ ہوگی کہ: ”لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ اللہ“ اور چھوٹا بھائی اگر خود کما سکتا ہے تو اس کا نفقہ باپ کے مال میں واجب نہیں۔ یوں تو اس کی اعانت بہر حال صلہ رحمی ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”صل من قطعک واعف عن ظلمک“ اور جب باپ نے اپنا مکان زید کے نام لکھوا دیا تو اس کو نابینا بھائی یا جس کو چاہے دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اور اس کی بیوی ہندہ میں کچھ نا اتفاقی ہو گئی بات جب زیادہ بڑھ گئی تو زید کی بیوی نے کہا کہ ہم تمہارے ساتھ یہاں کسی حال میں نہیں رہیں گے تم ہم کو طلاق دے دو، زید نے کہا یہ لفظ کیوں بولتی ہے چپ رہے مگر وہ نہ مانی، بھند ہو گئی تو زید غصہ میں آ کر اس کے مجبور کرنے پر تین طلاق دے دیا، بعد وہ اپنے میکے میں چلی گئی، اب اس کے گھر والے دین مہر کے لیے پریشان کر رہے ہیں، دریافت یہ کرتا ہے کہ زید نے طلاق اپنی مرضی سے نہیں دیا بلکہ بار بار خدا اور مجبور کرنے پر طلاق دیا۔ ایسی صورت میں زید پر دین مہر ادا کرنا لازم ہے کہ نہیں؟ دوسرے اس کے عدت کا خرچ بھی زید پر ہے کہ نہیں تیسرے ایک سال کا لڑکا ہے اس کا خرچ کس پر ہوگا سب باتوں کا جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقعہ عنایت فرمائیں۔

استفتی: عبد الوہاب تلہر الحن مکتبہ

الجواب

صورت مسئلہ میں دین مہر عدت کا خرچہ اور لڑکے کی پرورش کا خرچہ شوہر کے ذمہ ہوگا، یہ سب قرآن عظیم کا مضمون ہے: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ﴾ [البقرة: ۲۳۳] اگر یہ زید کو نہ دیتا تھا تو پہلے ہی عورت سے معاف کر لیتا یا اسی شرط پر طلاق دیتا کہ عورت سب معاف کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا، اور طلاق کی تحریر قاضی سے لکھوا کر ہندہ کے پاس بھیجا، اور دو سری لڑکی سے زید کے والد نکاح کرنا چاہتے ہیں، اور قاضی کا کہنا ہے کہ جب تک زید کے والد ہندہ کا مہر نان و نفقہ ادا نہ کریں گے میں نکاح نہیں پڑھا سکتا۔ یہ قاضی کا کہنا درست ہے یا نہیں؟ اس کا خلاصہ تحریر کیا جائے۔
محمد اخلاق اعظمی

الجواب

بلاشبہ زید پر اپنی مطلقہ بیوی ہندہ کا مہر اور عدت کا خرچہ واجب ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] اگر زید اسے نہ دے تو ہندہ اس کو ہر طرح وصول کرنے کی مجاز ہے، اور زید اس کو نہ دے کر گتہگار ہوگا، قاضی اگر مہر اور نفقہ دینے کے لیے کہتا ہے اچھا کرتا ہے، نکاح ثانی البتہ مہر کی ادائیگی پر موقوف نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۰ جمادی الآخر ۱۴۰۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہمارے محلہ کے ماسٹر جو کہ شادی شدہ تھے، اور ان کے تین لڑکے اور ایک لڑکی اور بیوی بھی ہے۔ ان کے باوجود وہ ہمارے محلہ کی ایک لڑکی سے محبت ہو جانے کی وجہ سے لڑکی کی ماں دو دیگر وارثاں نے ان کے ساتھ پنچایت میں بیٹھ کر شادی اور نکاح کر دیا، اور وہ لوگ خوشی بخوشی میاں اور بیوی دونوں کا دن ہمارے محلہ میں گزارا ایسے سال بھر گزر جانے کے بعد نان و نفقہ لے کر اختلاف پیدا ہو گیا جو کہ طلاق کا

معاملہ لے کر روانہ ہوا جو ذیل میں درج ہے، انگریزی تاریخ ۹/۴-۷۰۔ بستی کے بیچ اور ماسٹر یہ لوگ بیٹھ کر اس کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے اسی موقع پر ماسٹر صاحب کی نئی بیوی اور انکے وارث آ کر پنچایت سے فریاد کیا کہ ماسٹر سے ہی ہماری لڑکی کا نکاح کر دئے تھے لیکن وہ نان و نفقہ نہیں دینے کی وجہ اور اسی پریشانی میں ہماری مدد پر رہتی ہے تو ہم اور ہماری لڑکی دونوں چاہتے ہیں کہ ماسٹر سے پنچایت میں بیٹھ کر طلاق دلادیں، لڑکی طلاق لینے کے واسطے برابر پنچایت سے زور لگا رہی ہے کہ میں شوہر سے یعنی ماسٹر سے طلاق لینا چاہتی ہوں مجھے میرا فیصلہ کر دو تب پنچایت نے غور و خوض کے بعد ماسٹر سے طلاق لینا چاہا، لیکن وہ طلاق دینے سے انکار کر دئے پھر پنچایت نے ماسٹر پر زور لگایا اور اسی موقع ہر دھن کے بھائی ایک ڈنڈا لے کر ماسٹر کو پیٹنے اور اس کے وارث سب لے کر اس کو بار بار چھڑاے کہ تو ابھی طلاق دے ورنہ پٹائی کھائے گا تب ماسٹر خوف زدہ ہو کر پنچایت کے لوگ اور لڑکی کے وارث جیسے چاہے اپنی مرضی کے مطابق ماسٹر سے طلاق نامہ لکھا لے اور زبان سے بھی اقرار تین مرتبہ کرا لیے، لیکن اس زبانی اقرار طلاق نامہ لکھ دینے کے واسطے ماسٹر کا بالکل خواہش نہیں تھا جو کہ ان سے طلاق لکھوایا اور اس کے کچھ دن بعد ماسٹر نے دیگر لوگ اور ان پنچایت کے رو برو بستی کے کچھ آدمی کے پاس فریاد دی ہونے کی وجہ وہ لوگ دوسری مرتبہ اس کے بارے میں پنچایت کئے جو کہ پہلی پنچایت کے رو برو لڑکی اور لڑکے سے پوچھنے کے بعد نتیجہ یہ نکلا کہ لڑکی خود اپنی زبان سے کہے کہ میں بالکل اس کے پاس نہیں رہوں گی اور اس سے کوئی تعلق نہیں رکھنا چاہتی ہوں مجھے طلاق دلوا دو، لیکن ماسٹر ناراض ہے میں طلاق نہیں دوں گا۔ اس پر علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔

سوال :- (۱) طلاق جو کہ زبردستی لیا گیا ہوا کہ نہیں؟ (۲) لڑکی طلاق لینے کے واسطے زور لگاتی ہے اور لڑکا ناراض طلاق دینے کو تیار نہیں تو اس کا کیا حال ہوگا؟ (۳) اگر چہ طلاق ہو گیا تو دین مہر وا جب ہے یا نہیں؟ (۴) ماسٹر کی طرف سے ایک لڑکا آٹھ ماہ کا ہے اس کا حال کیا ہوگا؟ (۵) لڑکی شوہر سے اخراجات پاسکتی ہے یا نہیں؟

ماسٹر شیخ تبارک اور لڑکی کے وارث جلال الدین بھائی۔

الجواب

جب ماسٹر صاحب سے زبردستی طلاق کے الفاظ کہلائے گئے تو طلاق ہو گئی۔ ہدایہ میں ہے: "طلاق المکرہ واقع" عورت مہر بھی پائے گی اور عدت کا خرچ بھی۔ بچہ جب تک اپنے سے کھانے پینے اور پیشاب پاخانہ کے لائق نہ ہو جائے اس کی پرورش کا حق ماں کو رہے گا، اور ماسٹر صاحب سے لڑکے کی پرورش پر خرچہ وصول کرے گی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَلَفَاتِهِنَّ نَحْلَةً﴾ [النساء: ۴]

ہدایہ میں ہے: ”اذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها“ (۲/۴۲۳) نیز ہدایہ میں ہے: ”اذا وقعت الفرقة في الزوجين فالام احق بالولد والنفقة على الاب“ (باب حضانه الولد: ۲/۴۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میں جہاں آراخاتون ولد شیخ نعیم اللہ موضع گنگاڈیہ پوسٹ ہلدی پوکھر ضلع سنگھ بھوم کی رہنے والی ایک بے سہارا اور بے مددگار عورت آپ سے چند سوالات کا فتویٰ چاہتی ہوں، آج سے قریب پانچ سال قبل میری شادی ایک ضعیف شخص جس کی عمر قریب پینسٹھ سال کی ہے ہوئی تھی، اس کی طرف سے دو بچے بھی ہیں، کس طرح سے زندگی گزر رہی تھی لیکن آج قریب ڈیڑھ سال عرصہ ہوا ہے کہ وہ میری طرف سے بدظن ہو کر گھر چھوڑ کر جمشید پور میں رہنے لگے ہیں اور میری دیکھ بھال کھانا خوراک کچھ بھی نہیں دیتے ہیں، اس گرانی کے دور میں بڑی مشکل سے میں اپنے دونوں بچوں کے ساتھ گزر بسر کر رہی ہوں، اس گاؤں کے پنچایت کے لوگوں نے چاہا تھا کہ کسی طرح معاملہ کو سلجھا دیا جائے، اور وہ یعنی میرا شوہر سہیل پر رہیں وہ رہنے کے لیے تیار بھی ہوئے اور تین روز تک یہاں رہے اس درمیان میں وہ مجھ سے ہمبستر ہونا چاہا تو میں نے قسم دلایا اگر تم ہم سے ہمبستر ہو گے تو اپنی لڑکی پر زنا کرو گے اور اگر ہم تم سے ہمبستر ہوں گے تو اپنے باپ سے زنا کریں گے؟ اس کے بعد وہ گھر چھوڑ کر چلے گئے، ایسی صورت میں بتائیں کہ میرا نکاح برقرار ہے کہ نہیں؟ پھر کیا میرا نکاح برقرار ہے اس کا کیا فتویٰ ہے، جلد از جلد جواب سے نوازیں۔ میں آپ کی احسان مندر ہوں گی۔ فقط والسلام ایک بے کس و بے سہارا عورت جہاں آراخاتون

الجواب

صورت مسئلہ میں سائلہ کا نکاح برقرار ہے، شوہر سے چھٹکارہ حاصل کرنا ہوگا شوہر کو البتہ چاہیے کہ باقاعدہ اس کو رکھے، اور اس کا کھانا خرچہ دے یا پھر طلاق دے دے اس طرح چھوڑ رکھنا بڑا گناہ ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَنُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ محرم ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۹-۲۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حضرت النساء اپنے شوہر کی غیر موجودگی میں بلا اجازت اپنے میکے چلی گئی، اور اب تک وہیں ہے اس عرصہ میں شوہر نے بار بار کوشش کی وہ میرے پاس چلی آئے، لیکن وہ نہیں آئی، اس صورت میں کیا حضرت النساء اس زمانہ کے نان و نفقہ کی مستحق ہے۔

(۲) اگر اس حالت میں حضرت النساء کو اس کا شوہر طلاق دے دے تو کیا عدت کے دنوں کے اخراجات شوہر کے ذمہ واجب ہے۔ بینو اتوجروا۔ محمد فصیح الدین خاں مجور تال ضلع اعظم گڑھ

الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستفی صورت مسئلہ میں نفقہ کی مستحق نہیں۔ در مختار میں ہے: "ولا خارجه من بیتہ بغير حق" (۲۲۷/۵)

(۲) نہیں، ہاں اگر وہ عدت شوہر کے گھر میں آ کر گزارے تو نفقہ واجب ہوگا۔ عالمگیری میں ہے: "وان نشزت فلا نفقة لها حتى تعود الى منزله" (کتاب الطلاق: ۱/۶۵۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵/شوال المکرم ۹۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ادریس نے اپنی بیوی زبیدہ کو حالت حمل میں طلاق دیا، مہر اور خرچہ دے دیا چھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا، ادریس نے اپنے بچے کو تقریباً سال بھر کے بعد طلب کیا تو وہ لوگ اس بچہ کی پرورش کے عوض میں رقم کثیر طلب کر رہے ہیں۔ امر طلب یہ ہے کہ شرع کی روشنی میں اس بچہ کی پرورش میں لوگوں کو کتنا مال دیا جائے گا۔ المستفتی: نذیر احمد، چریا کوٹ پوسٹ چریا کوٹ اعظم گڑھ

الجواب

شریعت میں نفقہ کی کوئی میعاد مقرر نہیں ہے۔ بچہ کی ضرورتوں اور باپ کی حالت کو دیکھ کر چند دینار تدارکات جو مقدار مقرر کر دیں وہی دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲/رجب ۹۲ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۲-۲۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا، ہندہ بغیر عدت گزارے اپنے میکے چلی گئی اور زید کے دو

لڑکے ہیں جس میں ایک کی عمر تقریباً ۵ سال اور دوسرے کی تین سال ہے، زید نے چاہا کہ اپنے لڑکوں کو اپنے پاس رکھے لیکن لڑکا اپنی یا اپنی ماں کی مرضی سے اپنی ماں (ہندہ) کے ساتھ رہتا ہے، اب صورت بالا میں ہندہ کی عدت کا نان و نفقہ اور لڑکے کی پرورش کا کل خرچہ زید پر ہوگا یا نہیں؟ اور زید کے نہ دینے پر ازروئے شرع مجبور کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟

(۲) زید کے رہتے ہوئے زید کے لڑکے اپنا حق طلب کریں تو کیا وہ زید کی موجودگی میں حق و وارث بن سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) کیا یہ حدیث صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو نمازی مسجد میں پہلے آیا، اور پہلی صف میں جگہ لی تو اس کو ایک اونٹ کے برابر اور دوسرے کو گائے کے برابر علیٰ ہذا القیاس۔ اگر مانا کہ صحیح ہیں تو وہ حدیث پاک کس طرح ہے۔ سائل میاں عبدالواحد عرف گاماموضع و پوسٹ مگر ضلع سارب چھپرہ

الجواب

(۱) چونکہ ہندہ عدت کے درمیان زید کے گھر سے چلی گئی اس لیے نان و نفقہ پانے کی مستحق نہیں ہے، ہندہ اگر دوسری شادی نہ کرے اور بچوں کی کما حقہ نگہداشت کرے تو سات سال کے ہونے تک اس کی پرورش کا حق ہندہ کو ہے، اور پرورش کا خرچ بھی زید سے لے سکتی ہے۔

(۲) ہرگز نہیں۔ وراثت اسی حق کا نام ہے جو مورث کے مرنے کے بعد ثابت ہوتا ہے۔

(۳) یہ حدیث شریف بخاری شریف میں ہے، کہ جب جمعہ کا دن ہوتا ہے تو فرشتے مسجد کے دروازے پر کھڑے ہو جاتے ہیں، اور ترتیب وار سب کا نام لکھتے ہیں تو جو سب سے پہلے آیا اس کی مثال ایسی ہے جیسے اونٹ کا صدقہ کیا پھر جو اس کے بعد آیا گویا گائے قربان کیا پھر جو اس کے بعد آیا گویا دنبہ قربان کیا پھر جو اس کے بعد آیا گویا مرغ کا صدقہ کیا پھر اس کے بعد جیسے انڈا خدا کی راہ میں دیا، اور جب امام خطبہ پڑھنے لگتا ہے تو فرشتے پر سمیٹ کر خطبہ سننے لگتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۰/ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا تو مہر کے علاوہ اس وقت گرانی کے زمانے میں شرعاً یا رواجاً عدت کتنی دینا چاہئے جس میں تین ماہ تیرا دن گزار سکے اور شادی کے پہلے یا شادی کے بعد جو زیور بیوی کو

دیا ہے بعد طلاق وہ زیور شوہر کا ہے یا کچھ بیوی کا بھی حق ہے؟ مینو او تو جروا
عریضہ محمد یوسف، علی نگر مورخہ ۶ ربوی القعدہ ۱۹۸۸ھ

الجواب

عدت کا خرچ مقرر کرنا مفتی کا کام نہیں، یہ تو میاں بیوی کے پاس پڑوس میں رہنے والے جانیں
یہ خیر خواہ دین دار بچوں کا کام ہے، کہ وہ دونوں کی حالت پر نظر رکھتے ہوئے کوئی ایسی رقم مقرر کریں جسے وہ
عدت بھر صرف کر سکے۔ عدت تین حیض ہے مہینہ سے نہیں۔ اس اطراف میں جو زیور عورتوں کو دیتے ہیں
صرف پہننے کے لیے مالک نہیں بناتے ہیں، پس طلاق کے بعد اسے شوہر ضرور واپس لے سکتا ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲ ربوی القعدہ ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

غلام نبی اپنی بیوی شمس النساء کو اپنے مکان میں چھوڑ کر پردیس چلے گئے۔ اور شمس النساء اپنے
میکے چلی گئی۔ پانچ ماہ بعد بچی پیدا ہوئی، اس کی دیکھ رکھ شمس النساء کے والدین نے کیا۔ بچی دو ماہ کی ہوئی
تو شوہر غلام نبی پردیس سے واپس آیا اور شمس النساء کو اپنے گھر لے گیا۔ اور دو سال کے بعد شمس النساء کو
طلاق دے دی۔ اب غلام نبی کا کہنا ہے کہ میرا حصہ شمس النساء کے میکے کے زیور میں ہے۔ اور بیوی کا
حصہ اس کے زیورات اور اس کی مہر میں ہے۔ سوال یہ ہے کہ شمس النساء کا قول صحیح ہے؟ اور بچی کی پیدائش
میں والدین کا جو خرچ ہوا ہے اس کا ذمہ دار کون ہے؟

جعفر بابو مبارک پور محلہ صوفی۔

الجواب

شمس النساء کے میکے کے زیور میں نہ تو غلام نبی کا کوئی حصہ ہے۔ نہ اس کی بچی کا کوئی حصہ ہے۔
ہاں شمس النساء کے انتقال کے بعد البتہ وہ بچی بھی ایک وارث ہوگی فی الحال غلام نبی کو پورا مہر اور عدت کا
خرچہ دینا ہوگا۔ بچی کی پیدائش کے اخراجات اس پر نہیں ہیں جو دائی کو بلائے اس پر ہیں، مطلب یہ ہے کہ
موجودہ صورت میں شوہر ذمہ دار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا پہلی بار زید ہندہ کو رخصت کرا کر لایا، ہندہ دس روز زید کے گھر رہی چونکہ پہلی بار آئی تھی جیسے بھی رہی گھر والوں نے کوئی دھیان نہ دیا ہندہ دس دن کے بعد اپنے میکہ چلی گئی پھر کچھ دنوں کے بعد اس کو رخصت کرا کر گھر لایا گیا (زید) باہر گیا دوسرے ہی دن سے اس نے رونا دھونا شروع کر دیا اور کچھ کہنا شروع کیا کہ ہم یہاں نہیں رہیں گے مجھے میرے ماں باپ کے یہاں پہنچا دو، گھر والے پریشان ہوئے اور جب یہ کہا کہ تمہارے ماں باپ کو یہاں بلا دیا جائے تو وہ اس پر راضی نہیں ہوئی اور یہی کہا کہ مجھے یہاں رہنا نہیں ہے، اور خالد (اپنے باپ) کے یہاں خط لکھوایا کہ اگر ہم کو آپ لوگ لے کر نہیں چلتے تو میں زہر کھا لوں گی، یہ سن کر اس کے میکہ والے آئے اور اس کو بہت سمجھایا مگر وہ کسی کی نہ مانی اور اس پر مصر رہی کہ میں یہاں نہیں رہوں گی، بار بار لوگوں نے پوچھا کہا اگر یہاں کوئی تکلیف ہے تو بتاؤ، مگر نہ تو اس کو کوئی تکلیف تھی اور نہ بتائی اور جب کہ اس کے میکہ والوں کو یہ یقین ہو گیا کہ اس کی اس حرکت سے یہاں جتنی لوگوں کی بے عزتی ہو رہی ہے اور وہ اس پر بضد ہے کہ میں یہاں نہیں رہوں گی تو کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کا یہاں سے طلاق ہو جائے تو ان لوگوں نے زید کے گھر والوں کو ڈرانا دھمکانا شروع کر دیا ایسا ہوا تو ہم سب کو تباہ کروادیں گے اور مقدمہ کر کے زندگی بھر لڑینگے۔

اور آخر کار وہ لوگ ہندہ کو اپنے ساتھ گھر لے گئے اور اب بھی برابر دھمکی دے رہے ہیں۔ اور ادھر جب اس کی حرکت زید کو معلوم ہوئی تو اس نے یہ طے کر لیا کہ اس کو کسی حالت پر نہیں لانا ہے، اور اپنے ماں باپ پر یہ زور ڈال رہا ہے کہا، مگر آپ لوگوں نے ان حالات کے تحت شرعی طور پر یہ معلوم کریں کہ اگر ایسی حالت میں شرع مجھے اجازت دیتی ہے کہ ایسی عورت جو کہ اپنے شوہر اور ساس سرسرا کوئی خیال نہ کرے، اور سب کو بے عزت و رسوا کرے کیا شریعت یہ اجازت دیتی ہے کہ اس کے جملہ حقوق جو ہم پر حائد ہوئے ہیں دے کر اس سے چھٹکارا لے سکیں؟ ایسا کرنے میں شرعاً مجرم تو نہ ہوں گا؟ اگر میں ایسا کر لوں تو گھر واپس آ سکتا ہوں، ورنہ میں مرجانا پسند کروں گا مگر آپ لوگوں کو منہ نہ دکھاؤں گا۔

ہمیں امید ہے کہ آپ حالات کے مد نظر اس کا جو شرعاً جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے لڑکا اور اس کے گھر والے دیندار ہیں جب کہ لڑکی کو دین سے کوئی لگاؤ نہیں، غیروں میں رہ کر انھیں کے رہن سہن اور بات بیوہ کی عادی ہے اور عام طور پر دوسروں سے میل جول اس کا شیوہ ہے بصورتِ علیحدگی شرعاً اس کے حقوق ہیں وہ بھی تحریر کر دیں کرم ہوگا۔

استفتی، والدہ محمد احمد ساکن سہوا ضلع گورکھپور

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں زید طلاق دے دے تو شرعاً کوئی جرم نہیں۔^۱۔
یستحب موزیۃ او تارکۃ الصلوۃ (در مختار: کتاب الطلاق: ۴/۳۱۵) اور اس سے بڑی ایذا کیا
ہوگی کہ ہندہ زید کے پاس رہنے پر تیار نہیں اور اجنبیوں سے میل جول رکھتی ہے۔

اور ہندہ جتنے دن شوہر کے گھر نہ رہی اتنے دن کے نفقہ کی حقدار نہیں۔ بہار شریعت میں ہے
عورت شوہر کے یہاں سے ناحق چلی گئی تو نفقہ نہیں پائیگی مہر کی ضرورت مستحق ہے۔ مگر جب وہ اپنے سے
خود انکار کرتی ہے تو حکم یہ ہے کہ مہر کے بدلے وہ شوہر سے طلاق لے لے، اور عدت کا خرچہ تب پائیگی کہ
عدت شوہر کے یہاں گزارے، یہ بات اور ہے کہ اس دوران زید اور ہندہ میں کوئی تعلق نہیں رہے
گا، عدت کے بعد وہ جہاں چاہے جا سکتی ہے، اس کے علاوہ عورت کے میکہ والے زور زبردستی اور مقدمہ
بازی سے جو وصول کریں گے گنہگار ہونگے اور شرعاً ان کو لینا جرم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۹ شوال ۱۴۱۵ھ

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ابھی حال ہی میں سپریم کورٹ نے ایک مقدمہ شاہ بانو بنام محمد احمد میں فیصلہ دیا کہ ایک مطلقہ
بیوی کو اپنے شوہر سے عدت کے ایام کے علاوہ ساری عمر یا اپنی دوسری شادی ہونے تک نان و نفقہ اور گزارہ
پانے کا حق حاصل ہے، اس فیصلہ کے خلاف کافی شور برپا ہے۔ اور تحریک بھی جاری ہے کہ یہ فیصلہ شرع
کے خلاف ہوا ہے۔ حضرت اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے۔ میں آپ کے جواب کا منتظر ہوں، امید
ہے کہ آپ مجھے ضرور جواب دیں گے۔ والسلام

آپ کا خیر اندیش محمد طاہر ایڈوکیٹ کانپور مکان نمبر ۴۰۱/۴۴ نئی سڑک کانپور ۲۰۸۰۰۱

الجواب

بے شک یہ فیصلہ شریعت اسلامی کے خلاف ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۳ ربیع الاول شریف ۱۴۱۶ھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی شادی ہوئی، سن بلوغ سے پہلے قریب عمر نو سال کی تھی، اور جس کے ساتھ شادی ہوئی اس
لڑکی کی عمر قریب دو سال کی تھی، شیر خوار بچی، نیز شادی ہوئے قریب چھ سال کا عرصہ گزر گیا زید کی زوجہ
زبیدہ خاتون بنت عبدالعزیز، سن بلوغ کو زید پہنچا تو اپنی زوجہ کو ناپسند کر دیا اور دوسری شادی کر لی، نیز

زُبیدہ مشہدہ بھی نہیں نیز اس وقت تک لڑکی کسی لائق نہ تھی جس سے زید اپنے وطن لا کر اچھی ضروریات پوری کرائے، اب قریب زید کی شادی اول گیارہ سال ہو گئی، اور شادی دوم دو یا تین سال ابھی تک زُبیدہ اپنے شوہر کے گھر کی چوکھٹ نہ دیکھی، اور زید نے اپنی زوجہ کو اچھی طرح سے نہ دیکھا نہ ملنے کا موقع ملا نہ کبھی بات ہوئی ہے زید کہتا ہے کہ وہ لڑکی راضی و خوشی سے طلاق لے، اس لیے کہ وہ میرے لائق نہیں ہے، قد کے اعتبار سے زید بہت زیادہ کم ہے۔

زُبیدہ کے والد عبد العزیز صاحب کا کہنا ہے کہ جب سے شادی ہوئی اسی وقت سے لڑکی کا نان نفقہ تم سے لینا ہے، نیز مہر وعدت خرچ سب جوڑ کر لے لینا ہے، مسئلہ ہذا میں کیا شریعت کی رو سے اس کو پورا مہر دین اور عدت خرچ اور گیارہ سال کا نان نفقہ زید پر واجب ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بیّنات و جروا

بکر کہتا ہے کہ فاسق کی اذان واجب الاعادہ ہے اس کی ادائیگی نہ ہوگی، جواب عنایت فرمائیں بغیر داڑھی والے کی اذان ہوگی یا نہیں؟ اس کی اذان پر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز کہتا ہے کہ رومال باندھ کر نماز نہیں ہوگی جب تک کہ سر میں تین مرتبہ نہ لپیٹ لے کپڑا دستی رومال سے نماز نہ ہوگی سر میں باندھ کر قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی: محمد کلیم الدین شمس

الجواب

(۱) جب تک شوہر کے لائق نہ ہو اس کا خرچہ شوہر پر واجب نہیں، بہار شریعت میں ہے عورت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے مگر نا بالغہ میں شرط یہ ہے کہ جماع کی طاقت رکھتی ہو۔

(۲) طلاق دینے کی صورت میں مہر آدھا واجب ہوگا، کیونکہ میاں بیوی میں ملاپ نہیں ہوا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾ [التوبة: ۲۲۷]

(۳) اور عدت کا خرچ بھی جب ہی ملے گا کہ طلاق کے بعد عدت سسرال میں گزارے، بہار شریعت میں ہے شوہر کے گھر میں سے چلی جانے والی عورت کو طلاق دیا تو عدت کا نفقہ نہیں پائیگی۔ (۴) بکر کی بات صحیح ہے بہار شریعت میں ہے غنث و فاسق کی اذان مکروہ ہے ان سب کی اذان کا اعادہ کیا جائے۔

(۵) تین بیچ سے کم رومال باندھ کر نماز مکروہ ہوگی، بکر کا یہ کہنا کہ ہوگی نہیں صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ ہندہ کی شادی اول ۱۹۵۵ء میں زید کے ساتھ ہوئی، کچھ عرصہ کے بعد ہندہ نے الزام لگایا کہ زید نامرد ہے، اور ۱۹۷۰ء میں طلاق لے لی، جس کی وجہ سے ہندہ کو مہر و عدت کے خرچ کے علاوہ جہیز کا سامان وغیرہ نہ مل سکا، پھر زید نے دوسری شادی کر لی جس سے کئی بچے ہیں۔ ہندہ نے دوسری شادی ۱۹۷۵ء میں بکر سے کر لی نو سال کی مدت میں ہندہ بکر کے پاس تقریباً ۶ ماہ رہی۔ اب تقریباً چھ سال سے وہ اپنے میکے میں ہے۔ اور اس بار ہندہ نے اپنے بوڑھے خسر پر الزام تراشی کی، بکر ہندہ کو لوانے کے لیے گیا مگر ہندہ نے ہر بار بہانہ بازی سے کام لیا، آخر میں تنگ آ کر بکر نے بھی ہندہ کو طلاق دے دیا۔

ازراہ کرم تحریر فرمائیں کہ صورت مسئلہ میں بکر پر مہر و عدت اور جہیز کے سامان کی واپسی لازم ہے یا نہیں؟ چونکہ ہندہ کے پاس سونے کے زیورات تھے۔ جس کو فروخت کر کے بکر نے کاروبار میں لگادیا جس کی قیمت اس وقت ۳۱۰۰۰ اکتیس سو روپے تھے۔ اب موجودہ شرح کے مطابق ۱۳۲۰۰ سو روپے کا ہے، اور کچھ چاندی کے زیور ہندہ کی موجودگی میں چوری ہو گئے۔ جب کہ وہ بکر کے گھر ہی تھی۔ ایسی صورت میں زیورات کی رقم کس صورت میں واپس کرے۔ بینو اتوجروا

امسئتی
ولی محمد تیز پور آسام

الجواب

ہندہ جب عدت کے ایام میں بکر کے یہاں رہی نہیں۔ تو اس پر عدت کا خرچ واجب نہیں۔ عالم گیری میں ہے: وان نشزت فلا نفقة لها حتی تعود الى منزلہ۔ اور جہیز کا سب سامان بھی عورت کو ملے گا۔ کہ اس کو باپ بھی واپس نہیں لے سکتا جس نے اسے دیا ہے۔ عالم گیری میں ہے: لوجہز ابته وسلمہ اليها ليس له في الاستحسان استراجه منها وعليه الفتوى۔ اور ظاہر ہی ہے کہ شوہر نے خود ہی طلاق دی ہے۔ خلع یا طلاق کے معاوضہ کا کوئی سوال درمیان میں نہ تھا۔ ورنہ سوال میں ضرور مذکور ہوتا تو مہر بھی واپس کرنا ہوگا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴]

عورتوں کا مہر خوش دلی سے ادا کرو۔ زیور عورت سے جیسا لیا ہے۔ اتنے ہی وزن و یہاں دینا ہوگا۔ تنویر الابصار میں ہے: وکان علیہ مثل ما قبض۔ جیسا لیا تھا ویسا ہی واپس کرے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۳۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میری بیوی کو اسکے بھائی بلانے کے لیے آئے، اور ہماری مرضی کے خلاف ان کا ربہیم کے باوجود
لوا کر چلے گئے، اور بیوی بھی بچوں کے ساتھ منع کرنے کے باوجود چلی گئی۔ ایسی صورت میں عورت کی
نافرمانی کا شرع میں کیا حکم ہے اور پھر بار بار بلانے کے باوجود نہیں آئی۔ ان حالات میں جب کہ عورت
میکے میں رہتی ہے بیوی اور بچے کے خرچ کی ذمہ داری کیا شوہر کے ذمہ ہوگی۔ بینو اتو جروا
امستفتی: عبدالصمد ولید پورا عظم گڑھ ۱۷ فروری ۱۹۸۵ء

الجواب

ہر ہفتہ میں ایک بار اپنے والدین کے پاس دن بھر کے لیے شوہر کی اجازت کے بغیر بھی جاسکتی
ہے، اگر یہ جانا ایسا ہی تھا تو عورت پر کوئی وبال نہیں۔

عالم گیری میں ہے: وقیل لایمنع من الخروج الى الوالدین فی کل جمعة مرة۔
اسی طرح اگر کوئی ایسی ضرورت پیش آگئی ہو کہ اس کے میکے جانے پر شرعاً ممانعت نہ ہو اور جانا
ضروری ہو تو جاس کے گی۔ اسی میں ہے: فان كانت قابلة او غاسلة او كان لها حق علی الآخر
اولا لآخر علیها تخرج بالاذن وبغير الاذن۔ (کتاب الطلاق: فصل فی السکنی: ۱/۶۶۲)
اور بلا وجہ گئی یا جا کر بلا ضرورت رہ گئی اور شوہر راضی نہ تھا تو گنہگار بھی ہوئی اور نافرمان بھی، اور
شوہر پر ان ایام کا نفقہ واجب نہ ہوگا۔ جتنے دن باہر رہی۔ واپس آئی تو نشوز ختم ہو گیا۔ اور نفقہ دینا ہوگا۔
عالم گیری میں ہے: وان نشزت فلانفقة لها حتی تعود الی منزله والناشزة هی المخرجة
عن منزل زوجها المانعة نفسها منه۔ (کتاب الطلاق: ۱/۶۵۱)

بچے کے خرچ کی ذمہ داری شوہر پر بہر حال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، دارالافتاء شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

(۳۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو دو عورتوں کے سامنے طلاق دی۔ طلاق دینے کے بعد زید کے لڑکوں نے زید
سے قطع تعلق کر لیا۔ کسی طرح کا تعاون نہیں کرتے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق
واقع ہوئی یا نہیں؟ اور زید کی بیوی زید کے مکان میں رہنے کی حقدار ہے کہ نہیں؟ اور زید کے لڑکوں کو زید کی
جائداد سے حق حصہ لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ بینو اتو جروا
امستفتی: صغیر احمد امجد نگر گھوسی

الجواب

مسائل کا بیان اگر سچ ہے کہ ”زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی“ تو زید کی عورت پر طلاق واقع ہوگئی

چاہے کسی کے سامنے طلاق دیا ہو یا تنہائی میں عورت وہاں موجود رہی ہو یا نہ رہی ہو۔

طلاق کے بعد زید کی بیوی زید سے مہر مقررہ عدت کے خرچہ اور عدت بھر اسی مکان میں رہنے کا حق رکھتی ہے۔ عدت گزرنے کے بعد زید پر خرچہ اور سکونت کی کوئی ذمہ داری نہیں۔ ہاں اگر زید کے لڑکے اپنی ماں کو ساتھ رکھنا چاہتے ہیں اور زید اس کے لیے راضی ہو تو عورت عدت کے بعد اس گھر میں بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے۔ اپنے شوہر سے اس کا سامنا یا کوئی تعلق نہیں ہونا چاہیے۔ اس کے لیے اب وہ ایک اجنبی عورت ہے۔ یہ سارے مسائل آیات قرآنی سے ثابت ہیں۔

زید کے بچوں پر ماں باپ دونوں کی اطاعت و فرمانبرداری، خدمت و احترام، ان کی مدد و استعانت ضروری ہے۔ ان کے ساتھ مہربانی اور حسن سلوک کا حکم ہے۔ قرآن میں ہے: ﴿وَإِخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي صَغِيرًا﴾ [الاسراء: ۲۴] ماں اور باپ کے لیے بازو جھکاؤ اور اللہ سے درخواست کرو: یا اللہ تو ان پر رحمت فرما جیسا کہ انہوں نے ہمیں بچپن میں پالا۔ بچوں نے زید سے قطع تعلق کر کے نافرمانی کی ہے۔ انہیں اپنے والد سے معافی مانگنی چاہیے۔ اور انہیں خوش رکھنا چاہیے اور زید کو بھی خیال رکھنا چاہیے کہ اگر وہ اپنی ماں کے ساتھ حسن سلوک کرنا چاہتے ہیں تو یہ اس نیک کام میں روڑہ نہ بنے۔ رہ گیا جائداد میں حقدار ہونے کا سوال تو اپنی زندگی بھر زید اس کا مالک ہے۔ زید کے انتقال کے بعد اس کے سبھی لڑکے اور لڑکیاں جو زندہ ہوں اس کے حقدار ہوں گے چاہے فرمانبردار ہوں یا نافرمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منوکم ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(۳۳-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کے دو بچے جس میں سے ایک کی عمر سات سال دس ماہ اور دوسرے کی عمر ایک سال ہے اور کسی وجہ سے زید اور ہندہ زوجین میں جدائی ہوگئی اب تقریباً چار سال سے ہندہ اپنے میکے مع دونوں بچوں کے رہ رہی ہے اپنی مرضی سے، اب امر طلب یہ ہے کہ دونوں بچوں اور ہندہ کا خرچ زید کے ذمہ واجب ہوگا کہ نہیں؟

(۲) زید کے نکاح کے وقت جواب اس جملہ کے ساتھ قبول کرایا اور یہی جملہ نکاح پر بھی لکھا کہ میں مبلغ ڈھائی ہزار روپیہ ۲ اشرفی سکہ رائج الوقت کے عوض میں آپ کی زوجیت میں دیا نقد اشرفی کے

ساتھ سکے رائج الوقت کا کیا معنی ہوگا نیز۔ اشرفی کسے کہتے ہیں اور اس کی مقدار وزن کیانی زمانہ ایک اشرفی کی کیا قیمت ہوگی۔ بینواتو جروا السائل محمد مختار عالم انصاری
ڈکواڈیہ نمبر ۱۰ اسلام پور بستی پوسٹ جبل پور ضلع دھنیا مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۹۲ء

الجواب

ہندہ کا خرچ تو نہیں بچوں کا خرچہ باپ کے ذمہ ضرور واجب ہوگا۔
اشرفی اور مہر وہ سونے کا سکے جس کی ایجاد اشرفی نامی بادشاہ ایران کے وقت ہوئی جس نے سب سے پہلے دس اشرفی وزن کا طلائی سکے چلایا تو آج دس ماشہ سونے کا جو دام ہو وہی اس کی قیمت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی سنو ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، بعد ازاں اس کی بد چلتی کی بنیاد پر زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور اس کی عدت اور بچہ کی ایام رضاعت کا بھی خرچ ادا کر دیا، مگر اس کے باوجود بھی ہندہ نے کورٹ میں مقدمہ دائر کر دیا اور کورٹ کی جانب سے بھی زید کو خرچ ادا کرنا پڑا، مگر ہندہ کہتی ہے کہ مجھے بچی کی شادی اور میری پوری زندگی کا خرچ چاہیے کیا ہندہ کا خرچ مانگنا درست ہے؟ کیا زید کے اوپر ہندہ کی پوری زندگی کا خرچ واجب ہے۔
امسقتی محمد فاروق مقام بھیما کول۔ ہونے پورا عظم گڑھ

الجواب

مطلقہ عورت کی عدت کا خرچ شوہر پر واجب ہوتا ہے۔
ہدایہ میں ہے: "إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها" (۴۲۳/۲)
مرد نے اپنی عورت کو طلاق مغلظہ دی تب بھی جب تک وہ عدت میں ہے۔ شوہر کے گھر میں شوہر سے الگ رہے گی۔ اور عدت کا خرچ بھی شوہر پر واجب ہوگا۔

حدیث شریف میں ہے: "للمطلقة الثلث النفقة والسكنى"
جس عورت کو طلاق ثلاثہ دی گئی اس کی رہائش اور عدت بھر کا خرچ شوہر پر ہے۔
اس حدیث اور ہدایہ سے ظاہر ہے کہ صرف عدت بھر کا خرچ اور رہائش کا حق عورت کو ہے۔
عدت کے بعد اخراجات کا مطالبہ شرعاً درست نہیں۔

ہدایہ میں ہے: "لان النفقة جزاء الاحتباس كل من كان محبوسا بحق مقصود كانت نفقته عليه اصله القاضى والعامل فى الصلقات" (اولین: باب النفقة: ۴۱۷/۲)

عورت نے مرد کے لیے اپنے کو شوہر کے گھر رہنے کا پابند بنایا تو شوہر پر اس پابندی کے بدلہ میں عورت کا خرچ واجب ہوا۔ ایسا ہی مہر پابندی کا معاوضہ ہے جس طرح قاضی اور حاکم یا زکاۃ وصول کرنے والے کا خرچ قوم کے مال سے دے دیا جاتا ہے۔ اس قاعدے کا تقاضہ یہ ہے کہ جب تک عورت شوہر کی پابند رہے اس کا خرچ ہے اور جب پابندی ختم ہوگئی تو خرچ بھی ساقط ہو گیا۔ عدت تک عورت شرعاً شوہر کی پابند ہے تو صرف عدت تک کا خرچ بھی پائے گی۔ اس کے بعد شوہر پر خرچ قانون شرع کے اعتبار سے واجب نہیں۔

ماں کو بچی کی پرورش کا حق نو سال تک ہے۔ عدت کے دوران نہ تو دودھ پلانے کا معاوضہ پائے گی نہ پرورش کا کوئی معاوضہ پائے گی۔ البتہ عدت کے بعد مدت رضاعت بھر دودھ پلانے کا معاوضہ بھی لے سکتی ہے اور لڑکی کی پرورش کا خرچ بھی لے سکتی۔ مدت رضاعت ختم ہونے کے بعد دودھ پلانے کا معاوضہ نہیں ملے گا مگر بچی کی پرورش کا معاوضہ اور بچی کا خرچ بھی دینا پڑے گا۔

در مختار میں ہے: "الام والجلد احق بہا (بالصغیرۃ) حتی تشتہی وقدر بتسع وبہ یفتی، (جلد ۲ ص ۶۴۰ ملخصاً)

لڑکی کی پرورش کی ماں وہ نہ ہو تو نانی و دادی۔ لڑکی کی عمر ۹ سال کی ہونے تک زیادہ مستحق ہیں۔

اور ہدایہ میں ہے: "وان استاجرھا وہی زوجتہ او معتدہ لترضع وللدھالم تعزلان

الارضاع مستحق دیانۃ" (باب النفقة: ۲/۴۲۴)

اور رد المحتار میں ہے: "ان الحضانۃ كالرضاع ای فی أنھا لا اجر للام فیھا لو منكوحۃ

او معتدۃ والا فلھا الاجرة من مال الصغیر ان كان له مال ولو لا فممن مال ایہ" (۵/۲۱۱)

اگر شوہر نے اپنی بیوی یا مطلقہ کو جو ابھی طلاق کی عدت میں ہے۔ بچے کے دودھ پلانے پر اجیر

رکھا تو یہ ناجائز ہے کہ دودھ پلانا تو عورت پر شرعاً حق ہے۔

شامی میں ہے: کہ پرورش کے معاوضہ کا بھی یہی حال ہے۔ ہاں عدت کے بعد پرورش اور

دودھ پلانے کا معاوضہ پائے گی۔ اور بچی کا خرچ بھی اس کو ملے گا۔ اور بچی نو سال کی ہو جائے تو اس کا

والد اس کو ماں سے لے کر اپنے پاس رکھے گا۔ در مختار میں ہے: "بلغت الجارية مبلغ النساء ان یکن

(ج ۲ ص ۶۴۱)

بکرا ضمنھا الاب الی نفسه"

بچی عورت ہوگئی وہ غیر شادی شدہ ہے تو باپ اس کو اپنے پاس رکھے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ ماں کا مطالبہ بچی کی شادی کے اخراجات اور اپنی پوری زندگی کے اخراجات

کے بارے میں خلاف شرع اور ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کا عقد ہندہ سے ہوا تھا بعدہ ہندہ سے نا اتفاقی کی بناء پر زید نے اسے طلاق مغلطہ دے دیا۔

ہندہ کے بطن سے زید کی ایک لڑکی تولد ہوئی۔

لہذا از روئے شرع فقہائے احناف کے نزدیک زید پر اس بچی کی کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے حکم

سے آگاہ فرمائیں۔

امستفتی: مبارک حسین ٹکلیاڈا انٹرنیٹل کھاتہ گورکھپور، ۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۹۹ء

الجواب

بچہ ماں کی پرورش میں ہوا اور وہ اس کے باپ کے نکاح یا عدت میں ہو۔ تو پرورش کا معاوضہ نہیں پائے گی۔ ورنہ اس کا معاوضہ بھی لے سکتی ہے۔ اور دودھ پلانے کی اجرت اور بچہ کا نفقہ بھی۔

(بہار شریعت ہشتم ص ۱۴۲)

اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ عورت بچہ کو دودھ پلاتی ہے اور اس کی پرورش کرتی ہے۔ اور بچہ کے پہننے کا کپڑا۔ اور کچھ کھانا ہو تو کھانے کا سامان۔ تو عورت کو عدت کے اندر پرورش اور دودھ پلانے کا معاوضہ نہیں ملے گا۔ اور عدت کے بعد پرورش دودھ پلانے کا معاوضہ اور بچہ کا خرچہ یہ سب عورت کو ملے گا جس کی مقدار انصاف کے ساتھ مسلمانوں سے مقرر کرائی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

حسن معاشرت کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید نے اپنی بیوی سے لڑائی جھگڑے میں کہہ دیا کہ میں تم کو کبھی ماروں گا، میں قسم کھاتا ہوں کہ تم

کو چھوڑ دوں گا، آج بتا رہا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو مارا ہے، اب زید کی بیوی زید کے ساتھ رہ

سکتی ہے یا نہیں؟ اور قسم کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فقط والسلام

عبدالباقان اسلام پورہ عرف پرتی گھوسی اعظم گڑھ

الجواب

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ عورتوں کو جانوروں کی طرح پیٹنے سے رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی لازم آتی ہے، مسلمان اپنی اس جہالت سے رسول گرامی کو بھی ناراض کرتا ہے اور دوسرے مذہب والوں کی نگاہ میں اسلام اور مسلمان کو ذلیل کرتا ہے مسلمانوں کو تو اب اس جہالت سے باز رہنا چاہیے۔

دوسری بات یہ ہے کہ سوال میں جو کچھ لکھا ہے ٹھیک یہی ہے کچھ رد و بدل نہیں کر رہا ہے تو زید کی عورت پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ حموی میں ہے: الفعل لا یتیم بمعجرہ النیۃ۔

صرف شبہ اور ارادہ اور وعدہ سے طلاق نہیں پڑتی اور چھوڑ دو نگا طلاق کا وعدہ ہے، ہاں اگر یہ کہا کہ چھوڑا اور اپنے پاس رکھ لیا تو قسم کا کفارہ دینا پڑے گا قسم کا کفارہ دس مسکین کو کھانا کھلانا اور یہ نہ ہو سکے تو تین دن لگا تار روزے رکھتا رہے۔

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنی بیوی کے پاس وطنی کرنے کی غرض سے گیا تو اس کی بیوی نے انکار کر دیا، اور مزید یہ کہا کہ تم اپنی ماں سے وطنی کرو تو ایسی عورت کے بارے میں کیا حکم ہے، آیا ایسی عورت کو عقد میں رکھنا درست ہے یا نہیں قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

امسستی: آفاق عالم مقام و پوسٹ بسن پور شاہ پور ہاٹ ضلع دینا چپور

الجواب

ایسی عورت دریدہ و بہن ہے اس کو تنبیہ بلکہ ضرورت ہو تو ہلکی مار بھی ماری جاسکتی ہے، ایسی عورت کو نکاح میں باقی رکھنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ نہ اس قول سے اس کے نکاح میں کوئی غلط آیا۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿بِیَدِیْهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷]

نکاح کی گرہ تو مرد کے ہاتھ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو

(۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص نے اپنی بیوی کو قریب ڈھائی سال سے اپنے سے علیحدہ کر کے بیوی کو اس کے میکے میں چھوڑ رکھا ہے، اور بار بار کہتا ہے کہ میں اپنی بیوی کو نہیں رکھوں گا اور نہ ہی طلاق دے رہا ہے بیوی کو رکھنے سے بھی انکار کرتا ہے اور طلاق بھی نہیں دے رہا ہے بیوی بہت پریشانی سے میکے میں دن گزار رہی ہے، ایسے حالات میں وہ عورت کیا کرے اس کے لیے مذہب اسلام کیا راستہ بتلاتا ہے جواب دیں عین

استفتی: خادم محرم علی اشرفی

کرم ہوگا۔

الجواب

شریعت میں نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں دی گئی ہے اس لیے شوہر کی طرف سے کوئی دوسرا آدمی طلاق نہیں دے سکتا۔ سوال میں جس شخص کا ذکر کیا گیا ہے کہ اگر سائل کا بیان صحیح تو خدا اور رسول کا سخت مجرم۔ خدا اور بندے دونوں کے حقوق میں گرفتار اور عذاب الہی کا مستحق ہے ایسے خالموں سے زبردستی بھی طلاق لی جاسکتی ہے تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کریں جب تک کہ اپنی حرکت سے باز نہ آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم شمس العلوم گھوسی ضلع منوہ ۲۰ رجب ۱۴۰۹ھ

(۸-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زوجین کے گھر والوں کے درمیان کسی بنا رکشیدگی چل رہی تھی، ایسی صورت میں شوہر نے اپنی منکوحہ کو روزانہ میکے جانے پر پابندی لگا دی۔ اس مصلحت کے تحت کہ روزانہ تم کو میکے جانے سے ہمارے گھر میں مزید انتشار پیدا ہو رہا ہے۔ منکوحہ پر عائد پابندی کے ٹھیک پانچویں دن منکوحہ کا بھائی اپنی بہن کے سرال آیا اور اپنی بہنوئی سے مخاطب ہو کر کہا۔ موجودہ صورت حال کے پیش نظر غلط فہمی کا شکار ہو کر آپ نے میکے جانے پر پابندی کیوں لگا دی؟ بعدہ اپنی بہن سے مخاطب ہو کر کہا: تم یہاں رہنا چاہتی ہو کہ نہیں؟ بہن نے جواب میں کہا: نہیں۔ بھائی نے کہا پھر اپنا سامان لے کر میرے ساتھ چلو۔ اس پر منکوحہ کے شوہر نے کہا۔ طرفین کی بات سن کر لے جانے کا فیصلہ کریں۔ پھر منکوحہ کے بھائی نے کہا: فیصلہ کس بات کا میری بہن یہاں رہنا نہیں چاہتی۔ اب آپ میری بہن کو طلاق دیں یا اپنی شادی کر لیں یا مطلق رہیں۔ میری بہن کا یہاں قدم دوبارہ آنے والا نہیں ہے۔ اور نہ ہم اپنے قول سے پھرنے والے ہیں، کیونکہ ہم تھرڈ گریڈ کے آدمی نہیں ہیں، کہتے ہوئے اپنی بہن کو اپنے ہمراہ لے کر اپنے گھر آ گئے۔ (شوہر کی اجازت کے بغیر)

(۲) دوسرے دن منکوحہ کا بھائی اپنی بہن اور دیگر بھائیوں کے ساتھ پھر علی الصباح حاضر ہو گئے اور بہنوئی سے مخاطب ہو کر کہا گھر کا تالا کھولے سامان لیجائیں گے۔ بہنوئی نے جواب میں کہا: بغیر کسی فیصلہ کے؟ ہم نے طلاق تو نہیں دیا ہے، اور اس لیے تو شادی نہیں کی۔ پھر منکوحہ کے بھائی نے کہا فیصلہ تو ہو چکا ہے۔ طلاق دوا بھی دوا اس پر منکوحہ کے شوہر نے خاموشی اختیار کر لی۔ منکوحہ کے بھائی اس بات پر بضد ہو گئے کہ گھر کا تالا کھولے ہم جہیز کا سامان لے جائیں گے۔ بصورت مزاحمت آپس میں زد و کوب کی

نوبت آسکتی تھی۔ بہر حال سامان لے جانے سے پہلے احتیاطاً ایک تحریر وجود میں آئی جس میں منکوحہ کے بھائی نے بدست خود یہ تحریر کیا کہ ہم اپنی مرضی سے اپنی بہن کو اور حمیزہ کے سارے سامان کو لے جا رہے ہیں نقد کے علاوہ۔

(۳) پھر تیسری شب بعد مغرب منکوحہ کے بھائی بہن کے سسرال آئے اور بہنوئی سے مخاطب ہو کر کہا حمیزہ سلامی کی رقم واپس کیجئے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ صورتوں میں مثلاً:

(۱) منکوحہ کو شوہر کے اجازت کے بغیر لانے والے بھائی کا کیا حکم ہے؟

(۲) منکوحہ کے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے نکلنا کیسا ہے؟

(۳) طرفین کی جدائی اور مکمل تصفیہ سے قبل حمیزہ کا سامان واپس لانا کیسا ہے؟

(۴) منکوحہ کے بھائی کا بار بار طلاق طلب کرنا اور باؤ ڈال کر طلاق طلب کرنے والے بھائی کا

کیا حکم ہے؟

(۵) شادی میں شرکت کرنے والے حضرات تحفہ کے طور پر نوشہ کو جو رقم بنام حمیزہ پیش کرتے ہیں

اس رقم کا واپس لینا جائز ہے یا ناجائز؟

مذکورہ صورتوں میں منکوحہ کے بھائی کا اس طرح کا جارحانہ قدم اٹھانا کیسا ہے؟ عند الشرح جرم

ہے یا نہیں؟ اگر عند الشرح جرم ہے تو کیا ایسے مجرم کو دین کی تبلیغ کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ مجرم کی

اقتدا جائز ہے یا نہیں؟ مجرم کی بیعت جائز ہے یا نہیں؟ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب

عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد عثمان رضا برکاتی ہر پور سہر سہ ہمار

الجواب

(۱) عورت اپنے والد کے یہاں ہفتہ میں ایک بار جا سکتی ہے مکررات میں بغیر اجازت شوہر کے

وہاں رہ نہیں سکتی۔ دن ہی دن واپس آئے یا کسی اور غرض صحیح کے لیے لے جاتا ہو تو جائز ہے ورنہ بلا

اجازت لو ا جانے میں گنہگار ہوا۔

(۲) پیر کامل جامع شرائط سے مرید ہونے، اس سے علم دین سیکھنے کے لیے جانے میں شوہر سے

اجازت درکار نہیں۔

(۳) حمیزہ کے کل سامان کی مالک عورت ہے۔ شوہر یا کسی دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں۔

شامی میں ہے: "ان الجہاز ملك المرأة"

(۴) بلا ضرورت شریعہ عورت کا مطالبہ طلاق گناہ ہے۔

(۵) جس علاقہ کا عرف یہ ہو کہ اس قسم کے تحائف گھر والے پر فرض ہوتے ہیں کہ جب دینے والے لڑکی کی بارات آئے تو اس گھر والے کو اتنا ہی روپیہ بطور تحفہ اس کے دولہا کو دینا پڑیگا۔ تو لڑکی والوں کو شوہر سے اس روپے کے مطالبہ کا حق رہے گا۔ اور عرف ایسا نہ ہو بلکہ مہمان اپنی طرف سے تحفہ سمجھ کر دیتے ہو اور یہی وہاں کا عرف ہو تو مطالبہ کا حق نہیں۔

مذکورہ بالا نمبروں میں کچھ ایسے ہیں جن سے کوئی جرم نہیں بنتا اور بعض ایسے ہیں جس میں جرم اور عدم جرم دونوں ہی احتمال ہیں اور بعض صورتوں میں عورت کے خلاف ضرور جرم بنتا ہے۔ لیکن اس کو ساتھ لو ا جانے والا بھائی بھی ان واقعات کے تحت مجرم قرار دیا جائے۔ جو بعد میں آپ نے قائم کئے ہیں، قابل غور مسئلہ ہے۔ اصل یہ ہے جو شخص علی الاعلان گناہ کبیرہ کرے وہ قاسق معلن ہے۔ جس کا یہ حکم ہے کہ اس سے مرید نہ ہوا جائے اور اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے تو دہرایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو یکم رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

شادی ہونے کے دوسری رات سے ہی میری بہن کو ہمارے بہنوئی نے طلاق دینے کی بات کہی اور اس کے بعد جب میری بہن گھر آئی تو پھر دوسری بار سسرال والے آکر لیوا گئے اور ان کے پاس جتنے زیورات تھے سب چھین لیے، ہم لوگ بہن کو جا کر لیوا آئے اور دو سال تک کوئی لیوا نے نہیں آیا۔ پھر اس کے سسرال والوں نے فون پر کہا کہ کسی کے ساتھ باہر چلی آؤ تو ہم لوگوں نے اس کو باہر پہنچا دیا اس کے بعد سسرال والوں نے اس کو بڑی اذیت دیا، اور اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کوئی نہیں کھایا اور اس سے کوئی ٹھیک طریقے سے بات بھی نہیں کرتا تھا، پھر اس نے گھر فون کر کے کہا کہ مجھے یہاں سے لیوا کر چلو تب ہم لوگ لیوا کر آئے۔ پھر سسرال والوں نے فون پر کہا کہ جب ہم لوگ اعظم گڑھ آئیں گے تو اس کا فیصلہ ہوگا جب وہ لوگ اعظم گڑھ آئے تو ہم لوگ وہاں گئے تو بہت تو تو میں میں ہونے کے بعد اس نے طلاق دے دیا۔ جس پر دو گواہوں کے دستخط ہے۔ جو طلاق نامہ آپ کے پاس ہے آپ اس کا جواب دیں کہ اس کا طلاق ہوا کہ نہیں؟

(۲) وہ لوگ کہہ رہے ہیں کہ مہر اور عدت خرچ علماء سے پوچھ کر آئیے تو ہم لوگ دیں گے، اس

کے بارے میں آپ لکھ دیں کہ یہ کس کا حق ہے؟

مستفتی: مطیع احمد ولد حاجی حشمت اللہ محلہ پورہ خضر مبارک پورہ اعظم گڑھ

الجواب

مجھے جو تحریر دکھائی گئی اس میں تین طلاق اپنی عورت کو لکھی ہے، اگر آپ کے بہنوئی یہ اقرار کرتے ہیں کہ یہ تحریر میں نے لکھی ہے، یا اس بات کے شرعی گواہ موجود ہیں یہ بتاتے ہیں کہ آپ کے بہنوئی نے یہ تحریر ہمارے سامنے لکھی یا لکھوائی تو آپ کی بہن پر تین طلاقیں پڑ گئیں، اور اب وہ طلاق دینے والے کے لیے حلال نہیں، اس پر لازم ہے کہ جتنے مہر پر نکاح ہوا تھا پورا ادا کریں اور جتنے دن میں تین حیض آئیں اتنے دن کا خرچ دیں اور لڑکی کے حمیزہ کا جو سامان ہوا سے بھی واپس کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۲۰ جمادی الاخری ۱۴۲۳ھ

(۱۰-۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک عورت بد چلن ہے اس کی لڑکی نے بھی بد چلنی کرنا شروع کر دی ہے اور تقریباً چار خاوند اختیار کر لیے ہیں لیکن کسی جگہ اس عورت کو سکون نہ ملا کہ اپنی زندگی کو گزارے، اور آخر کار ایک شخص نے اس عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ میں اس عورت کو اور اس عورت کی ضعیفہ ماں کو اس کے بچے بھی تھے، سب کی پرورش کروں گا، اور کسی بھی قسم کی تکلیف نہیں ہونے دوں گا اور اس عورت کو لے کر دوسری جگہ بھی جاؤں گا۔ لیکن چند دنوں کے بعد یہ شخص اپنے وعدے سے پھر گیا اور ان لوگوں کو کھانا وغیرہ دینا بند کر دیا جب یہ لوگ بھوکوں مرنے لگے تو وہ لوگ مزدوری کرنے لگے مگر مزدوری سے بھی گزارا نہ ہو سکا، اور یہ عورت اپنے نفس پر بھی قابو نہ پاسکی تو مجبوراً دوسرا خاوند اختیار کر لیا۔ اب تقریباً چار سال کا عرصہ گزر گیا ہے اب شرع کا حکم کیا ہے؟ اس عورت کے اس شرائط والے خاوند سے جو اپنے وعدے پر نکاح کر کے پھر گیا طلاق واجب ہے یا نہیں؟ اور ان لوگوں کی سزا کیا ہے صاف صاف عرض کریں مع تفصیل۔

(۲) ایک شخص دو عورتیں اپنے نکاح میں رکھے ہوئے ہے۔ اور پہلی بیوی کے ساتھ ہمبستری وغیرہ سب کچھ کرتا ہے مگر دوسری کو بالکل نہیں چاہتا اور نہ بولتا ہے۔ اور نہ اس سے تعلق رکھتا ہے نہ اس کی زندگی کے لیے کھانا کپڑا دیتا ہے۔ اس کو کیا لازم ہے اور کیا حکم ہے اور سزا کیا ہے؟

(۳) ایک شخص دو عورت رکھے ہوئے ہے مگر دوسری بیوی کو نہ کھانا دیتا ہے اور نہ رہنے کی جگہ دیتا ہے ہم بستری کرنے کو کون کہے۔ اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۴) جو شخص بد فعلی کرتا ہو اور غیبت کرتا ہو اور بہتان بازی کرتا ہو اور منہ کرنے پر بھی نہ مانتا ہو

جھوٹی گواہی دیتا ہو اور کم تولنے والوں کے لیے کیا حکم اور سزا ہے؟

(۵) زنا کی قسم اور سزا بیان کریں؟

(۶) کوئی شخص بالغ لڑکی سے زنا کرے اور کوئی نابالغ لڑکی سے زنا کرے اس کی کیا سزا ہے؟
 کوئی شخص ہندو کی بالغ لڑکی سے زنا کرے اور نابالغ لڑکی سے زنا کرے ان لوگوں کی کیا سزا ہے اور کیا حکم
 ہے؟ مسلمان کی نابالغ لڑکی سے کوئی زنا کرے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ اور مسلمان کی شادی شدہ لڑکی
 سے زنا کرے تو اس کی کیا سزا ہے؟

(۷) لواطت کی سزا کیا ہے اور جو لوگ لواطت کرتے ہیں ان کے لیے کیا حکم اور سزا ہے؟ اور جو
 عورتیں زنا کراتی ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟
 (۸) ایک عورت ایک صالح شخص کو قسم دے کر اپنے گھر لے گئی اور کہا کہ آپ کو اللہ اور اللہ کے
 رسول کی قسم ہمارے ساتھ صحبت کریں اور وہ بے چارہ خدا اور رسول کے خوف سے صحبت کر لیے۔ اس بد
 چلن عورت کو اس صحبت سے حمل بھی ہے یہ صحبت اور یہ حمل کیسا ہے؟ اور اس کے لیے کیا حکم و سزا ہے؟
 (۹) جو لوگ روپیہ لے کر جنازہ کی نماز پڑھاتے ہیں اور فاتحہ کرتے ہیں اور بغیر روپیہ لیے نماز
 جنازہ نہیں پڑھاتے اور مسجد میں روپیہ دے کر مانگتے ہیں ان لوگوں کے لیے کیا حکم اور کیا سزا ہے؟

الجواب

(۱) نکاح کے وقت شوہر نے جن باتوں کا وعدہ کیا تھا ان کا پورا کرنا ضروری ہے۔ پورا نہ کرے گا
 تو گنہگار ہوگا، لیکن اس سے نکاح پر اثر نہیں پڑے گا۔ درمختار میں ہے: "وعقد لا يتعلق بالحنان من
 الشرط والفاسد من الشطر لا يطله كالتكاح والخلع"

اس لیے دوسرا خاوند کرنا حرام جب تک کہ شوہر سے طلاق نہ لے لے۔ اور شوہر سے طلاق
 حاصل کئے بغیر جب تک یہ ساتھ رہیں گے دونوں حرام کاری میں مبتلا رہیں گے۔ شوہر پر واجب ہے کہ
 اس کا نان و نفقہ دے اور اگر ایسا نہیں کرتا تو طلاق دے دے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ
 بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

(۳۲) دونوں عورتوں پر عدل واجب ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "اذا كانت عند الرجل
 امرأتان فلم يعدل بينهما جاء يوم القيامة واحد شقه ساقط" (مشكاة: باب القسم)

عورتوں کے درمیان انصاف نہ کرنے والا قیامت میں اس حال میں آئے گا کہ اس کا آدھا حصہ
 جسم ٹیڑھا ہو جائے گا۔

(۵۴) سوال میں درج کی ہوئی چیزیں گناہ کبیرہ ہیں۔ ایسا شخص بے توبہ مرا تو ڈر ہے کہ دوزخی

ہوگا۔ اور دنیا میں اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اسلام کے مطابق سزا ملتی۔

(۶) صحبت کے لیے عورت بالغ ہو یا نابالغ، مسلمان ہو کہ غیر مسلم اس کے آگے کے مقام میں بطور حرام حشفہ یا اس کی مقدار داخل کرنا کافی ہے اگر یہ شخص مجبور نہ کیا گیا ہو تو ایسا زنا ہے کہ اگر زانی شادی شدہ ہے تو ثبوت زنا کے بعد اس کو سنگ سار کر دیا جائے گا۔ اور اگر غیر شادی شدہ ہو تو سو کوڑے مارے جائیں گے اور اگر اس کے علاوہ میں زنا کیا ہو تو قاضی اسلام اپنی صواب دید کے موافق سزا دے گا۔ عورت زانیہ ہے تو اس کی بھی وہی سزا ہوگی۔

(۷) لواطت بھی بہت بڑا گناہ ہے اس کی سزا بھی قاضی کے اوپر ہے۔ ایسے شخص کو قاضی دیوار کے اوپر سے پھکوا دے گا یا اس قسم کی کوئی اور سزا دے گا۔ لیکن یہ ساری سزائیں قاضی اسلام نافذ کر سکتا ہے۔ آجکل اس کی سزا بھی ہے کہ مسلمان ان سے مقاطعہ کریں، اور اپنی برادری سے نکال دیں۔

(۸) حمل ناجائز ہے، اور وہ صالح صاحب اس حمل کے مرتکب ہوئے۔ یہ اللہ و رسول کا خوف نہیں جس نے اس سے زنا کر دیا۔ جناب اگر ان کو خدا و رسول کا ڈر ہوتا تو اس زنا سے بچ جاتے۔

(۹) ایسے لوگ فاسق ہیں، اگر وہاں کوئی دوسرا نہیں ہے تو جنازہ پڑھا سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ چندہ دے کر واپس لینا اگر کسی شرعی عذر کی بناء پر ہو تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رذوالحجہ ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بکر اور اس کے ساتھی اپنے جد اعلیٰ کی ایک تائید کے حوالے سے زید کے جد اعلیٰ کو رافضی قرار دیتے ہیں، اور زید اس کا یہ جواب دیتا ہے۔ کہ بکر اور اس کا ساتھی جس کتاب کے حوالے سے میرے دادا کو رافضی قرار دیتے ہیں اسی کتاب میں مندرج ہے کہ بکر اور اس کے ساتھیوں کے جد اعلیٰ نے اپنی بہو کو ناحق قتل کر کے اپنے گھر کے حجرہ میں دفن کر دیا۔ اس کتاب میں یہ بھی مندرج ہیں کہ بکر اور اس کے ساتھیوں کے جد اعلیٰ شراب پیتے تھے اور انہوں نے کھاتے تھے۔ زید نے جن روایتوں کا حوالہ دیا ہے وہ روایتیں زیر بحث تالیف میں موجود ہیں۔ بکر اور اس کے ساتھی یہ ادعاء کرتے ہیں کہ ان کے اجداد کو برا کہا جا رہا ہے زید کی تحریر کو عمرو کی تحریر محض اس لیے قرار دیتے ہیں کہ عمرو زید کا ملاقاتی ہے۔ عمرو کے خلاف مشورہ مرتب کرتے ہیں۔ عمرو کو ناقابل اجراء مرام دینی اور خارج قوم قرار دیتے ہیں۔ عمرو سے دینی اور معاشرتی کی مقاطعت کرتے ہیں حالانکہ عمرو کے نام سے کوئی تحریر ہی شائع نہیں ہوئی ہے۔ مردے کو خارج از قوم شمار

ر کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے۔

مستفتی سید یعقوب علی نبوی ساکن محلہ چنیل کوئٹہ بلدہ حیدرآباد اندھڑ پر دیش

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی خود زید پر کوئی حکم عائد نہیں ہوتا۔ کہ وہ اپنے آباء و اجداد سے تہمت رخص
الزامی جواب سے دفع کر رہا ہے۔ جس کا اس کو شرعاً حق حاصل ہے: ﴿وَجَزَاء مَنِّةٍ مِّنْهُ
مِثْلُهَا﴾ [الشوری: ۴۰] لیکن عمرو بے چارہ تو اس سلسلہ میں زید کا ملاقاتی ہونے کی بنا پر ستایا جا رہا ہے۔
عمرو کا معاشرتی اور دینی بائیکاٹ کرنے والوں پر ضروری ہے کہ اس ظلم سے باز آئیں اور عمرو سے معافی
مانگیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾
[المائدة: ۲] حدیث شریف میں ہے ”من كانت له مظلمة لآخره من عرضه او شيء
فليتحلل منه اليوم قبل ان لا يكون دينار ولا درهم . ان كان له عمل صالح اخذ منه بقدر
مظلمته وان لم يكن له حسنات اخذ من سيئات صاحبه فيحمل عليه“ (مشكاة: باب
الظلم) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۰ رجب ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی بکر کی لڑکی زینب سے اصول شرع کے عین مطابق ہوئی شادی کے بعد ایک مرتبہ
رخصتی کی رسم ادا ہو چکی ہے، زید طلب معاش میں بمبئی چلا گیا ہے، آٹھ سال ہو گئے ہیں نہ وطن واپس آیا نہ
اپنی بیوی کو بلانے کا اقدام کیا، نہ نان و نفقہ بھیجا، بکر نے اپنی لڑکی کا مستقبل تاریک دیکھ کر دو آدمیوں کو زید
کے پاس بمبئی بھیجا، اس نے آنے سے صاف انکار کر دیا جس سے پتہ چلا ہے کہ نہ بلوانے پر تیار ہے نہ
طلاق دینے پر، یہ کہتا ہے کہ میں اسی طرح پریشان کروں گا، اس مدت میں خطوط کے ذریعہ بھی ممکن کوشش
کی گئی مگر بے سود ثابت ہوا اس کے متعلق شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو بیان فرمائیں۔

محمد اکرام، برآمد پور پوسٹ محمد آباد گوہنڈا اعظم گڑھ ۳۳-۷۲

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی زید سخت ظالم و گنہگار ہے اس پر لازم ہے کہ یا تو خیر و خوبی سے اپنی عورت کو

رکھے یا خوش اسلوبی سے طلاق دے دے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَجْبِلُونَا كُلُّ النَّفْسِ لَبِيسٌ﴾ [النساء: ۱۲۹] اور اگر وہ اپنی حرکت سے باز نہیں آیا تو جس طرح سے طلاق حاصل کی جا سکے حاصل کی جائے، زبردستی اس سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہدایہ میں ہے: ”طلاق المعکرہ واقع“ بغیر طلاق کے دوسری شادی سخت منع ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدُو عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میری عورت کو والدہ زوجہ نے بہکا کر کورٹ میں فتح نکاح کا دعویٰ دائر کروادیا میں اس کو تاقیامت اپنی طرف سے طلاق نہیں دوں گا، سوال طلب یہ ہے کہ بحیرہ واکراہ شوہر کی عورت طلاق حاصل کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور عورت سے فتح نکاح مانا جائے گا یا نہیں؟ برائے کرم شرع محمدی حدیث پاک سے کیا حکم ہے برائے کرم جلدی جواب عنایت فرمائیں۔

شکر گزار آپ کا فرید الدین ساکن باڈرامر شالی

الجواب

سب سے پہلے تو آپ قرآن پاک کا اور حدیث کریمہ کا یہ حکم سنئے۔ شوہر کو عورت کے ساتھ عدل و مہربانی سے پیش آنا چاہئے اور عدل و انصاف کے ساتھ حقوق زوجیت ادا کرنے کا حکم ہے اس کے خلاف کرنے والا گنہگار ہوگا۔ پس اگر عورت کو ستانے اور اس کو لٹکانے کے خیال سے طلاق نہ دیں گے تو عورت آپ کے نکاح سے جدا نہ ہوگی لیکن آپ بھی گنہگار ہوں گے۔ قرآن عظیم میں ایسی صورت میں جب کہ میاں بیوی میں نباہ کی صورت نہ ہو تو حکم ہے کہ دونوں جدا ہو جائیں۔ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَفْقَهُمَا حَدُّوْا اللّٰهَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۲-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) اس دور میں عریانت عام ہو چکی ہے ہر قوم پر تخریب اخلاق و تقویٰ ممکن مناظر ہیں حفت و عصمت سر بازار نیلام ہو رہی ہے، ان حالات میں لڑکے لڑکیوں کی شادیاں کتنی عمر میں واجب ہیں بہت

سے ملازمین و تجارت وطن اصلی سے دور وطن اقامت اختیار کئے ہوئے ہیں اور وطن اقامت میں تجارت رہے ہیں گندے ماحول میں رہنے والے بہت سے بد نظری اور بد خیالی کو عیب ہی نہیں سمجھتے ہیں، اچھے ماحول میں رہنے والے اکثر بد نگاہی اور بد خیالی سے نہیں بچ پاتے ہیں، آپ حضرات سے پوشیدہ نہیں ہے کہ بد نظری و بد خیالی کے نتائج کبھی کبھی بھیانک صورت میں ظاہر ہو رہے ہیں فجار، فاسق، ہی نہیں کبھی کبھی تقویٰ شعار لوگوں کا بھی دامن و اغدار ہو جاتا ہے، اشاروں میں بہت کچھ عرض کر دیا گیا گہرائی تک نظر فرما کر اس مسئلہ کا حل فرمایا جائے، زوجین میں دوری نہ ہو تو فتنہ بھی کم سے کم ہوں، زود وجہ کی معیت کی صورت میں غالباً اشتیاء ہی حرام کے مرتکب ہو سکیں گے، یونہی غیر شادی شدہ بھی طوفان کی زد پر رہتے ہیں بایں وجہ حدیث و فقہ کی روشنی میں لڑکے لڑکیوں کی شادی کی عمر مقرر کی جائے ”فاذا بلغ فلیزوجه فان بلغ ولم یزوجه فاصاب اثماً فانما اثمہ علی ایہ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۷۷) زوجین کے لیے بیعت کی حد بتائی جائے، بیعت حق زوجہ ہے یا حق زوج، جس کی صرف ایک بیوی ہے تو اس کے ساتھ بیعت ہر شب یا چوتھی شب یا ہفتہ میں ایک شب یا مہینہ میں یا مزید اس وقت سال دو سال میں یا زندگی بھر میں چندراتن کیا واجب ہے جس کے ترک پر شوہر ترک واجب کا مرتکب و گناہ گار قرار دیا جائے گا اور شرعاً بیعت پر مجبور کیا جائے گا۔ ﴿وَافْخَرُوْهُنَّ فِی الْمَضَاجِعِ﴾ [النساء: ۳۴]۔ سزا ہے تو حکم عدولی اور ہجر مضاجع حق تلفی و گناہ ہے یا نہیں؟ ”ان لزوجک علیک حقاً“ بڑی مشہور روایت ہے، اس میں حق سے مراد صرف بیعت یا بیعت جماع دونوں ”لو کان لزوج امرئ واحدہ و طالبة ان یتت معا و هو یشغل عنها بالطواف و الصوم فرفعت الی القاضی یؤمر ان یتت معا و یفطر لها و لیس فی ذالک حد ولا توقیت“ (جوہر نیرہ صفحہ ۷۶)

روی عن امرئ اتت الی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقالت ان زوجی لیصوم النہار و یقوم اللیل فقال عمر لنعم الزوج زوجک فاعادت کلامها مراراً فقال ما احسن ثنائک علی زوجک فقال کعب انها تشکوه و کیف ذلک قال انها تشکو اذا صام بالنہار و قام باللیل ہجر صحبتها و لم یفرغ لها فحعب عمر من ذلک و قال اقض بینہما یا کعب فحکم کعب لها بلیة و لزوجها بثلاث فاستحسنہ عمرو و لاہ قضاء البصرة (جوہرہ صفحہ ۷۷)

لو کان لزوج امرئ واحدہ لیس له یتوته عندها تقدیر و فی الخلاصہ لو صام بالنہار و قام باللیل فاستبعدت علی امرأہ امران یتت عندها و یراعی حقہا حیانا و لم یقتل عن ابی حنیفہ لها لیلة من اربع لیل و فی المضممرات انه رجع عن ذلک“

پھر چند جملوں کے بعد ”لو كان له ثلث نسوة اقام يومًا و ليلة عند كل منهن و يومًا و ليلة عند من شاء من السراري“ (جامع الرموز صفحہ ۲۹۷)

شواہد کا مذہب یہ ہے ”وینبغی ان یاتیہا فی کل اربع لیلال مرة فهو عدل اذ عدد النساء اربعة فجاز التأخیر الی هذا الحد نعم ینبغی ان یزید و ینقص بحسب حاجتها فی التحصین فان تحصینہا واجب علیہ وان كان لا یثبت المطالبة بالوطی“ (احیاء العلوم صفحہ ۵۳)

شواہد کے نزدیک بیہوشی و وطی دونوں شوہر پر واجب، اور اس کی حد متعین چار راتوں میں ایک بار یا ایک یا دو رات کی کمی بیشی پر، بہر حال احتلاف کے نزدیک کتنی مدت پر بیہوشی واجب ہوگی کہ اس مدت پر بھی ادا نہ ہو تو شوہر ترک واجب کا مرتکب ہوگا اور عورت کی حضانت (بدنگاہی پر اگندہ خیال وغیرہ سے بچاؤ) شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟ تو ترک بیہوشی سے شوہر بھی منیہات کا مرتکب ہو سکتا ہے یہ جرم ہے علیحدہ، موجودہ دور میں شوہر اپنی بیوی سے کتنی مدت تک دور رہ سکتا ہے؟ جماع حق شوہر ہے یا حق زوجین؟ جماع قضاء ایک مرتبہ واجب ہے اور جوہرہ میں ہے ”لان المحامعة حقہ فاذا ترکہ لم یحبر علیہ“ جوہرہ جلد دوم صفحہ ۷۶، جب حق شوہر متعین پھر ایک مرتبہ بھی واجب کیوں، ترک جماع کے باعث منکوحہ شہوة و سادس شیطان سے معاذ اللہ زمانہ میں مبتلا ہو جائے تو بھی شوہر مجرم نہیں، پھر تحصین طرفین جو نکاح کا مورد اصل ہے وہ فوت ہو جائیگا، وطی حق زوجہ بھی قرار پا کر آج کے ماحول میں اس کی بھی وجوبی مدت متعین ہو جائے، تاکہ زوجین امر واجب ادا کر کے حق تلفی سے بچیں اور حضانت سے محفوظ رہے، حالانکہ زمانہ پر نظر کرتے ہوئے قول مرجوح یا قول صحابی یا خلفاء راشدین کسی کے قول پر فتویٰ دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ بہر حال احوال زمانہ پر نظر فرما کر مدلل مفصل مسئلہ کی توضیح فرمائیں۔

(۲) حلال جانور کے چمڑے اور بال کا کھانا کیسا ہے؟ بعض علاقوں میں سری (پائے) اس طرح پکائے جاتے ہیں کہ بہت سے بال باقی رہتے ہیں اور چمڑا بھی نہیں چھڑایا جاتا ہے اس طرح کھانا کیسا ہے؟

(۳) ایلہ (سوکھا گوبر) سے روٹی پکائی جاتی ہے تو جلد ایلہ جس کا کچھ حصہ بھاپ سے تر ہو جاتا ہے ایسے ایلے پر روٹی رکھ کر آگ کی حرارت و شعلہ سے روٹی سینگلی جاتی ہے، یہ کیسا ہے؟ مدلل و مفصل جواب دے کر منبوں و مشکور فرمائیں۔ بینوا تو جروا استسقی: شاء اللہ مصطفیٰ دارالعلوم غوثیہ غوث نگر جھنڈوارہ

الجواب

(۱) نکاح ہر شخص کا ذاتی معاملہ ہے اور اس کے تقاضے بھی صحت و توانائی اور اختلاف طبائع پھر

ماحول مقام و آب و ہوا کے اختلاف سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ اس لیے سب کے لیے اجتماعی طور سے عمر کا کوئی ایک وقت مقرر کرنا ان مصالح کے لحاظ سے بھی ممکن نہیں ہوگا جن کا آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے، ہمارے نزدیک ان سب مفاسد سے بچنے کے لیے فقہ حنفی کا وہی فارمولا کافی ہے جو درمختار وغیرہ میں مذکور ہے۔ ”ویکون واجباً عند النوقان وسنة موكدة حال الاعتدال ومکروها لالخوف الحور فان یقنه حرم ذلك“ (درمختار جلد دوم صفحہ ۲۶۱) اور ظاہر ہے کہ جب طرفین بالغ ہو گئے تو وجوب براہ راست انھیں کی طرف متوجہ ہوگا، اور وجوب کی صورت میں اگر والدین مانع ہوں گے تو ضرور وہ بھی گنگار ہوں گے، جیسا کہ آپ نے حدیث نقل کی کہ ”فائمه علی ایہ“ اور بیوت کے سلسلہ میں شریعت نے چند عورتوں والے مردوں اور ایک عورت والے مردوں کیلئے علیحدہ علیحدہ قانون مقرر کیا ہے۔

البتہ جماعت میں ایک بار جماعت کو اس بات میں عورت کا حق قرار دیا ہے کہ شوہر نے ایک بار بھی وطی نہ کی تو عورت قاضی کے وہاں دعویٰ کر سکتی ہے، دعویٰ کے بعد قاضی ایک سال کی مدت مقرر کرے گا، اگر اس مدت میں بھی شوہر نے وطی نہ کی تو قاضی میاں بیوی کے درمیان تفریق کرے گا، اور ایک بار کے بعد عورت کو حق دعویٰ نہیں رہے گا۔ یہ مطلب نہیں کہ شوہر سے اس کو مطالبہ کا حق نہیں اور شوہر پر اس کا خیال رکھنا واجب نہیں۔ درمختار میں ہے ”یحجب دیانۃ احیاناً“ ہاں شریعت نے اس کے لیے کوئی وقت مقرر کرنا شوہر کے صواب دید پر چھوڑا ہے۔ کہ جماع کا معاملہ نشاط طبع پر موقوف ہے یہ کبھی جلد جلد بھی فراہم ہو سکتی ہے اور کبھی دیر دیر سے بھی اس کیلئے کوئی تعین وقت بطور وجوب مقرر کرنا اسلام کے حق یعنی اصول کے خلاف ہوگا، ہاں شوہر عدم معذوری اور وجود نشاط کی صورت میں عورت کی ایذا کے خیال سے بیوت اور جماعت نہ کرے تو ضرور گنہگار ہوگا مزید تفصیل کیلئے درمختار جلد دوم صفحہ ۳۹۸ ملاحظہ کریں۔

(۲) فتاویٰ رضویہ میں ہے مذکور حلال جانور کی کھال بے شک حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں اور جہاں اس کے کھانے کا رواج ہے بال کو جلا کر صاف کرتے ہیں۔

(۳) مسئلہ تو یہی ہے۔ عالمگیری میں ظہیریہ کے حوالہ سے تحریر ہے ”ما یصیب الثوب من بخارات النحاسات لا یتنجس بها وهو الصحيح۔ دحان النحاسة اذا اصاب الثوب او البدن الصحيح انه لا ینجس“ (اول: کتاب الطہارۃ) بہار شریعت میں ہے ”اس کا دھواں روٹی میں لگا تو روٹی ناپاک نہیں ہوتی“ یہ مسئلہ اتحسانی ہے۔ عالمگیری میں ہے ”اذا حرق العسرة فی بیت فعلا دحانه وبخاره الی الطابق وانعقد ثم ذاب او عرق الطابق فاصاب ماءه ثوباً لا یفسد

استحسانا ما لم يظهر الاثر النجاسة“ (کتاب الطهارة: المحلد الثاني) یعنی اس کو ضرور جائز قرار دیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

بکر کے لڑکے کی شادی ہوئی جس میں انہوں نے اپنے گاؤں کے مدرسے کے مولانا و طلبہ کو مدعو کیا، وہ لوگ کھانے کے وقت آئے لوگوں نے مولانا صاحب سے کہا، ہم لوگ میزبان ہیں اس لیے ہم لوگ بعد میں کھانا کھائیں گے، پہلی اور دوسری نشست میں بارات کھائے گی، اچانک لڑکے بھی آگئے اور دوسری نشست میں کھانے کے لیے بیٹھ گئے۔ مولانا سے لوگوں نے کہا ایسا ہے کہ لڑکوں کو ابھی کھانے سے روک دیا جائے جب تک کہ یہ لوگ نماز سے فارغ ہو جائیں، پھر کھانا کھائیں گے۔ مولانا نے ایسا ہی کیا، تمام لڑکوں کو مسجد بھیج دیئے اور اپنے دو تین لڑکوں کو کھانے کے لیے روک لیے، لوگوں نے کہا کیا تمام لڑکے آپ کے نگاہ میں برابر نہیں ہیں کہ کچھ کو بھیج دیئے اور اپنے کو روک لیے، مولانا کو غصہ آ گیا اور کھانا وغیرہ بھی کسی کو بعد میں نہ کھانے دیا، اور اس کے بعد ایک خلاف پروگرام کیا جس میں خوب زور دار تقریر کی اور کہا کہ جس نے طلبا کی توہین کی گو یا اس نے علما کی توہین کی اور جس نے علما کی توہین کی گو یا اس نے انبیاء کی توہین کی کیونکہ علما کے بارے میں حدیث میں آیا ہے: العلماء ورثة الانبیاء، (حالانکہ ایسی کوئی بات نہیں) لہذا اقلان فحش کافر ہے۔ اس کے لیے تجدید ایمان اور نکاح ضروری ہے۔

کیا مولانا صاحب کا بکر کو اور اس کے متعلقین کو کافر کہنا اور اس پر تجدید ایمان و نکاح کا حکم لگانا از روئے شرع صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو مولانا صاحب پر کیا ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، مہربانی ہوگی۔

امستفتی: محمد زین الدین نیپالی مقام وپوسٹ جلیشور مہوتتری نیپال

الجواب

یہ ان لوگوں کی بھی بے وقوفی ہے کہ مولانا سے ترجیحی سلوک کے بارے میں سوال کیا اور بات کا بھنگڑ بنایا۔ ایسی ہی بے وقوفیوں سے فتنے پیدا ہوتے ہیں، مولانا نے اگر دو ایک یا چار چھ لڑکوں کو کھانے کے لیے روک لیا تو یہ ان کی کوئی مصلحت رہی ہوگی، اس کو ترجیحی سلوک قرار دینا ان کی زیادتی تھی۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: عالم نے بلا وجہ اس سے کج خلقی کی تو ضرور

اس کا اثرام عالم پر ہے، مگر اس سے (عوام) کو اس پر خطا گیری اور اعتراض حرام ہے۔

اسی طرح عالم صاحب کا بھی اس پر جامہ سے باہر ہو جانا غلط ہے، جو بات حرمت کے حد میں تھی

اس کو کھینچ تان کر کفر بتانا جہالت ہے، انہیں بھی ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ کسی مسلمان کو بلا سبب کافر کہنا بڑا سخت ہے۔ لیکن مولانا صاحب نے اس کی ایک تاویل کی کہ یہ عالم کی توہین ہوگئی، اگرچہ یہ تاویل غلط ہے لیکن اس تاویل کی وجہ سے وہ سخت حکم عالم صاحب پر عائد نہیں ہوگا، عالم صاحب کو بھی ایسی بے سبب باتوں اور فتنہ و فساد سے بچنا چاہیے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱] واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منوے ارجمادی الاولیٰ ۱۷۱ھ

(۲۶-۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) دوزخ کا پیٹ اللہ عالموں سے بھرے گا، یہ قول قرآن کے کس پارے میں ہے، اور اگر

فرمان خداوندی نہیں ہے تو کون سی حدیث میں ہے؟

(۲) اگر کوئی شوہر اپنے بیوی کو طلاق دینا نہ چاہے اور بیوی کے میکے والے طلاق لینا چاہیں جب

کہ بیوی طلاق نہ لینا چاہتی ہو تو ایسی حالت میں خلع جائز ہوگا؟ یا طلاق نامہ پر جبراً شوہر سے دستخط کرانا جائز ہوگا؟، جبراً طلاق کہاں تک جائز ہے اگر جائز نہیں تو کیوں حوالہ دیں؟ اگر جائز ہے تو میکے والوں کی کون سی چیز لوٹائی جانی چاہیے۔ مندرجہ ذیل چیز شادی کے موقع سے ملتی تھی۔

نکاحی انگشتری، موٹر سائیکل، نکاحی رومال، گھڑی، سونے کی انگشتری، کپڑے وغیرہ اور نکاح سے پہلے لڑکے کو دی جانے والی نقدی رقم۔

(۳) طلاق کے بعد اگر کوئی مرد اپنی سابق بیوی کے ساتھ بغیر حلالہ کے رہے تو اس پر شریعت

مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل تحریر کریں۔

(۴) اگر بیوی بلا زور و دباؤ کے تحریری شکل میں مہر دین معاف کر دیتی ہے خلع یا طلاق جو شرطینا

جائز ہے اس کے بعد رقم لوٹانا پڑے گا یا نہیں؟

(۵) نکاح کے روز لڑکے کی جانب سے لڑکی کو دی جانے والی چیزیں زیورات و دیگر سامان

واپس ہوگا یا نہیں؟

(۶) بیوی کسی ناجائز فعل میں پکڑی جائے اور اس پر سختی کرنے کے بعد بار بار طلاق کی مانگ

کرے تو ایسی صورت میں بیوی کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟

(۷) بیوی کے بھائی اور کچھ رشتہ دار کسی مفتی سے طلاق بائن کا مسودہ بنوا کر اسی مفتی کے سامنے

بیوی کے شوہر سے دستخط کروایا گیا جس کے شوہر کسی بھی حالت میں طلاق نہیں دینا چاہتا تھا، وہ دستخط ہوا کہ

نہیں واضح کریں؟

(۸) جبر اطلاق لینے والے لوگوں اور اس مفتی پر فتویٰ دیں جو جان بوجھ کر لڑکی والوں سے مل جل کے شریعت سے ہٹ کر الگ چلتا ہے تو باعتبار شرع اس کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے؟

(۹) اگر بیوی اپنے شوہر کو تحریری شکل میں مہر دین معاف کر دیتی ہے پھر زبانی ۷۵ نومبر ۹۵ء کو بھی معاف کر دیتی ہے اور ۱۵ ستمبر کو اپنے بھائی اور رشتہ داروں کے ساتھ بھاگ جاتی ہے اور ۱۷ ستمبر کو جبراً طلاق ہو جاتا ہے ایسی حالت میں بیوی کے بھائی مہر دین کی رقم مانگ کریں تو کیا شوہر کو وہ رقم اور عدت کا خرچ شریعتاً دینا ہوگا یا نہیں؟ دلائل کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

امستفتی: محمد انیس رضا سیوانی مقام عشری ٹولہ، پوسٹ سہیل پٹی، ضلع سیوان بہار

الجواب

(۱) قرآن شریف میں یہ نہیں ہے کہ ہم عالموں سے جہنم کا پیٹ بھریں گے بلکہ یہ ہے کہ:

﴿لَا مَلَأْنَا جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ [ہود: ۱۱]

ہم جنوں اور انسانوں سے جہنم کا پیٹ بھریں گے۔

جس میں عالم یا جاہل کی خصوصیت نہیں، عالم ہو کہ جاہل جس کے کروت جہنم کے لائق ہوں گے وہ جہنم میں ڈالا جائے گا۔ حدیث شریف میں اچھے عالم کو جنت کی بشارت بھی ہے:

من سلك طريقا يلتمس فيه العلم سهل الله له به طريقا الى الجنة۔ (مشكاة: کتاب العلم۔ الفصل الاول) جو علم دین کی تلاش میں نکلا اللہ تعالیٰ اس کے جنت میں جانے کا راستہ آسان کرے گا اور برے عالموں کو جہنم سے ڈرایا بھی گیا ہے۔

(۲) عورت کو شادی میں والدین بطور جہیز جو سامان دیتے ہیں وہ سب عورت کی ملک ہے۔ طلاق اور تفریق کی صورت میں سارا سامان اور روپیہ لوٹانا ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ میں کافی کے حوالہ سے ہے:

كل احد يعلم ان الجهاز ملك المرأة وانه اذا طلقها فتأخذہ كله واذ ماتت يورث

عنها ولا يختص بشيء منها۔ (کتاب النکاح: باب الجهاز)

اور شوہر کے لیے یہ حکم ہے کہ عورت کا مہر خوشی سے ادا کر دے ﴿وَاتُوا النِّسَاءَ صَلِّقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] اور نکاح بہت زیادہ مہر پر بندھا ہوتا ہے اس میں سے کچھ تم نہ لو ﴿وَاتَيْتُمْ اِحْدَاهُنَّ فَنَطَارًا فَلَآ تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا اَتَاخُذُوْهُ بُهْتَانًا وَاِنَّمَا مُبِينًا﴾ [النساء: ۲۰]

لیکن ہوتا یہ ہے کہ نکاح کے بعد سے ہی شوہر موقع کی تلاش میں ہوتا ہے اور کبھی خوشدلی سے اور کبھی غصہ کی حالت میں اس سے مہر معاف کرنے کو کہتا ہے۔ اب وہ معاف نہ کرے تو کیا کرے اور اس

طرح جب معاف کرا لیتے ہیں تو فتویٰ پوچھتے ہیں۔ عورت نے خوش دلی سے راضی خوشی سے مہر معاف کر دیا ہے اب کیا حکم ہے؟ ایسے شوہر کو اوپر والی آیت یاد رکھنی چاہیے۔

(۳) شادی بیاہ کے بعد طلاق اور علیحدگی کی صورتیں یہ ہیں: شوہر نے از خود طلاق دی، ہنسی خوشی یا غصہ میں دی عورت نکاح سے نکل گئی۔ اور مرد کو مہر وعدت کا خرچ دینا اور جہیز واپس کرنا ہوگا۔

اگر شوہر خود طلاق دینا نہیں چاہتا مگر عورت علیحدہ ہونا چاہتی ہے اور قصور شوہر کے طرف سے ہو تو شریعت کا حکم ہے کہ خیر و خوبی سے رکھے یا خوش اسلوبی سے اس کو چھوڑ دے، اور اسے لٹکا کر نہ چھوڑے،

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَنُذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹]

اور شوہر چاہے تو عورت سے مال کے بدلے خلع کر سکتا ہے۔ بدل خلع کی مقدار مہر سے زیادہ لینا منع ہے۔ بقیہ عورت کے مطالبات شوہر کو ادا کرنے ہوں گے۔ اور اگر زیادتی شوہر کی طرف سے ہے تو مطلقاً کچھ معاوضہ لینا شوہر کو منع ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿فَإِنْ حَقِقتُمْ إِلَّا يُقِیمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا فِیمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ

اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

اور دونوں ہی صورتوں میں جتنا مقرر ہے اس سے زیادہ لیا تو مکروہ و ممنوع ہوا، لیکن جتنی رقم پر خلع عورت نے منظور کیا اتنا اسے دینا پڑیگا خلع کے لیے میاں بیوی دونوں کو منظور کرنا ضروری ہے اور اگر شوہر خواہ مخواہ طلاق نہ دے کر عورت کو اذیت دینا چاہتا ہے تو یہ بے حد ظلم و زیادتی ہے، شوہر کی سخت پکڑ ہوگی، اس کی ممانعت کے بارے میں قرآن شریف میں آیتیں مذکور ہیں۔

شوہر سے زبردستی طلاق لی گئی تو طلاق واقع ہوگئی۔ ہدایہ میں ہے: طلاق المعکرہ واقع۔

اور عورت نے مطالبات معاف نہیں کئے ہیں تو شوہر کو ادا کرنا ہی پڑے گا۔ ہاں اگر شوہر کی طرف سے عورت کے ساتھ کوئی زیادتی نہ تھی تو اس سے زبردستی طلاق لینا ظلم و گناہ ہوگا۔ زبردستی کرنے والے عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے مگر طلاق واقع ہو جائے گی۔

مطلقہ ثلاثہ کو بے حلالہ اپنے تصرف میں رکھنا حرام حرام اور سخت ترین گناہ ہے دونوں پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔ وہ اگر ایسا نہ کریں تو عام مسلمان ان سے قطع تعلق کریں تا آنکہ وہ دونوں شرع پر عمل کرنے لگیں۔ اور جو چیزیں پہننے یا برتنے کے لیے دی جاتی ہیں ان میں جو چیزیں استعمال میں ضائع ہو گئیں ان کا عورت سے مطالبہ نہیں بقیہ چیزیں شوہر کو واپس ملیں گی۔

اگر طلاق نامہ پر شوہر سے زبردستی دستخط کرائی گئی۔ زبردستی کا مطلب ہے کہ شوہر کو جان سے مارنے یا اعضا کو توڑنے اور کاٹنے کی اتنی دھمکی دی اور اتنی سختی کی گئی کہ شوہر کو جان یا کوئی عضو ضائع ہونے کا خطرہ گمان غالب کی حد تک ہو جائے۔ اور شوہر نے جان وغیرہ کے خوف سے صرف دستخط کر دیا، نہ زبان سے کچھ کہا نہ دستخط کرتے وقت طلاق کی نیت کی تھی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، یہاں تک آپ کے تمام سوالوں کا جواب ہو گیا۔

عبدالمنان اعظمی، مفسر العلوم گھوسی ضلع موہڑہ ۲۸ھ رجب ۱۷ھ

نسب کا بیان

(۴-۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) سید کسے کہتے ہیں؟

(۲) سید صرف حسنی اور حسینی ہی ہوئے ہیں یا دوسرے بھی ہوئے ہیں؟

(۳) صحیح النسب سادات کی شریعت کی روشنی میں پہچان کیا ہے؟

حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب اشرفی نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”خطوۃ الکلام المقبول فی عہدۃ الرسول“ میں صحیح النسب سادات کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: کہ حضرت خاتون جنت بی بی فاطمہ الزہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے لے کر ان کے یعنی سادات کے دعوے دار کے نسب شریف کے درمیان کوئی بھی غیر سید نہیں آیا ہوا یا شخص ہی اہل بیت کا حقدار ہے۔ اس مضمون کو کیسے ثابت کیا جائے؟ شریعت کی روشنی میں سمجھایا جائے۔

(۴) جو شخص امام صحیح النسب سادات نہیں ہو اور اپنے آپ کو سادات کہتا اور لکھتا ہو، یا اس کے صحیح النسب سادات ہونے پر تک ہوا امام کے پیچھے نماز صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں سمجھائیں

الجواب

(۱) شریعت میں شیخ سید مغل پٹھان وغیرہ کی کوئی تقسیم اللہ و رسول کی جانب سے نہیں ہے، انسان نے اپنی جو قومیت قرار دی ہے اور لوگوں نے اس نام کے ساتھ اس قوم کو پکارنا شروع کیا شریعت نے بھی اسے تسلیم کر لیا، بعد کے لوگوں میں نسلی طور پر جوان لوگوں میں سے نہ ہوا اپنے کو وہی کہنے لگے تو یہ حقیقت جھوٹ ہے، شریعت نے بھی غیر آباء کی طرف اپنے کو منسوب کرنے کو ناجائز بتایا ہے۔

(۲-۳) حضور سید عالم ﷺ کے آبائے کرام میں ایک صاحب کا لقب قریش تھا بعد کے لوگ اسی نام سے قریشی کہلائے، حضور ﷺ کو بھی اسی لیے قریشی کہا جاتا ہے، ظاہر ہے اس وقت نہ اسلام تھا نہ

قرآن۔ اسی طرح مسلمانوں میں جو لوگ حضرت فاطمہ زہرا کے دو صاحبزادوں کی نسل سے ہیں سید کہے جاتے ہیں۔ چنانچہ منجہ میں ہے: عند المسلمین من كان من سلسلة النبوة سيدان الحسن والحسين۔ مسلمانوں کے نزدیک جو لوگ پیغمبر خدا ﷺ کی نسل سے ہو وہ سید ہیں، امام حسن و حسین کو سید کہا جاتا ہے۔

اب اگر کوئی شخص نسل ان لوگوں میں سے نہ ہو اور اپنے کو سید کہے تو شرعاً مجرم ہوگا، اور یہ کچھ سید کی خصوصیت نہیں اگر غیر انصاری اپنے کو انصاری کہے کوئی غیر شیخ اپنے کو شیخ کہے غلط ہے۔ رہ گیا یہ سوال ان دونوں حضرات کو اور ان کی نسل کو مسلمانوں نے کیوں سید کہا ہمارے خیال میں اس کی وجہ یہ ہوئی کہ حدیث مبارک میں پیغمبر خدا ﷺ نے انہیں سید کہا۔

حدیث شریف میں ہے: الحسن والحسين سيدا شباب اهل الجنة۔

(ترمذی: کتاب المناقب:)

حسن اور حسین نو جوانان جنت کے سردار ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے انہیں سردار فرمایا، مسلمانوں نے ان حضرات کی قومیت بھی یہی قرار دی۔

اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”كل بنی آدم ينمون الى عصبة واموالاد فاطمة وماولیہم فاننا عصبہم“ (طبرانی)

ہر فرد کی اولاد اپنے باپ دادا کی طرف منسوب ہوتی ہے اور فاطمہ کی اولاد کا عصبہ میں ہوں۔

جب رسول اللہ ﷺ نے انہیں کو اپنی اولاد فرمایا تو یہ ہی سید اور انہیں کی نسل کو سید کہا گیا۔

(۴) اگر اس امام کے اولاد فاطمہ سے نہ ہونے کا آپ کے پاس ثبوت ہو تو اس پر شرعی حکم لگ

سکتا ہے، صرف شک و شبہ کی بنیاد پر کوئی حکم نہیں لگتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید دو سال بعد جب گھر آیا تو اپنی بیوی ہندہ کو حاملہ پایا اور اس کا چھوٹا بھائی جس کا نام بکر ہے

گھر پر موجود تھا درانحالے کہ وہ بالغ بھی ہے اور زید کے آنے کے چھ سات روز کے بعد ہندہ کو بچہ پیدا ہوا

اب وہ بچہ کس کا قرار دیا جائے گا، مسئلہ کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔ فقط

الحاضر انوار عالم بیرپواں گورکھپور

والسلام

الجواب

شرعاً وہ لڑکا زید کا ہی قرار دیا جائے گا۔

ہدایہ میں ہے: "واكثر مدة الحمل سنتان۔ (كتاب الطلاق: باب ثبوت النسب)

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔

اور حدیث شریف میں ہے: الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ (مشکاۃ: کتاب النکاح)

بچہ شوہر کا ہے زانی کے لیے پتھر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک مرد اور عورت کی شادی ہوئی۔ ۵/۵-۲۵ دن ہوئے تو ایک بچہ پیدا ہوا ہے یہ بچہ حرام کا ہے یا حلال کا ہے اور جو عورت مرد کا نکاح ہوا تھا نکاح ہوا یا نہیں؟ لوگوں کا کہنا ہے کہ بچہ حرام کا ہے اور معلوم بھی ہوا کہ بچہ کسی کا ہے؟ وہ بچے کو کسی کو دے دیئے جو تھوڑے دن بعد مر گیا پھر بھی مرد عورت کے ساتھ زندگی گزارنے کے لیے تیار ہے لیکن جو نکاح ہوا تھا وہ نکاح پھر سے کرنا پڑے گا یا نکاح ہو گیا ہے؟ تفصیل کے ساتھ دستخط و مہر کے جواب تحریر فرمائیں۔ جواب جلد ہی ہونا ضروری ہے۔ المستفتی: احمد جان نظامی

الجواب

صورت مسئلہ میں اس بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت نہیں۔

ہدایہ میں ہے: "اذا تزوج الرجل امرأة فحساء ت بولد لاقل من ستة اشهر مند يوم

تزوجها لم يثبت نسبہ" (كتاب الطلاق: باب ثبوت النسب، ۴۱۲/۲)

ایک آدمی نے کسی عورت سے شادی کی نکاح کے دن سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہو تو بچہ کا

نسب اس مرد سے ثابت نہیں۔

باقی اس آدمی کا نکاح اس عورت کے ساتھ صحیح ہے نیا نکاح کرنے کی ضرورت نہیں۔

ہدایہ میں ہے: "وان تزوج حبلى من زنا جاز النكاح ولا يطاها حتى تضع حملها"

جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس کا نکاح صحیح ہے۔

حمل دوسرے کا ہو تو نکاح کرنے والے کو بچہ پیدا ہونے تک صحبت کرنا منع ہے۔ لیکن صورت

مسئلہ میں جو کچھ اس نکاح کرنے والے کی لاعلمی میں کیا اس لیے اس کا جرم بھی اسی عورت کے سر گیا نکاح

باقی ہے۔ دوسرا نکاح کرنے کی ضرورت نہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد وہ عورت بھی اس کے لیے حلال

ہے اس سے محبت کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۳۰ رجمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

۱۸ جون ۱۹۸۹ء زید کی شادی ہندہ سے ہوئی شادی کے بعد ہندہ کو ۲۰ نومبر ۸۹ء کو بچہ پیدا ہوا تو

یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ اور زید کو طلاق دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور ہندہ کا مہر دینا پڑے گا یا نہیں اس کا جواب

قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔
امستفتی: عبدالرب چریا کوٹ

الجواب

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اس سے کم کا حکم ہو تو صحیح النسب نہ ہوگا، ہاں جب کہ عورت دوسرے مرد کی عدت میں ہو تو بچہ پہلے مرد کا ہوگا۔

صورت مسئلہ میں اگر عورت دوسرے کی عدت میں رہی ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا طلاق دینے کی ضرورت نہیں، عورت و مرد میں علیحدگی کافی ہے۔ عالمگیری میں ہے: "لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ و كذلك المعتدة" (کتاب النکاح: الباب الثالث) اور اگر حمل ناجائز رہا ہو تو نکاح صحیح ہو گیا۔ طلاق دینے کی ضرورت نہیں، بچہ پیدا ہونے کے بعد محبت بھی جائز ہوگی۔ ہدایہ میں ہے: نوصح نکاح حبلی من الزنا واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۳۰ رجب ۱۴۱۰ھ

(۸-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) میر حضرت سید ہیں یا نہیں؟ ان کا نسب کہاں سے شروع ہوا؟

(۲) علوی حضرات سید ہیں یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

امستفتی: محمد انوار الحق مقام دکن ضلع در بھنگہ بہار

الجواب

(۱) سید شرع مطہرہ کے محاورہ میں سید بمعنی قوم مستعمل نہیں، اہل ہند کی اصطلاح خاص ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۲۲)

(۲) حضرت فاطمہ کی اولاد جو حضرت علی سے ہے۔ (فرہنگ آصفیہ جلد دوم ص ۱۲۳۳)

اس لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ اولادیں جو دوسری بیویوں سے ہیں ان کو بجائے سید

کے علوی کہتے ہیں۔

(۳) سیادت، بزرگی، سرداری، امانت، سلطنت، حکومت،، (نور اللغات جلد سوم ص ۴۱۴)

افسر، سردار، ہادی، رہنما، سید کا اعزازی لقب (نور اللغات چہارم ص ۷۳۶)

(۲) سیدوں کا خطابی لفظ قوم سادات کا اعزازی لقب۔ (فرہنگ آصفیہ سوم ص ۲۲۲۸)

(۱) مسلمانوں کی چار ذاتوں میں سے ایک، شیخ، سید، مغل، پٹھان۔ (نور اللغات سوم ص ۴۶۸)

(۲) شیخ کسی خاص قوم کا نام نہیں۔ ہندوستان میں مسلمانوں نے تین خاص قومیں شریف قرار

دیں، اور انہیں سید یا میر یا خان، بیگ کے خطاب دیئے کہ ان سب لفظوں کے معنی عربی، فارسی اور ترکی

میں سردار ہیں۔ باقی تمام شرفا مثل اولاد امجاد خلفائے کرام و بنی عباس و انصار کو ایک لقب عام دیا: شیخ کہ

یہ بھی بمعنی بزرگی ہے، ان کے سوا جو قومیں رہ گئیں انہیں دنیاوی عرف میں ذلیل سمجھا گیا تھا، انہوں نے

جب دیکھا کہ میر، خان، بیگ تو خاص اقوام کے لقب ہیں ان میں گنجائش نہیں۔ اور شیخ ایک عام لفظ ہے تو

اسی میں سہائی پا کر سب قوموں نے بھرتی اسی میں کر دی۔ (فتاویٰ رضویہ پنجم ص ۲۹۴)

(۱) قدر والا، جاگیردار، صاحب پائیدار، زمین دار۔ (فرہنگ آصفیہ سوم ص ۲۱۵۹)

(۱) حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی اولاد مگر اصطلاحاً حضرت علی کی وہ اولاد جو طعن فاطمہ زہرہ

سے نہیں ہو۔ (فرہنگ دوم ص ۱۳۷۳)

مذکورہ بالا حوالوں سے مندرجہ ذیل امور واضح ہوئے:

(الف) قرآن وحدیث اور شریعت ودین میں لفظ سید بھی کسی قوم یا برادری کے لیے خاص نہیں

، ہر قوم اور ہر برادری کے افسر، سردار، ہادی اور رہنما کے لیے سید کا لفظ بولا جاسکتا ہے۔ حضرت علی وفاطمہ

رضوان اللہ علیہما کی اولاد کو سید کہنے کا بہت بعد میں رواج ہوا۔ وہ بھی اہل ہند کی اصطلاح خاص ہے، اور اسی

اصطلاح کے لحاظ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی اولاد جو دوسری بیویوں سے ہوئیں ان کو علوی کہا

جاتا ہے۔ اور سادات کا ہی اعزازی لقب میر بھی ہے۔

(ب) خلفائے راشدین کی اولاد میں حضرت صدیق اکبر کے نسب کو صدیقی، حضرت عمر کی اولاد

کو فاروقی، حضرت عثمان کی اولاد کو عثمانی، حضرت علی کو اولاد کو دوسری ازواج سے ہوں علوی، اور رسول اللہ

ﷺ کے چچا عباس کی نسل عباسی، و علی ہذا القیاس۔ انصاری، (رضوان اللہ علیہم اجمعین) نام ہوا، یہ تجویز

قوم کا خصوصی نام ہے لیکن سب کے لیے ایک عالم لقب، شیخ تجویز ہوا جس کے معنی سردار کے ہوتے ہیں۔

(ج) اوپر درج ہوا کہ دوسری برادریاں جو ان سے کم درجہ سمجھی جاتی تھیں، انہوں نے اپنے کو شیخ

کہنا شروع کیا، پر خیال ہے کہ اس طرح شیوخ نے بھی لفظ میر میں اپنی سہائی دیکھ کر اپنے کو میر کہنا شروع

کر دیا، اسی لیے جب ان میں سے کوئی اپنے کو میر کہے تو آپ ان سے پوچھیں کون سامیر، تو کوئی صدیقی بتائے گا، کوئی فاروقی بتائے گا، الخ۔ انہیں برادر یوں کے لیے لفظ ملکی بھی بولا جاتا ہے یعنی ملک والا۔ جاگیر دار اور زمیندار کہ یہ لوگ جاگیر دار یا زمیندار عام طور سے ہوتے ہیں۔

انہیں تفصیلات کی روشنی میں آپ اپنے سوالوں کا جواب تلاش کریں کہ میر حضرات سادات کرام کا اعزازی لقب تھا، جس کو شیوخ بھی اپنے لیے استعمال کریں گے تو جس کا نسب حضرت علی و فاطمہ تک پہنچے وہ اپنے کو میر کہے تو وہ اس کا مستحق ہے اور جس کا نسب یہاں تک نہ پہنچے وہ اس اصطلاحی لقب کا سزاوار نہیں، البتہ اس کو لغوی اعتبار سے میر یعنی افسر و سردار کہا جاسکتا ہے۔ دوسرے سوال کا جواب بھی اسی تفصیل سے ظاہر ہوا۔ کہ سیدوں سے علیحدہ کرنے کی وجہ سے انہیں علوی کہا جاتا تھا۔ تو یہ لوگ لفظ میر کے اصطلاحی معنی کے اعتبار مستحق نہیں لغوی اعتبار سے میر ہو سکتے ہیں۔ ہمارے اسی بیان سے سادات کی ابتدا کا حال بھی آپ کو معلوم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۰-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے کہا کہ حضرت مولیٰ المسلمین سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام اولاد و امجاد کے لیے سید کا اطلاق درست نہیں اور کہا کہ حضرت علی کے تذکرہ نگاروں نے ابن خلدون کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت علی کے چودہ لڑکے اور سترہ لڑکیاں تھیں۔ سلسلہ نسل امامین کریمین سیدنا حسن و حسین اور حضرت ابن حنیفہ، حضرت عباس، حضرت عمر سے جاری رہا، بکثرت نسل پھیلی جو آج سید اور علوی کہی جاتی ہے۔ اسی سے واضح ہوتا ہے کہ سید اور علوی ہم معنی نہیں، بکرنے کہا کہ سید اور علوی مترادفات کے طور پر استعمال ہوتا ہے اور سید اور علوی ہم معنی ہیں اس لیے تمام اولاد حضرت علی کے لیے اطلاق سید درست و جائز ہے؟ زید یا بکر، کون اہل سنت کے نزدیک حق پر ہے۔ دلائل سے واضح فرمائیں۔

(۲) برصغیر کے اکابرین اہلسنت میں حضرت وجیہ الدین گجراتی علیہ الرحمہ کا نام بہت روشن و تابناک ہے، حضرت اقدس کے تذکرہ نگاروں نے بشمول اعلیٰ حضرت بریلوی امام احمد رضا محدث بریلوی انہیں شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی ہی لکھا ہے۔ کنز الایمان دہلی کے ایک مضمون نگار نے حضرت اقدس کو امام عالی مقام حسین پاک کی طرف منسوب کر کے حسینی گجراتی لکھا ہے، اس سلسلہ میں جو حق و صواب ہو واضح فرمایا جائے تاکہ حضرت اقدس کے ذکر کے وقت زبان و قلم کے کسی نوع کی بے ادبی سے محفوظ رہے آمین۔ کوتاہیوں سے درگزر فرمائیں۔ اسماعیلی: بیت اللہ قادری الامین کالج بجاپور

الجواب

اسلام میں نسب کا تعلق باپ سے قائم ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: جسے بخاری اور مسلم دونوں ائمہ حدیث نے تخریج کیا ہے: لیس من رجل من ادعی لغير ابيه و هو یعلم الا و هو کافر۔ (مسلم شریف جلد اول ص ۵۷)

اپنے باپ کے علاوہ جو کسی دوسرے سے اپنا نسب جوڑے وہ ناشکرا ہے اور اس غلط انتساب کو جائز سمجھتا ہے تو وہ کافر ہے۔

اس اسلامی قانون کے ماتحت جس طرح حضرت ابوبکر کی اولاد کو صدیقی اور عمر فاروق کی اولاد کو فاروقی عثمان غنی کی اولاد کو عثمانی کہا جاتا ہے۔ اسی طرح حضرت مرتضیٰ کی اولاد کو علوی کہا جاسیے۔ حضور ﷺ کے چچا کی اولاد کو عباسی کہا جاتا ہے، رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور ایسا ہوتا بھی رہا، چنانچہ مشہور کتاب وفیات الاعیان علامہ میں ابن خلکان کے دو بیانیوں کے مہر سری مطالعہ سے یہ نظر آیا:

ثم اراد المہدی ان یمتحنہ فی میلہ الی العلویۃ فقال لہ فلان بن فلان رجل من العلویۃ احب ان تکفینی مثوثہ فلما احضر العلوی فوجده لبیبا فہیما فقال لہ ویحک یا یعقوب تلقی اللہ بدمی وانا رجل من ولد فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا بنت محمد رسول اللہ ﷺ۔ (جلد اول ص ۴۲۵)

مہدی نے اپنے مہتمد یعقوب کا امتحان لینا چاہا کہ حضرات علویں سے اس کو کس درجہ محبت ہے تو ایک علوی کو اس کے سپرد کیا اور کہا میں چاہتا ہوں کہ تو اس کو ٹھکانے لگا کر مجھے اس کی نگرانی کی مشقت سے نجات دے اور اس علوی کو اس کے سپرد کر دیا، یعقوب نے جب اس علوی کو اپنی مجلس میں بلایا تو وہ معاملہ فہم سمجھدار ثابت ہوا اور اس نے یعقوب سے کہا تم پر افسوس ہے کہ تم کل قیامت میں میرے خون کا بوجھ لے کر خدا کے حضور حاضر ہو گے حالانکہ میں فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد سے ہوں جو حضور کی صاحبزادی ہیں۔

المأمون لما کان بخراسان، جعل ولی عہدہ علی ابن موسی رضا تشدد ذلك علی

العباسین خوفا من انتقال الامر منهم الی العلویین “

یہ دو حوالے ہیں جن کو علامہ ابن خلکان نے اولاد فاطمہ کو علوی کہا جن سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جو اولاد حضرت علی سے ہوئیں ان کو عام طور سے علوی کہا اور لکھا جاتا تھا، جس سے آپ کے دوسرے سوال کا جواب ہو گیا کہ حضرت مولانا وجیہ الدین صاحب گجراتی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ اولاد قاطمہ سے ہوں تب بھی آپ کو علوی کہنا نہ شرعاً منع ہوگا نہ عرفاء نہ یہ معصیت اور نہ مولانا کی بے ادبی ہوگی۔ شرعاً تو اس لیے کہ اللہ پاک نے سورہ احزاب شریف میں فرمایا ہے:

﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ. ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الاحزاب: ۴-۵]

اپنے منہ بولے لڑکوں کو اپنا بیٹا نہ کہو یہ تو تمہارے منہ کے بول ہیں۔ اللہ تعالیٰ حق فرماتا ہے اور سیدھی راہ بتاتا ہے ان کو ان کے باپوں کے نام پکارو یہی اللہ کے نزدیک انصاف کی بات ہے۔ اردو زبان و بیان کے اعتبار سے اس لیے کہ عرف و محاورہ میں عام طور سے بنی قاطمہ کو علوی کہا جاتا ہے اور وہ یقیناً حضر ت علی کی اولاد ہیں۔ رہ گیا لفظ سید کا معاملہ تو لغات عرب میں سید کے معنی سردار، اور مرجع عوام و خواص ہیں۔ اسی معنی میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لیے فرمایا: سید و حصور۔ عورتوں سے پرہیز کرنے والے اور سردار۔ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر و عمر کو: سید اکھول اهل الجنة من الاولين و الاخرين غير النبيين والمرسلين، فرمایا۔ (ترمذی شریف: کتاب المناقب)

ابو بکر و عمر جنت کے ادھیڑ عمر والے اولین اور آخرین کے سردار ہیں، انبیاء و مرسلین کے علاوہ حضرت حسنین کے لیے ارشاد ہوا: سید اشباب اهل الجنة۔ (ترمذی: کتاب المناقب) نوجوانان جنت کے سردار۔ خود اپنے لیے فرمایا: انا سید ولد آدم۔ (ترمذی: باب ما جاء فی فضل النبی ﷺ) میں آدم علیہ السلام کی تمام اولاد کا سردار ہوں۔ حضرت سعد بن معاذ کے لیے فرمایا: سید کم، انصاریوں کے سردار۔ ایک دوسرے موقع پر آپ نے فرمایا: اذا اتاكم سید قوم فاکرموه۔ جب کسی قوم کا سردار تمہارے پاس آئے اس کے لائق اس کی آؤ بھگت کرو۔ آج بھی شاگرد اپنے استاذ کو اور مرید اپنے پیر کو ہر محکوم اپنے حاکم کو سید اور ہر چھوٹا اپنے بڑے کو سید کہتا ہے یہ عرب کی عام بول چال ہے

اس سے ظاہر ہوا کہ قرآن و حدیث اور مذہب و شریعت میں لفظ سید کسی خاص قوم کا نام نہیں ہر قوم اور ہر جماعت کے سردار کو عرب میں سید کہکر خطاب کرتے ہیں۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۲۲ میں فرماتے ہیں: شرع مطہرہ کے محاورہ میں سید بمعنی قوم مستعمل نہیں یہ اہل ہند کی اصطلاح خاص ہے۔ البتہ قرآن و حدیث کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہے کہ حسنین کریمین اور ان کے والدین سے اللہ کے رسول ﷺ کو غیر معمولی محبت تھی، چنانچہ سورہ احزاب شریف میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ [الاحزاب: ۳۳]

اس آیت کے سیاق و سباق سے ایک عام عربی داں بھی یہی سمجھے گا کہ اس آیت مبارکہ میں اہل بیت سے مراد آپ کی ازواج مطہرات ہیں۔

امام ترمذی اور حاکم نے اس روایت کی تخریج کی اور حاکم نے اس کو صحیح کہا اور دیگر ائمہ حدیث و تفسیر نے اس کو نقل کیا: عن ام سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: فی بیتی نزلت: انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً، قالت: فارسل رسول اللہ ﷺ الی علی وفاطمة والحسن والحسین فقال: اللہم ہولاء اهل بیتی۔

(المستدرک: کتاب التفسیر: تفسیر سورة الاحزاب)

حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ آیت تطہیر میرے ہی گھر میں اتری، فرماتی ہیں: جب یہ نازل ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے علی و فاطمہ اور حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بلا بھیجا جب یہ حضرات آگئے تو دعا کی، یا اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں ان کو آلودگی سے دور رکھ اور ان کو پاک فرما۔

اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آیت مبارکہ تو امہات المؤمنین کے تذکرہ میں نازل ہوئی لیکن حضور ﷺ نے ان اصحاب اربعہ کو بھی آیت تطہیر میں شامل کر لیا تو دونوں ہی طبقہ اہل بیت میں شامل ہیں، ایک حدیث جس سے متعدد ائمہ حدیث نے روایت کیا اور حاکم نے صحیح کی: کل نسب و سبب ینقطع یوم القیامة الانسبی و سببی و صہری۔ (المستدرک: ۱۴۲/۳)

ہر علاقہ اور رشتہ قیامت کے دن منقطع ہو جائے گا مگر میرا رشتہ و علاقہ۔ چنانچہ حضرت فاطمہ و حسن و حسین آپ سے نسبی علاقہ رکھنے والے ہیں اور حضرت علی سببی۔

غالباً انہیں خصوصیات کی وجہ سے ہندوستان کے اہل محبت نے حسین کریمین اور ان کی اولاد کو قومی امتیاز کے طور پر یہ لقب دیا کہ یہ دونوں صاحبزادے اور ان کی اولاد ایک نیا سلسلہ نسب بنام سید ہیں۔ صاحب فرہنگ آصفیہ مولوی سید احمد دہلوی لکھتے ہیں: سید حضرت علی کی اولاد جو حضرت فاطمہ سے پیدا ہوئی۔ (جلد دوم ص ۳۷۳)

اسی لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ اولاد جو دوسری بیویوں سے ہیں ان کو بجائے سید کے علوی کہا جاتا ہے۔ (فرہنگ آصفیہ جلد دوم ص ۳۷۳)

عربی زبان کی مستملحات میں اس اصطلاحی نام کی وضاحت ہمیں کہیں نہیں ملی، البتہ متاخرین اہل لسان اس سے متاثر ضرور ہوئے۔ چنانچہ المنجد ص ۳۶۱ میں ہے: السید عند النصارى لقب المسيح و عند المسلمين من كان من سلالة النبوة۔ نصاریٰ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام

سید ہیں اور مسلمانوں میں سید وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کے ذریات سے ہو، تو خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جو شخص حضرت فاطمہ و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد سے نہ ہوں وہ اپنے کو اس معنی میں سید کہے تو ابتداء جواب میں ذکر کی ہوئی حدیث کی تخریر میں داخل ہے اور جو اپنے مقتدار ہنمایا کسی سردار کو لغوی معنی میں سید کہے تو کوئی جرم نہیں۔

اور جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ اس اصطلاح خاص کے لحاظ سے سید اور علوی مترادف نہیں ہے یہ باہم خاص و عام ہیں، تو ہر سید علوی ہیں اور ہر علوی سید نہیں ہے، اس لیے مولانا وجیہ الدین گجراتی قدس سرہ بنی فاطمہ و علی ہوں تو ان کو سید اور علوی دونوں کہنا جائز ہوگا تو اعلیٰ حضرت کا ان کو علوی لکھنا کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید ربیع الاول کی ۲۷ تاریخ کو اپنے مکان سے بھیجی چلا گیا اور محرم کی ۲۷ تاریخ کو بچہ پیدا ہوا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ لڑکا زید کا ہے یا نہیں زید اور اس کی بیوی دونوں تسلیم کرتے ہیں کہ ہمیں لوگوں کا بچہ ہے لیکن گاؤں والے کہتے ہیں کہ بچہ حرامی ہے۔ فقط

محمد مسعود ہرادر ۱۵ اگست ۱۹۶۰ء

الجواب

شریعت میں حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے۔ ہدایہ میں ہے: "اکثر مدۃ الحمل مستان و اقلہ سنتہ اشهر" (کتاب الطلاق: باب ثبوت النسب) اور سوال میں ذکر کی ہوئی مدت دس مہینہ ہوئی جب کہ عموماً نو ماہ میں بچہ پیدا ہوتا ہے۔ جب کہ میاں بیوی اس کو اپنا بچہ تسلیم کرتے ہیں تو گاؤں والوں کا اس بچہ کو حرامی کہنا شرعاً جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور یکم ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا اور تین یوم گزارنے کے بعد ہندہ اپنے میکے چلی گئی، اور زید بھی کچھ دنوں بعد پردیس چلا گیا، اور ادھر ہندہ کے لطن سے چھ ماہ بعد ایک روز بچہ پیدا ہوا اب اس بچہ کے بارے میں مسئلہ کیا کہتا ہے لڑکا ناجائز ہو یا جائز بنیاد تو جردا۔ مختار احمد ابن۔ آر۔ میٹس۔ ضلع بلیا یوپی

الجواب

صورت مسئلہ میں لڑکا اپنے باپ کی جائز اولاد ہے۔ ہدایہ میں ہے: "اکثر مدۃ الحمل مستان و اقلہ سنتہ اشهر" بچہ اپنے ماں کے شکم میں زیادہ سے زیادہ دو سال اور کم سے کم چھ مہینہ رہ سکتا ہے

اور یہ بچہ چھ مہینہ پر پیدا ہوا ہے اس لیے ثابت النسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۵/ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اور اس کی بیوی حندہ کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہوا، اسی میں زید نے اپنی بیوی حندہ کو مارا
پیٹا کہ اچانک اس کی بیوی نے اٹھے اپنے شوہر کو بھی مارا پیٹا، جب بیوی کی طرف سے یہ دست درازی
ہونے لگی تو اس کا شوہر زید وہاں سے ہٹ کر باہر جا کر یہ کہا کہ آج سے میری ماں ہو، میری ماں ہو، میری
ماں ہو، تین مرتبہ اس جملہ کو دہرایا، پھر کچھ دنوں کے بعد بغیر کسی کفارے کے دونوں آپس میں میاں بیوی
کی طرح رہنے لگے اور ہم بستی بھی ہونے لگی۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ اس ہم بستی سے اگر کوئی
بچہ پیدا ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟ قباد علی بمقام نیاؤں کولہ سہدول پورنیہ بہار ۱۹۔ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کے نکاح پر کوئی اثر نہیں، اس لیے اب جو بچہ پیدا ہو وہ صحیح النسب ہے
رہے گا، ہاں اس نے جو الفاظ کہے وہ نہایت خراب ہیں اس لیے اس کو توبہ واستغفار کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۸/ ذوالحجہ ۱۳۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بی بی شریفہ خاتون شادی کے بعد سسرال گئی، ایک مہینہ سسرال میں اپنے شوہر کے ساتھ رہی،
اس کے بعد اپنے میکے میں چلی گئی۔ اس طرح شادی کو پونے چھ مہینے ہوئے تھے کہ بی بی شریفہ کو ایک لڑکی
تولد ہوئی، اس لیے لوگوں میں سخت تشویش ہے، اور ایک قسم کا خلفشار مچا ہوا ہے، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ
اتنے دنوں میں کیسے لڑکی پیدا ہو گئی یہ شادی کے پہلے کا حمل ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ کی قدرت میں
کس کا چارہ ہے، لڑکی سے بہت طریقہ سے پوچھا گیا تو قسم کھا رہی ہے کہ دوسرے کا نہیں ہے اپنے شوہر کا
ہے، اور لڑکی کے چال و چلن میں بھی کسی کو شبہ نہیں ہے، اس لیے عرض ہے کہ اس بچے کے لیے شریعت
مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مدلل ثبوت کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ اس پر عمل کیا جائے، اور یہ خلفشار مٹ جائے
شریفہ خاتون کے شوہر نے جب سنا کہ لڑکی پیدا ہوئی ہے تو بہت خوش تھا مگر بعد میں لوگوں کے بہکانے
سے چپ ہے کچھ نہیں بولتا ہے۔
استفتی: آس محمد برجونالہ بدر تلہ کلکتہ

الجواب

شریعت میں حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”اکثر مدۃ الحمل ستان و اقلہ سنۃ اشہر“ پس صورت مسئلہ میں اگر حقیقت حال یہی ہے کہ عربی مہینے کے حساب سے شادی کو ابھی چھ مہینے پورے نہیں ہوئے تھے اور بچہ پیدا ہو گیا تو اس بچہ کا نسب ثابت نہیں۔

عالمگیری میں ہے: ”اذ اتزوج الرجل بامرأة فجاءت بالولد لا قل من سنۃ اشہر منذ تزوجھا لم یثبت نسبہ“ (الجزء الاول: کتاب الطلاق) اس لیے مہینوں کا حساب خوب ٹھیک لگایا جائے گا کہ اگر شادی عربی مہینے کی کسی درمیانی تاریخ میں ہوئی ہے تو تیس تیس دن ہر مہینہ کا حساب لگایا جائے گا۔ یعنی پورے ایک سو اسی (۱۸۰) دن۔ اگر اس طرح حساب لگانے پر چھ مہینہ سے کم ہو تو نسب ثابت نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالرؤف، مدرس مدرسہ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۶-۱۸) مسئلہ: فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے سلمہ سے بارہ سال قبل شادی کیا تھا اور تین لڑکی سلمہ کی جو زید کی جانب سے ہیں اس کے بعد زید نے اپنا آپریشن کرایا یعنی خفی ہو گیا، اور زید کے ایک دوست ہی جو برابر زید کے گھر جاتے ہیں اور زید کی بیوی سلمہ کا کہنا ہے کہ زید سلمہ کو حکم دیتا ہے کہ تم دوست سے ملو اور دوست کو کہتا ہے کہ تم میری بیوی کے ساتھ ہمبستری کرو اور دوست نے سلمہ سے ہمبستری کیا، اور پھر سلمہ کا کہنا ہے کہ میرا شوہر بھی اس کے درمیان مجھ سے ملتا تھا اور ابھی حمل بھی ٹھہر گیا ہے اور اس کو بچہ پائیت میں ثابت کیا زید نے سلمہ کو طلاق دیا اور ابھی ایک دوسرے کے گھر پر بکر عدت گزارتی تھی، مگر عدت پوری نہیں ہوئی ہے کہ سلمہ کا نکاح پھر دوست سے کر دیا گیا اور ابھی سات ماہ کا حمل سلمہ کا ہے اس کے شوہر کے گھر پر رہتے ہوئے دوست نے سلمہ سے ہمبستری کی، رہا یہ حمل کس کی جانب سے ہے کہا نہیں جاتا مگر شک ہے اسی دور میں نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اگر اسی حالت میں نکاح ہو گیا تو کرنے والے کا نکاح میں شامل ہونے والوں کا کیا حال

ہوگا خلاصہ تحریر فرمائیں اور کفارہ عائد ہوتا ہے کہ نہیں۔

(۳) زید نے سلمہ کو طلاق دینے کے بعد پھر دوسری شادی کر لی۔ برائے مہربانی جلد از جلد

جواب تحریر فرمائیں۔ آپ کا شیخ عنایت اللہ ہلدیہ ڈاکخانہ ٹھا کر ٹھاٹ

الجواب

جب حمل طلاق دینے سے پہلے کا ہے تو وہ حمل زید کا ہی قرار دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش وللعاهر الحجر" (مشکاۃ اول: کتاب النکاح۔ باب اللعان) بچہ شوہر کا ہے اور زانی کے لیے پتھر۔ اور جب زید نے طلاق دے دی تو سلمہ کی عدت اس وقت ختم ہوتی جب بچہ پیدا ہو جاتا اس سے پہلے سلمہ کا نکاح کرنا جائز نہیں جو لوگ اس میں شریک ہوئے، کسی قسم کی جان بوجھ کر مدد کی اور نہ وہ دونوں سخت گنہگار ہوئے اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی میں گرفتار ان دونوں پر واجب ہے، کہ فو را علیحدہ ہو جائیں اور جب بچہ پیدا ہو جائے تب اس کا نکاح کسی سے ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ رزوالحجہ ۱۴۰۹ھ

ابواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ہندہ اپنی بہن خالدہ کے یہاں چلی گئی تھی۔ زید بھی اسی گاؤں میں اپنی بہن زاہدہ کے یہاں کام سیکھنے کو گیا تھا زید کی بہن زاہدہ نے زید کو اور ہندہ کو ایک مکان میں کر دیا تھا۔ چھ دنوں بعد زید ہندہ کو اپنے یہاں لے گیا۔ سات ماہ بعد ہندہ اپنے میکے میں چلی گئی وہاں جا کر بچہ پیدا ہوا۔ بچہ پیدا ہونے کے چھ سات ماہ بعد زید ہندہ کو اپنے گھر لے گیا تقریباً سات آٹھ ماہ بعد پھر جا کر بھائی بٹوئی کے ساتھ ہندہ اپنے میکے چلی گئی تھی۔ زید ہندہ کو دو سال تک نہ لے گیا اس کی برادری کے لوگوں نے زید سے کہا کہ ہندہ کو کیوں نہیں لے جاتے ہو تو زید نے جواب دیا وہ بچہ میرا نہیں تھا۔ اب دریافت کرنا یہ ہے کہ زید اتنے دن خاموش رہا اور اب ہندہ کو اٹرام لگاتا ہے، حالانکہ ہندہ قسم کھاتی ہے کہ میرے شوہر زید کا بچہ ہے۔ برادری کے لوگوں نے زید کو کچھ نہ کہا بلکہ بیٹھ کر ہندہ کو طلاق دلویا اور بہتان خالدہ پر رکھا ہے کہ بچہ خالدہ کا ہے۔ خالدہ کو چند سال کے لیے برادری سے علیحدہ کیا جاتا ہے۔ اس پر خالدہ نے کہا کہ قرآن و حدیث سے فیصلہ ہو اور میں قسم کھاتا ہوں کہ اس سے میں بری ہوں۔ بلکہ ہندہ بری نہیں ہے اور ہندہ قسم کھاتی ہے کہ میں خالدہ کو اپنا والد تصور کرتی ہوں۔ اس پر برادری کے لوگوں نے جو فیصلہ کر دیا ہے ٹھیک ہے۔ خالدہ نے بار بار قرآن و حدیث پیش کیا مگر ان لوگوں نے کچھ نہ سنا دیگر حضرات بھی بولے کہ یہ فیصلہ غلط ہے۔ اس پر برادری کے لوگوں نے جواب دیا کہ میری برادری کا معاملہ ہے اس میں آپ لوگوں کو بولنے کا کوئی حق نہیں ہے، برادری کے لوگوں نے جو فیصلہ کیا ہے صحیح ہے یا غلط؟ قرآن و حدیث کی بولی

سے اپنی بولی کو اوپر رکھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ بچہ زید کا ہے یا خالد کا۔ ہندہ زانیہ ہے یا پاک دامن۔ برادری کے لوگوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
سائل: عبدالرحمن نگران گاندھی پور بیگن ضلع بجنور۔

الجواب

بچہ پیدا ہونے کے بعد بہت دنوں تک زید خاموش رہا اس نے انکار نہیں کیا اس لیے اب اس کا بچہ سے انکار کرنا شرعاً غلط ہے، اور شریعت میں زید ہی کا قرار دیا جائے گا۔ بچوں کا فیصلہ نہایت غلط ہے اگر شریعت اسلامیہ ہوتی اور زنا کا ثبوت چار عینی گواہوں سے نہ دے سکتے تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کو ڈرے مارے جاتے بغیر ثبوت کسی کو عیب لگانا سخت گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ۳ جولائی ۱۹۶۸ء کو ہوئی۔ گیارہ جولائی کو میاں بیوی یکجا ہوئے۔ ۱۶ جنوری کو زید کی بیوی کو بچہ پیدا ہوا۔ لڑکی بظاہر دیکھنے میں بڑی شریف اور پڑھی لکھی ہے۔ اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ لڑکا چھ ماہ سے زائد کا ہے۔ باپ کا مانا جائے گا یا نہیں؟
المستفتی: عبدالمجید لوہار پوسٹ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں لڑکا صحیح النسب اور اپنے باپ کا ہی ہے۔ اور بے شک لڑکی پاک دامن ہے۔ ہدایہ میں ہے: "اقله سنة اشهر" (باب ثبوت النسب، ص ۴۱۲) حمل کم سے کم چھ مہینہ میں مکمل ہو جاتا ہے۔ اور یہاں کچھ زائد ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مجاہد حسین اپنی بیگم صابرہ کو گھر کر کے کہیں باہر کام کی خاطر چلا گیا، سال بھر کے بعد گھر واپس آیا مگر اس کے گھر آنے سے قبل گاؤں کے کچھ لوگ جب اس کی بیگم کو دیکھے تو پوچھے اور کہنے لگے کہ مجاہد حسین کی بیگم حاملہ ہے لیکن صابرہ اس بات کا انکار کیا اور کہا کہ یہ بیماری ہے حالانکہ ڈاکٹر و ڈاکٹرہ نے

دیکھا تو کہا کہ شکم میں بچہ ہے پھر صابروہ لوگوں کو انکار ہی میں جواب دیتی رہی (اس سے قبل مجاہد حسین کی بیوی کو ۳ بچے تھے) بہر حال مجاہد حسین ۲-۶ دن کے لیے گھر آیا اور چلا گیا تو اس کے بعد پانچ ماہ پر بچہ پیدا ہوا اب گاؤں محلہ کا کہتا ہے یہ ناجائز بچہ ہے لہذا ذات برادری سے الگ رہو اس لیے حضور والا سے گزارش ہے کہ جواب جلد از جلد دینے کی زحمت فرمائیں۔

امستفتی: غلام مصطفیٰ قاری ٹانڈہ پوسٹ قاری خرد ضلع ویشالی

الجواب

نسب کے بارے میں اللہ رسول جل جلالہ نے بڑی احتیاط فرمائی ہے جب تک خود مجاہد حسین اس سے انکار نہ کرے وہ بچہ مجاہد حسین کا ہی شرعاً مانا جائیگا، محلہ پڑوس والوں کو اس کے انکار کا کوئی حق نہیں۔ حدیث شریف میں ہے "الولد للفراش وللعاهر الحجر" بچہ شوہر کا ہے زانی کے لیے پتھر واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی، یکم ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ

ارشاد کا عقد جمیلہ کے ہمراہ ۹ جون ۱۹۹۳ء ہوا اور ۳۱ دسمبر ۱۹۹۳ء کو بچی پیدا ہوئی جب لڑکی کا اپنے شوہر سے کہتا ہے کہ عقد سے پندرہ روز قبل حیض سے فارغ ہو گئی تھی اور لڑکی کے گھر کے لوگوں کا کہنا ہے کہ جس دن عقد ہوا اس روز لڑکی حیض سے فارغ ہوئی تھی اور جب لڑکی پہلی بار رخصت ہو کر سرال آئی چھ دن رہی، اور دوبارہ اٹھارہ دن کے بعد رخصت ہو کر آئی آنے کے تین چار دن بعد لڑکی نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے حمل ٹھہر گیا ہے اس کو ساقط کروادیتے اور جو عورتیں اس بچی کو دیکھی ہیں عورتوں کا کہنا ہے کہ یہ بھی پورے نو ماہ کی ہو کر پیدا ہوئی ہے، جب لڑکی کو پہلی اور دوسری بار آنے جانے اور اس کے کہنے کے حساب سے ایک ماہ نہیں ہوا تو لڑکی کو کیسے معلوم ہوگا کہ مجھے حمل ٹھہر گیا ہے اور اپنے شوہر سے کہہ رہی ہے اس کو ساقط کر دیتے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے قرآن و احادیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

امستفتی: محمد انصاری بن نظام الدین، پوسٹ مقام قصبہ بڑھل گنج

الجواب

شریعت مطہر میں اندازہ اور گمان کا اعتبار نہیں۔ ہدایہ میں ہے: "ولو زوجها فولدت ولداً لستة اشهر من يوم تزوج فهو ابنه وعليه المهر" (کتاب الطلاق: ۴۱۰) اسی میں ہے "اقل مدة الحمل ستة اشهر واكثره، مستان،" کسی عورت سے شای کے چھ مہینہ کے بعد بچہ پیدا ہوا تو وہ شوہر کا ہی ہے۔ کہ حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔

اور صورت مسئلہ میں حساب سے چھ مہینہ سے کچھ دن زائد ہی ہوتے ہیں اس لیے بچہ ثابت النسب ہے، اور شرعاً اس کا نسب ارشد سے ثابت ہے، عورتوں کی بات بکواس ہے جب چھ ماہ میں بچہ پیدا ہو سکتا ہے اور شریعت اس کا اعتبار کرتی ہے تو عورتوں کے اعتبار نہ کرنے سے کیا ہوگا، یونہی لڑکی کا ایک ماہ سے کم میں اندازہ لگالینا کوئی ناممکن بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ

امام محمد مصطفیٰ صاحب کا بیٹا محمد جمیل احمد تقریباً ایک سال سے بچہ تھا اور اس کی بیوی گھر پر تھی۔ او محمد جمیل احمد ۲۸ مارچ ۱۹۸۳ء کو گھر واپس آیا اور یکم ستمبر ۱۹۸۳ء کو اس کی بیوی کو لڑکا پیدا ہوا اور بائیس گھنٹہ زندہ رہ کر مر گیا اس کا جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا گیا۔ بچہ کل چار مہینہ تین دن کا تھا۔ تو وہ بچہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس مرحوم بچہ کا دادا محمد مصطفیٰ صاحب تقریباً پندرہ سال سے اس مسجد کے امام ہیں۔ لہذا امامت کے لائق ہیں کہ نہیں؟ کیونکہ بچے پر لوگوں کو شک پیدا ہو گیا۔ اس لیے اس وقت مقتدیوں کے اتفاق سے امام کو اتار کر عارضی امام رکھا گیا ہے۔

لہذا علمائے ملت اسلامیہ سے گزارش ہے کہ اس امام اور بچے کے متعلق قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش فتویٰ عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔ المستفتی، اراکین مسجد گورنمنٹ پوسٹ ہیل گھاٹ گورکھ پور

الجواب

صورت مسئلہ میں اس بچہ کا نسب محمد جمیل احمد سے ثابت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: الولد للفراش۔ بچہ اسی کا ہے عورت جس کی زوجیت میں ہے۔ ہدایہ میں ہے: اکثر مدة الحمل سستان۔ حمل زیادہ سے زیادہ دو سال تک ہے۔ تو یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حمل ایک سال پہلے کا ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حمل مدت پوری ہونے سے پہلے خام ساقط ہو گیا ہو۔ اس لیے صرف شبہ کی بنا پر بچے کو ناجائز اور اس کی ماں کو زنا کی تہمت لگانا سخت ممنوع اور گناہ ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النور: ۲۳]

پاکدامن مومن غافل عورت کو تہمت زنا لگانے والے قابل لعنت اور بڑے عذاب کے مستحق ہیں اسی طرح امام صاحب کے خلاف بھی صرف شبہ کے طور پر بدگمانی کرنا ناجائز ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿إِنْ بَعْضُ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ [الحجرات: ۱۲]

اور صرف اس شبہ کی بنا پر ان کی امامت میں کوئی خلل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۲۴) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کہتا ہے کہ انسان کی نسل ماں سے چلتی ہے، اسی لیے حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو آل رسول کہا جاتا ہے بکر کہتا ہے کہ انسان کی نسل باپ سے چلتی ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔
انجمنی، رضوان الحق، کریم الدین پور گھوسی اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں بکر صحیح کہتا ہے، کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ شرع مطہرہ میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل ہوں، یا شیخ ہوں وہ انہیں قوموں سے ہوگا۔ اگرچہ اس کی ماں اور دادی سب سیدانیاں ہوں۔

نبی ﷺ نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے: ”من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنة الله والمملکة والناس اجمعین۔ لا یقبل الله منه یوم القیامة صرفا ولا عدلا“ (صحیح مسلم: ص ۴۹۵)

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کی نسبت کرے اس پر اللہ۔ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے، نہ اس کا فرض قبول ہوگا نہ نفل۔ ہاں یہ فضیلت اللہ تعالیٰ نے خاص امام حسین و امام حسن اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹے ٹھہرے۔ پھر ان کی جو اولاد خاص ہے ان میں بھی وہی قاعدہ جاری ہوا۔ کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں۔ اس لیے سبطین کریمین کی اولاد سید ہیں۔ نہ کہ بنات فاطمہ کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی کی طرف نسبت کی جائیں گی۔
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴۰۵/۴/۱۷

(۲۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید دلی رہتا ہے اور ان کے والدین وزوجہ گھر رہتے ہیں زید دلی سے آیا اور کچھ دن بیوی کے پاس گزار کر پھر دلی چلا گیا، ادھر زید کی بیوی تقریباً سات ماہ بعد اخیر ربیع الاول میں بچہ جنی بچہ بالکل ٹھیک ٹھاک تھا۔ ہمارے گاؤں کی پنجائے جس کو لوگ گنواہی کہتے ہیں اور مسجد و مدرسہ اور دیگر امور مسلمان اسی کے سپرد ہیں اس کا کہنا ہے کہ زید کی بیوی کا بچہ سات ماہ بعد ہی ہو گیا جب کہ بچہ نو ماہ کے بعد ہوتا ہے اس لیے یہ بچہ حرامی ہے۔ لہذا زید کا بایز کاٹ کر دیا جائے پھر کیا تھا بایز کاٹ کر دیا گیا باوجودیکہ اس کے پاس نہ کوئی شرعی ثبوت ہے اور نہ حرامی ہونے پر کوئی شہادت۔

اس پنچایت میں کچھ مولوی صاحبان بھی شامل ہوئے ان کا کہنا ہے کہ شریعت میں شادی کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کے والدین کے عدم انکار پر بچہ حرام نہیں قرار دیا جاسکتا، اگر آپ لوگ ایسا کرتے ہیں تو اس کے ذمہ دار آپ لوگ ہیں۔ تو اسے برا سمجھا گیا اور ایک دیندار بزرگ کا قصہ سنا کر زبان خلق کو نفارہ خدا سمجھو کہہ کر جواب دیا گیا۔

کیا ایسی صورت میں گنواہی کا فیصلہ شریعت کے خلاف نہیں؟ ایسی گنواہی سے علیحدگی اختیار کرنا شریعت کے نزدیک کیسا ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

امستفتی: مولوی عبد المجید گلکش پور پسون لکھا ضلع گورکھپور

الجواب

البتہ شریعت میں حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے جو بچہ پورے چھ ماہ پر پیدا ہوا اس کے باپ نے انکار نہیں کیا اسے اپنا لڑکا مانا۔ اس کو ناجائز کہنا اس کی ماں پر زنا کی تہمت لگانا ہے۔ بلاشبہ شریعت اسلامی کی حکومت ہوتی تو اس عورت کے زنا کی چار شرعی شہادت نہ پیش کرنے والے کو ۸۰/۸۰ کوڑے مارے جاتے۔ موجودہ صورت میں آپ کے ایک گاؤں ہی نہیں کئی گاؤں کے لوگ ایسا بے بنیاد الزام لگائے۔ بایںکاٹ تو کرتے تو سبھی مجرم اور گنہگار ہوتے اور بے توبہ مرتے تو عذاب الہی میں گرفتار ہوتے، توبہ یہی ہے کہ بایںکاٹ ختم کی جائے اور پورے گھر والوں سے معافی مانگی جائے۔ کل میدان قیامت میں زبان خلق کو نفارہ خدا سمجھو کا مصرع پڑھنے سے کام نہیں چلے گا۔ اللہ تعالیٰ نے تو آج فرمادیا ہے: ﴿لَوْلَا جَاؤُوا عَلَیْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَلِذَا لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [النور: ۱۳]

یہ ظالم چار گواہ کیوں نہیں لائے اور جو گواہ نہیں لایا خدا کے نزدیک۔ وہی چھوٹا ہے۔ اور ایسے فیصلے کی تائید کرنے والے بھی مجرم اور گنہگار اور ایسی گنواہی اور پنچایت میں شریک ہونا گناہ بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی ممنوع ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَإِذَا بَنِیْنُكَ الشَّیْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ﴾ [الانعام: ۶۸] یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ اور مولوی صاحبان کو سخت پرہیز اور احتیاط رکھنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع متوا ۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کے تین لڑکے ہیں۔ سب سے بڑا لڑکا خالد ہے اس کے بعد عمر اور بکر ہیں اور زید باحیات

ہے۔ سب سے بڑا الزکا خالد جو ہے وہ تالاق ہے اور زید کو گالی گلوچ دیتا ہے اور دوسرے مار بھی چکا ہے۔ اب اگر زید اپنی ملکیت میں سے خالد کو نہ دے تو کیا عاقبت میں اس کی پکڑ ہوگی یا نہیں؟ اور زید اپنے چھوٹے دونوں لڑکوں کو اپنی ملکیت میں سے ہیہ کرنا چاہتا ہے تو کیا ہیہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ بینو اور تو جروا
 المستفتی: محمد۔ یسین محلہ کٹرہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۲ شوال ۱۳۸۴ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ زید کا بڑا الزکا ناخلف ہے تو زید اس کو اپنی ملکیت سے محروم کر دینے میں شرعاً جرم نہ ہوگا۔ اور زید اپنی زندگی میں اپنی جائیداد جس کو بھی ہیہ کر کے اس پر قبضہ دلا دیا، ہیہ صحیح ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۲ شوال ۸۴ھ
 الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج گیارہ ماہ سے بھی زیادہ ہوئے ہیں کہ بکر کی بیوی بکر سے رخصتی لے کر یکم شعبان ۸۳ھ مطابق انگریزی تاریخ ۶ نومبر بروز بدھ ایام حیض یعنی صرف دو روز ماہواری آئے ہوئے تھے کہ تیسرے دن اپنے میکے جو بکر کے گھر سے چالیس میل دور ہے، چلی گئی، جواب تک وہیں ہے۔ پھر بکر نے اپنی بیوی کا رخ اور چہرہ نہ دیکھا نہ کسی قسم کی ملاقات کی۔ جب بکر ساڑھے چار ماہ بعد اپنی بیوی کو رخصتی دلانے کے لیے سرال گیا تب بکر کی بیوی بکر کے ساس سے رشتہ دار سب مل کر بکر سے خلع کراتے ہیں بکر خلع کر دیتا ہے۔ منظور کر کے تین طلاق بھی دے دیا، پنجوں کے سامنے تحریری کاغذ بھی، پنجوں کا دستخط ہو چکا ہے۔ یعنی بکر کے گھر سے جانے کے ساڑھے چار ماہ بعد خلع و طلاق ہوتا ہے۔ تاریخ ۱۸ مارچ ۸۴ھ کو خلع طلاق ہوا۔

اور بیوی اس وقت بھی بکر سے ملاقات اور بات نہ کی، نہ بکر نے اپنی بیوی کا چہرہ دیکھا اور آج تک نہیں دیکھا گیا۔ گیارہ مہینہ سے زیادہ ہو رہے ہیں اور بکر کی بیوی کو سات روز تک ماہواری رہتی ہے۔ بعد خلع بکر کی بیوی دوسرے مرد سے ڈھائی ماہ بعد نکاح پڑھواتی ہے۔ جب دوسرے مرد سے نکاح ہوا اس کے دس روز بعد بکر کی بیوی کو ایک بچی پیدا ہوئی۔ جو آج مہینہ روز کے قریب ہو رہا ہے۔ اب بکر کی بیوی بدکاری اور زنا کاری کو چھپانے کے لیے بکر کی طرف نطفہ منسوب کرتی ہے چہ جائے کہ آج گیارہ ماہ ہوتے ہیں۔ بکر نے اپنی بیوی کا رخ و چہرہ تک نہ دیکھا نہ کسی قسم کی ملاقات و مباشرت ہوئی پھر بھی بکر کا نطفہ کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور بکر اس بچی کا ذمہ دار کس طرح ہو سکتا ہے۔ یہ تو بالکل حرامی بچی ہوئی۔ حوالہ

قرآن وحدیث سے دے کر اس بچی کا ذمہ دار کوئی ہوگا یا نہیں؟
محمد صدیق عفی عنہ، جمشید پور

الجواب

صورت مسئلہ میں بادی النظر میں وہی بات معلوم ہوتی ہے جو آپ نے سوال میں تحریر کیا ہے۔ لیکن شریعت نے نسب کے معاملہ میں انتہائی احتیاط فرمائی ہے، اس لیے شرع شریف میں حمل کی مدت کم از کم چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔ ہدایہ میں ہے: ”اکثر ملة الحمل ستان و اقله ستة اشهر“ اس کے دوران میں جو بچہ پیدا ہو شو ہر کا ہی قرار دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“۔ اور یہ بات بھی ہے کہ جب بچہ دو سال تک اپنی ماں کے شکم میں رہ سکتا ہے تو اتنی جلد ہی کیسے فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ کہ گیارہ مہینہ کے بعد جو بچی پیدا ہوئی اب وہ بکر کی نہیں۔ عالم گیری میں ہے: ”ولو طلقها بعد الدخول ثم جاءت بولد ثبت النسب الى مستتين“

(کتاب الطلاق: باب فی ثبوت النسب)

صورت مسئلہ میں شرعاً وہ بچی بکر کی ہی قرار دی جائے گی۔ حمل کی موجودگی میں اطلاع دیئے بغیر جو دوسرا نکاح ہوا وہ نکاح باطل ہوا، اس لیے ان دونوں میں باہمی قربت حرام ہوگی۔ البتہ وضع حمل کے بعد دونوں پھر سے نکاح کریں تو جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میرے والد صاحب کا ایک شوہر دار عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا ہے۔ جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اب اس عورت کا انتقال ہو گیا اور میرے والد صاحب کا بھی انتقال ہو گیا مگر اس عورت کا شوہر زندہ ہے اور اس نے طلاق نہیں دیا تھا۔ اس استفتاء پر اس کا دستخط موجود ہے اور شہادت ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ لڑکا والد صاحب کی جائداد میں حقدار ہوگا کہ نہیں، مستند جواب صادر فرمادیا جائے۔

گواہ: عبدالستار بقلم شوکت علی، سید شفقت علی، بارہ گنہیر سینگہ مکان ۸۳ بنارس

الجواب

زانی اور اس لڑکے میں جو زنا سے پیدا ہوا ہے شرعاً کوئی رشتہ نہیں۔ ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ لڑکا شوہر کا ہے زانی کے لیے پتھر ہے۔ اس لیے وہ لڑکا زانی کے مال سے کسی طرح کا حقدار نہیں

ہوسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳۸۲ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۹) مسئلہ: کیا فرتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میں اپنی بیوی انوری بنت علماء الدین سے ڈھائی سال دور رہا اس درمیان میں مجھ سے کسی قسم کی ملاقات نہیں ہوئی اور انوری کے کطن سے چھ ماہ قبل بچہ پیدا ہوا جس کا اقرار انوری نے ایک خط میں کیا ہے، اور لوگوں کے سامنے بھی کیا ہے جس کے گواہ کے اکرام الحق ولد محمد مجیب الرحمن ساکن منجھاری بھی ہے کہ بچہ جو میری گود میں ہے میرے شوہر کا نہیں بلکہ میرے شوہر کے بھائی سید کا ہے۔ ایسی صورت میں شریعت مطہرہ سے یہ بتائیں کہ وہ بچہ جو انوری کی گود میں ہے وہ میرا ہے یا نہیں اور مجھ پر اس بچہ کی کفالت کی ذمہ داری ہے یا نہیں۔ اور انوری کو مطلق دینے کی صورت میں مجھ پر نان ونفقہ ومہر ادا کرنا ہوگا کہ نہیں؟ ایک بات قابل غور ہے کہ سید انکار کر رہا ہے وہ بچہ میرا نہیں۔

الجواب

حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ مشکاة اول: کتاب النکاح)
بچہ شوہر کا ہے اور زانی کے لیے پتھر ہے۔

پس صورت مسئلہ میں جب تک آپ اس بچہ سے انکار نہ کریں گے شرعاً بچہ آپ کا ہی مانا جائے گا اور اس کی ذمہ داری آپ پر ہی ہوگی ہاں اگر آپ اس بچے کو اپنا ماننے سے انکار کر دیں تو البتہ بچہ عورت کی طرف منسوب ہوگا زانی سے اس کا تعلق نہ ہوگا۔

اور حسب بیان مسائل چونکہ عورت کو اپنی غلطی کا اعتراف ہے اس لیے یہ لعان کی صورت نہ ہوگی اور بچے کے نسب سے انکار کے باوجود بچہ کا نسب شوہر سے متعلق نہیں ہوگا۔ اور وہ اس کی ذمہ داری سے بری نہ ہوگا۔ درمختار میں ہے: "تصدقه فينسلفع به اللعان ولا تحذوان صلته اربعاً لانه ليس باقرار قصداً"

اور شامی میں ہے: "لا ينفق النسب لا نه انما ينفق با للعان ولم يوحد

(جلد پنجم ص ۱۵۴)

اور شوہر کی مرضی کے اوپر یہ بات موقوف ہوگی۔ جی چاہے اس کو اپنے نکاح میں باقی رکھے۔

شامی میں ہے: "لا يجب تطليق الفاجرة"

زانیہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں اور جی چاہے تو اس کو طلاق دے دے طلاق دینے کی صورت میں مہر اور عدت کا خرچ شوہر کو دینا پڑے گا۔

حدیث شریف میں ہے: ”بما استحللت من فرجها“ (مشکاۃ: باب اللعان) عورت سے چونکہ تم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے اس لیے تم کو مہر اور نفقہ دینا پڑے گا۔ نسب کے انکار کے باوجود بچہ کا نسب شوہر سے منقبی نہیں ہوگا اور وہ اس کی ذمہ داری سے بھی بری نہ ہوگا۔
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ کے غلط تعلقات زید کے بھائی بکر سے ہو گئے اور ناجائز بچہ بھی پیدا ہوا جب زید کو معلوم ہوا تو اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دی وہ چلی گئی مگر بچہ زید کے گھر پر رہتا ہے آیا اس بچہ کا زید کے گھر رہنے پر زید کو چٹائی سے نکالا جاسکتا ہے کہ نہیں، یعنی اس کے ساتھ کھانا پینا میل و مراسم درست ہے یا نہیں اور بکر بھی اسی گھر میں رہتا جو زانی رہ چکا ہے، اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر کریں۔
مسئمتی: محمد ثناء اللہ جامعی مدرسہ گلشن بغداد بیر بیواں گور کھپور

الجواب

وہ بچہ شرعاً زید کا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ زید کا اس کی پرورش کرنا کوئی جرم نہیں، جرم اگر تھا تو عورت کا اور بکر کا صرف اس بنیاد پر اس کو چٹائی سے نکالنا ظلم اور زیادتی و گناہ ہے، زید کا بھائی بکر اگر اپنے گناہ سے توبہ کرے تو اس کے ساتھ بھی برا سلوک نہ کیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ ہاں اگر وہ حسب سابق اپنے گناہ کی زندگی پر اصرار کر رہا ہو تو ضرور اس کو چٹائی سے باہر کر دیا جائے۔ اور زید بھی اس کے ساتھ نہ رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۰/ ذوالقعدہ ۱۴۰۸ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور دو بچی پیدا ہوئی، پھر کسی وجہ سے زوجین کے درمیان جدائی ہو گئی اور جدائی کی مدت تقریباً اکیس ماہ ہے، اس درمیان زید نے ہندہ سے کوئی تعلق نہیں رکھا اور ہندہ کو جدائی کے انیسواں ماہ میں بچہ پیدا ہوا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچہ ولد الزنا ہوگا کہ زید کا ہوگا۔
السائل: محمد مختار انصاری ڈکواڈیہ نمبر ۱۰ اسلام پور بستی پوسٹ جبل پور ضلع دھنیا مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۹۲ء

الجواب

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال، اب صرف اتنی بات پر بچہ کو ولد الزنا کہنا صحیح نہیں۔ ہاں اگر شوہر اس بچہ سے انکار کرے کہ یہ میرا نہیں ہے۔ تو میاں بیوی میں لعان ہوگا۔ اور لعان کے بعد شوہر طلاق دے دے یا قاضی تفریق کر دے گا۔ اور بچہ عورت کی طرف منسوب کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ، ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور ٹھیک شادی کے آٹھ ماہ کے بعد ایک صحت مند بچی پیدا ہوئی، لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ بچی حرامی ہے۔ کیونکہ آٹھ مہینے کی بچی اتنی صحت مند اور موٹی نہیں ہوتی ہے۔ نیز بچہ آٹھ نہیں نو ماہ پر پیدا ہوتا ہے۔ یہ بکھر زید کی عدم موجودگی میں ہندہ کے خسر کو اسے گھر سے نکالنے پر مجبور کرتے ہیں، لیکن ہندہ بچی کے حلال ہونے پر حلف لینے کو تیار ہے۔ اور بچی کے صحت مند ہونے کے متعلق اس کے گھر والے کہتے ہیں کہ ہندہ ایام حمل میں مقوی غذا اور ٹائیک استعمال کی ہے۔

لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں سلجھا دیں۔ کیونکہ اس مسئلہ کو لے کر کافی بے اطمینانی پھیلی ہے۔

مستفتی: محمد یسین، گاندھی چوک مہواویشاں بہار ۴ جنوری ۱۹۹۳ء مطابق ۱۰ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

الجواب

حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ ہے۔ اگر چھ مہینہ پورا ہونے کے بعد کوئی بچہ پیدا ہو تو وہ صحیح النسب ہے۔ آٹھ مہینے کی بچی کا انکار کرنے والے غلط کہتے ہیں۔ ان کی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔ اپنی اولاد سے انکار کرنے کا حق صرف باپ کو ہے۔ وہ بھی اس کے لیے لعان کرنا پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ضروری لکھنا یہ ہے کہ زید پردیش میں رہتا ہے۔ وہ ۲ فروری ۱۹۹۹ء کو اپنے گھر آیا اور اپنی بیوی کے ساتھ چار ماہ کے قریب رہا سہا۔ پھر زید ۵ جون مطابق ۲۰ صفر المظفر کو پردیش میں کمانے کے لیے چلا گیا۔ اور اس کی بیوی ہندہ کو ۷ مئی ۲۰۰۰ء کو لڑکی پیدا ہوئی ہے۔

واضح ہو کہ ہندہ کو یہ لڑکی پہلی اولاد نہیں ہے۔ بلکہ ساتویں اولاد ہے۔ اس سے پہلے جتنے بھی لڑکے پیدا ہوئے سب اپنے مقررہ وقت پر یعنی سات یا نو ماہ پر ہی پیدا ہوئے ہیں، صرف یہ لڑکی ہی گیارہ

ماہ کچھ دن پر ہی پیدا ہوئی ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہو کہ زید پر دلش میں رہتا ہے۔ اس کو معلوم نہیں کہ ہماری بیوی کو لڑکی پیدا ہوئی ہے۔ اس کا کچھ پتہ نہیں ہے، زید اور ہندہ صوم و صلوٰۃ کے پابند نہیں ہیں اور نہ ہی شریعت مطہرہ کے جانکار ہیں۔

اس گاؤں کی عوام کو اس لڑکی پہ شک ہے کہ یہ لڑکی زید کی نہیں ہے بلکہ کسی اور کی ہے، آپ سے گزارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ یہ لڑکی ناجائز ہے یا جائز ہے؟ یہاں کی عوام اور زید کے گھر والے بھی یہ جاننا چاہتے ہیں کہ یہ بچی جائز ہے یا ناجائز ہے؟
 اُمستفتی: حاجی محمد خضر، رانی پور گولا باز، گورکھپور ثابت علی رانی پور گولا گورکھپور
 صفر علی۔ حنیف، نور الہدیٰ نصاریٰ، محمد خلیل انصاری

الجواب

اللہ تعالیٰ عوام کو عقل سلیم دے۔ اور اللہ و رسول کے حکم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے آمین

فقہ کی تمام کتابوں میں لکھا ہے کہ ”اقل مدة الحمل ستة اشهر واكثره سستان“

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔ صورت مسئلہ میں اگر وہ بچی چار چھ مہینہ اور بعد میں پیدا ہوتی۔ بلکہ شوہر سے ملاقات کے بعد چوبیس ماہ کے اندر جب بھی پیدا ہوتی تب بھی شرعاً زید کی ہی بچی مانی جاتی۔ اس لیے زید کی بیوی کے خلاف بدگمانی اور چہ میگوئی صحیح نہیں ہے بچی زید کی ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی متو ۱۱ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

(۳۷، ۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) سید کس کو کہتے ہیں اور کتنے قسم کے سید ہیں، ان میں سے کس قسم کا سید سرکارِ دو عالم ﷺ کے لیے کہنا اور لکھنا جائز ہے اور کس قسم کا سید لکھنا اور کہنا ناجائز ہے؟

(۲) ہندوستان کے عرف میں اکثر لوگ حضرت حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد پاک کو سید کہتے ہیں۔ اس قسم کو سمجھ کر کوئی کہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۳) حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں کن حضرات کو کن اعتبار سے سید کہتے ہیں۔

(۴) اور غیر سید جو حسی و حسینی نہ ہوں ان کو سید کب کہیں گے اگر پٹھان مغل وغیرہ کوئی سید کہے تو

وہ کس حساب سے جائز اور کس حساب سے ناجائز ہوگا۔

اُمستفتی خلیفہ بادشاہ مزار شاہی مومن مسجد قول پیٹ بھوپیت بلرائی کرناٹک

الجواب

سید کے معنی مختلف ائمہ تفسیر نے مختلف بیان کئے ہیں اور علمائے مفسرین نے اپنی اپنی تفسیروں میں اپنے ذوق کے مطابق ان میں سے چند معانی یا کسی ایک معنی کا ذکر کیا ہے۔ شارح حدیث میں علامہ طبری شارح مشکوٰۃ اور امام نووی شارح مسلم نے اپنی اپنی تصنیفات میں مذکورہ بالا مفسرین کی ہم نوائی کی ہے، علامہ آلوسی نے اپنی تفسیر روح المعانی میں ان تمام معانی کا ایک اچھا اختصار کیا ہے اور یہ بھی واضح کیا ہے کہ ان میں کون سے معنی اصلی ہیں اور کون سے معنی ضمنی۔

چنانچہ فرماتے ہیں: ”فسره ابن عباس بالکرم و قتادة بالحليم وضحاك بحسن الخلق والسالم بالتقى وابن زيد بالشریف وابن حسیب بالفقه والعلم واحمد بن عاصم بالراضی بقضاء الله والخلیل بالمطاع الفائق فی اقرانه وابوبکر الوراق بالموکل والترمذی بالعظیم الهمة والشوری بمن لا یحسد وابو اسحق بمن یفوق بالخیر وبعض اهل اللغة بمن یحب الطاعة والتحقیق ان اصل معنی السید من سوده قومہ ویكون له اتباع ثم اطلق علی کل فاعل الخیر فی الدین والدنیا“۔
(روح المعانی جلد سوم ص ۱۴۷)

ترجمہ: (۱) ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سید کے معنی سخی اور بزرگ بتائے (۲) حضرت قتادہ نے سنجیدہ اور بردبار بتائے (۳) حضرت ضحاک نے صاحب خلق کہا (۴) حضرت سالم نے متقی اور پرہیز سے تعبیر کی (۵) ابن زید نے شریف بیان کیا (۶) ابن میتب کے نزدیک عالم اور فقیہ سید ہے (۷) احمد بن عاصم کے نزدیک جو اللہ تعالیٰ کی رضا پر راضی ہو۔ (۸) خلیل کے نزدیک وہ شخص جس کا حکم مانا جائے اور جو اپنے ہمسروں میں ممتاز ہو (۹) ابوبکر و راق اللہ پر بھروسہ کرنے والے کو سید کہتے ہیں (۱۰) امام ترمذی بلند حوصلہ کو سید بتاتے ہیں (۱۱) اور امام نووی حسد نہ کرنے والے کو (۱۲) امام ابواسحاق اسے سید بتاتے ہیں جو تمام بھلائیوں میں برتر ہو (۱۳) اور بعض اہل لغت نے جس کی اطاعت واجب ہو اس کو سید کہا۔ علامہ آلوسی فیصلہ فرماتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ سید وہ ہے جو اپنے لوگوں کی قیادت کرے اور جس کے بہت سے پیروکار ہوں پھر لفظ سید دین و دنیا کی جملہ بھلائی کرنے والوں پر بولا جائے گا۔ اس عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں واضح ہوئیں۔

(۱) سید کے حقیقی معنی صاحب اقتدار و حاکم اور قائد ہیں جس کی اتباع کی جائے اور مصائب و آلام میں اس کی طرف رجوع کیا جائے اور ایسے شخص کے لیے جملہ محاسن اخلاق دینی و دنیاوی ضروری

ہیں۔ اس لیے ائمہ تفسیر نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اخلاق سے اس کی تعبیر کی۔

(۲) یہ کہ اللہ و رسول کے کلام و شریعت کے محاورے میں سید کے معنی کسی قوم اور ذات اور برادری کے نہیں کہ جو اس خاندان میں پیدا ہو وہ سید ہے، اسکے کردار خواہ کیسے ہی ہوں اور جوان سے باہر ہو وہ سید نہیں، چاہے اس کے کردار کیسے ہی اچھے ہوں۔

(۳) یہ کہ ہر وہ شخص سید کہا جاسکتا ہے جو واجب الطاعۃ ہو اور جس کے پیروکار ہوں اور حرج و مرج میں جس پر اعتماد کریں اور نیک کردار ہو۔

نتائج مذکورہ تیسرے نمبر کی مزید توضیح اور تفصیل حضرت ابو بکر صامی رازی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے۔

”یدل علی ان غیر اللہ تعالیٰ یجوز ان یسمی بهذا الاسم لان اللہ تعالیٰ یسمی یحییٰ سیداً۔ والسید هو الذی یحب طاعته وقدری عن النبی ﷺ انه قال حین اقبل سعد بن معاذ للحکم بینہ و بین بنی قریظۃ قوموا الی سیدکم وقال ﷺ للحسن ابنی هذا سید وقال لبنی سلمۃ من سیدکم یابنی سلمۃ قالوا الحر بن قیس علی بنخل فیہ فقال ای داء ادری من البخل لکن سیدکم یابنی سلمۃ الجعد الا بیض عمرو بن جموح فهذا کلم یدل علی ان من تحب طاعته یجوز ان یسمی سیداً۔ وروی عن النبی ﷺ ان وقد بنی عامر قدموا علی النبی ﷺ فقالوا انت سیدنا و ذوالطول عینا فقال النبی ﷺ السید هو اللہ تعلموا الکلام ولا یستہویٰ بینکم الشیطان۔ وقد کان النبی ﷺ افضل السادۃ من بنی آدم ولکن راہم المتکلمین بهذا یقول علی وجه التصنع فانکرہ علیہم۔ (احکام جلد ۲ ص ۱۲)

اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَسَيِّدًا وَخَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾ [آل عمران: ۳۹] اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ غیر اللہ کا نام بھی سید رکھا جاسکتا ہے، کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت محمدی علیہ السلام کو ”سید“ فرمایا اور سید وہی ہوتا ہے جس کی فرمانبرداری لازم ہو۔ اسی طرح حضور ﷺ نے انصار کی طرف مخاطب ہو کر حضرت سعد بن معاذ کے لیے کہا (جب وہ حضور ﷺ اور یہود و بنو قریظہ کا فیصلہ کرنے آرہے تھے) اپنے سردار ”سید“ کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔

یونہی حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے آپ ﷺ نے فرمایا: یہ میرا بیٹا سید ہے، بنو سلمہ سے آپ نے پوچھا اے بنی سلمہ تمہارا سردار کون ہے؟ انہوں نے عرض کی حبن قیس، مگر وہ بنخل ہیں آپ نے فرمایا بنخل سے بڑی کون سی بیماری؟ تمہارا سید تو گھونگھریا لے بال اور پسید چہرہ والا عمرو بن جموح ہے۔

یہ آیت اور یہ حدیثیں سب دلالت کرتی ہیں کہ جس کی اطاعت کی جاتی ہو اس کو سید کہتے ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ بنو عامر کا وفد حضور ﷺ کی خدمت میں آیا اور کہا آپ ہمارے سید ہیں اور آپ کو ہم پر پوری قدرت ہے تو ہر چند کہ آپ سید السادات بنی آدم ہیں، آپ نے انہیں منع فرمایا کہ تم مجھے سید نہ کہو سید تو اللہ تعالیٰ ہے۔ کیوں کہ ان لوگوں نے صدق دل سے آپ کو سید نہیں کہا تھا ریا کاری اور بناوٹ سے کہا تھا آپ نے ہدایت فرمائی شیطان کے بہکاوے میں نہ آؤ چنانچہ آپ نے خود فرمایا:

”انا سید ولد آدم ولا فخر ویدی لواء الحمد تحته آدم ومن سواه ولا فخر“

میں تمام بنی آدم کا سردار ہوں یہ فخر یہ نہیں کہتا اور میرے ہاتھ لواء الحمد کا پرچم ہوگا جس کے نیچے حضرت آدم اور تمام پیغمبر ہوں گے اور میں یہ فخر یہ نہیں کہتا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۱)

اور آپ کے اسمائے گرامی میں ایک نام سید بھی ہے۔

المختصر امام جصاص کی اس عبارت سے گذشتہ عبارت کے نتائج پر مزید روشنی پڑی اور یہ ظاہر ہوا کہ سید حقیقی اللہ تعالیٰ ہے۔ اور اس کی عطا اور دین سے اس کے رسول ﷺ سید البشر سید المرسلین اور سید العالمین۔ اور رب تبارک و تعالیٰ نے خود حضرت سحبی علیہ السلام کو سید فرمایا اور سرکارِ دو عالم ﷺ نے حضرت یحییٰ کو سید اکھول اہل الجنة کہا اور حسین کریمین کو سید اشباب اہل الجنة فرمایا۔ اور دیگر صحابہ کرام کو بھی اس خطاب سے نوازا۔

یہاں تک جو کچھ مذکور ہوا وہ عربی کی مستملغات، قرآن وحدیث اور تفسیر اور شروح کا خلاصہ ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کے بہت عرصہ بعد تک سید کا لفظ اس معنی میں بولا جاتا رہا۔ قرآن وحدیث اور مذہبی تحریروں میں جس کو سید کہا گیا اس سے یہی معنی مراد لیے گئے، خود حضور ﷺ نے حسین کریمین کو جنتی نوجوانوں کا سید کہا۔ تو اس کا مطلب بھی جنتیوں کا سردار تھا اور کوئی دوسرے معنی مراد نہیں تھے۔

آپ نے سوال نمبر ۲، میں ہندوستان کے عرف کے حوال سے سید کے جو معنی بتائے ہیں اس کا ذکر ہمیں زبان و بیان یا دین و مذہب کے قدیم علمی ذخیروں میں تو نہ۔ البتہ دو اور عربی کی چند ایسی لغات میں جو ادر دوسو سال کے اندر لکھی گئی ہیں ان میں دوسرے نمبر پر یہ بھی ملا۔

چنانچہ فرہنگ آصفیہ جلد ۲ ص ۱۹۳ پر ہے:

(۲) حضرت فاطمہ کی آل اولاد جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ کچھ لوگوں کی یہ اصطلاح بھی ہے کہ حضرت فاطمہ اور حضرت علی کی مشترکہ اولاد کو وہ سید کہتے ہیں۔ امام اہل

سنت حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۳ پر فرمایا:
شریعت مطہرہ کے محاورہ ”سید“ بمعنی قوم مخصوص مستعمل نہیں، یہ اہل ہند کی خاص اصطلاح ہے
اس تفصیل سے یہ ظاہر ہو گیا کہ سید کے دو معنی ہیں۔

(الف) سردار، حاکم اور مطاع جو سردار سے متعلق جملہ افعال حسہ اور اخلاق نافلہ سے مزین ہو
یہ معنی اصلی ہے اور جب سے عربی زبان ہے، اور آج تک یہ لفظ اسی معنی میں بولا سمجھا جاتا ہے۔ اور شرع
شریف کے محاورہ میں بھی یہ لفظ بول کر یہی معنی مراد لیے جاتے ہیں۔

(ب) دوسرے معنی حضرت علی کی وہ اولاد جو حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کے لطن سے ہو،
یہ معنی بہت بعد کی پیداوار ہے۔ اور ایک مخصوص خطہ زمین کی اصطلاح۔ اس لیے عربی زبان کی اصلی اور
بنیادی لغات اور قرآن وحدیث میں اور اس کی شروح میں اس معنی کا پتہ نہیں۔

اور یہیں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ پہلے معنی کے اعتبار سے لفظ سید کا اطلاق ہر ذات پر صحیح ہوگا جو حاکم
اور سردار اور مطاع ہو اور اخلاق حسہ سے متصف ہو۔ اس لیے حضور ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو سید کہا کہ وہ احکم
الحاکمین اور رب العلمین ہے۔ اور خود آپ ﷺ کو سید العلمین کہا جاتا ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے نائب مطلق
اور خلیفۃ اللہ الاعظم ہیں۔ اللہ تبارک وتعالیٰ نے حضرت سید علی علیہ السلام کو سید فرمایا کہ وہ اپنی امت کے قائد
اور ان کے لیے آمر و ناهی تھے، اسی اعتبار سے حضور ﷺ نے حضرات حسنین کریمین کو سید کہا کہ وہ جنتی
نوجوانوں کے سردار ہیں۔

پھر یہ لفظ صرف جنوں یا انسانوں کے لیے خاص نہیں۔ جبریل امین سید الملائکۃ ہیں، اور
حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سیدۃ النساء العالمین ہیں۔ اور حضرت یحییٰ ”سید کھول اہل
الجنة“ ہیں، بلکہ ہر گروہ ہر طبقہ نے اپنے اپنے دائرہ میں اپنے پیشوا کو سید کہا ہے، جیسے شاگرد اپنے استاد کو،
مرید اپنے پیر کو، بیوی اپنے شوہر کو، غلام اپنے آقا کو، خود پیغمبر اسلام ﷺ نے جملہ اقوام کے لیے فرمایا: سید
القوم خادمہم قوم کا سردار اس کا خادم ہے، اس سے ظاہر ہوا کہ یہ ایک عام محترم لقب ہے جو ہر پیشوا اور
محترم کے لیے بولا جاسکتا ہے اور بولا جاتا ہے۔

اور دوسرے معنی کے اعتبار سے لفظ سید کا اطلاق حضرت علی کی اولاد پر ہے جو حضرت فاطمہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہا کے لطن سے پیدا ہوئے۔ اور وہ لوگ جو ان حضرات کی نسل سے نہیں ان کے علاوہ پہلے یا
پچھلوں میں کسی کو اس معنی میں سید کہنا صحیح اور جائز نہیں۔ مثلاً حضور ﷺ کو اس دوسرے معنی کے اعتبار سے
سید کہنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ﷺ حضرت آمنہ اور عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد نہیں بلکہ حضرت

فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد ہیں یا ان کی اولاد کی اولاد ہیں۔ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس معنی میں سید کہنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ابو طالب اور فاطمہ بنت اسد کی اولاد نہیں بلکہ خود اپنی اور فاطمہ کی اولاد میں، رسول اللہ ﷺ کی حدیث مبارک ہے:

”من ادعی الی غیر ابيه فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القيامة صرفا ولا عدلا“

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر اللہ پاک اور سب فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا فرض قبول نہ کریگا نہ نفل۔ یہ وعید شدید اس شخص پر بھی صادق ہے جو اپنے باپ کے علاوہ کی طرف اپنی نسبت کرے اور اس کو بھی شامل ہے جو دوسرے کے باپ کے علاوہ دوسرے کو اس کا باپ بتائے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۶۶۷)

دوسرا سوال آپ کا مبہم اور نا صاف ہے، آپ نے لکھا کہ ہندوستان کے عرف میں لوگ امام حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کو سید کہتے ہیں۔ یہ سمجھ کر کوئی کہہ دیا، اس کا یہ مطلب تو سمجھ میں آیا کہ کسی نے ہندوستان کے عرف کے موافق کسی کو سید کہا لیکن آپ یہ واضح نہیں کر رہے ہیں کہ کس کو کہا تو اگر آپ کی مراد یہ ہے کہ کہنے والے نے کسی ایسے آدمی کو ہندوستانی معنی کے اعتبار سے سید کہا جس کو حضرت امام حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سمجھتا تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایسے اشخاص کو ضرور ہندوستانی معنی کے اعتبار سے سید کہہ سکتا ہے جسے ان دونوں میں سے کسی کی اولاد دیا اولاد اور اولاد سمجھتا ہو مگر اس میں کوئی حرج اور قباحہ نہیں۔ اور یہ بات تو ہم نے بڑی وضاحت کے ساتھ بتائی۔ کہ جو لوگ حسین کریمین کی اولاد اور ان کی نسل میں ہوں ان کو پہلے اور دوسرے دونوں معنی کے لحاظ سے سید کہہ سکتے ہیں۔

اور اگر آپ کا یہ مطلب ہے کہ جو لوگ حسن اور حسین کی اولاد میں سے نہیں ہیں ان کو دوسرے معنی یعنی ہندوستانی عرف کے اعتبار سے سید کہہ دیا تو ہم اوپر بتا آئے ہیں کہ یہ کس قدر غلط اور غلط ہے۔ ہمیں یہ اعتبار ہے کہ اگر وہ جاہل مسلمان ہے تب بھی حقیقت بتا دینے سے اپنی اس حرکت سے ضرور توبہ کر لے گا اور جان بوجھ کر اڑا رہے تو حدیث شریف: ”من ادعی الی غیر ابيه“ کی وعید میں ضرور شامل ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

خاندان رسول کے سوا اور بھی کوئی خاندان کی خصوصیت ہے اگر ہو تو وہ کون ایسا خاندان ہے۔ مثلاً

مشہور ہے خطیب قاضی ملا وغیرہ کیا یہ لوگ اور لوگوں کے مقابلے میں کچھ فضیلت رکھتے ہیں تو کیا سب سے فضیلت رکھتے ہیں۔

الجواب

اسلام میں فضیلت کا دار و مدار خاندان اور قبیلہ پر نہیں ہے نیک اعمال پر ہے، ارشاد الہی تم میں سب سے افضل وہی ہے جو سب سے زیادہ خدا سے ڈرنے والا ہو۔ البتہ سیدوں کے لیے رشتہ کی وجہ سے کچھ رعایت ضرور ہے۔

بچوں کی پرورش کا بیان

(۱-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے اپنی مطلقہ عورت ہندہ کے پاس اپنے دو چھوٹے بھائیوں کو بھیجا کہ اپنے نومولود بچے منگا کر دیکھنا چاہتا تھا، پرورش میں رہنے کی وجہ سے زید اب تک اپنے بچے کو دیکھ نہیں پایا ہے، مگر ہندہ نے بچے کو دینے سے انکار کر دیا تو زید کے دونوں چھوٹے بھائی بھند ہو گئے کہ تھوڑی دیر کے لیے ہم بچے کو ضرور لے جائیں گے تو طیش میں آ کر ہندہ کی بڑی بہن کنیرہ نے یہ کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ بھی آجائیں گے تو لڑکے کو نہیں لے جاسکتے، یہ جملہ سننے کے بعد زید کے چھوٹے بھائی نے یہ کہا کہ کیوں اپنا ایمان خراب کر رہی ہو۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا شرعی طور پر اتنی اجازت ہے کہ باپ کو اپنی اولاد کو دیکھنے پر روک لگا سکتی ہے۔

(۲) یہ کہ مطلقہ عورت شرعی طور پر بچے کو اپنے پاس کتنی مدت تک رکھ سکتی ہے۔

(۳) ہندہ کی بڑی بہن کنیرہ کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ بھی آجائیں گے تو لڑکے کو نہیں لے جاسکتے ایسا جملہ کہنے والی عورت پر شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے۔ آیا اس پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے یا نہیں۔ والسلام

المستفتی قمر الہدیٰ قادری محلہ کریم الدین پور گھوسی اعظم گڑھ

الجواب

(۱) ماں کو بچے کی پرورش کا حق سات سال کی عمر تک ہے۔

در مختار میں ہے: والحاظنة احق به حتى يستغنى عن النساء و قدر بسبع و به بفتی -

(۲۱۶/۵)

(۲) عورت شوہر کے اپنے بچے کو دیکھنے پر روک نہیں لگا سکتی، مگر سوال میں جو صورت ہے وہ

عورت کے پاس لے جانے کی ہے: درمختار کی عبارت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ شوہر دیکھنا چاہے تو جا کر دیکھ سکتا ہے۔ فلو بینہما تفاوت بحيث يمكنه ان يبصر ولده ثم يرجع فی نہارہ لم يمنع مطلقاً۔

(۲۲۰/۵)

عورت لڑکے کو لے کر دوسرے شہر جانا چاہے تو روکی جائے گی، ہاں اتنی دور جانا چاہے کہ شوہر دن بھر میں جا کر لڑکے کو دیکھ کر واپس آجائے تو عورت کو اتنی دور لے جانے سے منع نہیں کیا جائے گا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ شوہر دیکھنا چاہے تو بچہ کے پاس جا کر اس کو دیکھ سکتا ہے عورت کو ایسی صورت میں روکنے کا حق نہیں۔

(۳) صورت مسئلہ میں کثیرہ پر توبہ تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”زاہد نے کہا خدا بھی کہے جب بھی نہیں سنوں گا“ زاہد سرے سے اسلام لائے، توبہ کرے کلمہ طیبہ پڑھے بعد تجدید اسلام تجدید نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۲ ذوقعدہ ۱۴۰۷ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جسے لوگ ولد الزنا کہتے ہیں اس کی پرورش بکر کر رہا ہے، زید کی پرورش کی وجہ سے عمر و اس کی برادر کے کچھ لوگ کہتے کہ بکر کے گھر رشتہ کرنا اس کے ساتھ کھانا پینا، میل و مراسم رکھنا درست نہیں ہے، بکر کے بارے میں اور عمر و کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے تحریر کریں۔ عین کرم ہوگا۔

امستفتی: مشہود احمد اعظمی خادم دارالعلوم ندائے حق اشرفیہ محلہ پرانا گولہ بڑا محلہ گورکھ پوری

الجواب

ولد الزنا کی پرورش میں کوئی کراہیت نہیں کیونکہ ولد الزنا پر گناہ کا الزام نہیں، الزام زانی اور زانیہ پر ہے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ زانیہ تہمت کے خوف سے بچے کو پھینک دیتی ہے، ملقط پر پرورش کرنا واجب ہے اگر اس کی موت کا خوف ہو ورنہ پرورش کرنا مستحب ہے۔

”کما فی الہدایۃ والالتقاط منسوب لما فیہ من احیائہ وان غلب علی ظنہ ضیاعہ

فواجب“ عمر و کا قول باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور بذریعہ کورٹ بھی فیصلہ ہو چکا کہ زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا ہے۔ زید کی مطلقہ بیوی سے ایک بچی بھی ہے جو ہندہ کی کفالت میں ہے اور اس کا خرچ زید ہی کی جانب

سے پانچ سو روپے ماہانہ اس بچی کو دیا جاتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اس بچی کو اپنی کفالت اور ساتھ میں رکھنا چاہتا ہے۔ از روئے شرع کیا حکم ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔
 اُمسئلتی: تصور احمد مقام مبارک پور پوسٹ روضہ درگاہ ضلع گورکھ پور

الجواب

لڑکی اس وقت تک ماں کی پرورش میں رہے گی کہ حد شہوت کو پہنچ جائے، اس کی مقدار نو برس کی عمر ہے۔ (بہار شریعت) در مختار میں ہے: الا یم احق بھا حتی تحيض و غیرھا احق بھا حتی تستھی و قدر بتسع و بہ یفتی۔

ماں کو بچی کی پرورش کا حق حیض آنے تک ہے اور باپ اور دادا وغیرہ کو لڑکی کی عمر نو سال تک ہو جانے کے بعد ہے۔ اسی مسئلہ پر فتویٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی، ضلع منو ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

(۶-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
 (۱) زید نے ایک ہندو خاندان کی ایک ماہانہ بچی کو والدین کی خوشی سے گود لیا، بچی کے والدین ہندو ہیں اور ابھی زندہ ہیں۔ بچی ایک ماہ زید کے پاس رہ کر دو ماہ میں مر گئی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچی اس کے ہندو والدین کے حوالہ کر دی جائے یا اسلامی طریقہ پر اس کی نماز جنازہ وغیرہ پڑھی جائے؟
 (۲) مندرجہ ذیل شعر از روئے شرع کیسا ہے؟

خون اپنا دے دیا دین کو زندہ کیا وہ شہید کر بلا تم پہ کروڑوں درود
 بیذا تو جردا اُمسئلتی: محبوب اشرف مصباحی، سنی جامع مسجد شیوگہ ۲ ستمبر ۲۰۰۲ء

الجواب

اللہ تعالیٰ ہم مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے، آدمی کوئی کام کرنا چاہتا ہے اور اس کو ذرا بھی اللہ تعالیٰ اور پھر اس کے رسول کریم کا خوف ہوتا اور اسلام کی پاسداری ہوتی تو وہ اس کام کے کرنے سے پہلے اس بات پر غور کرتا کہ یہ کام اللہ اور اس کے رسول کی مرضی کے موافق اور اسلامی شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟ اگر یہ معلوم ہوتا کہ جائز ہے تو اس پر عمل کرتا ورنہ باز آ جاتا۔ لیکن اب عام مسلمانوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ جو کام کرنا چاہتے ہیں تو بے جانے پوچھے بے سمجھے بوجھے کر ڈالتے ہیں۔ اور جب اڑجن سامنے آتی ہے تو مسئلہ پوچھنے کا خیال آتا ہے۔ خود زحمت میں پڑتے ہیں اور دوسروں کو بھی زحمت میں ڈال دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے خوف اور اپنے دین اور نبی کی محبت سے لوگوں کو آشنا کرے۔

اسلام میں کسی کو گود لینے، لے پا لک یا منہ بولا بیٹا اور بیٹی بنانے کی کوئی اصل نہیں۔ قرآن عظیم میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ . ادْعُوهُمْ لِأَسْمَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الاحزاب: ۴-۵]

اللہ تعالیٰ حق و صحیح فرماتا ہے۔ آئندہ سے ایسے لڑکوں کو ان کے باپ کے نام سے پکارو۔ یہی اللہ تعالیٰ کے نزدیک انصاف ہے۔ تو جب شریعت میں کسی مسلمان کے لڑکوں کو گود لینے کی بنا پر حقیقی لڑکانہ مانا گیا تو غیر مسلموں کے بچوں بچیوں کا کیا اعتبار ہوگا۔ ہاں لاوارث یا بے سہارا بچہ کسی کا بہنو انسانیت کے ناطے اس کی نگہداشت و پرورش میں حرج نہیں بلکہ یہ تو باعث اجر و ثواب ہے۔ حدیث پاک میں ہے:

”فمن كل ذات كبد رطبة اجر“ ہر جاندار کے ساتھ اچھا سلوک باعث رحمت ہے۔

اور جس کا سوال آپ نے کیا ہے، اس کا تعلق لے پا لک ہونے سے نہیں ہے، مسلمان ہونے سے ہے۔ اور نا سمجھ دار بچے مذہب میں اپنے ماں باپ کے تابع ہوتے ہیں۔ تو جب مسئلہ بچے کے والدین غیر مسلم ہیں، وہ انہیں کے دین پر مانا جائے گا اور اس کے لیے کفن و دفن نہیں اور غسل و جنازہ نہیں۔ والدین کو دے دیا جائے وہ اس کے ساتھ جو چاہیں کر لیں۔

(۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں یہ شعر ہے۔ واقعی ان کی قربانی اور شہادت سے اسلام کو نئی رونق ملی۔ اس سے اس شعر کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ اس شعر میں کروڑوں درود کے بجائے کروڑوں سلام پڑھا جائے۔ کیونکہ درود حضور ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی ۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
زید کا لڑکا اپنا چچ اور شرابی ہے، زید اپنے لڑکے اور بہو کو مکان سے نکال دیا، لڑکے نے اپنی بیوی کو نشہ کی حالت میں طلاق دے دیا، زید کی بہو پوتی پوتے بے سہارا ہیں تو کیا زید ان سب کو پرورش کے لیے اپنے ساتھ رکھ سکتا ہے۔
امستفتی: محمد خلیل، موضع بڑکا گاؤں ڈاکخانہ پلھرا روڈ بلیا

الجواب

سوال میں ذکر کی ہوئی صورت میں پوتوں اور پوتیوں کی پرورش اور نان نفقہ دادا یعنی زید پر واجب ہے (شامی) تو ان کو اپنے ساتھ رکھنا ہی پڑے گا، زید کی مطلقہ بہو یعنی پوتوں اور پوتیوں کی ماں اس کو بھی انھیں کے ساتھ اگر زید پرانی عورت کی طرح پرورش کے خیال سے رکھے تو شرعاً کوئی حرج

نہیں بلکہ باعث اجر و ثواب ہے، ہاں شرابی و کبابی لڑکے کو گھر میں پھنکنے نہ دے اور خود بھی پرانی عورت کے لفظ پر غور کر کے اس کے موافق عمل در آمد کرے۔ ﴿وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ [البقرة: ۲۲۰]
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۳ شوال المکرم ۱۴۱۱ھ

(۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ غلام مصطفیٰ صاحب ولد عبد العزیز صاحب کی شادی زیب النساء بنت محمد شفیع سے ہوئی۔ ایک سال کے بعد عورت سے نا اتفاقی ہو گئی اور وہ میکہ جانے کے لیے بار بار اصرار کرتی رہی اور چلے جانے کے بعد سسرال جانے کیلئے تیار نہیں ہوئی تھی، دو چار بار بمشکل سسرال آئی پھر دو چار ماہ کے بعد میکہ چلی آئی اور شوہر سے طلاق طلب کرنے لگی، آخر کار شوہر نے طلاق دے دیا ۱۹۹۱ء میں طلاق لینے کے بعد پورے جہیز کا مال لے لیا اور ڈھائی سال گزرنے کے بعد شوہر سے خرچہ پھر طلب کر رہے ہیں، حالانکہ مہر دین دے چکا ہے اور ایک بچہ بھی ہے جو عورت ساتھ لے کر چلی گئی، لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مطلع فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔ مستفتی: غلام مرتضیٰ درگاہ منو یو پی

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ زید نے جہیز کا مال واپس کر دیا ہے۔ اور مہر ادا کر دیا ہے۔ تو صرف بچہ کی پرورش کا خرچ اس کے ذمہ ہوگا۔ چند دیندار مسلمان وقت اور شوہر کی حیثیت کا لحاظ رکھ کر بچے کے اخراجات وغیرہ کے لیے ماہ بماء جو رقم مقرر کر دیں وہ زید کو شرعاً پرورش کی مدت بھر دینا ہوگا۔ پرورش کی مدت لڑکے کی عمر نو سال تک ہے۔ در مختار میں ہے۔ ”تستحق اجرة الحضانة اذا لم تكن منكوبة او معتدة لایہ“ اسی میں ہے۔ ”یحب علی الاب ثلثة۔ اجرة الرضاة واجرة الحضانة وثلاثة الولد“ (۵/۵۱۰) باپ پر دو دھ پلانے کا معاوضہ پرورش کی مزدوری اور بچہ کا خرچ واجب ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو۔ ۱ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید اپنی بیوی ہندہ کو مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا اور گود کی لڑکی کو اپنے پاس رکھ لیا، ہندہ عزیز کے گھر چلی گئی، میکہ والوں کو پتہ چلا تو وہ زید سے ملے اور کہا کہ شیر خوار بچی کو دیدوتا کہ ہم ہندہ اور اس کی بچی کو لے کر چلے جائیں، بعد معاملہ حل کر لیا جائے گا زید نے لڑکی دینے سے انکار کر دیا اور کیا کہ ہندہ کو لے کر جاؤ بچی کو نہیں دوں گا، میکہ والوں نے کہا کہ بھائی لڑکی بھی تمہاری ہے اور ہندہ بھی تمہاری بیوی ہے، اس میں کیا حرج ہے بچی کو دیدو تو شدید غصہ میں کہا کہ ہندہ میری عورت نہیں ہے میں بچی کو نہیں دوں گا

اس کو لے جاؤ۔ بینوا تو جروا۔ المستفتی: لطیف الرحمن، پورہ معروف ۱۶ مئی ۹۳ء

الجواب

وہ میری عورت نہیں طلاق کے الفاظ میں سے نہیں ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”توزن من نفی لا یقع وان نؤی وهو المختار“ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوگی اور بچی کی عمر سات سال ہونے تک عورت کو اس بچی کی پرورش کا حق ہوگا، شرط یہ ہے کہ وہ بچی کی ماں کسی اجنبی سے شادی نہ کر لے، شوہر اگر اس کو ماں سے جدا کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے۔ ”من فرق بین والدۃ وولدھا فرق الله بینہ و بین احبته یوم القیامۃ“ جو شخص ماں اور اس کی اولاد میں جدائی کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کے دن اس کے اجنباب سے جدا کرے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۸/۱۲/۱۳۱۲ھ

(۱۲-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا اور ہندہ کے لطن سے ایک لڑکا ہے جس کی عمر تقریباً دو سال ہے، تو زید کا کہنا ہے کہ لڑکا ہمارا ہے اور ہندہ کہتی ہے کہ لڑکا ہمارا ہے، نیز کہتی ہے کہ ہم اس لڑکے کو لے کر اپنی زندگی گزاریں گے، نیز ہندہ لڑکے کو دودھ پلانے کی اجرت زید سے طلب کرتی ہے، لڑکے کا حقدار کون ہے؟ کیا زید دودھ پلانے کی اجرت دیگا اگر دیگا تو کتنی رقم؟

(۲) اور ہندہ کا کہنا ہے کہ شادی میں جو سامان ملا وہ مجھ کو بالکل نیا چاہیے، یا فی الوقت اس سامان کی جو قیمت ہے وہ چاہیے، کیا زید واقعی نیا سامان دیگا یا نہیں؟ یا سامان کی قیمت موجودہ زمانہ کے مطابق دے گا یا نہیں؟ جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت کریں۔

المستفتی: شفیع احمد، چوکیا موڑ، پتھر اروڑ

الجواب

(۱) لڑکا ماں اور باپ دونوں کا ہی ہوتا ہے مگر شریعت نے چند شرطوں کے ساتھ لڑکے کی عمر سات سال کی ہونے تک ماں کو پرورش کا حق دیا ہے، اس مدت میں باپ یا کوئی لڑکے کو ماں سے علیحدہ نہیں کر سکتا سات سال کے بعد لڑکا باپ کو دلا دیا جائے گا، ماں کو رکھنے کا حق نہیں۔

ہندہ زید سے دودھ پلانے کی اجرت صرف چھ مہینے کی لے سکتی ہے، کیونکہ صورت مسئلہ میں ایام رضاعت سے دو سال گزر چکے ہیں، ان دو سالوں کا کچھ نہ ملے گا، البتہ اب سے سات سال ہو نے کا خرچہ عورت زید سے وصول کر سکتی ہے، مقدار دیانت دار لوگ شوہر اور وقت دونوں کی حالت کا

اندازہ لگا کر مقرر کریں گے۔

(۲) نہ نیا سامان واپس کرنے کی ضرورت ہے نہ اس کی قیمت جو سامان جس حال میں موجود ہے وہی واپس ہوگا، گویا سامان برتنے کے لیے تھا تو اس کی عورت نے تو استعمال کیا ہوگا تو استعمال ہندہ کی وجہ سے جو سامان پرانا ہوا، اس کا جرمانہ کون دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

(۱۳-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ہندہ نے انتقال کیا، ساڑھے پانچ سال کی بچی چھوڑی، اس کی نانی جسے شرعاً پرورش کا حق ہے وہ شدید درجہ لا پرواہ ہے کہ بچی اس کے پاس رہی تو اس کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے، اس لیے کہ ہندہ بھی اپنی ماں کے پاس تقریباً تین سال رہی اور وہاں ہندہ کی صحت خراب ہوتی گئی، اور وہ وہیں انتقال کر گئی صرف اس لیے اس کو بچی کی پرورش پر اصرار ہے کہ پرورش کے نام پر لڑکی کے والد سے رقم وصول کر سکے ایسی صورت میں بچی کی پرورش کا کس کو حق ہوگا؟

(۲) ہندہ نے اپنے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے والدین شوہر اور بچی پس ترکہ ہندہ کا از قسم رقم مہر زیور وغیرہ کس طرح تقسیم ہوگا۔ بینوا تو جروا

امستفتی: سید فخر الدین موضع ملک گھوسی ۳ دسمبر ۱۹۹۵ء

الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستفتی نانی کی خیانت ثابت ہو تو دادی کو پرورش کا حق ہے۔ عالم گیری میں ہے: "وان لم یکن له ام تستحق الحضانة بأن كانت غیر اهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو ماتت فام الام اولی من کل واحد قوان علت. فان لم یکن للام ام فام الاب اولی ممن سواها"، اسی میں ہے "صغيرة عند جده تخون حقها فلعلما تها أن تاخذ منها" (۱/۶۴۷) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت استحقاق کے شرائط میں امانت ضروری ہے، خیانت سے بچہ کی پرورش کا حق جاتا رہتا ہے۔

(۲) دوم بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و شرط انحصار ورثہ فی المذکورین ہندہ کا کل ترکہ چاہے از قسم مہر ہو یا از قسم جہیز ہو یا اس کی ذاتی ملکیت، تیرہ حصہ کرے، چھ حصہ ماں کو اور دو حصہ باپ کو اور تین حصہ شوہر کو اور ایک لڑکی کو ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(۱۵-۱۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ

(۱) جب کہ زید کی بیوی جو زید سے ہی صاحب اولاد ہے، موجود ہے، اس کے باوجود زید عمر کی بیوی کو بہلا پھسلا کر فرار ہو گیا اور بھارت کے قانون کے مطابق کورٹ میرج کر لیا، جب کہ عمر نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے۔

اس واقعہ کو لگ بھگ آٹھ سال ہو گئے ہیں، اس بیچ عمر نے اپنی بیوی کی تلاش جاری رکھی، اس کا پتہ نہ چل سکا اب وہ آٹھ سال کے عرصہ کے بعد عمر کی بیوی کو لے کر لوٹا ہے جس کی وجہ سے سماج میں اختلاف ہو گیا ہے اور سماج اور گاؤں والے بالکل بائیکاٹ کر رہے ہیں، پھر بھی وہ زبردستی گاؤں میں رہنا چاہتا ہے از روئے شرع قرآن و حدیث روشنی میں فیصلہ کیا جائے؟

(۲) زید کو جو فی الحال ساتھ رہ رہا ہے، شرعی اعتبار سے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟

(۳) زید نے عمر کی بیوی بھگالے جانے کے بعد اپنی بیوی کو طلاق نامہ بھیج دیا جب کہ زید سے

اس کی دو بچیاں ہیں اس کے بارے میں بھی شرع کے مطابق فیصلہ صادر فرمایا جائے؟

امستفتی: عبدالکریم انصاری، مقام حسن پور پوسٹ پوسونی کشن وایادامودر پور مشرقی چمپارن بہار

الجواب

(۲،۱) کسی دوسرے کی عورت سے بغیر اس کے طلاق دیے شریعت اسلامیہ میں شادی جائز

نہیں۔ عالمگیری میں ہے "لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ"

پس صورت مسئلہ میں عمر کی بیوی کو زید پر اپنے سے علیحدہ کرنا ضروری ہے، پھر کوشش کر کے عمر سے طلاق حاصل کیا جائے اور عدت گزار کر چاہے تو زید اس سے ساتھ شادی کر سکتا ہے، اگر زید ایسا نہ کرے تو خود زید اور اس کے حمایتوں کا شرعاً بائیکاٹ جائز ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] تاکہ زید اپنی اس خلاف شرع حرکت سے باز آجائے۔

(۳) زید نے اپنی عورت کو طلاق دے دی تو وہ اس کی زوجیت سے علیحدہ ہو گئی، اس صورت میں اگر عدت گزر چکی ہو تو وہ کسی اور سے شادی کر سکتی ہے، بچوں کی پرورش کی ذمہ داری زید پر ہوگی، وہ اس کی لڑکیاں ہیں، نابالغ اولاد کا نفقہ باپ پر واجب ہے (جو ہرہ نیرہ بحوالہ بہار شریعت صفحہ ۱۵۹) اور مطلقہ کا مہر بھی زید سے وصول کیا جائے۔ قرآن شریف میں ہے ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَلُّوا لِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] نفقہ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۹ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

(۱۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کا انتقال ہوا، مرحوم نے اپنے چار بچے اور بچیوں کو چھوڑا جن کی عمر حسب ذیل ہے۔

(۱) لڑکا ۷ سال (۲) لڑکی ۴ سال (۳) لڑکا ۵ سال (۴) لڑکی ۷ ماہ کی، بیوہ اپنے بچوں

بچیوں کے ساتھ اپنے میکے ہی رہنا چاہتی ہے۔ جب کہ مرحوم شوہر کے گھر والے بچوں کو جبرا اٹھالے گئے

صرف ۷ ماہ کی بچی بیوہ کے پاس ہے۔ نیز بچوں کو ماں سے اتنی دور دوسرے شہر میں لے گئے کہ ماں اس کو

دیکھ بھی نہ سکے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر کے انتقال کے بعد حق پرورش کس کو اور کب تک حاصل

ہے۔ اور بچوں کو ماں سے اس طرح علیحدہ کرنا کہ ماں بچوں سے نہ مل سکے کیسا ہے؟ شرعی حکم سے مطلع

فرمائیں جب کہ مرحوم شوہر نے اپنی اہلیہ سے وصیت کی ہے کہ بچوں کو اپنے پاس ہی رکھنا؟

المستفتی: عجیب اشرف رضوی، مورخہ ۱۳ شوال المکرم ۱۴۰۵ھ

الجواب

۷ سال تک ماں کو بچوں کی پرورش کا حق حاصل ہے۔ اس سے قبل بچوں کو ماں سے علیحدہ کرنے

کی شریعت میں ممانعت آئی ہے۔ درمختار میں ہے: الحضانة تثبت للام والحاضنة احق به ای

بالغلام حتی يستغنی عن النساء وقدّر بسبع۔ ملخصاً

پرورش کرنے والی ماں بچے کی زیادہ مستحق ہے۔ اس وقت تک کہ بچے کو اس کی ضرورت نہ رہے

اور اس کی مقدار ۷ سال بیان کی گئی ہے۔ اور بچی کیلئے یہ مدت نو سال بتائی گئی ہے۔

والام احق به احتى تحيض وقدّر بتسع ملخصاً۔ (در مختار: ۴/۲۱۶)

يمنع الاب من اخراجه من بلداه بلارضاهما مابقيت حضانتها۔ (۴/۲۲۱)

پرورش کی ماں باپ سے زیادہ مستحق ہے جس کی مدت ۹ سال کی عمر ہے۔ اور باپ کو ماں کے

پاس سے کسی دوسرے شہر میں لے جانے سے روکا جائے گا۔ اگر ماں اس پر راضی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ شوال ۱۴۰۵ھ

(۱۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی مالی حالت اس لائق نہیں کہ اپنی ثانی بیوی کی پہلے کے اولاد کی پرورش کر سکے، صرف بیوی

کی پرورش کرنے پر قادر ہے تو بچوں کا کیا اور کون انتظام کرے؟۔

الجواب

جہاں تک حق کا سوال ہے اوپر ذکر ہوا اور جہاں تک اسلامی بھائی چارگی کا سوال ہے، تو ہم زید

سے پوچھتے ہیں کہ اگر وہ بچے خود زید کے ہوتے تو کیا وہ بھی کہتا کہ میری حالت ان کی پرورش کے لائق نہیں؟

(۲۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بیوہ عورت اپنی اولاد کو اپنے ماں اور ماموں کے حوالے کر کے نکاح ثانی کر کے جاتی ہے تو مذکورہ بیوہ عورت کی اولاد کے مافی ماموں پر پرورش لازم ہے یا کون پرورش کریں؟

الجواب

پرورش کا حق تو ثانی کا ہے۔ لیکن نفقہ اور خرچ کون دے، اس کے لیے ہم اوپر تحریر کر آئے۔
(۲۱) **مسئلہ:** بیوہ عورت اپنے بچوں کو علم دین کے لیے دارالعلوم میں داخل کرنا چاہتی ہے، مگر بچوں کے نام لکھانے کے وقت نام کے ساتھ مذکور بیوہ اپنے مرحوم شوہر کا نام لکھائے گی یا اب نکاح ثانی سے جو شوہر موجود ہے، اس کا نام درج کرائے، کیا یہ صورت صحیح ہوگی ارشاد فرمائیں؟

الجواب

جس شوہر کے وہ لڑکے ہیں انہیں کا نام لکھائے گی۔
(۲۲) **مسئلہ:** زید ایک اچھے اخلاق اور صوم و صلوٰۃ کا پابند ہونے کے ساتھ ایک نامعقول قبیلہ کی بے نمازی عورت سے نکاح اس نیت سے کیا ہے کہ کو حسن اخلاق اور صوم و صلوٰۃ کا پابند بنائے بہر حال منشا اسلام کے تحت کار بند کرنا تھا، اب صورت حال نامعقول خاندان کی عورت زید کے ساتھ نکاح کے بعد معقول بن گئی، اب زید کا یہ عمل کیسا رہا اور زید کی تولیت بقول شرع کن الفاظ میں ہو؟ ارشاد فرمائیں۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستقی زید و ثمل ثواب کا مستحق ہوا۔
(۲۳) **مسئلہ:** زید نے بیوہ عورت سے نکاح کیا مگر اس بیوہ کے مرحوم شوہر کی اولاد پر اپنی ماں کے ثانی شوہر کی پرورش لازم ہے یا نہیں؟ یونہی زید کی مرحوم بیوی کی اولاد پر اپنے باپ کی ثانی عورت کی پرورش لازم ہے یا نہیں؟ اور اگر اولاد اپنے اپنے ثانی ماں و باپ کی پرورش کرنے سے انکار کرے تو اس صورت میں پھر ان کی پرورش کن قریبی رشتہ داروں میں ہوگی؟

الجواب

ماں باپ کی خبر گیری اور خدمت ہر اولاد کا فریضہ ہے۔ لیکن اگر وہ محتاج نہیں ہیں تو ان کا کھانا خرچہ لڑکوں پر نہیں چاہے، وہ والدین نکاح ثانی کریں یا نہیں۔

(۲۳) **مسئلہ:** بچے اپنے باپ کی ثانی عورت کو مارے شرم سے پکارنا نہیں چاہتے، یونہی بچے اپنے ماں کے ثانی شوہر کو باپ نام کہنے سے شرم کرا نکار کرتے ہیں۔ تو اصل سوال یہ ہے کہ ایک ایسا نام بتائیں کہ بچے بخوشی پکاریں بھی اور جائز بھی ہو جائے؟

الجواب

معلوم نہیں آپ کس دنیا میں رہتے ہیں۔ آپ کا کیسا ماحول ہے، عام طور سے تو لوگ محلّہ پڑوس کی بڑی بوڑھیوں اور بوڑھوں کو ماں، باپ کہتے ہیں۔ اور آپ کے یہاں رشتہ ہو جانے کے بعد بھی انکار ہے۔ ہم کو کوئی ایسا نام معلوم نہیں۔

(۲۵) **مسئلہ:** آل و اولاد کی کتنی عمر تک ماں باپ پر پرورش کرنا ضروری ہے، اسی طرح ماں باپ کو اولاد کتنی عمر کے بعد سے پرورش کرنا ضروری؟

الجواب

نفقہ کا حکم نمبر بیس میں بیان ہوا۔ اولاد بھی اگر اپنا مال رکھتی ہے تو اس کا نفقہ اسی میں سے دو بالغ ہونے تک اس کا نفقہ اس کے باپ پر لازم ہے۔

(۲۶) **مسئلہ:** لڑکا اور لڑکی میں کن خوبیوں کو غور و غوض کر کے نکاح کے لیے پسند کرنا ضروری ہے؟

الجواب

حدیث شریف میں ہے: عورت کو چار چیزوں کی وجہ سے بیاہا جاتا ہے۔ خاندان، مال، اور خوبصورتی اور دین کی وجہ سے، اے مسلمانوں! تم دین کو مقدم رکھو۔

(۲۷) **مسئلہ:** عورت کا پہلا شوہر کا انتقال ہو جانا، عورت پھر سے دوسرے شوہر سے نکاح کرنا ایک عورت کے دو شوہروں کا ہونا، اب دونوں شوہروں نے خوش قسمتی سے جنتی ہو جانا، اب جنت میں یہ دونوں شوہروں کے بیک وقت اپنی بیوی کو ساتھ کے لیے آرزو کرنا، خداوند قدوس ان دونوں بندہ خدا کی آرزو کو ایک عورت سے کس طرح پوری فرمائے گا؟

الجواب

آخری شوہر کے ساتھ یعنی اگر یہ دوسرا شوہر بھی مر جائے اور عورت تیسرے سے شادی کرے تو جنت میں وہ تیسرے شوہر کو ملے گی۔

(۲۸) **مسئلہ:**

جنتیوں کی ہر آرزو کو خداوند قدوس پوری فرمائے گا یا نہیں؟۔

الجواب

جنت میں جنتی غلط اور بے ہودہ آرزو کرے گا ہی نہیں۔

(۲۹) **مسئلہ:** دنیا میں بندوں پر دین اسلام کے جو قوانین نافذ ہیں، یہ سارے قوانین بعد قیامت کے جنت میں جنتیوں پر منسوخ ہو جائیں گے یا کچھ باقی رہیں گے؟

الجواب

آخرت دارالجزاء ہے وہاں اعمال صالحہ کا بدلہ ملے گا۔ دارالعمل نہیں۔ عمل صرف دنیا میں کرنا ہوگا۔

(۳۰) **مسئلہ:** جنت میں جنتیوں کو اگر تلاوت قرآن پاک کا ارادہ ہو تو کیا وہاں پر قرآن پاک جس شکل میں دنیا میں آج ہے اسی شکل میں موجود ہوگا یا فرق ہوگا؟ یا نہیں رہے گا؟ اسی طرح حدیث پاک بھی وہاں ہوگا یا منسوخ ہوگا؟

الجواب

جنت کی نعمتوں کی تفصیل بتانا ممکن نہیں، البتہ جو تمنا کرے گا پوری ہوگی۔
الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو

عزل اور نس بندی کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
آج کل نرودھ کا استعمال روز بروز بڑھتا جا رہا ہے اور حکومت کی طرف سے بھی اسکے لیے کافی سہولت ہے، دریافت امر یہ ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں کہ اس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ نوازش ہوگی
امستفتی محمد ثناء اللہ، رام نگر

الجواب

نرودھ کا استعمال ہمارے نزدیک عزل کے معنی میں ہے کہ دونوں میں یہ بات مشترک ہے کہ مادہ تولید کا اخراج رحم سے باہر ہوتا ہے۔ علمائے احناف رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بیوی کی اجازت سے اس کو جائز فرمایا ہے۔

شامی میں ہے: ”و حاز عزله عن امته بغير اذنها وعن عرسه به“

بعض حدیثوں سے اس کی کراہت کا اشارہ ملتا ہے، اس سے مراد اس خیال کی نفی ہے جو آج کل پڑھے لکھے لوگوں کا نظریہ ہے کہ اس طرح ہم شرح پیدائش پر قابو پائیں گے اور بچہ پیدا کرنا اور نہ پیدا کرنا

انسان کے بس کی بات ہے اگر اس خیال کے تحت کوئی عزل کرتا ہے تو نہ صرف یہ کہ یہ فعل ممنوع بلکہ سخت گمراہی ہے اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ ہمارے اس فعل کو خلق میں کوئی دخل نہیں۔ یہ قدرت کے اختیار کی بات ہے تو اس کا حکم اوپر مذکور ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴/شوال ۱۴۰۹ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید کی عمر تقریباً چالیس سال ہے اور اس کی اہلیہ کی عمر تیس سال ہے، شادی کو ۱۶ سال ہو چکے ہیں، زید کے تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، ایک اسقاط دوسری بار ہو چکا ہے، اس طرح اہلیہ آٹھویں اولاد کے حمل سے ہے، اس کی عورت کو اختلاج اور کی خون کا مرض ہے، جو زمانہ حمل میں زیادہ زوروں پر رہتا ہے، اس کی وجہ سے وہ کافی کمزور ہے، اکثر ڈاکٹروں کی رائے ہے کہ آپریشن کرادیا جائے تاکہ پھر حمل رہنے کی نوبت نہ آئے۔ اس طرح مندرجہ بالا مرض کے بڑھنے کا خطرہ نہ رہے گا۔

الجواب

کتب فقہ میں بضرورت شدیدہ ایسی ترکیب کی اجازت ملتی ہے جو مانع حمل ہوں۔ شامی میں ہے: "و یحوز لہا سلف رحمہا کما تفعلہ النساء۔ ہاں شوہر کی اجازت ضروری ہے۔ و فی البحر بنبغی ان یکون حرام بغير اذن الزوج۔ اور آپریشن جدید مانع حمل ترکیب ہے، اس کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ بضرورت شدیدہ اعضاء بننے سے قبل اسقاط بھی جائز ہے۔ در مختار میں ہے: "ویکرہ ان یسعی لاسقاطہا و جازت لعذر حیث لا یتصور۔ اور یہاں عورت کی سلامتی بلاشبہ عذر شرعی ہے، اس لیے آپریشن کے سوا کوئی دوسرا چارہ کار نہ ہو تو شرعاً اس کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، اشرفیہ مبارک پور ۲۹/رمادی الاخری ۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳-۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) کہ زید کی شادی ہو گئی مگر وہ ابھی یہ نہیں چاہتا کہ اس کی کوئی اولاد ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ زید نے کہا ابھی آمدنی نہیں ہے کہ وہ بچوں کی پرورش کر سکے، یا آمدنی ہے مگر بچوں کی خواہش نہیں۔ (کنڈم) زید کا استعمال کرتا ہے تو شریعت کے دائرے میں یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

(۲-۳) زید کی بیوی حاملہ ہے مگر زید نہیں چاہتا کہ ابھی کوئی بچہ ہو تو زید اپنی بیوی کا حمل ساقط

کر دیا ہے تو اسقاط حمل جائز ہے یا ناجائز؟ اگر گناہ ہے تو کون سا گناہ؟

(۳) بیوی کو دوا کھلا کر صحبت کرنا جس سے حمل نہ ٹھہرے تو جائز ہے یا ناجائز؟

(۴) قوم مسلم اگر یہ سوچ کر کے انسانی آبادی کافی بڑھنے کی وجہ سے ملک میں آئے دن دشواریاں بڑھ رہی ہیں، جیسے رہنے کے لیے مکان، کھانے کیلئے غذا، زندگی کے لیے ذریعہ معاش جو کہ ظاہر طور پر دیکھنے کو مل رہی ہیں تو قوم مسلم نس بندی کو چھوڑ کر اور تدبیر اختیار کر کے جس سے ملک میں انسانی آبادی کم ہو اور حکومت ہند کی مدد ہو تو اور سب تدبیر اختیار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۵) دیہاتوں میں اکثر شادی ختنہ کی تقریب پر عورتیں مسجد میں طاق بھرنے جاتی ہیں تو یہ ان کا فعل جائز ہے یا ناجائز۔

(۶) دیہاتوں میں جس کے بیٹے کی شادی ہو یا بیٹا پیدا ہوتا ہے تو اس سال حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے نام پر برسات کی مینہ میں اپنے ہاتھ سے ناؤ (سفینہ) بنا کر تالاب یا نہروں میں ڈال کر بہاتے ہیں تو کہاں تک جائز ہے، ان سب سوالوں کو جواب صرف قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جلد از جلد نواز کر شکر یہ کا موقع دیں عین کرم ہوگا۔
المستفتی: محمد شہاب الدین مدھون مئو

الجواب

(۱، ۲، ۳) آپ نے اپنے سوال میں ضبط تولید کی حمایت میں جن اسباب و علل کا ذکر فرمایا ہے، سب غیر شرعی اور مشرکان عرب سے ملتے جلتے جاہلانہ خیال ہیں، وہ عرب کے ماحول کے پیش نظر اور زندگی کی آشنائوں کے نایابی کے پیش نظر آبادی پر کنٹرول کرنے کے خیال سے اپنی قوم کے بچوں کو زندہ درگور کر دیا کرتے تھے، قرآن عظیم میں ان کے اس غلط تصور کی تردید کی گئی ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾ [الاسراء: ۳۱] اپنے بچوں کو تنگی رزق کے ڈر سے قتل نہ کرو، رزق کے کفیل تم نہیں ہو، ہم ہیں تو جو شخص روزی، کپڑا مکان کی تنگی کے خیال سے آبادی کے کنٹرول کے حق میں ہے وہ برخود غلط۔ دنیا کا منتظم حقیقی انسان کو سمجھ رہا ہے، حالانکہ خالق عالم کار ساز عالم بھی ہے۔

اس طرح جو شخص ضبط تولید کے اسباب و ذرائع کو مؤثر حقیقی سمجھتا ہے کہ ہم یہ ترکیبیں کر کے اس فرد کو دنیا میں آنے سے روک دیں گے جسے خدا پیدا کرنا چاہتا ہے تو یہ بھی ایک ملحدانہ اور غیر اسلامی خیال ہے۔ بخاری شریف کی حدیث میں ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ کی اجازت چاہی کہ میں خصی ہو جاؤں یعنی اپنی قوت رجولیت ختم کر دوں تو ارشاد ہوا ”جف القلم بما أنت لاقی فاختص علی ذالک اودر“ جو کچھ ہوتا ہے طے ہو چکا ہے چاہے تم خصی بنو یا نہ بنو، ہاں مؤثر حقیقی اللہ تعالیٰ کو مانیں اور عالم کا نگہداشت اور اس کے رزق کا کفیل پروردگار کو جانے اور عالم اسباب میں ان

اسباب و ذرائع کو محض انسانی تدبیر تصور کریں جو اس کے حکم تقدیر کے تابع ہیں، اور ضبط تولید کے جائز طریقے اختیار کریں تو اس میں کوئی حرج نہیں، یہ ایک مباح فعل ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان رجلاً اتى الى رسول الله ﷺ فقال ان لى جارياً هـى خادمتنا وانا اطوف عليها واکره ان تحمل فقال اعزل عنها ان شئت فانه سيأتيها ما قدر لها" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۷۵) ایک آدمی نے حضور کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میں اپنی باندی سے صحبت کرتا ہوں، مگر یہ نہیں چاہتا کہ حاملہ ہو، آپ نے فرمایا تم چاہو تو عزل کرو مگر جو مقدر ہے وہ ہو کر رہے گا۔

کنڈوم یا مانع حمل گولیاں، یا ایسی تدابیر جس سے استقرار نہ ہو، ہمارے نزدیک عزل ہی کے حکم میں ہیں، رہا آپریشن مرد کا ہو یا عورت کا، ایسے ذریعہ و مقصد کے لیے کوشش کرنا ناجائز و ممنوع ہے۔ (۴) اسقاط حمل ناجائز و حرام ہے، صرف اس صورت میں اجازت ہے کہ عورت کی جان کو خطرہ

ہو اور حمل کے اعضاء مکمل نہ ہوں یا شیر خوار بچے کی جان کا خطرہ ہو (بہار شریعت جلد شانزدہم) (۵) طاق بھرنے میں اگر صرف اتنا ہو کہ مسجد کے مصلیوں کے لیے کچھ پکا کر بھیج دیں یا ایک دو عمرور از دین دار عورتیں جا کر دے آئیں تو یہ ایک مباح فعل اور از قسم برودصلہ ہے، اس کے علاوہ رسم میں جو خرافات شامل ہو گئی ہیں، سب ناجائز و جہالت۔ بہار شریعت میں ہے:

نیز اسی ضمن میں رت جگا بھی ہے رات بھر گاتی ہیں، گلگلے پکتے ہیں، صبح کو مسجد طاق بھرنے جاتی ہیں یہ سب خرافات پر مشتمل ہیں، نیاز گھر میں بھی ہو سکتی ہے اور مسجد میں ہو تو مرد جاسکتے ہیں اور عورت جائے تو اس جگہ ٹھٹھے کی کیا ضرورت ہے پھر جوان اور کنواریوں کی شرکت اور نامحرم کے سامنے جانے کی جرأت کس قدر حماقت ہے۔

(۶) یہ رسم بھی نہایت مہمل اور لغو اور ناجائز اور ممنوع ہے (جلد ہفتم صفحہ ۹۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مئیس العلوم گھوسی ۱۹ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

(۱۱-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) نس بندی کن صورتوں میں جائز ہے؟

(۲) زید کہتا ہے کہ نسبندی کرانے پر نماز، روزہ حتیٰ کہ کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی ہے اور بیکار ہو

جاتی ہے۔

(۳) خضاب کن صورتوں میں جائز ہے؟ گزارش ہے کہ تفصیل جواب سے نوازیں گے۔ بیٹو

مسئمتی، محمد مرتضیٰ حسین دیواریا (یوپی)

و تو جروا

الجواب

(۱) نس بندی کسی صورت میں جائز نہیں یہ ناجائز و حرام ہے، البتہ ضبط تولید کے اور طریقے جیسے کنڈوم لگانے یا کھانے کی مانع حمل دوائیں صحیح عقیدہ کے ساتھ یعنی یہ عقیدہ رکھتے ہوئے یہ طریقے اسباب و علاج ہیں، مؤثر حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، جائز ہے۔

(۲) نس بندی گناہ ضرور ہے، لیکن یہ صحیح نہیں کہ اس کی وجہ سے کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی، اعمال کے قبول و عدم قبول کا مدار اللہ تعالیٰ کی مرضی پر ہے۔

(۳) کالا خضاب ناجائز ہے سرخ اور پیلے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

اسقاط حمل کے احکام

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی ابھی نہیں ہوئی ہے، مگر اس کے ناجائز تعلق کی بنا پر حمل ہو گیا، کچھ لوگوں نے عیب پوشی کے خیال سے اسقاط کا مشورہ دیا۔

سوال یہ ہے کہ یہ فعل شریعت کے نزدیک کیسا ہے؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟ ایسا مشورہ دینے والوں اور اس پر عمل کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: آفاق احمد قادری، محکم اشرفیہ ۲۱ رذوالقعدہ ۱۴۰۰ھ

الجواب

بغیر کسی شدید قسم کی شرعی ضرورت (مثلاً عورت کی ہلاکت کا خطرہ ہو) یا استقرار کی وجہ سے دودھ پینے والے بچہ کی جان کو اندیشہ ہو۔ اسقاط حمل ناجائز و گناہ ہے۔ بالخصوص اس صورت میں کہ بچے کے اعضاء بن چکے ہوں، ایسا مشورہ دینے والوں کو توبہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ رصفر ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی شادی سات سال قبل ہندہ سے ہوئی۔ ہندہ اپنی بہن باکرہ کو کبھی کبھار لے آیا کرتی تھی۔ اور کبھی باکرہ زید کے دوست کے ساتھ بھی آیا کرتی تھی۔ چار چھ ماہ کے اندر باکرہ کا حمل ظاہر ہو جاتا ہے۔

باکرہ کا کہنا ہے کہ یہ حمل میرے بہنوئی زید کا ہے اور زید کا کہنا ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے۔ قصبہ میں پنجائیت ہونے کے بعد کسی کو قصور داری نہ ٹھہراتے ہوئے باکرہ کا حمل گرا دیا جاتا ہے۔ پھر کسی دوسرے لڑکے سے باکرہ کی شادی کرا دی جاتی ہے۔ اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ زید اور ہندہ کا نکاح صحیح و سالم ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولانا عبدالعزیز نوری، گوبند پوری نئی دہلی

الجواب

زنا از روئے قرآن حکیم حرام قطعی ہے۔ چاہے سالی سے ہو یا کسی اور سے، اس لیے زید زانی اور سخت گنہگار ہوا۔ اور بے توبہ مرا تو عذاب الہی کا مستحق ہوا۔ لیکن سالی کے زنا سے ہندہ کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑیگا۔ درمختار میں ہے: فی الخلاصة و طی اخت امرأته لا تحرم علیہ امرأته۔ سالی سے زنا کرنے والے پر اس کی عورت حرام نہیں ہوتی۔

حمل چاہے حلالی ہو یا حرامی کسی شرعی مجبوری کی وجہ سے حمل استقرار پانے کے ایک سو بیس دن کے اندر ساقط کرایا جاسکتا ہے اور اعضا بن گئے ہوں تو اسقاط مطلقاً ناجائز ہے۔ (درمختار ص ۲۸۶)

ضرورت کی مثال میں یہ لکھا ہے کہ عورت کی گود میں بچہ ہو اور حمل کے قیام کی وجہ سے دودھ سوکھ گیا ہو اور بچہ کے بھوکوں مرجانے کا خطرہ پیدا ہوا ہو یا عورت کی صحت اتنی خراب ہو کہ حمل کی وجہ سے خود اسی کی جان خطرے میں پڑ گئی ہو۔ بچہ کا حرامی ہونا اسقاط حمل کی ضرورت نہیں۔

پس صورت مسئلہ میں دو گناہ ہوا ایک بلا ضرورت اسقاط ہوا اور دوسرے یہ کہ اگر استقرار کے ایک سو بیس دن کے بعد اسقاط ہوا تو گناہ ہوا۔ تو جو لوگ اسقاط میں کسی طرح شریک ہوئے یا رائے مشورہ میں شریک اور اسقاط پر راضی ہوئے، سب مجرم و گنہگار ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی ضلع منو ۵ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(۵-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل سوالوں میں کہ

(۱) حاملہ عورت کی جان اشد خطرہ میں پڑ جانے کی وجہ سے بچے کو روح پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل کا جواز اگر ہے تو آج کل کے تمام ڈاکٹر حکیم کی اجازت پر اسقاط ہو سکتا ہے یا نہیں؟

چنانچہ فتاویٰ نعیمیہ میں حضرت مولانا مفتی احمد یار خاں صاحب قبلہ نے حاملہ عورت کی جان حزیہ خطرہ میں پڑ جانے کی وجہ سے اسقاط حمل کے جواز کا حکم دے دیا ہے۔ لیکن کسی کتب فقہ کی عبارت انہوں نے نہیں لکھی صراحتاً جان کا قتل کرنا سخت حرام ہے۔ اس کے لیے صریح دلیل کی ضرورت تھی۔ لہذا بچہ کو روح

پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل ضرورتاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مصلی چادر اوڑھ کر نماز کو ادا کر رہا ہے۔ لیکن ٹوپی چادر سے چھپی نہیں ہے مکروہ ہے، کس قسم کی کراہت ہوگی۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں مکروہ کہا گیا اور یہ دلیل دی گئی ہے:

”لا ينظر الله الى قوم لا يجعلون عمائمهم تحت ردائهم يعني في الصلوة“

(ص ۳۱۸ جلد سوم)

(۳) حصول شفاء کے لیے حرام شی کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایسے لاعلاج مریض کے لیے میں نے دریافت کیا تھا۔ حضور محمدؐ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے فرمایا حرام شی کا استعمال اس وقت جائز ہے کہ حکیم حاذق با شرع حکم دے، سو اس دوا کے اس خبیث مرض سے نجات ممکن نہیں۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ ایسے حال میں حرام شی کا استعمال کتب میں منقول ہے کہ نہیں؟۔ بالصراحت تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔
امستفتی: محمد مسلم شمس رضی

الجواب

(۱) اسقاط حمل کی اجازت بضرورت ہے، وہ نفخ روح و تکمیل اعضاء کے بعد اگر بچہ زندہ ہے تو کسی بھی ضرورت پر اسقاط جائز نہیں۔
(شامی و عالمگیری)

ہم نے یہی کتابوں میں پایا، مولانا احمد یار خاں صاحب نے اعضاء کی تکمیل اور نفخ روح کے بعد بضرورت اسقاط جائز بتایا کہاں سے بتایا، آپ نے ہی ان کی عبارت، کوئی مطلب سمجھا، اس کے بارے میں ہم کیا بتا سکتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ان سے رجوع کریں۔

(۲) اس کی تشریح کا جز یہ نظر سے نہیں گذرا کہ یہ فعل مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی؟ لیکن ظاہر یہ ہے کہ تنزیہی ہے۔ اسی قسم کے حدیث اسباب ازار کی ممانعت میں بھی آئی ہے۔ بہار شریعت میں اس کا عام حالات میں مکروہات تنزیہیہ میں شمار کرایا ہے۔

(۳) آپ نے محدث صاحب علیہ الرحمہ سے جو نقل کیا ہے اس قسم کی بات درمختار اور شامی میں ہے: ”قد قلدتافی الطہارۃ والرضاع المذہب خلافاً“

اور صاحب بہار شریعت نے بھی اسی کو اختیار فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں بعض کتب میں یہ مذکور ہے کہ اس چیز کے متعلق یہ علم ہو کہ شفا اسی میں ہے تو اس صورت میں وہ چیز حرام نہیں۔

اس کا حاصل بھی یہی ہے کیونکہ کسی چیز کی نسبت یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ مرض اس سے زائل ہو جائے گا، زیادہ سے زیادہ ظن و گمان ہو سکتا ہے۔ نہ کہ علم و یقین، خود علم طب کے قواعد و اصول ظنی ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈ ۲۷ صفر ۱۳۹۱ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈ ۲۷

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کا بچہ پیدا ہوتے وقت پیٹ ہی میں مر گیا، ڈاکٹر نے کافی کوشش کی کہ بچہ آسانی سے پیدا ہو جائے لیکن ناکامی ہوئی، آخر کار ڈاکٹر نے مشین کے ذریعہ بچہ کو تولد کرایا جس کے سبب رحم ایک انچ پھٹ گیا اس کے بعد ہندہ جب بھی حاملہ ہوئی تو دو ماہ یا تین ماہ اور کبھی پانچ چھ ماہ پر بھی ناقص بچہ گر جاتا تھا، جس کے سبب ہندہ کی حالت کافی خراب ہو جاتی تھی، پھر ڈاکٹر سے مشورہ لیا گیا تو ڈاکٹر نے بتایا کہ چار ماہ جب بچہ ہو جائے گا تو رحم میں ٹانکا دیا جائے گا اور پھر بچہ پیدا ہوتے وقت اس ٹانکے کو کھولنے پر بچہ پیدا ہوگا ٹھیک اسی طرح دو بچہ پیدا ہوتا رہا لیکن اب ڈاکٹر کا کہنا ہوتا ہے کہ اب ٹانکا دینا مشکل ہے اس لیے اب انسداد رحم کرنا پڑے گا نہیں تو کبھی ہندہ کی جان خطرے میں پڑ سکتی ہے، اگر ٹانکا نہیں دیا جاتا ہے تو پہلے کی طرح اسقاط حمل ہوتا رہے گا جس کے سبب ہندہ کی جان کا خطرہ ہے۔

لہذا ایسی صورت میں کہ جس میں جان کا خطرہ ہو ڈاکٹر کے مشورہ کے مطابق انسداد رحم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ حدیث و قرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرمایا جائے۔

مستفتی: محمد فخر الدین رضوی، خادم دارالافتاء مدرسہ اسلامیہ نوریہ پٹی ضلع مدھوینی

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اخر ص ۲۹۸ میں ہے بانجھ کرنا نہ کرنا اللہ عزوجل کے اختیار میں ہے بشر کی طاقت نہیں۔ ﴿وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا﴾ [الشوری: ۵۰]
ہاں ایسی دوا کا استعمال جس سے حمل نہ ہونے پائے اگر کسی ضرورت شدیدہ قابل قبول شرع کے سبب ہے حرج نہیں، ورنہ سخت شنیع و معیوب ہے اور شرعاً ایسا قصد ناجائز و حرام ہے۔

”ونہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الخصاء وعن التبتل والرهبانۃ وهذا بمعناه“
صورت مسئلہ میں اگر مسائل اپنے بیان میں سچا ہے تو استقرار حمل کی صورت میں عورت کے لیے ضرر کا گمان غالب ہے، جیسا کہ بار بار کے تجربہ سے ظاہر ہو چکا ہے، اس لیے مسلمان ویندار ڈاکٹروں سے بلکہ تجربہ کار ماہر مسلمان سرجنوں سے ہندہ اچھی طرح تحقیق کر لے اگر انسداد رحم کے علاوہ کوئی کارگر تدبیر نہ ہو تو اس کو ایسا کرانے کی اجازت ہوگی کہ ”الضرورت تبیح المحظورات“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مفسر العلوم گھوسی مؤ ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

ولیمہ کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید و عمر دونوں بھائی ہیں، زید نے اپنے بھائی بکر کی شادی اور عمر نے اپنی لڑکی کی شادی میں اپنی
سگی پھوپھی زاد بہن ہندہ کو صرف اس بنیاد پر شادی کی دعوت نہیں دی کہ وہ غریب ہے تو کیا زید و عمر کا یہ فعل
جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز نہیں ہے تو حدیث و قرآن کی روشنی میں زید کس کس طرح کے عذاب کا شکار
ہوگا؟
امستفتی: محمد مظفر حسین نوری، خطیب و امام گلینہ را جستان

الجواب

حدیث شریف میں ہے: برا کھانا و لیمہ کا کھانا ہے جس میں اور لوگ بلائے جاتے ہیں اور فقیر
چھوڑ دیئے جاتے ہیں۔ اور چونکہ وہ عورت ان کی عزیز رشتہ دار بھی ہے، اس لیے قطع رحمی بھی ہوئی جو ناجائز
و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، مفسر العلوم گھوسی، ۶ ذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

رسوم شادی کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
شادی سے قبل عورتیں رت جگا کرتی ہیں اور گل گلے تیار کرتی ہیں۔ صبح کو مسجد میں فاتحہ دلانے
لائی ہیں، رات جگے میں گانا بجانا بھی ہوتا ہے، ایسی صورت میں رت جگے کے تیار کئے ہوئے گلے پر فاتحہ
دینا حلال ہے یا حرام؟ خلاصہ تحریر دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔
ثناء اللہ محمد اسلام انصاری بہار شریعت کا حوالہ یہ دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ گانے بجانے کی وجہ
سے رات جگے کے تیار کئے ہوئے گلے پر فاتحہ دینا حرام ہے۔ نیز اس سے قبل دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد کا
فتویٰ موجود ہے، اس کو یہ لوگ ماننے سے انکار کرتے ہیں۔

لہذا بہار شریعت کی توہین کرنے پر اور فتویٰ کا انکار کرنے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ واضح
فرمائیں۔
امستفتی: محرم علی شبیر احمد

الجواب

بہار شریعت جلد ہفتم ص ۹۴ میں ہے: کہ نیز اس ضمن میں رت جگا بھی ہے۔ رات بھر گاتی ہیں اور

گھلے پکتے ہیں۔ صبح کو مسجد میں طاق بھرنے جاتی ہیں۔ یہ بہت سی خرافات پر مشتمل ہے۔ نیاز گھر میں بھی ہو سکتی ہے۔ اور اگر مسجد میں ہو تو مرد لیجا سکتے ہیں۔ عورتوں کی کیا ضرورت؟ پھر اگر اس رسم کی ادا کے لیے عورت ہونا بھی ضروری ہو تو اس جگہ کی کیا حاجت، پھر جوانوں اور کنواریوں کی اس میں شرکت اور نامحرم کے سامنے جانے کی جرأت کس قدر حماقت ہے۔

پھر بعض جگہ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ اس رسم کے ادا کرنے کے لیے چلتی ہیں تو وہی گانا بجانا ساتھ ہوتا ہے۔ اسی شان سے مسجد تک پہنچتی ہیں۔ ہاتھ میں ایک چوٹک ہوتا ہے۔ یہ سب ناجائز ہے، جب صبح ہو گئی چراغ کی کیا ضرورت اور اگر چراغ کی حاجت ہے تو مٹی کا دیا کافی ہے۔ آٹے کا چراغ جلانا اور تیل کی جگہ کھئی فضول خرچی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ رت جگے میں یہ سب فضول حرکتیں حرام ہیں، صاحب بہار شریعت فرماتے ہیں کہ فاتحہ ہی دلایا جائے تو مرد لے جائیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس موقع پر پکائے ہوئے گھلے کی فاتحہ ہو سکتی ہے۔ جس طرح حج کرنے کے لیے غیر محرم کیساتھ عورت جائے۔ تو قدم قدم پر گناہ ہوگا۔ لیکن اسی طرح حج کر لیا تو حج ہو جائے گا۔ اسی طرح اس موقع پر عورتوں کی یہ حرکتیں بھی حرام ہیں۔ لیکن اس گھلے پر فاتحہ ہو جائے گی جو اس فاتحہ کے گھلے کو حرام کہتے ہیں، مسائل سے بے خبر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(۶-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) لڑکی والوں سے جہیز کے نام پر سامان کا مطالبہ کرنا اور لڑکی والوں کی جانب سے مطالبہ کی تکمیل کرنا اور ان تمام سامانوں کو لینا، رکھنا، استعمال کرنا کیسا ہے؟
- (۲) اگر کوئی شخص بغیر کسی مطالبہ کے اپنی مرضی اور خوشی سے اپنی بیٹی یا بہن کو رخصتی کے وقت ضرورت کی چیزیں بطور جہیز دیتا ہے تو اس کے دینے اور لینے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ جب کہ زید کہتا ہے کہ اس زمانہ میں مطالبہ اس قدر عام ہے کہ بغیر مطالبہ کے بھی لینا دینا حرام ہے کہ المعروف کا لمشروط۔

(۳) کیا بارات جانا جائز ہے اور اس کے جواز کے لیے کوئی شرط ہے؟

- (۴) حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رخصتی کے وقت جو سامان حضور ﷺ نے دیا تھا وہ حضور ﷺ نے اپنی رقم سے خرید کر دیا تھا یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی رقم سے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زرہ کو فروخت کر کے وہ سامان خریدے گئے تھے جس کو انہوں نے مہر

میں دیا تھا۔ اگر یہ قول صحیح ہے تو یہ امر قابل غور ہے کہ جس وقت وہ زہرہ فروخت ہوئی تھی وہ کس کی ملکیت تھی۔

(۵) عام طور پر شادی بیاہ کے موقع پر لوگ کچھ رقم یا تحائف پیش کرتے ہیں جس کو قبول کرنے والے لکھ لیتے ہیں اور وہ بھی دینے والوں کی کسی اتریب وغیرہ میں رقم یا تحائف پیش کرتے ہیں جس کو عرف عام میں نیوتہ کہتے ہیں۔ اس طرح کا لینا دینا صحیح ہے یا نہیں؟ مذکورہ بالا سوالات کے جوابات قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل و مکمل عنایت فرمائیں۔

محمد انور حسین مدنی، مدرسہ مدرسۃ الرسول جلوہ آباد کوڈرما بہار

الجواب

باپ کا اپنی حیثیت اور عرف کے مطابق جہیز دینا شرعاً جائز ہے اور حضور سید عالم ﷺ کی سنت ہے۔ اشغور الباسمہ میں ہے: حضور ﷺ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دو چادریں، چاندی کے دو بازو بند، درانتی، ایک رومال، ایک پیالہ دے کر رخصت کیا۔

الاستیعاب میں ہے کہ آپ نے حضرت فاطمہ کو جہیز میں ایک چمڑہ کا گدا، دو چکیاں، دو گھڑے، دو تکیہ اور ایک مشکیزہ دیا۔ اسی میں ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت نعمان بن حارث سے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ایک مکان بھی دلویا تھا۔

عرب میں رواج یہ تھا کہ مہر مقررہ کا کچھ حصہ نکاح سے پہلے دیا جاتا تھا۔ جس کو مہر مہجل کہا جاتا تھا اور بقیہ حصہ بعد میں جس کو مہر موبجل کہا جاتا تھا۔ مہر مہجل وصول کرنے کے لیے نکاح کے بعد عورت اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے۔ درمختار میں ہے: *زو لها منعه من الوطی لاخذ ما بین تعجلہ*۔

حضرت مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو زہرہ فروخت کی اس کی قیمت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھجوائی تھی جس کا تذکرہ آپ نے سوال نمبر ۴ میں کیا ہے وہ وہی مہر مہجل تھی۔

ابوداؤد شریف جلد اول ص ۳۰۵ میں ہے:

ان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما تزوج فاطمة بنت رسول اللہ ﷺ ورضی عنہا اراد ان یدخل بها فممنعه رسول اللہ ﷺ حتی یعطیها شیئاً۔ فقال یا رسول اللہ لیس لی شیئاً۔ فقال له رسول اللہ ﷺ اعطها درعک فاعطاها درعه ثم دخل بها۔

نکاح کے بعد مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جناب زہرا کی رخصتی چاہی آپ نے فرمایا بغیر مہر مہجل ادا کئے نہیں۔ حضرت علی نے عرض کی: یا رسول اللہ ﷺ میرے پاس تو کچھ نہیں۔ آپ نے فرمایا: اپنی زہرہ

ان کو دیدوانہوں نے ایسا ہی کیا تو رخصتی ہوئی۔

یہ تھی سلجھ جانے کے بعد کہ وہ زرہ یا اس کی رقم حضرت فاطمہ کی مہر کا حصہ تھی اس سوال کی کوئی اہمیت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے سامان جہیز اپنی جیب کی رقم سے دیا تھا یا زرہ کی قیمت سے، کیونکہ آج بھی جہیز کا بہت سامان اعزہ و احباب کا تحفہ یا نبوتہ ہوتا ہے اور خود رخصت ہونے والی بچیاں بھی بطور خود کتنے سامان تیار کر لیتی ہیں۔ ایسا ہی اس وقت کا حال بھی رہا ہوگا۔ تو حضور ﷺ کے عہد مبارک سے لے کر آج تک کی یہ ایک سنت متوارثہ ہوئی جس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔

مذکورہ بالا تفصیلات سے یہ بھی ظاہر ہے کہ عرف کے مطابق جہیز دینا اور لینا دونوں جائز ہے۔ اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بلکہ باپ نے لڑکی کو جہیز دے دیا تو وہ اسی کا ہو گیا۔ باپ اسے واپس نہیں لے سکتا۔ عالم گیری میں ہے: ولو جهزا بنته وسلمها البها لیس فی الاستحسان استردادہ منها وعلیہ الفتوی۔ باپ نے جہیز لڑکی کو سپرد کر دیا تو اسے واپس نہیں لے سکتا۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

(عالم گیری باب الجہاز)

اور اسی سے ایک بات یہ بھی ظاہر ہوئی کہ جہیز لڑکے یا اس کے گھر والوں کو نہیں دیا جاتا، وہ لڑکی کو دیا جاتا ہے اور اس کی مالک وہی ہوتی ہے۔ حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ امجدیہ جلد دوم میں فرماتے ہیں: جہیز میں جو سامان ملا تھا، سب کی مالک عورت تھی، بعد انتقال عورت وہ میت کے ترکہ میں ہے اور تمام ورثہ کو بقید حصص ملے گا۔ اور وہ تحریر کی لکھائی گئی، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ داماد سامان کو ضائع نہ کر دے۔ در مختار میں ہے: کل احد یعلم ان الجہار للمراۃ ہر ایک کو معلوم ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہے۔

ہاں شوہر اس کے والدین اور بھائی بہن جو ایک ساتھ رہتے ہیں، ان کو ایسے سامان کے استعمال کی عرفاً اجازت ہوتی ہے۔ جو برتنے اور استعمال کے لیے ہوتے ہیں۔ امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۵۰ میں تحریر فرماتے ہیں:

ہاں مرد اگر بحالت ہم خانگی ان کے والدین بعض اشیاء جہیز مثل ظروف و فرش وغیرہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں اور عرفاً اس سے ممانعت نہیں ہوتی۔ ان کی بنا ملک شوہر یا ملک والدین پر نہیں ہوتی۔ بلکہ باہمی انبساط کی زن و شوہر کی ملک میں تفاوت نہیں سمجھا جاتا، جیسے عورتیں بلا تکلف املاک شوہر استعمال میں رکھتی ہیں۔ اس سے وہ ان کی ملک نہ ہو گئے۔

عقود الدریہ جلد ۲، ص ۳۳ میں ہے: ولا تكون استمتاعها عشیرتہ ورضاءہ بذلك دلیلاً

علیٰ انہ ملکھا کما تفہمہ النساء والعوام۔

اور استعمال اور برتنے میں چیزوں میں جو نقصان ہو یا ضائع ہو گئیں واپسی کے وقت ان کا تاوان نہیں۔ اسی میں ہندیہ سے ہے: والمستعارة لا یجب فیہ الضمان بسبب النقصان اذا استعمله استعمالا معهودا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۵۲)

یہاں تک کی تفصیل سے آپ کے دوسرے سوال کا جواب بھی ہو گیا۔ اس کو ناجائز قرار دینے کے لیے زید صاحب کا المعروف کالمشروط پڑھنا صحیح نہیں کہ اس کا تعلق ان معاملات سے ہے جہاں شروط فاسدہ موثر ہوتی ہیں۔ جیسے خرید و فروخت کہ اس میں شرط فاسدہ غیر معہود کا ذکر کر دیا اور شرط فاسدہ معہود ہو تو بے شرط لگائے بھی عقد بیع فاسد ہو جاتا ہے۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۴۳ میں ہے: من باع عبدا علی ان یعتقه المشتري فالبیع فاسد لان هذا بیع و شرط وقد نہی النبی ﷺ عن بیع و شرط۔ جس نے غلام کو اس شرط پر بیچا کہ خریدار اس کو آزاد کر دے تو بیع فاسد ہو گئی کیوں کہ یہ بیع کے ساتھ فاسد شرط لگائی گئی ہے۔ اور حضور ﷺ نے بیع کے ساتھ ایسی شرط لگانے کو منع کیا ہے۔

بخلاف عقد نکاح کے کہ اس کی صحت و فساد میں صحیح یا غلط شرط کو کوئی دخل نہیں، شرط معہود ہو یا غیر معہود۔ تنویر الابصار اور درمختار جلد دوم ص ۲۹۵ میں ہے: لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد انما یبطل الشرط دونہ۔ نکاح فاسد شرطوں سے باطل نہیں ہوتا۔ خود شرطیں ہی بے کار و باطل ہو جاتی ہیں۔ پس جب خود شرط فاسدہ سے نکاح فاسد نہیں ہوتا۔ تو اس کے معہود اور غیر معہود ہونے سے نکاح پر کیا اثر پڑے گا؟ البتہ لڑکی یا لڑکے کے والدین سے زائد لین دین کے ناجائز ہونے کی کتب فقہ میں دو وجہیں ذکر کی گئی ہیں۔ اول: لڑکے والے یہ کہیں کہ غیر معمولی چیز کے بغیر ہم نکاح ہی نہ کریں گے۔ تو یہ صورت رشوت اور حرام کی ہے کہ ایسا لینا اور دینا منع ہے۔ بہار شریعت جلد ہفتم ص ۶۹، ۷۰ میں ہے:

لڑکی والوں نے نکاح یا رخصت کے وقت شوہر سے کچھ لیا یا بغیر لیے رخصت یا نکاح سے انکار کرتے ہوں اور شوہر نے دے کر نکاح یا رخصت کرائی تو شوہر اس کو واپس لے سکتا ہے کہ یہ رشوت ہے۔ (بحوالہ بحر الرائق ص ۱۸۶/۱۸۷)

تو یہی حکم لڑکے والوں کے لیے بھی ہوگا۔ دوم: لڑکی کے والد نے جو بیٹی شان و شوکت کے لیے سووی قرض لیا۔ یا جائیداد کو گروی رکھا۔ یا گھر بار بیچ کر بے وطن ہو گئے۔ اور اس طرح لڑکی کو جہیز دیا تو یہ حرام کا ارتکاب ہوا۔ اور لڑکے والوں کے مطالبہ کی وجہ سے ہوا۔ تو وہ بھی اس گناہ میں شریک ہوئے۔ پس جہاں جہیز لینے دینے میں ان خلاف شرع امور کا ارتکاب ہوا، وہ حرام ہوگا۔ اور جہاں اس کا ارتکاب نہ ہوا

اور بطور خود اپنی حیثیت کے اندر دیا تو یہ جائز اور موافق سنت ہوا۔ محض مطالبہ ہونے کی وجہ سے نہیں۔

(۳) حضور ﷺ نے نکاح کے اعلان و شہرت کا حکم دیا۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے: اعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی المساجد واضربوا علیہ بالدغوف۔ نکاح کا علی الاطلاق اظہار کرو اور ظاہر ہے کہ اعلان و اظہار کے موقع پر افراد و اشخاص کے حاضر ہونے کی ضرورت ہے۔ اور یہ ضرورت پوری کرنے کے لیے یہ پابندی نہیں کہ حاضرین صرف بیوی کی طرف کے ہوں یا شوہر کی طرف کے بھی۔ بلائے ہوئے ہوں یا بے بلائے ہوئے تو کبھی قسم کے حاضرین حدیث کے اس اطلاق میں داخل ہیں۔ اور بارات دولہا کی طرف سے اس کے بلاوے پر اس کے ساتھ آنے والوں کو ہی کہا جاتا ہے۔ (فرہنگ آصفیہ جلد اول)

آگے ارشاد ہوتا ہے نکاح مسجدوں میں کرو، مرقات شرح مشکوٰۃ میں اس کے متعدد فائدے بتائے۔ هو اما لانه ادعی لا اعلان ولحصول برکة المكان و ینبغی ان یراعی فیہ فضیلة الزمان فیکون نورا علی نور و سرورا علی سرور۔ قال ابن ہمام: مباشرة عقد النکاح فی المسجد لکونه عبادۃ و کونه یوم الجمعة هو امانتاف و لا للاجتماع أو لانه یحصل کمال الاعلان۔ (مرقات جلد سوم ملخصاً ص ۴۲۵)

مسجد میں نکاح کا حکم اس لیے ہے کہ بھیڑ میں خوب اعلان ہوگا اور جگہ اور وقت کی برکت حاصل ہوگی تو یہ نور پر نور اور خوشی میں اضافہ ہوگا۔ امام بن ہمام فرماتے ہیں: مسجد میں نکاح ہونے سے ثواب کا حصول اور جمعہ کے دن سے اجتماع و اتصال کی نیک فالی اور خوب خوب تشہیر و اعلان ہے۔ حدیث شریف کا تیسرا ٹکڑا ہے: اور اس وقت بے جہانج اور تال کے دف بجائے فقہا فرماتے ہیں دف مسجد کے باہر بجایا جائے گا۔ دارقطنی کی حدیث ہے: لا نکاح الا بشہود۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ عاقدین کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ ورنہ شہود کا لفظ تو بتا رہا ہے کہ اور زیادہ ہوں تو اور اچھا ہے، بلکہ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو دو گواہوں کی موجودگی کافی نہیں مانتے۔ جب تک اعلان عام نہ ہو۔

ان تمام باتوں سے یہی اشارہ مل رہا ہے کہ محفل نکاح میں زیادہ آدمیوں کا مجمع شرعاً محمود ہے۔ پھر اگر ان حاضرین میں کچھ لوگ دولہا کے ساتھ والے ہوں تو اس میں کون سی خلاف شرع بات ہے، جب کہ ان لوگوں کو دعوت دے کر اس مجلس میں بلایا گیا ہے۔ اور عالم گیری کتاب الکرامیہ میں ہے: لا ینبغی التخلف من اجابة الدعوة فی الاعراس و الختان۔ شادی اور ختنہ کی دعوت سے پیچھے نہ رہنا

چاہیے۔

پس فی نفسہ نہ بارات ناجائز ہے، نہ اس موقعہ کی دعوت ممنوع، دونوں ہی شرعاً مباح و مسنون ہیں۔ ہاں ان مواقع پر اس جلوس یا اس دعوت میں اگر کسی خلاف شرع امر کا ارتکاب کیا جائے تو وہ ضرور ناجائز ہوگا اور اس سے بقدر استطاعت ہر مسلمان کو روکنا اور منع کرنا ضروری ہوگا۔ اور اسی کے اعتبار سے اس میں شرکت یا عدم شرکت کا حکم ہوگا۔

(۵) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اخیر میں فرماتے ہیں: ایک ایسے ہی سوال کے جواب میں جس میں بارات اور لہوؤ اور ان دونوں کے شرکت سے سوال کیا گیا تھا۔

”بے ضرورت اور شرعی مجبوری کے جو سودوے اور سودی قرضہ لے اس پر بھی لعنت فرمائی ہے۔ غم میں تو برادری کا کھانا دینا گناہ ہے۔ اور شادی میں اگرچہ جائز ہے لیکن سودی قرض اس کے لیے بھی لینا حرام ہے اور باعث لعنت ہے۔“

اہل برادری کو معلوم ہو تو انہیں اس کھانے میں بھی شرکت نہیں کرنی چاہیے کہ انہیں کے لیے وہ گناہ کا مرکب ہوا۔ اور اگر لوگ جانیں کی سودی قرض لے کر جو کھانا تیار کیا جائے گا برادری اسے نہ کھائے گی تو ہرگز ایسی حرکت نہ کریں گے۔

نہیۃ وصول کرنا شرعاً جائز ہے۔ اور دینا ضروری کہ وہ قرض ہے۔ اور (بارات میں) سو، دو سو آدمی لینا بھی جائز ہے۔ جب کہ دعوت دینے والے کی مرضی سے ہو۔ ہاں اگر اس کی خلاف مرضی ہو اور مجبوری کے لیے شرماشری میں دعوت دے تو کھانا حرام اور اتنے آدمی لے جانا حرام۔ جانے والے بحکم حدیث چور بن کر جائیں گے۔ اور ڈاکو بن کر وہاں سے نکلیں گے۔

الغرض شادی بیاہ کے موقع پر کچھ رسمیں جائز اور مباح ہیں، انہیں کرنے میں حرج نہیں۔ اور کچھ ناجائز اور ممنوع ہیں، ان کی تفصیل اور شرعی حکم معلوم کرنے کے لیے فتاویٰ رضویہ کتاب الکراہیۃ اور بہار شریعت حصہ ہفتم دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع متوہ ۲۰ رجب ۱۴۱۸ھ